

﴿اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ (النحل: ۱۳۶)

اتباع سنت یا تقلیدِ مذاہب؟ ایک لمحہ فکرم

تالیف

امام صالح بن محمد بن نوح بن عبد اللہ العُمَری المعروف بالقلَّابی رَحِمَهُ اللہُ
(۱۱۶۶ھ - ۱۲۱۸ھ / ۱۷۵۳ - ۱۸۰۳ء)

تحقیق، تخریج و تعلیق

ابو عماد مراد بن حافظ السخاوی

اردو ترجمہ

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنابلی مدنی

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

﴿اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ [الاعراف]

نصوص کتاب و سنت اسوۂ خیر القرون اور منہج سلف بالخصوص ائمہ اربعہ کے فرمودات کی روشنی میں دعوت اتباع سنت اور بدعت تقلید و جمود اور ائمہ ہدایتی سے تنبیہ پر علامہ صالحؒ کا فیضانِ حقانی کی ایک نہایت قیمتی کتاب ”ایضاح ہم آہنی الاضمار...“ کا اردو ترجمہ بنام

اتباع سنت یا تقلید مذاہب؟

ایک لمحہ فکریہ!

تالیف

علامہ صالح بن محمد بن نوح بن عبد اللہ العمری المعروف بالفحانی رحمہ اللہ
(۱۱۶۶-۱۲۱۸ھ / ۱۷۵۳-۱۸۰۳ء)

تحقیق، تخریج و تعلیق

ابو عماد مراد بن مافلا السقاوی
(مرحوم تحقیق و تخریج و تعلیق و تصحیح و تصحیح و تصحیح)

ترجمہ و تعلیق

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنابلی مدنی
(شعبۂ فہر و احیاء متسوبانی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

حقوق طبع محفوظ ہیں

نام کتاب	:	اتباع سنت یا تقلید مذہب؟ ایک لمحہ فکریہ!
تالیف	:	علامہ صالح بن نوح العمری المعروف بالقلانی رحمہ اللہ
تحقیق، تخریج و تعلیق	:	ابو عماد مراد بن حافظ السقاوی
ترجمہ	:	ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سناہلی مدنی
طباعت	:	A1 گر افکس اسٹوڈیو
سزا شاعت	:	شعبان 1439ھ مطابق مئی 2018ء
تعداد	:	دو ہزار
ایڈیشن	:	اول
صفحات	:	520
قیمت	:	
ناشر	:	شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی

ملنے کے پتے:

- دفتر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی: 14-15، چونا والا کمپاؤنڈ، مقابل کرلا بس ڈپو، ایل بی ایس مارگ، کرلا (ویسٹ) ممبئی-400070۔ ٹیلیفون: 022-26520077
- جمعیت اہل حدیث ٹرسٹ، بمبئی: 226526 / 225071
- مرکز الدعوة الاسلامیہ و الخیریہ، بیت السلام پاکستان، نزد المدینۃ انگلش اسکول، مہاڈناکہ، کجھنڈ، ضلع: رتناگری-415709، فون: 02356-264455
- شعبہ دعوت و تبلیغ، جماعت المسلمین، مہسلہ، ضلع رائے کڈھ، مہاراشٹر۔

فہرست مضامین

۳	فہرست مضامین
۱۳	جلسۃ فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلمی حفظہ اللہ (امیر محترم سوہائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)
۱۳	تقریر فضیلۃ الشیخ ڈاکٹر وحی اللہ محمد عباس مدنی حفظہ اللہ (مدرس مفتی حرم مکی و استاذ جامعہ ام القریٰ مکہ)
۱۹	مقدمہ فضیلۃ الشیخ عفران حسن مدنی حفظہ اللہ (شارق، متحدہ عرب امارات)
۳۸	عرض مترجم
۴۹	مقدمہ محقق (ابو عماد مراد بن مالک السقاوی، ممبر مجلس تحقیق علمی، دار الفتح شارق، متحدہ عرب امارات)
۵۳	امام علامہ فلائی رحمہ اللہ کا سوانحی خاکہ
۵۳	نسب نامہ
۵۳	ولادت، ہجرت اور حصول علم کے لئے سفر
۵۵	اساتذہ و مشائخ
۵۷	شاگردان
۵۸	علمی مقام اور مسلک
۵۹	تالیفات
۶۰	وفات
۶۱	مقدمہ مولف
۶۵	مقدمہ: اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کا وجوب
۶۵	اولاً: آیات قرآنیہ
۷۹	ثانیاً: احادیث نبویہ ﷺ

- ۸۰ اتباع کتاب و سنت کے وجوب پر امام شافعی کا قول
- ۸۲ مجتہد ماکم کا جو فیصلہ کتاب و سنت کے خلاف ہو اس کا رد کرنا واجب ہے
- ۸۶ امام ابن خزیمہ مقلد نہ تھے
- ۸۹ اس سلسلہ امام ابن عبد البر کا قول
- ۹۷ اصحاب رائے کی بابت عمر رضی اللہ عنہ کافر مان
- ۱۰۰ رائے اور اس کے مفاسد کی بابت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کافر مان
- ۱۰۳ رائے کی مذمت میں جبر الامت عبد اللہ بن عباس کافر مان
- ۱۰۵ رائے اور قیاس کی بابت بعض تابعین کے اقوال
- ۱۰۹ قابل عیب و مذمت رائے کی وضاحت
- ۱۱۲ رسول ﷺ کے ساتھ صحابہ کا ادب اور آپ ﷺ سے ان کے سوالات
- ۱۱۹ رائے اور اس کے مفاسد کی بابت امام مالک، اوزاعی اور شعبی کے اقوال
- ۱۲۹ رائے کی بابت امام اہل السنۃ احمد بن حنبل کافر مان
- ۱۳۶ سب سے پہلے قیاس اٹھیں گے کیا
- ۱۳۲ باب: علم کے اصول اور اس کی حقیقت کی معرفت اور مطلق طور پر فہم و علم کا نام کسے دیا جاسکتا ہے؟
- ۱۳۲ شرح حدیث: "الْعِلْمُ ثَلَاثَةٌ، وَمَا يَوْى ذَلِكَ فَهُوَ فَضْلٌ.."
- ۱۳۴ عروہ کے نام عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ کا خط
- ۱۳۵ حکم و فیصلہ کی بابت امام مالک کی بات
- ۱۳۶ علم کی بابت امام شافعی کی بات
- ۱۳۸ علم نافع کا بیان
- ۱۵۳ امام اوزاعی کافر مان: علم وہ ہے جو صحابہ کرام کی جانب سے آئے
- ۱۶۲ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رائے حقیقت میں علم نہیں ہے
- ۱۶۳ علم کے اصول
- ۱۶۳ علم کا اصول اور سرچشمہ: کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ ہے

- ۱۶۳ سنت کی دو قسمیں ہیں:
- ۱۶۳ پہلی قسم: متواتر یعنی وہ اتفاق جسے ایک جماعت دوسری جماعت سے نقل کرتی ہو
- ۱۶۳ دوسری قسم: خبر واحدہ ہے جو ثقہ معتبر عادل افراد سے منقول ہو۔ اور حدیث صحیح اور سند متصل ہو
- ۱۶۶ باب: علم ادیان کی تعریفات اور حالات و ظروف کے مطابق بدلنے والے تمام علوم کی معرفت کا بیان
- ۱۶۶ متکلمین کے یہاں علم کی تعریف
- ۱۶۹ باب: فقہ یا عالم کہلانے کا سچا حقدار کون؟ یا اہل علم کے یہاں فتویٰ دینے کا مجاز کون؟
- ۱۷۳ ناسخ و منسوخ کی تفسیر و وضاحت
- ۱۷۷ باب: تقلید کا فساد اور اس کی تردید نیز تقلید اور اتباع میں فرق
- ۱۸۶ ائمہ (متردد، جو کسی رائے پر قائم نہ ہو، بلکہ ہر کس و ناکس کی رائے کی تقلید کرے) کی تفسیر
- ۱۹۲ عامی کی تفسیر
- ۱۹۹ علماء کا اتفاق ہے کہ عوام کے لئے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے
- ۲۰۱ تقلید اور اس کے نقصانات کی بابت امام مزی کا فرمان
- ۲۰۲ بعض اہل نظر کے یہاں علم کی تعریف کا بیان
- ۲۰۲ تقلید اور اتباع کی تعریف کے بارے میں ابن خوزیمہ کا قول
- ۲۰۷ خلفاء راشدین کی اقتداء کے بارے میں وارد احادیث اور تفصیل کی بابت اہل علم کے اقوال
- ۲۲۰ نبی کریم ﷺ کے بیان کی قسمیں:
- ۲۲۰ ۱۔ مجمل (غیر واضح) کا بیان: جیسے پنج وقتہ نمازوں کے اوقات، مسجد، رکوع وغیرہ کی وضاحت
- ۲۲۰ ۲۔ وہ بیان جو اللہ کی کتاب کے حکم و فیصلہ پر اضافہ ہے، جیسے: نبوی اور اس کی پھر بھی خال کو نکاح...
- ۲۲۲ علماء کا اتفاق ہے کہ سنت رسول ﷺ کتاب اللہ کا مقصد واضح کرتی ہے
- پہلا مقصد: تقلید کی مذمت اور اتباع سنت کی بابت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اعلیٰ مناقب
- ۲۲۹ شاگردان کے فرمودات کا بیان
- ۲۳۳ باب: فتویٰ دہی کا حقدار کون؟
- ۲۴۵ انگشت شہادت سے اشارہ پر عیب لگانے والے کی تردید اور اس کی جہالت کا بیان

- ۲۴۶ تقلید کے بارے میں صاحب "البحر الرائق" حنفی کا قول
- ۲۴۷ امام ابوحنیفہ کا مسلک ہے کہ ضعیف حدیث راستے اور قیاس پر مقدم ہے
- ۲۵۱ امام شافعی کا فرمان کہ: مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس کے سامنے سنت رسول ﷺ واضح....
- ۲۵۲ امام ابو یوسف کے قول میں عامی سے مراد
- ۲۵۳ قیاس اور دلائل کے درمیان فرق
- ۲۵۵ احکام کے دلائل کی تلاش کی راہ میں متاخرین کی وضع کردہ رکاوٹیں
- ۲۷۵ استاذ الاساتذہ شیخ محمد بن حیاہ سندھی کی بات
- ۲۷۷ نبی کریم ﷺ کے دیدار اور تقلید کی بابت امام صفائی کی بات
- ۲۷۹ دوسرا مقصد: امام دارالرحمہ مالک بن انس رحمہ اللہ اور ان کے ماہر پیروکاروں کے اقوال کا بیان
- ۲۷۹ امام مالک بن انس کا قول: یقیناً میں انسان ہوں غلطی بھی کرتا ہوں اور درست بھی....
- ۲۸۰ شارح مدونہ شیخ عبد بن عثمان کا قول: کہ فقہ کا مقصد دوسرے چترمہ کتاب و سنت اور اجماع ہیں
- ۲۸۶ اندلس میں مالکی مسلک پھیلانے والے عیسیٰ بن دینار ہیں
- ۲۸۷ مفتی کی صفات اور مطلوبہ خوبیوں
- ۳۱۹ قاعدہ: حجت بازیوں کی قوت کے ذریعہ مذاہب کا تعصب جائز نہیں ہے
- ۳۲۳ جنید بہل بن عبد اللہ قسری ثبلی اور ابن عطاء اللہ سکندری کے اقوال
- ۳۲۷ مفتی کے بارے میں اپنی کتاب "الفروق" میں امام قرانی کی بات
- ۳۳۱ الکافی میں امام ابن عبد البر کا قول
- ۳۳۲ اپنے "وثائق" میں امام ابوالقاسم سلیمان بن علی کنانی کی بات
- ۳۳۳ علماء کی گفتگو میں مقلد سے مراد کج وضاحت
- ۳۳۵ مقلد کے بارے میں امام ابن رشد کی وضاحت
- ۳۳۷ خلیل کے قول پر خطاب کا تبصرہ
- ۳۳۸ نور الدین سیہوری کا قول
- ۳۳۹ اچھو ری خرمی اور ابن ابوزید کے رسالہ پر اپنی شرح میں امام ابوالحسن کی بات

- ۳۴۱ یثیم بن جمیل اور ابن وہب کا قول
تیسرا مقصد: قریش کے عالم امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ اور ان کے شاگردان کے مجزور مابعدی
۳۴۲ سے شافعیوں کے اقوال کا بیان
۳۴۳ سنت اپنانے کی بابت امام شافعی کی بات
۳۶۰ امام شافعی کا مسلک ہے کہ حدیث صحیح ہو تو اسے اپنانا اور اس پر عمل کرنا واجب ہے
۳۶۴ امام عربی عہد السلام کی بات
۳۷۱ صاحب قوت القلوب کی بات
چوتھا مقصد: ناصر سنت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے نقل کردہ فرمودات اور کتاب و سنت پر عمل کی ترغیب
۳۷۳ سے متعلق ان کے شاگردان کے اقوال کا بیان
۳۷۸ کتابوں کی تصنیف کی بابت امام احمد کی ناپسندیدگی
۳۷۹ امام احمد رحمہ اللہ کے اصول فتاویٰ
۳۷۹ پہلا اصول: نصوص کتاب و سنت
۳۸۲ دوسرا اصول: صحابہ رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ
۳۸۵ تیسرا اصول: صحابہ رضی اللہ عنہم میں اختلاف ہوتا تو کتاب و سنت سے قریب ترین حکم کا انتخاب کرتے
۳۸۵ چوتھا اصول: مرسل اور مدیث ضعیف کو لینا
۳۸۸ پانچواں اصول: اضطراری صورت میں قیاس
۳۹۳ تقلید مذہب اور اس کی قسمیں:
۳۹۳ ممنوع تقلید کی تین قسمیں ہیں:
۳۹۳ ۱- باپ دادوں کی تقلید پر جمود اور اللہ کے نازل کردہ احکامات سے اعراض و بے اعتنائی
۳۹۳ ۲- ایسے شخص کی تقلید جس کے بارے میں مقلد کو علم نہ ہو کہ وہ بات لے جانے کا اہل ہے
۳۹۳ ۳- قیام حجت اور تقلیدی امام کے قول کے خلاف دلیل واضح ہو جانے کے بعد تقلید کرنا
۳۹۸ خاتمہ: مقلدین کے شبہات کی بیخ کنی اور متبعین کے خلاف نفس پرست متعصبین کے دلائل کا جواب
۳۹۸ فصل: ہٹ دھرم مقلد اور حق پرست صاحب دلیل کے مابین ایک مجلس مناظرہ

۳۹۸	مقلد کے شبہات
۴۰۹	مقلد کو صاحب حجت و دلیل کا جواب
۴۰۹	پہلی بات
۴۱۲	دوسری بات
۴۱۳	تیسری بات
۴۱۳	چوتھی بات
۴۱۳	پانچویں بات
۴۱۴	چھٹی بات
۴۱۴	ساتویں بات
۴۱۴	آٹھویں بات
۴۱۴	نویں بات
۴۱۵	دسویں بات
۴۱۵	گیارہویں بات
۴۱۵	بارہویں بات
۴۱۶	تیرہویں بات
۴۱۷	چودھویں بات
۴۱۹	پندرہویں بات
۴۱۹	سولہویں بات
۴۲۱	سترہویں بات
۴۲۱	اٹھارہویں بات
۴۲۲	انیسویں بات [کچھ سنتیں لینے اور کچھ چھوڑ دینے کی بابت مقلدین کی حواس باغی کی چند مثالیں]
۴۵۹	بیسویں بات [مقلدین اللہ اور اس کے رسول کے حکم اور اپنے ائمہ کے حکم کے محتاج ہیں]
۴۶۱	اکیسویں بات [مقلدین اللہ کے دین میں فرقہ بندی کے والے ہیں]

- ۴۶۱ بات [مقلدین اللہ کے دین کو باہم بکڑے کرنے والے ہیں]
- ۴۶۲ تیسویں بات [خالص کتاب و سنت کی دعوت دینے والے سی کامیاب ہیں]
- ۴۶۲ چوبیسویں بات [اللہ اور اس کے رسول کے فیصلہ سے اعراض کرنے والے مذموم ہیں]
- ۴۶۳ پچیسویں بات [کوئی ایک قول ہی حق ہوتا ہے]
- ۴۶۳ چھبیسویں بات [اللہ کے تمام رسولوں کی دعوت عام ہے]
- ۴۶۴ ستائیسویں بات [اقوال غیر محصور اور کہنے والے غیر معصوم ہیں]
- ۴۶۴ اٹھائیسویں بات [علم کم ہو جائے گا]
- ۴۶۵ انیسویں بات [مقلدین کی کتابوں میں اور اقوال میں اختلافات کی بھرمار ہے]
- ۴۶۵ تیسویں بات [تین باتوں میں سے کوئی ایک بات ضروری ہے]
- ۴۶۶ اکتیسویں بات [تقلیدی امام کے حق ہونے کی دلیل کیا ہے؟]
- ۴۶۷ بیسویں بات [ایک قول کو دوسرے قول پر ترجیح دینے کا سبب کیا ہے؟]
- ۴۶۸ تینتیسویں بات [تقلید شخصی کی دلیل کہاں ہے؟]
- ۴۶۸ چونتیسویں بات [سلف فلاں فلاں نہیں بلکہ سنت رسول ﷺ کی جستجو کرتے تھے]
- ۴۶۹ مقلدین کے شبہات کی تردید
- ۴۶۹ پینتیسویں بات [مستقلین کو چاہئے کہ رسول ﷺ کا حکم اور آپ کی سنت پوچھیں]
- ۴۷۰ چھتیسویں بات [عمر رضی اللہ عنہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تقلید نہیں کرتے تھے]
- ۴۷۳ سینتیسویں بات [قول عمر رضی اللہ عنہ "ہماری رائے آپ (ابوبکر) کی رائے کے تابع ہے" کا صحیح پس منظر]
- ۴۷۵ اڑتیسویں بات [ابن مسعود رضی اللہ عنہ عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید نہیں کرتے تھے]
- ۴۷۹ اٹھالیسویں بات [صحابہ رضی اللہ عنہم آپس میں ایک دوسرے کی تقلید نہیں کرتے تھے]
- ۴۸۰ پالیسویں بات [رسول ﷺ کے معاذ رضی اللہ عنہ کی اتباع کا حکم دینے کا معنی]
- ۴۸۱ اختالیسویں بات [اولو الامر کی اطاعت کا مفہوم]
- ۴۸۱ بیالیسویں بات ["وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ" روایت کی دلیل ہے!]
- ۴۸۲ تینتالیسویں بات [تابعین کی مدح و ثنا اور تابعی ہونے کا معنی]

- ۴۸۳ چوایسویں بات [امہ کرام کے سچے پیروکار کون؟]
- ۴۸۴ پینتالیسویں بات [حدیث "میرے صحابہ تاروں کی مانند ہیں" کی حقیقت!]
- ۴۸۹ چھیالیسویں بات [ہمیں صحابہ کے اسوہ پر چلنے کا حکم دیا گیا ہے]
- ۴۹۰ سینتالیسویں بات ["میرے خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو" تقلید کی دلیل ہے]
- ۴۹۰ ڈسٹالیسویں بات [خلفاء راشدین کی سنت کا الٹہ ام امتیاع رسول ﷺ ہے]
- ۴۹۰ چھ سوویں بات [صفت سنت رسول ﷺ کو اپناتے ہیں یہ صحابہ کی اقدار کرتے ہیں]
- ۴۹۱ ہکاسویں بات [کثرت اختلاف میں سنت رسول ﷺ و خلفاء کی پیروی کا حکم ہے نہ کہ کسی راستے کی]
- ۴۹۱ اکیسویں بات [رسول ﷺ کی غیبتوں کی بڑے اختلافات رونما ہوں گے]
- ۴۹۲ بانویں بات [عمر رضی اللہ عنہ نے شریعت کو کتاب اللہ پھر سنت رسول مقدم کرنے کا حکم دیا]
- ۴۹۷ تیرہویں بات [کیا صحابہ رضی اللہ عنہم نے عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کی تھی؟]
- ۴۹۸ چوٹویں بات [قول عمر "اگر میں ایسا کروں تو سنت بن جائے گی" کا معنی]
- ۴۹۸ پچھنویں بات [واضح پر عمل کرو اور غیر واضح کو علم واسے کے پر درود]
- ۵۰۰ چھپنویں بات [نبی ﷺ کی موجودگی میں صحابہ کا فتویٰ آپ ﷺ کی باتوں کی تبلیغ تھی]
- ۵۰۲ فصل: آثار سنت اور فتاویٰ صحابہ کے ذریعہ فتویٰ دینا جائز ہے...
- ۵۰۶ فتویٰ سے متعلق چند ائمہ
- ۵۰۶ پہلا فائدہ
- ۵۰۹ دوسرا فائدہ
- ۵۱۰ تیسرا فائدہ
- ۵۱۱ چوتھا فائدہ
- ۵۱۲ پانچواں فائدہ
- ۵۱۵ چھٹا فائدہ
- ۵۱۹ ساتواں فائدہ

پیش لفظ

از: فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی رحمۃ اللہ علیہ (امیر سوہابی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على خاتم الدين، محمد وعلى آله وصحبه

أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. أما بعد:

کتاب و سنت اللہ کی طرف سے وحی ہیں۔ ان کا تمکک ہدایت کی ضمانت اور سہ اور مستقیم کی پیروی ہے۔ ﴿اَتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ بِإِسْمِكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ ذُلِيلًا﴾ [الاعراف: ۳] اور ﴿وَلَنْ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا كُشُبًا فَتَعْرِقُ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الانعام: ۱۵۳] میں اسی حقیقت کی صراحت ہے کہ اتباع اور پیروی وحی الہی کی ہوگی جو سہ اور مستقیم یعنی راہِ نجات ہے اور ﴿مَا أُنزِلَ بِإِسْمِكُمْ مِنْ دُونِهِ﴾ کو چھوڑ کر دیگر ادویاء اور برہمنوں کی تقلید ضلالت ہدعت اور فرقہ پرستی ہے جو عصیت کی بنیاد ہے۔ اس سے اجتناب ضروری ہے۔

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کا کفار مت دیکھو کسی کا قول و کردار

نبی ﷺ کی سنت قرآن کی تفسیر اور ترجمان و مطلوب وحی ہے جو اصل دین اسلام ہے۔ اسلام ہر زندہ رہنے اور اسی ہر مرنے کے سے ہر مسلمان کو سنت ہر زندہ رہنے اور مرنے کی فکر اور دعا کرنی چاہئے کیونکہ سنت ہی میں اصل اسلام ہے اسی لئے سنت کو راہِ ہدایت اور اسوۂ حسنہ ٹھہرایا گیا ہے ﴿فَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ [الاحزاب: ۲۱] اور حنظل الہندی ہندی شخصیت رحمۃ اللہ علیہ سے اس سچائی کو دلنشین کرنے کی تلقین کتاب الہی میں اور زبان حق ترجمان رحمۃ اللہ علیہ پر بصورت و کیف جاری کیا گیا ہے اور اسی کو ورثہ الانبیاء اور متبعین سنت قیامت تک کے لئے عام کرتے رہیں گے۔

کتاب و سنت کے بشمول نصوص میں اتباع سنت کو محور اور ملین الطاعت الہی قرار دیا گیا ہے اور جس طرح پرزور اس کی تائید ہے کسی مسئلہ میں دیکھ نہیں جاتا۔ اسی لئے سلف صالحین صحابہ و تابعین، امر سنت و نہی منکر، یعنی سلف تافلت اہل علم کے یہاں یہ موضوع اہم ترین رہا ہے حالات، زمانہ اور تاریخ امت نے یہ طے کر دیا ہے کہ یہ نہ کی طرف سے مسکنوں کے سے اتم حجت کا تسلسل و امتداد ہے تاکہ کسی کو اللہ کے یہاں کوئی عذر نہ رہ جائے ﴿لَا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ (النساء، ۱۶۵)۔

دنیا میں سنت اور مسلک سلف مخالف فکر و عمل کا کثرت و تسلسل سے وجود اور ہند گان رب کو ان سے نجات کے لئے رہائی و نبوی و صیقل اور تاریخ کے ہر دور میں ائمہ سنت و حدیث کی مجاہدہ علمی و عملی کو ششیں تاکہ فکر و منہج سنت و اتباع رسول کی بالادستی قبول کریں درحقیقت اس میں اہلحدیثان عالم کے لئے سبق ہے کہ وہ اس کو شش کو ہر آن زندہ و جاوید رکھیں اور سلف کی قربانیوں کو سامنے رکھ کر قدردانی کے ساتھ اس سلسلہ میں پرتار رہیں۔ (اللہ تعالیٰ سے توفیق کا پورے، غلام کے ساتھ سوال ہے) کیونکہ یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ سنت کی دیدہ و دانستہ مخالفت مسکن کو انجام بد کا شکار کر دے گی ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ مُمُؤْمِنِينَ تُولِيهِ مَا تَوَلَّىٰ وَتُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَكَانَتْ مَصِيرًا﴾ ﴿نور، ۱۵﴾ اور فرمان نبوی ﷺ: "كُلُّ أُمَّةٍ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ إِلَّا مِنْ أُبَى"، قالوا يا رسول الله، ومن أبى؟ قال "من أطاعني دخل الجنة، ومن عصاني فقد أبى" (بخاری)۔

تاریخ کے صفحات میں ان سنت مثالیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر اب تک کے اہل علم کے یہاں موجود ہیں کہ انھوں نے امت کو ہدی رسول یعنی مسلک رسول پر کار بند رکھنے کے لئے بے دریغ قربانیاں دی ہیں، اور تقلید شخصی و مذہبی سے روکنے کی سعی لا محدود کی ہیں۔ اللہ شرف قبولیت سے نوازے اور ان کے درجات بلند فرمائے۔

یہ اہم ترین مرتبی کتاب "ایفاظ ہمم أولی الأبصار للاقتداء بسید المهاجرین والأنصار وتحذیرهم عن الابتداع الشائع فی القرى والأمصار من تقلید المذاهب مع الحمیة والعصبیة بین فقہاء الأعصار" مترجم اردو بنام "اتباع سنت یا تقلید مذاہب" ایک لمحہ فکریہ" اسی سلسلے کی ایک اہم کڑی ہے جو اتباع سنت کی اہمیت اور تقلید مذہبی کے رد میں مدلل و مستند اور امت کے کبار اہل علم کے

یہاں یہ کتاب عظیم علمی کا نامہ سبز صغیر کے موجود حالات میں اس کی شدید ضرورت تھی کہ اس کا معتبر ترجمہ شائع کیا جائے تاکہ اسیران تقلید مذاہب کا اردو دال طبعہ غور و خوض کر سکے اور متبعین حدیث و سنت اپنی عملی کمیوں کو دور کر سکیں۔ اللہ کی توفیق سے اس کا معتبر و مستند ترجمہ فاضل جماعت فضیلۃ الشیخ عنایت اللہ مدنی، بگراں شعبہ نشر و اشاعت صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی نے تیار کر دیا ہے۔ اس کو شائع کرنے کے لئے کئی معتبر علم و سمیت عام اسلام کے عظیم سفنی داعی و مربی سنت کی غیرت و سفیت میں نمونہ سلف فضیلۃ الشیخ کفر الحسن مدنی حفظہ اللہ نے نہ صرف تائید کی بلکہ وقت کی بڑی ضرورت قرار دیا اور علماء و طلبہ کو اس سے استفادہ کی تلقین بھی فرمائی۔

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی اور پوری جماعت کی طرف سے فاضل مکرم شیخ عنایت اللہ مدنی اس عظیم تاریخی و مرجع کتاب کا معتبر ترجمہ پیش کرنے پر قدر و تائیں کے مستحق ہیں۔ بحمدہ تعالیٰ سے اس توفیق پر اس کے فضل و کرم کے شکر و سپاس کے ساتھ مترجم و معاونین اور صوبائی جمعیت کے ذمے داران و اراکین کے سے دعا گو ہیں کہ اللہ انہیں اسی طرح کی علمی و امون جہود کی مزید توفیق دے اور شرف قبولیت عطا فرمائے اور خواص و عوام زیادہ سے زیادہ مستفید ہوں۔

رہنما نقیص من انک انت السبع العظیم ولی اللہ علی نبینا محمد و بارک و سلم۔

ممبئی

۲۳/ مئی ۲۰۱۸ء

۷ رمضان ۱۴۳۹ھ

عبد السلام سلقی

(امیر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

تقریظ

از: فضیلۃ الشیخ ڈاکٹر وحی اللہ بن محمد عباس مدنی رحمۃ اللہ علیہ

(مدرس مفتی مسجد حرام و پروفیسر جامعہ ام القری مکہ مکرمہ رحمۃ اللہ علیہ)

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد و على آله وصحبه
أجمعين، وبعد:

اللہ رب العزت نے جن دُعاؤں کو صرف اپنی عبادت کے لئے پیدا کیا۔ اور عبادت کے طریقے کو بتانے اور
سکھانے کے لئے انبیاء و رسل کا سلسلہ جاری فرمایا ہر نبی اپنی قوم کے پاس آتے اور اللہ کا پیغام پہنچاتے و ہر نبی
کی قوم پر فرض تھا کہ اپنے نبی کی اتباع کرے ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ
لِلَّهِ﴾ [المائدہ: ۶۴]۔

آخر میں ہم سب کے نبی محمد رسول اللہ کو تمام دنیا کے لئے نبی اور رسول بنا کر بھیجا، اللہ رب العزت کی طرف سے
آپ نے اعلان کیا: ﴿قُلْ بَشِّرْ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ كَلَّا سَ إِذْ يَأْتِيَنَّكَ رَّسُولٌ ثُمَّ لَا يُنصِتُكَ حَتَّىٰ﴾ [الاحقاف: ۱۵۸]۔
ایک مسلمان کا ہر لمحہ عبادت ہے اگر وہ اللہ کی مرضی کے مطابق گزارتا ہے اللہ کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں آخری نبی
کا امتی بنا کر آخری مکمل دین سے نوازا ﴿لَيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ وَعْدِي وَرَضِيتُ لَكُمُ
الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدہ: ۳]۔

صحابہ رسول ﷺ (رضی عنہم اجمعین) نے اس مکمل دین کو نبی کریم ﷺ سے حاصل کیا، اور نبی کریم ﷺ نے
اسے جبریل امین سے، جبریل امین نے اسے اللہ رب العالمین سے لے کر نبی کریم ﷺ کو پہنچایا۔ کتنی مبارک
اور علی سند ہے اس دین کی جس کی اتباع کا شرف اللہ نے ہم مسلمانوں کو بخشا۔

قرآن کریم کی آیات نازل ہوئیں، صحابہ کرام انہیں یاد کر لیتے، نبی کریم ﷺ اس کی عملی، قولی تقریری تفسیر

فرماتے صحابہ کرام آپ کے ایک ایک قول و فعل کو یاد کر لیتے اور بہت سے کچھ بھی لیتے اور دوسروں تک بھی پہنچا دیتے، اس طرح اللہ تعالیٰ نے اس دین کو عقیدہ و اعمال و احکام و تزکیہ و سوک ہر اعتبار سے مکمل طور پر محفوظ فرمایا اور رب العزت کا وعدہ تھا اور ہے:

﴿إِنِّي مَعَكُمْ إِنَّكَ لَمُحِيطُونَ﴾ [الحج: ۱۹]۔

ہم ہی نے اس قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

حدیث رسول چوتھا فقیر قرآن ہے اس لئے حدیث رسول کی حفاظت بھی قرآن کریم کی حفاظت کے تحت رہی، اس لئے ہر مسلمان پر فرض ہے کہ وہ کمال دین میں شہ نہ کرے، نبی کریم ﷺ کے عہد مبارک میں پیش آمدہ مسائل کامل قرآن و حدیث کے ذریعہ ہوا، آپ کے بعد قیامت تک پیش آنے والے جتنے مسائل ہو سکتے ہیں، ان کے حل کا طریقہ عہد نبوی میں پیش آمدہ مسائل پر قیاس اور انھیں سے استنباط کرنے کے طریقوں کا اثر رہا اور ہم بھی قرآن و سنت میں ہے، ان مسائل کے حل کرنے کی ذمہ داری علماء امت، وراثت نبوی کے وارثین پر آئی، اور ہر زمانے میں علماء ربانین نے اس ذمہ داری کو نبھایا، خالص دین کی فقہ اور اصول فقہ کو امت کے سامنے اجاگر کیا۔

نبی کریم ﷺ رفیق اعلیٰ سے جاملے، مبارک شہر طیبہ کی مبارک زمین میں آپ کے جسد مبارک کو صحابہ کرام نے اللہ کی سنت اور شریعت کے مطابق دفن کیا، آپ کے بعد اس خاص دین پر عمل کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ اس کی حفاظت کی ذمہ داری صحابہ رسول پر ڈالی ان مقدس جہتوں نے اتباع کامل اور اخلاص صادق کے ساتھ اس دین کی حفاظت کی ﴿وَعَتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ۱۰۳] پر عمل کرتے ہوئے اتفاق و اتحاد کے ساتھ دین کو غلہ افکار و آراء سے پاک رکھنے کا سبق دنیا کو دکھا گئے، بعض نئے پیش آمدہ مسائل میں صحابہ میں اگر اختلاف ہوتا تو اسے کتاب اللہ و سنت رسول سے حل کرتے، نصوص کتاب و سنت کے سامنے تمام اختلافات کا خاتمہ ہو جاتا۔ اگر نصوص صریحہ و صحیحہ نہ ملتے تو اللہ کے حکم ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾ [نوری: ۳۸] کے مطابق معاملات کو حل کرتے اس طرح انھوں نے مستقبل کے لئے فقہ اور اصول فقہ کی بنیادوں کو استوار کیا۔ اس کے بعد اس فریضے کو تابعین کرام کو سونپ کر مجہد دیا کہ یہ ہم سب کے رسول کی امانت ہے تم اس کی حفاظت کرو، ہم تمہیں اسی

طرح سوچ رہے ہیں جس طرح ہم نے رسول اللہ ﷺ سے حاصل کیا تھا، تاہم بعض عظام نے صحابہ کے طریقے پر چل کر اس دین کی خدمت کی، امام اسلام ابوحنیفہ، مالک، شافعی، احمد بن حنبل اور داعی وغیرہ نے بھی عمل بالکتاب والنتہ کے محور پر اپنے علوم کو پھیر دیا، جن مسائل میں امام کو کتاب وسنت اور عمل صحابہ سے واضح دلیل نہ ملتی تو وہ عموماً اولہ سے اجتہاد کر کے فتاویٰ دیتے مگر انہیں یہ خوف رہتا کہ کہیں میری رائے کسی حدیث کے خلاف نہ ہو اس وجہ سے ہر ایک امام سے اس مقول کا مفہوم منقول ہے کہ اگر صحیح حدیث مل جائے تو وہی میرا مذہب ہے اس صورت میں میرے قول کو چھوڑ کر حدیث رسول پر عمل کرنا "إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَدْهَبِي" حدیث نہ ملتی تو صحابہ کرام کے فتویٰ واقوال ومشوروں کو ڈھونڈتے۔ یہی اصول فقہ ہمارے امام کے تھے۔ اس زمانے میں کوئی شخص کسی خاص امام یا مالہ کی تقلید ہر مسئلے میں نہ کرتا، نہ ہی اس قسم کی تقلید کو بڑھکتا۔ اس مسئلے کی تصدیق کے سے کوئی شخص فقہ حنفی کو دیکھے تو اسے بے شمار ایسے مسائل ملیں گے جن میں صاحبین، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ نے اپنے استاذ کبریہ امام ابوحنیفہ سے اختلاف کیا ہے، بعض علماء کا کہنا ہے کہ صاحبین نے امام ابوحنیفہ کے مثل مسائل سے اختلاف کیا ہے "وَالثَّلَاثُ كَثِيرٌ"۔

بعد کے آنے والوں نے تقلید امام آرہے تو واجب کر کے غیر مقلدین کو کالی کی طرح استعمال کرنا شروع کر دیا، جس چیز کو اللہ نے رسول نے واجب کیا اور نہ اجماع صحابہ و امام میں واجب کیا مگر ان امام کے مقلدین نے اسے واجب کہہ کر ایک اپنے ہی امام کی بات کو اونچی کرنے کی کوششیں کرتا دکھائی دینے لگا، ارباب مذاہب نے ایک دوسرے کا غول بھی حلال کیا تاریخ اس کی گواہی دیتی ہے۔ جس گھر سے وحدت کی تعلیم دنیا کو ملی اسی کو چار پانچ حصوں میں بانٹ کر الگ الگ اپنی صلاۃ پڑھنے لگے صدیوں تک یہ سلسلہ جاری کوئی عقل و دیانت داری سے بتائے کہ یہ دین کی بات ہو سکتی ہے جس دین میں اتحاد و اتفاق اور اعتصام بالکتاب و اس سے عدم تفرق کی تاکید کی تعلیم ہے اور خیر القرون کے لوگ اسی پر متحد ہوئے تھے۔ اور پھر جناب رسول سے بے ادبی کا یہ منظر بھی تعصب مذاہب میں دیکھیں کہ کس دُحنائی سے حدیث رسول کو رد کر کے یہ کہہ دیا گیا کہ ہمارے امام کے پاس کوئی اور دلیل رہی ہوگی، ہم چونکہ فلاں امام کے مقلد ہیں ہمارے اوپر اسی حدیث پر عمل جائز ہیں، عوام اور علماء دونوں میں یہ رویہ دیکھا گیا، اللہ جانے اس بے ادبی پر علماء کرام کا دل کیسے مطمئن ہو رہا ہے؟

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے امت میں اختلاف کی خبر دی، مگر اختلاف کی غار دار جھڑی سے نکل کر رہنے کا طریقہ بھی آپ نے بتا دیا "علینکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدين" اختلاف کے وقت میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت پر ٹسک رکھو۔

آپ نے یہ خوش خبری بھی دی "لا تزال طائفة من أمتي طاهرين على الحق. لا يضرهم من خذلهم" کہ ہمیشہ میری امت کا ایک طائفہ حق پر رو کر مخالفت حق لوگوں پر غالب رہے گا۔

اس خوشخبری اور اس مبارک وصیت کے مطابق ہمیشہ ہر صدی میں اور ہر علاقے میں کچھ لوگ رہے اور قیامت تک رہیں گے جو دین خالص کو صحابہ کرام کے فہم کے مطابق گلے سے لگا کر زندگی گزارتے رہے، اور گزارتے رہیں گے اور اس کی طرف دعوت بھی دیں گے، انہم کرام کا احترام اور ان پر ترحم کرتے ہوئے کسی خاص امام کی تقلید پر تعصب نہ کریں گے۔

اسی منہج کو مذاہب و آراء کے جھگڑوں کے درمیان سلیف اثریت، محمدیت کا لقب دیا گیا، الحمد للہ کتنے مبارک القاب ہیں۔

سلفی اور اثری علماء نے ہر زمانے میں ہر فرقے کا قرآن و سنت کے اولہ اور آداب کے ذریعہ مقابلہ کیا اور ہر ایک کا علمی اور فنی محاسبہ کیا عقیدہ و فقہ عام اور سوک مسنون سے متعلق سلفی علماء کی ہزاروں تالیفات ہیں، بدعتوں کی تعین اور تردید ہے اور خالص دین اور بدعات سے دین کو خالص کرنے کی تلقین ہے۔

انہیں کتابوں میں سے ایک کتاب "ایضاطہم أُولی الأَبصار للاقتداء بسید المہاجرین والأَنْصار، وتحذیرہم عن الانداع الشائع فی الفری والأَمْصار: من تقلید المذہب مع لَحْمِیۃ والعَصْبِیۃ بین فقہاء الأَنْصار" ہے جس کے مؤلف امام ہمام بن محمد العمری افغانی ہیں۔

یہ کتاب دعوت دین خالص میں ایک لاجواب اور بے مثال کتاب ہے، اس کتاب کو میں نے مدینہ منورہ میں طسب علی کے زمانے میں حاصل کیا اور کبھی بار بڑھا، پھر مکہ مکرمہ میں اپنے خاص شاگردوں کو چامیس سال قبل اس کا کافی حصہ اپنے گھر میں بڑھایا، بعد میں علامہ البانی رحمہ اللہ کی کتاب "اصل صفۃ سلاۃ النبی ﷺ" ملی جس میں آپ نے فرمایا ہے کہ "فلائی کی کتاب ایضاطہم أُولی الأَبصار" اپنے باب میں نادر اور بے مثال

کتاب ہے نہ عجب حق کو چاہئے کہ تدر اور فہم کے ساتھ اسے پڑھئے۔

کتاب بہت ہی اہم ہے ہندوستان میں ہمارے حنفی اور بریلوی بھائی جو ہمیشہ مذہب حنفی پر تعصب پرستے تھے اور برت رہے ہیں۔ ان کے لئے یہ کتاب بہت اہم ہے۔ اگر حق کی تلاش کرنا چاہتے ہیں تو اتباع سنت سے متعلق کتابیں اور مضامین پڑھیں۔ ان شاء اللہ ضرورت حق کی ہدایت ملے گی۔

مکان ہے کہ اگر یہ عجیب کتاب پڑانے زمانے میں ہندوستان میں معروف ہوئی ہوتی تو شاید علماء اہل حدیث اس کا ترجمہ ضرور کئے ہوتے۔ مگر اب خوشی کی بات ہے کہ اپنی جماعت اہل حدیث کے نوجوان فاضل محترم مولانا عنایت اللہ سنہلی نے اس کا فصیح سلیس اور عام فہم ترجمہ کر دیا ہے۔ کچھ دنوں قبل میں ممبئی میں تھا مسودہ کو ایک نظر دیکھا تھا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل محترم کو بصحت و عافیت رکھ کر سنت رسول ﷺ کی خدمت کا مزید موقع عنایت فرمائے۔ اچھا یہ اس سے قبل ان کی کچھ اور علمی اور تحقیقی تالیفات شائع ہو چکی ہیں۔ ان کی رغبت ہوئی کہ چند کلمات کتاب اور ترجمے سے متعلق لکھوں۔ چنانچہ یہ سعادت حاصل ہوئی اور فی عمل یہ چند کلمات لکھنے میں آئے۔

مکتہ المکرمہ

۴ / رمضان ۱۴۳۹ھ

۲۰ / مئی ۲۰۱۸ء

در صحت الدسم
حصہ نہ
۱۴۳۹
المدرسہ المسلمہ المکرمہ
حرمہ مکہ ام القریٰ

مقدمہ

از: فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ (شارح، متحدہ عرب امارات)

إن الحمد لله محمد وسمتعيه ويستغفره. ويعود بالله من شروا أنفسنا. ومن سببات أعمالنا. من عبده الله فلا حصل له. ومن بضلل فلا هادي له. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له. وأشهد أن محمدا عبده ورسوله. * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ. وَلَا تَمُوتُوا إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ * يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا رُجُودًا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَبَثَّ مِنْهُمَا نِسَاءً. وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ بَاقًا. وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُفٍّ لَهُمْ. * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا. يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ. وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ عَظِيمٌ * . آمين

طائفہ منصورہ کے خلف اپنے سلف کے نقش قدم پر:

عبد اللہ بن مبارک اس کے ہمنواؤں نے اپنی ریٹروائیوں سے اپنے عقائد و نظریات کے ذریعہ جب امت مسلمہ کے عقائد و افکار بگاڑنے کی کوشش کی اور بہت سے لوگوں کو متاثر کیا تو ہمارے سلف نے اپنے وعدہ و ارشاد، مناہرے، مجاہدہ، حسد اور اپنی آمانیت و تائیدات کے ذریعہ اس کا مقابلہ کیا۔

اور جب خورج نے نہ انھی یا اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تکفیر و تشلیل کا سلسلہ شروع کیا تو وقت کے ہمارے مفت (المحدث) نے ہی میدان میں آکر اپنے زبان و قلم سے ان کے عقائد باطلہ اور فریب کاریوں کو بے نقاب کر کے امت کے بڑے طبقہ کو گمراہی سے بچایا۔ صرف حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے خورج سے ایک مجلس مناہرہ سے دس ہزار خورج توبہ کرنے پر مجبور ہو گئے۔

- ۱۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی کتاب "فضائل اصحابہ" اور "اربعی الزنادقہ والمحمیہ"۔
- ۲۔ امام بخاری رحمہ اللہ کی کتاب "خصائص افعال العباد" اور "اجامح الصحیح" میں "کتاب التوحید والرد علی المہمیہ"۔
- ۳۔ امام ابو داؤد کی السنن میں "کتاب الریۃ"۔

۴۔ امام ابن ماجہ کی السنن کے مقدمہ میں اتباع سنت اور اہل بدعت کے رد میں کئی ابواب ہیں۔

۵۔ "الرد علی الجہمیۃ" کلامام عثمان بن سعید الدارمی۔

۶۔ "کتاب الصفات والرد علی الجہمیۃ" کلامام نعیم بن حماد الخزاعی شیخ البخاری۔

یہ ساری کتابیں اہل بدعات و محدثات کے رد میں تصنیف کی گئی ہیں، ان کے علاوہ بھی رد بدعات و محدثات میں محدثین (امحدیث) کی ہزاروں موافات آج بھی موجود ہیں، جب بھی کسی باطل نے سر اٹھایا تو ہمارے سلف پر اس کی سرکوبی کرتے رہے۔

اسی طرح جب دوسری صدی ہجری کے اواخر میں بدعت و تقلید نے سر اٹھانا شروع کیا تو اس کی مخالفت اور رد میں بھی لائحہ منصورہ ہمارے سلف میدان میں آئے اور اس فتنہ سے بھی امت کو آگاہ کیا، اور اپنی تصانیف و تالیفات کے ذریعہ امت کو اس فتنہ سے بچایا اور اتباع سنت اور اصلاح مستقیم پر پلنے کی دعوت دی اور اس پر قائم رہنے کی تاکید کی۔

(۱) امام ابن بی ثیبہ ۲۳۵ھ نے اپنی "المصنف" میں مستقل ایک کتاب شامل کیا ہے جس کا نام ہی رکھا ہے "کتاب ارد علی ابی منیہ"۔

(۲) امام ابن ماجہ صاحب السنن ۲۴۱ھ نے اپنی السنن کی ابتداء ہی اتباع سنت کے ابواب سے کی ہے، چنانچہ سب سے پہلا باب یہ قائم کیا کہ "باب اتباع رسول اللہ ﷺ"۔

(۳) امام ابو محمد عبد بن عبد الرحمن الدارمی صاحب السنن ۲۵۵ھ نے بھی اپنی السنن (السنن) کی ابتداء علم و علماء کے فضل، علم کے تقاضے، اتباع حدیث، تقلید حدیث، اتباع رائی و قیاس اور سنت کی تعلیم و تعمير، نشر و اشاعت کی دعوت سے کیا ہے، جس میں اس طرح کے ابواب دیکھے جاسکتے ہیں: "باب اتباع السنۃ"، "باب التورع من الجواب فیما یس فیہ کتاب والسنۃ"، "باب ما یتقی من غیر حدیث النبی ﷺ"، "باب تعین عقوبۃ من یخلف عن النبی ﷺ فلم یعلمہ" وغیرہ اہل ابواب۔

(۴) امام بخاری رحمہ اللہ ۲۵۶ھ نے اپنی الجامع الصحیح میں ایک کتاب شامل کیا ہے جس کا نام "کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ" رکھا، اور اس موضوع پر مستقل ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا نام ہی "کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ" رکھا۔

"الجامع الصحیح" کے "کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ" کے پہلے باب میں اس کی صراحت کی ہے جس کے کچھ ابواب حسب ضرورت صحیح میں ذکر کیا ہے (۱)۔

(۵) امام ابو داؤد صاحب السنن ۲۷۱ھ اپنی السنن میں "کتاب السنن" شامل کر کے تقلید اور اہل ہوی و بدعات کی بھر پور تردید کی ہے۔ اور اس میں باب قائم کیا "باب لزوم السنن"۔

(۶) امام ابی بن مخلد القرطبی رحمہ اللہ ۲۷۶ھ:

احیاء سنت و ترک تقلید اور اس کی حفاظت کرنے کی وجہ سے لوگوں نے ان کو بڑی ایذا میں دیں مگر امیر اندلس نے ان کی حمایت کی جس کی وجہ سے محفوظ رہے۔ اس کے متعلق ابی علی کہتے ہیں کہ: (کل منہجنا، لا یقلد احداً)۔^(۱)

(۷) امام قاسم بن محمد الاندلسی ۲۷۶ھ: "تقلید میں کتاب الايضاح" لکھی ہے جس کو تقلید میں پہلی مستقل تصنیف کہا جاسکتا ہے۔ ان کے متعلق کہا جاتا ہے: (کل لا یقلد احداً) کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے^(۲)۔

(۸) حافظ کبیر امام احمد بن حنبلہ ۲۴۱ھ کو ترک تقلید کی وجہ سے لوگ ظاہری المذہب کہتے تھے^(۳)۔

(۹) امام محمد بن اسحاق بن خزیمہ رحمہ اللہ ۲۴۱ھ صاحب الصحیح جو کہ امام بخاری کے شاگرد ہیں اور کمال تو یہ ہے کہ امام بخاری نے اتنا زور دینے کے باوجود ان سے خود بھی روایت کیا ہے اس اعتبار سے امام بخاری کے اتنا بھی ہیں۔ یہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ بلکہ کہتے تھے کہ جب صحیح حدیث کسی کو مل جائے تو کسی کے قول کو قبول نہ کیا جائے^(۴)۔

یہ خود اپنے متعلق کہتے ہیں: سور سال کی عمر سے ہی میں نے کسی بھی مسئلہ میں کسی کی تقلید نہیں کی^(۵)۔

(۱۰) امام مالک بن انس بن محمد السی امروزی ۳۱۳ھ "کتاب وسنت ہد عامل اور مقلدین کے سخت مخالفت تھے۔ یہاں تک کہ وہ اہل الرای کو حدیث نہیں پڑھاتے تھے۔ اور اگر ان کو پڑھاتے تو بہت ہی کم، وجہ یہ بتاتے تھے کہ: وقت کے امام حدیث تھے۔ غلاق خراسان میں حدیث میں ان سے بڑا کوئی عالم نہیں تھا^(۶)۔

(۱۱) ابو بکر محمد بن ابراہیم ابن السکندر ۳۱۸ھ:

صاحب تصانیف کثیرہ، امام ذہبی لکھتے ہیں کہ: (وکل منہجنا، لا یقلد احداً)^(۷)۔

(۱) سیر اعلام النبلاء، (13/ 291)، ذکر کمالیہ (2/ 630)۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، (13/ 328)، ذکر کمالیہ (2/ 648)۔

(۳) سیر اعلام النبلاء، (13/ 430)، ذکر کمالیہ (2/ 648)۔

(۴) ذکر کمالیہ (2/ 720-723)۔

(۵) طبقات الفقہاء، (106)، المللہ ایہ و التباہیہ (11/ 145)۔

(۶) سیر اعلام النبلاء، (14/ 114)، ذکر کمالیہ (3/ 801)۔

(۷) ذکر کمالیہ (3/ 782)۔

(۱۲) امام ابو یعلیٰ الموصلی ۳۴۶ھ صاحب المسند.

القیاس اور الرأی کی شدت سے براہِ تردید کرتے تھے۔ بڑے عابد و زاہد اور متبع سنت تھے۔ ترک تقلید کی وجہ سے علماء ان کو ظاہریہ کی طرف منسوب کرتے تھے مطلقاً مستغفری کہتے ہیں کہ: ہم ان کے جنازہ میں شریک تھے یہ شور دیکھا کہ گویا شای فوج آ رہی ہے جب نماز جنازہ کے لیے لوگ کھڑے ہوئے تو وہ شور مچا رہا تھا۔ میں نے خواب میں دیکھا کہ ابو یعلیٰ کے سر پہ نہ کوئی شخص کھڑا کہہ رہا ہے کہ اسے لوگو! اس کو یہ احادیث اختیار کرنا ہو تو وہ ابو یعلیٰ کا راستہ اختیار کر لے^(۱)۔

(۱۳) محدث عراق امام محمد بن احمد بن محمد بن شامین بغدادی رحمہ اللہ ۳۹۵ھ:

یہ بھی الحمدیث اور متبع کتاب و سنت تھے۔ جب مذہب کا تہ کر دیا تو یہ ملا کہتے کہ: میں محمدی مذہب ہوں^(۲)۔

(۱۴) مقلد امام محمد بن علی ساطی ۴۴۱ھ رحمہ اللہ:

متبع سنت اور ائمہ یث تھے۔ مدیث کے خلاف عمل کرنے والوں کے رد میں ان کے شعار بہت ہی مشہور ہیں۔ رد تقلید کیلئے اشعار و نظمیں کتاب بھی لکھی ہے^(۳)۔

(۱۵) امام حمیدی ۴۸۹ھ صاحب الجمع بین الصحیحین:

یہ بھی ظاہری کتاب و سنت پر عمل کرنے والے تھے^(۴)۔

(۱۶) حافظ محمد بن طاہر المقدسی رحمہ اللہ ۵۰۵ھ:

یہ متبع سنت اور تقلید کے مخالف تھے^(۵)۔

(۱۷) الامام علی قلی العبدی ابو حامد محمد سعدون الاندلسی زویل بغدادی رحمہ اللہ ۵۲۴ھ:

تقلید کے منکر اور ظاہری کتاب و سنت پر عمل کرنے والے اور اس کے داعی تھے^(۶)۔

(۱۸) امام بن خالد عبد الجلیل بن محمد کوثر البیہقی رحمہ اللہ ۵۵۳ھ:

تبارک تقلید متبع سنت تھے۔ فرماتے تھے کہ: مدیث پر عمل کرنے سے زیادہ جنت تک پہنچانے والا کوئی اور راستہ

(۱) یہ اعلام الاسلام، (۱۵/ ۴۳۵) جز ۱، (۳/ ۸۷۰)۔

(۲) تاریخ بغداد، (۱۱/ ۲۶۵-۲۶۸) ردیہ اعلام الاسلام، (۱۶/ ۴۳۳) جز ۱، (۳/ ۹۸۷)۔

(۳) تذکرۃ الحفاظ، (۴/ ۱۲۱۸)۔

(۴) تذکرۃ الحفاظ، (۴/ ۱۲۱۸)۔

(۵) تذکرۃ الحفاظ، (۴/ ۱۲۴۲-۱۲۴۵)۔

(۶) تذکرۃ الحفاظ، (۴/ ۱۲۷۲)۔

نہیں ہے^(۱)۔

(۱۹) پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ ۵۶۱ھ میں بھی تقلید شخصی کی مخالفت تھی:

امام شافعی اور صاحب مجاہد الاسرار لکھتے ہیں: (انہ کان یضی علی مذهب الشافعی وأحمد بن حنبل).

خود بھی فتوح الغیب میں لکھتے ہیں کہ: "ہمیشہ قرآن و حدیث کو اپنے پیش نظر رکھو اور کسی کے قول سے دھوکا نہ کھاؤ۔"

غنیۃ الطالبین میں حدیث کو ناجی فرقہ قرار دیا ہے، اور اہل بدعت کی ایک علامت احمدیوں سے بغض و عناد اور دوس میں

نفرت رکھنا بتایا ہے^(۲)۔

(۲۰) امام حافظ عبد الغنی بن عبد الواحد المقدسی رحمہ اللہ ۶۰۰ھ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں، یہ شیخ عبد القادر جیلانی پیران

پیر رحمہ اللہ کے شاگردوں میں سے ہیں، متبع کتاب سنت اور تقلید سے دور تھے۔

ما فی الذہبی نے ان کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

(الامام لحافظ الكبير الصادق القدوة الأنوري المنيع)^(۳)۔

یز لکھتے ہیں: (کان کثیر العبادة ورعا، منعمکا علی قانون المسلف)^(۴)۔

(۲۱) الامام احیاء افقیدہ احمد شیع الاسلام ابو محمد محمد بن احمد بن قدامتہ المقدسی ۶۰۰ھ:

یہ متبع حدیث تھے، حدیث کن یمنی کے بعد فوراً الجہاں پر حدیث پر عمل کرے لگتے تھے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: (کان لا یسمع حدیثا الا عمل بہ)^(۵)۔

یہ بھی پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانی کے شاگردوں میں سے ہیں۔

(۲۲) الحی لکھ ابو العباس احمد بن محمد بن مفرج اللخندی ابن الرومیہ رحمہ اللہ ۶۳۰ھ:

تاریک تقلید اور غلبہ بری کتاب و سنت پر عمل کرنے والے تھے^(۶)۔

ابتداء میں مالکی مذاہب کے بڑی شدت سے پابند تھے، بعد میں تقلید سے آزاد ہو کر متبع سنت بن گئے۔

(۱) تذکرۃ الحفاظ (4/ 1314)۔

(۲) روشاد ص (372)۔

(۳) سیر اعلام النبلاء (21/ 443)۔

(۴) تذکرۃ الحفاظ (4/ 1373) و البدایہ والنہایہ (13/ 55-56)۔

(۵) البدایہ والنہایہ (13/ 55) و سیر اعلام النبلاء (6/ 22)۔

(۶) تذکرۃ الحفاظ (4/ 1425)۔

(۲۳) شیخ الاسلام امام ابن دقیق العید محمد بن وحب بن مطیع ۷۲۰ھ:

ان کے شاگرد ادوی کہتے ہیں کہ: ہمارے استاد امام ابن دقیق العید نے اپنے مرض الموت میں ہم سے کاغذ اور قلم طلب کیا میں نے لا کر دیا تو انھوں نے کاغذ پر کچھ لکھ کر اپنے بستر کے نیچے رکھ دیا وفات کے بعد جب وہ پڑھا لکھا تو دیکھا کہ اس میں تقلید کی حرمت لکھی ہوئی تھی ^(۱)۔

(۲۴) شیخ الاسلام بن تیمیہ ۷۲۸ھ اور ان کے ارشد کامیڈ حافظ ابن قیم ۷۵۰ھ، امام ابو عبد اللہ شمس الدین بن محمد اندھسی ۷۴۸ھ، حافظ بن کثیر عماد الدین اسماعیل بن عمر الدمشقی ۷۴۷ھ:

یہ حضرات بھی تقلید سے لوگوں کو منع کرتے تھے، اور اتباع کتاب و سنت کی دعوت دیتے تھے ان کی تصانیف دنیا میں موجود ہیں، دیکھنے سے اس کا مسلک خوب واضح ہو جاتا ہے۔

امام دھیمی رحمہ اللہ کے یہ اشعار ان کے مسلک کی ترجمانی کرتے ہیں:

الحکم قال انه قال رسوله ان صح والإجماع فاجهد فيه
وحدار من مصب الخلاف جهالة بين لرسول وبين رأي ففقيه

(۲۵) علامہ ابن المقرئ بن احمد بن علی رحمہ اللہ ۸۴۵ھ:

تاریخ کے مشہور امام ہیں، پہلے مفتی فقہ حاس کی پھر شافعی ہو گئے، مگر جب بعد میں حدیث کا علم حاصل کیا تو حدیث پڑھنے کی وجہ سے حدیث سے محبت پیدا ہوئی تقلید سے آزاد ہو کر حدیث پر عمل کرنے لگے ^(۲)۔

(۲۶) علامہ محمد معین سندھی رحمہ اللہ ۱۱۶۱ھ موافق ۱۷۴۸ھ صاحب دراسات اللیب:

علامہ محمد معین سندھی رحمہ اللہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کے بلیل القدر شاگرد ہیں، انھوں نے رد تقلید اور اتباع سنت کے موضوع پر دراسات اللیب فی الاسواق الحنویہ: لیب بنای ایک نہایت محتفاد ضخیم کتاب لکھی جس کے متعلق نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ احوال النلا: ^(۳) میں لکھتے ہیں: فاضل محقق شیخ محمد معین بن محمد امین سندھی کی یہ تالیف عمل پر حدیث اور مخالف حدیث مذاہب کے ترک کے بارے میں نہایت عمدہ ہے، اس کے مشمولات و مندرجات معنی پر تحقیق ہیں، اس کی زبان و عبارت میں انتہائی متانت پائی جاتی ہے، اور جو باتیں اس میں بیاں کی گئی ہیں، وہ حقیقت کی آئینہ دار ہیں۔

(۱) ارشاد میں (378)۔

(۲) تذکرہ صفحہ (4) 1481

(۳) احوال النلا، ص (78)۔

حضرت مصنف نے اپنی دعوے کو صحیح ثابت کرنے کے لئے بار بار نہایت دقت نظر سے کام لیا ہے۔

یہ کتاب ”دراسات السنیہ“ پہلی بار ۱۲۸۴ھ میں لاہور سے طبع ہوئی تھی پھر اس کے بعد ۱۹۵۰ء میں ”مکتبۃ احیاء الآداب السنّیہ“ کی طرف سے شائع ہوئی^(۱)۔

(۲۷) علامہ محمد حیات ندوی محدث مدنی رحمہ اللہ ۱۲۶۲ھ موافق ۱۹۷۰ء:

مسکک الحمدیث کے پابند اور اس کے داعی تھے تقلید کے سخت مخالف تھے۔ تقلید میں دو کتابیں بھی لکھی ہیں:

۱۔ الایقان علی سبب الاختلاف۔

۲۔ تحفۃ الانام فی عمل بحديث الضعی علیہ الصلاۃ والسلام۔

اہل علم، علماء وفضلاء میں یہ دونوں کتابیں خوب مقبول ہوئیں۔ بہت سے لوگ تقلید ترک کر کے کتاب وسنت کے پابند ہو گئے۔ انہیں رد تقلید و اتباع سنت کے باب میں اہم ترین کی حیثیت حاصل ہو گئی۔

علامہ محمد حیات ندوی رحمہ اللہ کے شاگرد رشید امام محمد بن اسماعیل الامیر الیما فی رحمہ اللہ ۱۱۸۲ھ اپنی مشہور کتاب ”رشاد النقاد ان یتیسرہ اتحاد“ (جو کہ رد تقلید اور عمل بالحدیث کے موضوع پر بہترین کتاب ہے) میں بہت سے مشمولات علامہ حیات ندوی کی کتب سے نقل کئے ہیں۔

اسی طرح علامہ ندوی کے مشہور شاگرد ثناء دین احمد محدث دہلوی نے بھی ان کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔

اسی طرح کتاب وسنت کے حاموش داعی اور تقلید کے مخالف علامہ حیات کے تیسرے شاگرد علامہ زکریا مظہر جان جاناں دہلوی رحمہ اللہ نے اپنے مکتوبات اور فتاویٰ کے جواب میں ان کتابوں سے خوب فائدہ اٹھایا ہے۔ بلکہ اپنے مکتوبات میں اپنے محترم و مؤثر استاد کی کتابوں کو مختصر اور خلاصہ کر کے فارسی زبان میں پیش کیا ہے۔

علامہ فلاحی سے بھی اپنی کتاب ”ایقان ضم اولی البصار“ میں علامہ حیات ندوی کی کتابوں کا حوالہ جگہ جگہ دیا ہے۔

علامہ نواب صدیق حسن خان بھوپال رحمہ اللہ اپنی کتاب ”الجنۃ فی الاسوۃ الحسنۃ پارسہ“ میں بہت سے حوالے نقل کئے ہیں۔

شیخ الاسلام علامہ محمد حسین بن علوی رحمہ اللہ نے علامہ حیات کی کتاب کو اپنے مشہور رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۱۳۹ھ موافق جنوری ۱۸۷۱ء میں مفید حواشی اور اردو ترجمہ کے ساتھ افادۂ عام کے لئے شائع کیا۔ پھر ۱۹۵۹ء میں مکتبہ سفید لاہور سے مولانا عطاء اللہ صدیق بھوجپوری رحمہ اللہ نے اس کو شائع کیا۔ پھر تیسری مرتبہ مولانا عبدالجلیل مہرودی رحمہ اللہ نے دہلی سے شائع کیا تھا۔

(۲۸) علامہ محمد فاخر از آل آبادی رحمہ اللہ ۱۱۶۳ھ^(۱)

آپ کی تصانیف میں سے ”رسالہ نجاتیہ“ اور ”مشنوی در تعریف علم حدیث“ ہے۔ یہ دونوں کتابیں رد تقلید میں ہیں خصوصاً ”مشنوی در تعریف علم حدیث“ جس کے تمام اشعار و تقلید اور اتباع سنت کے متعلق ہیں: مثلاً کہتے ہیں:

ما املیہ شیم و غار ان شایم

مدح کر کہ در مذہب ما جلد و فن نیست

راز انکسوس الی راسے نوال قمر خورد

بر سر خوان رسول اللہ مہمانیم ما

(۲۹) علامہ شیخ مرزا مظہر جان جاناں مولود ۱۱۱۳ھ موافق ۱۷۰۳ء۔ مدوخر ۱۱۹۵ھ۔ جنوری ۱۸۷۸ء میں شہید کئے گئے:

اتباع سنت کے داعی اور منکر تقلید تھے۔ اپنے مکاتیب کے ذریعہ براہ لوگوں کو اتباع سنت کی رغبت دیتے اور تقلید سے منع کرتے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں: (العجب کل العجب ان الحدیث الصحیح غیر لمسوح لا یعمل بہ، مع انه یروی عن لمبی المعصوم عن الخطأ بکذا بیضع وسائط من الرواة الثقات، ویعمل بالروایات المضیئة التي یقلها المصائد والمضیون بوسائط عديدة عن الإمام غیر المعصوم، مع ان ضبطهم وعدلهم غیر معلوم)^(۲)

اگر آپ کے مکتوبات اور آپ کے حالات و معمولات پر لکھی گئی کتابوں سے رد تقلید اور اتباع سنت کے متعلق آپ کی تحریریں و اقوال جمع کئے جائیں تو رد تقلید اور اتباع سنت پر ایک بہترین علمی تصنیف تیار ہو جائے۔

وفات سے پہلے ایک وصیت نامہ لکھی تھا اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ آپ مقلد نہیں تھے، بلکہ ایک متبع سنت اور ترک تقلید کے داعی تھے۔ نیز اس وصیت نامہ میں آپ نے اپنے آپ کو جان جاناں محمدی مجددی لکھا ہے^(۳)۔

(۳۰) سید اولاد حسن قزوینی رحمہ اللہ ۱۲۵۳ھ موافق ۱۸۳۸ء۔ تعمیرہ رشید شاہ عبدالعزیز و شاہ عبدالقادر و شاہ رفیع مدین رحمہ اللہ:

خانہ انبی شیعہ تھے مگر اس مذہب سے تقیر و مدیث پر مبنی تھے۔ بعد المجدد مبنی ہو گئے۔ اتباع سنت اور رد تقلید میں ”راہ سنت“ نامی ایک کتاب نظم میں لکھی جسے کے چند اشعار یہ ہیں:

چائے سنت سے اس کو قول ہو

اب کسی کا فعل ہو یا قول ہو

یا ولی یا شیخ یا شاہ و فقیر

مولوی فاضل ہو یا غلام

(۱) فقہائے ہند حصہ چہم ص (۹۱۲-۹۱۳)، تاریخ احمدیت (۱-۶۲۸-۶۲۹)، تحریک احمدیت (۱۷۶-۱۷۷)

(۲) ص ۵۶ (۵۲-۵۳)

(۳) فقہائے ہند حصہ چہم ص (۶۰۱-۶۲۹)۔

زندہ ہو مردہ ہو یا نزدیک و دور
ہو رسا یا کہ ہو کوئی کتاب
مجتہد ہو یا فقہ لا جواب
گر اسے بہ حسب سنت پایے
جو دے اس کو ہے کردار شقاق
گر نہ ہو سنت سے اس کو اتفاق
ہو دلائل یا کرامت کا ظہور
بے خطا کی پیروی کرنا خطا
یہ اجازت کب ہوئی ہم کو رو^(۱)

(۳۱) مولانا عبدالحی فرخ آبادی شہر دہلی ۱۲۶۲ھ تلمیذ شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ:

اتباع سنت اور تقلید مذاہب اسدیدی رد تقلید زبان فارسی لکھی ہے^(۲)۔

(۳۲) حکیم مومن غلام مومن ۱۸۵۲ء^(۳) تلمیذ شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ مشہور احمدیہ شاعر تھے۔ مثنوی تخلص تھا، اتباع

سنت اور ترک تقلید پر ان کی کلیات مومن میں متعدد اشعار موجود ہیں جن میں سے چند یہ ہیں:

ارباب حدیث کا میں فرمان برہوں
تقلید کے منکروں کا سر دفتر ہوں
مقبول روایت احمدیہ لیاں
یعنی کہ فتنہ مطیع و غیر ہوں^(۴)

نیز لکھتے ہیں:

فاصل ہوں محمدی، میرا دین اسلام
کورانے صواب ہو نہیں مجھ کو کام
تقلید کی ٹھہری تو بنوں کاشیوعہ
کس واسطے چھوڑ دیجئے افضل تر مقام^(۵)

(۳۳) مولانا دہلوی، علی سادہ قوری رحمہ اللہ ۱۲۶۹ھ موافق ۱۸۵۲ء تلمیذ مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ۔

رد تقلید و اتباع سنت کے موضوع پر ایک جامع رسالہ فارسی زبان میں بنام ”عمل باعدیث“ لکھا ہے جو شائع اور
مطبوع ہے^(۶)۔

(۳۴) مولانا سید حمید علی رامپوری رحمہ اللہ ۱۸۵۶ء، شاعر و شاہ عبدالعزیز دہلوی و شاہ فریح مدین دہلوی رحمہ اللہ۔

(۱) الحمدیث اور سیاست ص ۱۴۶-۱۴۷

(۲) تذکرہ شاہ اسماعیل شہید ص ۸۰

(۳) الحمدیث اور سیاست ص ۱۸۵

(۴) کلیات مومن ص ۴۶۶

(۵) کلیات مومن ص ۴۶۳

(۶) الحمدیث اور سیاست ص ۲۰۴ (تذکرہ شاہ اسماعیل شہید ص ۸۷)

شاہ اسماعیل شہید کے دفاع و حمایت میں کتابیں لکھتے اور ان پر اعتراضات کرے والوں کا رد کیا کرتے، عقیدہ توحید و اتباع سنت کی اشاعت میں ہر وقت کوشاں رہتے، ان کی دو کتابیں "اثبات رفع الیدین" جس میں نماز کے چار مقامات پر رفع الیدین کرنا ثابت کیا ہے اور مولوی محبوب علی حقی کا رد کیا ہے اور "تبیح الاطاس عن وسوسۃ فتناس" اس کتاب میں مولوی فضل بدایونی کی کتابوں کا جواب دیا اور مدلل تردید کی ہے، ان کتاب میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: "ایک شخص معین کی تقلید پر اگر کوئی دلیل دے، لہذا شریعہ اربعہ سے ہوتا لاؤ ذکر کرو جو شخص تقلید ایک شخص کی، لازم اور واجب کہتا ہے وہ غلط کہتا ہے" (۱)۔

(۳۵) مولانا سید احمد حسن عرشی رحمہ اللہ ۱۸۶۰ھ:

یہ علامہ سید اولاد حسین قزوینی کے بڑے بیٹے اور امام نواب صدیق حسن خان بھوپالی کے بڑے بھائی ہیں انھوں نے رد تقلید میں ایک سہایت جامع و مانع کتاب لکھی ہے جس کا نام "شہاب ثاقب" رکھا، علامہ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: "میرے استقرائے میں ایسی جامع کتاب اس آخری زمانہ میں نہیں پائی جاتی" (۲)۔

(۳۶) علامہ عبدالحق محدث دہلوی ۱۲۶۶ھ موافق ۱۸۶۹ء، شاگرد شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۱۲۳۹ھ، شاہ عبدالقادر محدث دہلوی ۱۲۳۰ھ، شاہ اسماعیل شہید ۱۸۳۱ھ اور امام شوکانی وغیرہم۔
"الدر المنیر فی المنع عن التقليد" رد تقلید میں مشہور کتاب ہے (۳)۔

(۳۷) علامہ شیخ محمد عبدالمستوی آبادی رحمہ اللہ ۱۸۸۲ھ، تلمیذ ابانے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی:
امحدیث تھے تقلید کا مدلل شدت سے انکار کرتے، رد تقلید پر متعدد کتابیں تصنیف کی ہیں مثلاً: "اعتصام المسلمین بامام الہدیہ" رد تقلید پر یہ جامع کتاب ہے، تقریباً ۱۲۰۰ھ میں یہ کتاب لکھی ۱۲۹۲ھ موافق ۱۸۷۵ء میں کانپور سے چھپی ہے "صمیم امحدیہ اسسول" "سیف الہدیہ فی قطع المذاہب والتقلید" "العروة الوثقی" فی اتباع سید المرسلین، "سیف اسسول فی دم التقليد المحدث" (۴)۔

(۳۸) مولانا غلام علی بلہوری کانپوری رحمہ اللہ، تلمیذ شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ:
تقلید کے رد اور اتباع سنت پر ان کی کئی کئی ہمدستان کے امحدیث بڑے شوق سے پڑھا کرتے تھے، جس کے چند

(۱) مطرق الہدیہ، راجزہ عبدالعزیز مراد آبادی میں (47) والحمد للہ ۱۱۸-۱۱۹۔

(۲) اجماع الصحابہ، والحمد للہ ۱۵۰-۱۵۱۔

(۳) ۱۶ جملہ، والحمد للہ ۱۴۵۔

(۴) ترجمہ، رد الہدیہ ۳۴۵، (۳۴۵) (۳۳۶)۔

شعریہ ہیں۔

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار
جب اصل ملے تو نقل کیا ہے
بہ زیادہ تو مجھ سے نہ کر کل کل
بالفرض قلال ہے مرد کامل
وہ بھی اسی در کا اک گد ا تھا
ملفوظ بہت ہیں تو نے دیکھے
ناحق تجھے اور کچھ بوس ہے
حق ہو گا وہ یث خواں سے غم
مت دیکھ کسی کا قول و کردار
یاں و بزم و خطا کا دخل کیا ہے
خوشید کے آگے کیا ہے مشعل
اس نے تمہ کیا کہاں سے حاصل
گو غوث و امام و مقتدا تھا
ملفوظ محمدی کو اب تو سے لے
قرآن و حدیث تمہ کو کس ہے
ارشاد رسول فخر عالم (۱)

(۳۹) شیخ الاسلام محمد حسین بدایونی رحمہ اللہ ۱۳۳۸ھ موافق ۱۹۲۰ء:

میاں فضل احمد بن مولوی عبدالرحمن نے ”برہان المقلدین“ نامی رسالہ وجوب تقلید کے موضوع پر لکھا تو شیخ الاسلام محمد حسین بدایونی رحمہ اللہ نے اس کا جواب ”حیاتیان فی ردایہ خان در جواب فضل احمد بن عبدالرحمن“ نامی کتاب لکھ کر دیا (۲)۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد برصغیر کے مسلمانوں میں تین طرح کے رجحانات:

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ تقلید جامعہ اور تقلید شخصی کے خلاف جو ہمہ گیر تحریک چلائی تھی تحقیق و تدقیق اور اتباع کتاب و سنت کی دعوت کا جو سلسلہ شروع کیا تھا اس سے عمل بالحدیث کا رواج ہوا اور صرف ایک مادی کے عرصہ میں شاہ اسماعیل شہید ۱۲۴۶ھ تک ایک بڑی جماعت تیار ہو گئی جس سے برصغیر میں توحید و سنت کی شاعت کی و در بہت سے شرک و بدعات کا فائقہ ہوا اور فتنی جمود و تقلید کے پرندہ لوگوں میں تحقیق کا دوق پیدا ہوا۔

شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی کتاب ”تقویۃ الایمان“، ”تویر النعمین“، ”ایضاح الحق الصریح“ ”منصب امامت“ جیسی تصانیف سے ایوان تقلید میں پٹیل بج گئی جس کی وجہ سے برصغیر کے مسلمانوں میں تین قسم کے رجحان پیدا ہو گئے:

(۱) المحدث اور یہ مت (178)

(۲) تاریخ محدث (5-239)۔

۱۔ کچھ لوگوں نے بدعات و تقلید کے دفاع و حمایت میں شاہ اسماعیل شہید رحمان کی مخالفت شروع کر دی اور ان کے رد میں طرح طرح کی کتابیں تصنیف کیں۔ بدایوں غیر آباد، رام پور اور بریلی وغیرہ کے علماء میدان میں ٹٹٹ ٹٹٹ رہے، اور شاہ اسماعیل شہید کی تکفیر و تشلیل کرنے لگے جس کا سلسلہ آج تک قائم ہے، یہی گروہ بریلوی قہرِ دست کے نام سے جانا جاتا ہے۔

۲۔ کچھ حضرات رد بدعات میں تو شاہ اسماعیل رحمہ اللہ کے ساتھ تھے مگر عملِ باعدیث کی دعوت اور تقلید و جمود کی مخالفت اس کو پسند نہ آئی اور وہ اپنے فقہی مسلک کے دفاع میں اپنے امام کی تعریف و توصیف اور ائمہِ ثنوں کی مخالفت میں غلو کی حد تک پہنچ گئے۔ کچھ لوگوں نے تو شاہ اسماعیل شہید کی ان تصانیف کی بہت سے عبارتوں کو ایسی بنا کر پیش کیا اور شاہ صاحب کو بھی پہنے جیسے پامقلد اور حنفی قرار دیا اور شاہ ولی اللہ کی آزادی فکر اور مجددانہ شش کو بھی کھنکھایا اور اس کے مسلک کی غلط تاویل کر کے ان کو بھی حنفی ہی ثابت کرنا چاہا یہی گروہ آگے جا کر دیوبندی مکتب فکر سے مشہور ہوا۔

۳۔ قیصر اجماعانِ پیرہا کہ اس دعوتِ تجدید و اصلاح کی پورے طور سے تائید کی جائے شُرک و بدعت اور غیر اسلامی رسم و رواج کی تردید کے ساتھ لوگوں کو براہِ راست کتاب و سنت سے جُوزا جائے تاکہ تقلید سے آزاد ہو کر سلفِ صالحین اور دیگر مہر مجتہدین کے اجتہادات سے فائدہ اٹھائیں، اور آراء و ادیانہ طور پر مسائل کی تحقیق کریں اور جو اقوال کتاب و سنت کے دمال کے روشنی میں راجح ہوں ان پر عمل کیا جائے، اور عوام کو اسی کی دعوت دی جائے۔ یہی گروہ جماعتِ ائمہِ دین سے موسوم اور معروف ہوا۔

عملِ باعدیث کے اس رجحان اور اس دعوت کو خوب پھلنے پھولنے کا اس وقت اور موقع ملا جب کی شیخ اہلِ مِلّیٰ سید نذیر حسین محدثِ دہلوی کو مسودہ ولی اللہ کے آخری کڑی شاہ محمد اسحاق کے مسد پر بطورِ افروز ہوئے اور تقریباً ستر سال کے قریب حدیث و تفسیر اور دیگر علومِ شریعہ کا دریابہا تے رہے جن سے ہزاروں طلبہ ہند و یردن ہند دنیا کے گوش گوشہ سے مستفادہ کرتے رہے۔

اسی طرح نواب صدیق حسن خان بھوپالی رحمہ اللہ بھی اسی انداز فکر کی دعوت اپنے دس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ عام کرنے لگے جس سے تقلید کے ایوانوں میں مل جل چکی تھی، اور تقلید بجا دھڑیک چلانے لگے، اور اس کے تحفظ کے لئے مختلف اقدامات کیے جس میں ایک یہ تھا کہ شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی ان کتابوں کی تردید کی جائے جن کتابوں کے ذریعہ لوگ تقلیدِ حمود سے بیزار ہو کر مسلکِ سلف کو اختیار کر رہے ہیں، اور تقلیدی مذہب چھوڑ کر مذہبِ ائمہِ دین قبول کر رہے ہیں، اس کے سب سے پہلے مولوی محمد شاہ پنجابی نے شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی کتب ”تقویۃ الایمان“، ”تواریخِ ائمہ“، ”ایضاح الحق الصریح“، ”حکامِ امت و الفرج“ وغیرہ کے رد میں ”تواریخ الحق“ نامی ایک کتاب تالیف کی تاکہ اس تحریک اور

اس دعوت کا اثر کم ہو سکے۔

معیار الحق:

جب ”تحریر الحق“ منظر عام پر آئی تو چونکہ دلی الٰہی تحریک کے سچے وارث شیخ اہل فی اہل میں صاحب تھے اسی لئے اس کے رد اور جواب میں نہایت علمی اور جامع کتاب ”معیار الحق“ لکھی جس کو اہل علم نے بہت ہی پسند کیا اور استفادہ کیا، عوام و خواص ہر ایک کو اس کتاب نے مسحور کر دیا۔

انتصار الحق:

میاں صاحب کی کتاب ”معیار الحق“ کی اثر انگیزی کو ختم کرنے کے لیے مولانا رشاد حسین رامپوری حنفی نے ”انتصار الحق“ نام سے اس کا جواب لکھا۔

انتصار الحق کے جوابات:

مولانا رشاد حسین مجددی حنفی رامپوری نے بذمہ خویش یہ دعویٰ کیا تھا کہ میری کتاب ”انتصار الحق“ کا جواب کوئی غیر مقلد عالم نہ دے سکے گا مگر میاں سید ندیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ کے پار شاگردوں نے بیک وقت چار جواب لکھ ڈالا اور ایسے علمی اور مدلل جواب لکھا کہ آج تک ان چاروں جوابوں کا کوئی مقلد عالم جواب نہیں دے سکا:

۱۔ ”برائین اثنا عشر“ مولانا سید امیر حسین نے ایک ہی دن میں اس کا جواب لکھ کر شائع کرایا۔

۲۔ ”تخلص الانظار فیما فی علیہ الانتصار“ مولانا سید احمد محدث دہلوی صاحب ”آمن التغایر“ نے لکھا۔

۳۔ ”ابحہر روضہ لادھاق صاحب الانتصار“ مولانا شہود الحق عظیم آبادی نے لکھا۔

۴۔ ”اختیار الحق فی رد علی انتصار الحق“ مولانا احتشام الدین ادا آبادی کی تصنیف ہے۔

اس کے بعد جب بھی مقلدین نے اثبات تقلید پر کوئی کتاب لکھی تو علمائے اہمحدیث ان کا تعاقب کرتے اور علمی انداز میں اس کا رد کرتے کیونکہ یہ ان کی ذمہ داری تھی۔

مولانا رشید احمد گنگوہی نے جب تقلید کو واجب ثابت کرنے کے لئے ”سبیل الرشاد“ نامی کتاب لکھی جسے اہل تقلید کا جواب سمجھئے لگے تو مولانا ابوبکر محمد شاہ جہاں پوری نے اس کے جواب میں ”الارشاد الی سبیل الرشاد“ لکھی۔

مولانا عزیز الدین امر آبادی نے ”میانہ العباد من سمیرات سبیل الرشاد“ لکھی۔

مولانا شرف علی تھانوی صاحب نے تقلید کو ثابت کرنے کے لئے ”الافتصاد فی التقلید والاہتہد“ لکھا تو علمائے اہمحدیث کی

طرف سے اس کے چار جوابات لکھے تھے:

۱۔ "الاقتداء فيما ورد في الاقتداء از مولانا عبدالحق نواز شمس محمدی۔

۲۔ "ارشاد محمدی" مولانا محمد صاحب جو ناگہمی۔

۳۔ تقلید شخصی و سلفی "مولانا حماد احمد قسری رحمہ اللہ۔

۴۔ "امجدیہ کے امتیازی مسائل" از مولانا عبدالحق صاحب روپیہ۔

مولانا طہر حسن شوق نبوی حنفی نے "وثیۃ الجیہ" نامی کتاب لکھ کر تقلید ثابت کرنے کی کوشش کی تو امجدیہ علماء نے اس کا بھی باز نہ کیا۔ سر سے دھل کا پردہ چاک کیا۔ جیسا کہ مولانا ابوالکلام صاحب موسیٰ نے اجواب السدیدہ میں اور وہ فی "وثیۃ الجیہ" میں کیا۔

مولانا حفص الرحمن حنفی نے وجوب تقلید کے موضوع پر "اقتداء یہ نامی کتاب لکھی تو اس کے جواب میں حافظ مولانا عبدالحق بقا غازی پوری رحمہ اللہ نے تائیس التوحید فی ابطال وجوب التقليد لکھا۔

اسی طرح جب بھی تقلید کو ثابت کرنے کے لئے کسی نے قلم اٹھایا تو امجدیہ علماء نے اس کا جواب لکھا اور ان کے مدعوہ دلائل کا پول کھول کر رکھ دیا۔

امام صالح بن محمد بن نوح العمری الشیخ بالفلائی رحمہ اللہ (۱۱۶۶ھ-۱۲۱۸ھ) اور ان کی کتاب

"إبصار هم أولی الأبصار للاقتداء بسید المهاجرین والأنصار وتحذیرهم عن الابتداع

المشاع فی القرى والأمصار من تقلید المذاهب مع الحمیة والعصبیة بین فقهاء الأعصار"

اس کتاب کے مؤلف امام صالح الفلائی رحمہ اللہ ہیں ابتداء میں مالکی مذہب کے مقلد تھے۔ مگر جب حدیث کا علم حاصل کیا اور تقلید کی حقیقت سامنے آئی تو مسلک امجدیہ قبول کر لیا۔ پھر تادم حیات اسی حدیث مستقیمہ پر قائم رہے۔ اسی کی دعوت اور نشر و اشاعت میں ساری زندگی گزار دی اور ان کے علوم و فنون اور تعلیم و تربیت سے دنیا کے ہر سے علاقہ کے لوگوں سے استفادہ کیا۔

علامہ الفلائی رحمہ اللہ کس ماحول میں تھے اور اس زمانہ میں ترک تقلید اور اتباع سنت اور امجدیہ جتنا مشکل تھا اس کا اندازہ ان کے بیان کردہ واقعہ سے کیا جاسکتا ہے:

علامہ الفلائی رحمہ اللہ کہتے ہیں: "میں مغرب کے ایک کنارے سے لیکر دوسرے کنارے تک اسی طرح سوزان کے ایک

کنارے سے نکل کر میں شریعت میں گھوم کر دیکھا تو مجھ پر آمد و مسائل میں کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنے والے صرف تین شخص میں سے باقی سب کو میں نے دیکھا کہ صرف لوگوں کے قیاسات، اجتہادات اور آراء کی طرف رجوع کرتے ہیں وراہی پر تقلید و جمود کے ساتھ قائم رہتے ہیں اور وہ تیس عالم جو کہ ہر مسئلہ میں کتاب اللہ و سنت رسول ﷺ کی طرف رجوع کرتے ہیں، سارے عوام و خواص ان سے غایت درجہ کا حسد، بغض و عناد اور نفرت رکھتے ہیں، اور ان تینوں کا ہر مصروف یہ ہے کہ وہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کرتے ہیں اسی کو بڑے حسد سے بڑے حسد کرتے ہیں، اور جب کوئی مسئلہ پوچھتا ہے تو کتاب و سنت ہی کی روشنی میں جواب دیتے ہیں، اقول الرجال اور آراء و قیاس سے اجتناب کرتے ہیں اور لوگوں کو اسی کی دعوت دیتے ہیں^(۱)۔

اس واقعہ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ امام الفلائی نے جب کتاب لکھی اور ترک تقلید و اتباع کتاب و سنت کا اعلان کیا تو اس وقت تقلید کا رواج کتنا زوروں پر تھا، اور اس موضوع پر کتاب لکھنا اور دعوت دینا کس قدر مشکل کام، ورنہ کتنا بڑا جہاد تھا۔

سبب تالیف:

تقلید کا رواج تو اس وقت زوروں پر تھا مگر اس کے باوجود لوگوں میں اس طرز عمل سے بیزاری اور بیکاری بھی پائی جاتی تھی، لوگوں کو صراحتاً مستقیم کی فکر اور جستجو تھی، اسی لیے بعض عالمان حق نے علامہ الفلائی رحمہ اللہ سے اس موضوع پر کتاب لکھنے کی اپیل کی ورمام الفلائی رحمہ اللہ نے یہ نہایت جامع و مانع اور مدلل کتاب تالیف فرمائی۔

یہاں یہ بات ذکر کرنا مناسب ہو گا کہ جس وقت امام الفلائی رحمہ اللہ علاقہ حجاز و عرب میں اپنی تالیف تصنیف و درس و تدریس اور زبان و قلم سے ترک تقلید اور اتباع کتاب و سنت کا اعلان کیا تو بڑے بڑے علماء و محدثین نے اس سے دعوت دے دی تھی اور لایکھافون لومہ لازم پر عمل پیرا تھے، اسی وقت ہمارے برصغیر (ہندو پاک) میں بھی علامہ محمد حیات مدنی کے شاگردان اور ان کے شاگردان کے شاگردان بھی اس تحریک کی علمبرداری کر رہے تھے۔

خطہ یونانی میں علامہ ابو اسحاق لہر اوی اعظم کدھی شاگرد علامہ محمد قافز از الہ آبادی اپنے علاقہ میں اپنے قلم و قریس، وعظ و نصیحت، و تدریس و تدریس کے ذریعہ اس فکر و نظریہ کی نشر و اشاعت کر رہے تھے۔

شاہ ولی اللہ اور علامہ محمد قافز از الہ آبادی رحمہما اللہ کے شاگرد رشید تبحری زمانہ قاضی شامہ اللہ پانی پتی ۱۲۵۵ھ موافق ۱۸۱۰ء بھی برملا اسی کی دعوت، وراہی وراہی فکر کو اپنی تصانیف و فتاویٰ کے ذریعہ لوگوں کی ذہن سازی کر رہے تھے۔

علاقہ گجرات کے ضلع سورت میں مولانا خیر الدین سورتی ۱۲۰۶ھ موافق ۱۷۹۲ء جو ایک سنی المشرق حنفی عالم تھے، جب

حجاز مدینہ طیبہ کی زیارت ہوئی اور وہاں علامہ محمد حیات ندوی سے حدیث پر علمی و حدیث پر عمل کرنے لگے، اور وطن واپس آکر اپنے علاقہ میں تقریباً پچاس سال تک مسلسل یہ عظیم خدمت انجام دیتے رہے۔

علامہ سید حیدر علی دہلوی ثم ٹوکی ۱۸۵۶ء جو کہ شاہ عبدالعزیز اور شاہ فرح الدین کے شاگرد تھے، صیبا الاناس عن وسوتہ اختلاس اور سالہ اشبات رفع سیدین نامی اپنی کتابوں کے ذریعہ تقلید جامد کی بھرپور تردید کرتے رہے۔

مولانا شاہ اسماعیل شبیر رحمہ اللہ پر اعتراض اور تردید میں فضل حسن خیر آبادی صاحب ہفتی کتابیں لکھتے تھے علامہ سید حیدر علی ان کے جواب دیتے تھے اسی طرح جب متعصب و مقلد محبوب علی حقی نے رفع السیدین کے خلاف کتاب لکھی تو اس کے جواب میں بھی علامہ سید حیدر علی نے قلم اٹھایا اور اشبات رفع السیدین نامی رسالہ لکھا۔

سرخیل خانہ منصور و العلماہ اسماعیل شبیر رحمہ اللہ ۱۸۳۱ء کی تقلید کے خلاف دعوت و تبلیغ اور تصنیف و تالیف کا زمانہ بھی تقریباً یہی ہے۔

علامہ مرزا حسن مغیرہ محدث لکھنوی رحمہ اللہ ۱۲۵۵ھ یہ بھی شاہ عبدالعزیز ۱۲۳۹ھ، شاہ فرح الدین ۱۲۳۳ھ، اور شاہ عبدالقادر ۱۲۳۰ھ کے پیروں کے پیروں اور شاگرد ہیں، جنہی مسلک کے پابند اور مقلد تھے مگر جب ان حضرات سے حدیث پر علمی و حدیث پر عمل کرنے سے انہوں نے مشورہ کر دیا کہ یہ شافعی ہو گئے ہیں لکھنؤ اور اس کے مضافات میں علم حدیث اور عمل بالحدیث کا رواج انہیں کی ذات سے ہوا^(۱)۔

ان حضرات کے علاوہ بھی ایک جرم غیر ہے جو اس زمانہ میں ترک تقلید اور اتباع سنت کی دعوت اور نشر و اشاعت میں کوشاں تھے، انہوں نے تقلیدی مذاہب کے ساتھ مصالحت نہیں کی۔

امام اغلانی رحمہ اللہ کی اس کتاب ایتقانہم اولی الایمان نے بڑی مقبولیت حاصل کی، اور اس وقت سے سیکر آج تک لوگوں کے نزدیک ایک ہم مرجع کی حیثیت رکھتی ہے، اہل علم و اہل اس سے استفادہ کرتے رہے اور کر رہے ہیں اور دوسروں کو بھی اس سے استفادہ کی تائید کرتے رہے ہیں۔

محدث زمانہ امام محمد ناصر الدین الالبانی رحمہ اللہ اس کتاب کے متعلق فرماتے ہیں: ”ہو کتاب فہ فی بابہ، یجب علی کل محب للحق أن یدرسہ دراسة فہم وقدر“^(۲)۔

(۱) نذر الخواطر (۷/ ۹۵۲)، دہلی، مکتبۃ المدینہ، جلد پنجم (۱۴۲-۱۴۳)۔

(۲) مفہم صلاۃ، ص ۲۱، مکتبۃ المدینہ، (۱- ۳۰)۔

مشہور مجددیٹ عام و فاضل، کچھ محمد شاہجہاں پوری رحمہ اللہ نے بھی اپنی مشہور اور احیاء کتاب "الارشاد ان سبل ارشاد" میں علامہ اعلائی کی اس کتاب کو بطور مصدر و مرجع استعمال کیا ہے۔

اس کتاب کو سب سے پہلے ملک عبدالحزیز بن عبد الرحمن آل سعود رحمہ اللہ کی سرکاری جمیعہ سے شیخ محمد منیر الازہری مد مشتی نے ۱۳۵۴ھ مطابق تقریباً ۱۹۳۲ء میں شائع کیا پھر ۱۳۹۵ھ میں دارالکتب الاسلامیہ پاکستان سے شائع ہوئی، اور ۱۳۹۷ھ میں شیخ محمد سعید حسن کمال کی تعلیق کے ساتھ طائف سے شائع ہوئی۔

چند سال پہلے جب چاپان کے چند غیر مسلم فوجوان اسلام قبول کرنے کے لئے جاپان کے متعدد اسلامی مراکز میں حاضر ہوئے اور مسلمان بن گئے تو وہاں حنفی و شافعی کے مسائل کھڑے ہوئے۔ برصغیر ہندو پاک کے مقیم اہل سنت نے کہا کہ کلمہ پڑھنے کے ساتھ تہ کو حنفی بننا ضروری ہے، کیونکہ سب سے اچھا مذہب حنفی مذہب ہے، بغیر حنفی ہونے تمہارا اسلام قبول نہیں۔

اسی طرح جاپان میں انڈونیشیا کے مقیم مسلمانوں نے کہا کہ تم کو شافعی بننا پڑے گا کیونکہ ہمارا مذہب مذہب شافعی سب سے اچھا مذہب ہے، اگر شافعی نہیں ہو گئے تو تمہارا اسلام قبول نہیں ہوگا، جب مسلمان ہونے والے جاپانیوں کے سامنے یہ تقلید مذاہب کی مشکل آئی تو انہوں نے ملک مکرمہ ایک حل نکھار کیا ہمیں مسلمان ہونے کے ساتھ حنفی یا شافعی بننا بھی ضروری ہے؟ تو مکہ کے مشہور عالم دین شیخ المعصومی رحمہ اللہ نے اس کا جواب لکھا اور اس رسالہ کا نام "تہد یہ السلطان ان مسلمی بلاد الیابان" رکھا، اور یہ ثابت کیا کہ حنفی شافعی بننے کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے۔

بعض اہل علم نے کہا کہ: المعصومی صاحب نے اس رسالہ کی تیاری میں جو مواد جمع کیا ہے وہ تقریباً "ایقانہ" قسم اولیٰ الابعار... کا اختصار ہے۔

اس کتاب کی اہمیت و افادیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے شیخ ابواسامہ سیمہ بن عید البہان نے اسے مختصر کیا اور اپنی تخریج و تعلیق کے ساتھ شائع کیا ہے، جو کہ تبارک تقلید اور متبع کتاب و سنت کے سے ایک بہترین تحفہ ہے۔

امام الفلائی رحمہ اللہ کی اس کتاب میں کچھ ایسے مباحث آئے ہیں جن سے اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابیں عام طور پر غائب ہیں، اسی طرح اتباع سنت اور ترک تقلید کے موضوع پر جس قدر آثار و اقوال امام اعلائی نے اپنی کتاب میں جمع کیا ہے کسی اور نے نہیں کیا ہے۔

اسی لئے اس کتاب کی اہمیت و افادیت اور وقت کے تقاضے اور ضرورت کے پیش نظر ہمارے نہایت متحرک و فعال اور زہاں و قلم کے مالک ترجمہ اور تصنیف و تالیف کے شہسوار عزیز مہ شیخ عنایت اللہ مدنی سلمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب کا اردو میں

سلیس اور با محاورہ ترجمہ کیا، اور بقدر ضرورت حواشی اور نوٹس بھی لگائے۔ جس پر وہ ہم سب کے شکریہ کے مستحق ہیں۔ ہم سب کی دعائیں ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے عمل کو قبول فرمائے اور اجر بڑیل عطا کرے۔ آمین۔

صوبائی جمعیت اہمدیٹ ممبئی کے امیر محترم شیخ عبدالسلام سلفی حفظہ اللہ اور اراکین جمعیت شیخ مقیم فیضی حفظہ اللہ اور دیگر حضرات بھی قابل شکر اور مبارکبادی کے مستحق ہیں جو ہر اٹھنے والے فتوے، منہجی و فکری خطیوں اور ماضی، فکر و نظریات کا مقابلہ کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہتے ہیں اور اسلام کی حمایت اور منہج سلف پر ہونے والے اعتراضات کا جواب دیتے ہیں اور اس کا دفاع پناہ دینی فریضہ اور ذمہ داری سمجھتے ہیں۔ کبھی کانفرنس اور سمینار کے ذریعہ، اور کبھی اجلاس عام اور درس و تدریس کے ذریعہ، اور کبھی رسائل و مجلے شائع کر کے۔ فخر اہم اہل حیر الخاء۔

جب اہمدیٹوں کی تعداد بڑی تیزی سے بڑھتی ہوئی نظر آئی تو مقلدین میں بڑی تشویش اور پھل مچ گئی، اس سے تحفظ حنفیت اور تقلید کے سے مقلدین نے ہندوستان ہی نہیں بلکہ عالمی پیمانے پر تحفظ سنت کانفرنس (جو کہ تحفظ تقلید و حنفیت ہے) کے عنوان سے ۲۰۱۲ء میں ۲۲-۲۳ اگست ۲۰۱۲ء میں ملک بھر میں اجلاس عام اور کانفرنس کرا کر اہمدیٹوں کے خلاف حمزہ یک پور، جن اجلاس عام اور کانفرنسوں میں حدیث میں شکوک و شبہات پیدا کرنے، اہمدیٹوں کی تکفیر و تفسیل اور تہامات و بہتان تراشیوں کا سلسلہ شروع کیا جو آج بھی جاری ہے، اور اس سلسلہ میں متعدد کتب و رسائل بھی شائع کئے گئے جن میں لوگوں کو مسلک اہمدیٹ سے بدگمان کرنے کے لئے نہایت حیا و سزا مند از اختیار کیا گیا، امامت داری اور حق بیانی کو ذبح کیا گیا، تحقیق کے بجائے تحریف اور کھنڈن حق سے ایسا کام کیا گیا کہ یہود و نصاریٰ سے بھی آگے نکل گئے۔

اس وقت بھی اہمدیٹ علماء نے نہایت منہجی اور ملی انداز میں اپنی تحریر و تقاریر کے ذریعہ ان کا محاسبہ کیا اور ترکی جواب دیا، جن لوگوں نے شخصی طور پر سب سے زیادہ بڑھ چڑھ کر اس میں حصہ لیا وہ ہمارے استاد محترم علامہ ریش لاہری مدوی رحمہ اللہ ہیں جن کی اس سلسلہ کی ساری تالیفات آج مطبوع اور موجود ہیں۔ اور جماعتی اعتبار سے سب سے زیادہ صوبائی جمعیت اہمدیٹ ممبئی نے کیا جس کی قیادت محترم شیخ عبدالسلام سلفی حفظہ اللہ فرما رہے ہیں۔

احکام و مسائل کے علاوہ بھی جب کبھی جمعیت اہمدیٹ منہج سلف اور کتاب و سنت کے خلاف کوئی آواز اٹھی یا کوئی تحریر سامنے آئی تو صوبائی جمعیت اہمدیٹ ممبئی نے فوراً اس کا مدلل رد کیا ہے، اور اس سلسلہ کی کئی کتابیں بھی صوبائی جمعیت اہمدیٹ ممبئی کی طرف سے شائع ہو چکی ہیں، جیسے: علماء کے حقوق، تاریخ اہمدیٹ، مسئلہ تکفیر، تقلید کا حکم قرآن و سنت کی روشنی میں، الارشاد نبوی، سبیل الارشاد فی مسئلہ التقلید والاحتیاد، خواجہ کافقر، یہ ساری کتابیں اسی سلسلہ کی ہیں۔

اسی سلسلہ کی صوبائی جمعیت الحمد یث ممبئی کی یہ نئی پیشکش علامہ الفلائی رحمہ اللہ کی کتاب "نقاۃ ضمہ اولی الابصار" کا ترجمہ بھی ہے۔ ہمہ الامتھان سے دعا گو ہیں کہ اس کتاب کے مصنف محقق، مترجم، اس کو شائع کرنے والے اور اس کو پڑھنے والے سب کو اجر جزیل عطا کرے، اور کفر و شرک اور بدعات میں مبتلا لوگوں کے لئے مشعل راہ اور ہدایت کا ذریعہ بنادے۔

مقامی و علاقائی اعتبار سے مرکز الدعوة الاسلامیہ والخیریہ سوس تقلقہ کثیر ضلع رتناگیری کوک کے ذمہ دار فاضل مولانا عبد الواحد انور یوسفی حفظہ اللہ اور محترم مقصود علاؤ الدین بن سکن سلمہ اللہ وغیرہ بھی پوری جمعیت الحمد یث کی طرف سے قابل شکر اور مبارکبادی کے مستحق ہیں جو کہ جمعیت الحمد یث اور دعوت کتاب و سنت کے خلاف ہر فتنہ کا جواب دینے کے لئے ہر وقت کمر بستہ رہے، اور اس سلسلہ میں اب تک کئی رسائل و کتب شائع کر چکے ہیں، اور مناسب وقتوں پر کانفرنسیں اہلاس عام اور دورات علمیہ وغیرہ کا بھی اہتمام کرتے رہتے ہیں۔ غیر احمدیہ خیر البراء

دکنہ

ظفر احسن مدنی

۱۳/ رمضان/ ۱۴۳۹ھ

الشارق، متحدہ عرب امارات

عرض مترجم

قرآن و سنت کے نصوص کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ رب ذوالجلال نے اپنے بندوں پر حجت قائم کرنے کے سے انبیاء و رسل علیہم السلام کا ذریعہ سلسلہ قائم کیا۔ ان پر کتابیں، صحیفے آیات جنات نازل کیں، و روفاً فوقناں پر ظہر و باہر معجزات کا اظہار فرمایا، اور اس کے ساتھ ساتھ وحی الہی سے مبرہنوں کو واجب الاتباع اور ان کے ارشادات و فرمودات اور ہدایات و تعلیمات کو واجب الطاعت قرار دیا، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُظَاهِرَ بِأَيِّدِنَا نَبِيًّا ۖ﴾ (نساء: ۶۴)۔

ہم نے ہر رسول کو صرف اسی لئے بھیجا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس کی فرمانبرداری کی جائے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ ۚ﴾ (احمد: ۱۲۵)۔

یقیناً ہم نے اپنے پیغمبروں کو کھلی دلیل دے کر بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب اور میزان (ترازو) نازل فرمایا تاکہ لوگ عدل پر قائم رہیں۔

اسی طرح قیام حجت کی وضاحت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿رُسُلًا مُّبِينِينَ وَمُسَدِّدِينَ لِمَا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةً بَعْدَ تَوَسُّلِ وَكَانَ اللَّهُ غَفِيرًا حَكِيمًا ۝﴾ (نساء: ۱۶۵)۔

ہم نے انہیں رسول بنایا ہے، خوشخبریاں سنانے والے اور آگاہ کرنے والے تاکہ لوگوں کی کوئی حجت اور الزام رسولوں کے بھیجے کے بعد اللہ تعالیٰ پر نہ جائے، اللہ تعالیٰ بڑا غالب اور بڑا باعزت ہے۔

ان جیسے نصوص سے یہ پہچاننا ہی روشن اور آشکارا ہو جاتا ہے کہ قیام حجت کے لئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے یہاں اس کے مبعوث کردہ انبیاء و رسل، نازل کردہ کتابیں اور صحیفے اور ان کی روشنی میں ان کے اندازی و جھیری اور

و نواہی اور فرمودات و ممنوعات میں اور یہی سرایا اللہ کا دین و شریعت ہے جس کی پیروی کا اللہ تعالیٰ نے اپنے بندگان کو مکلف ٹھہرایا ہے۔

اسی سلسلہ کو دراز کرتے ہوئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے امت محمدیہ پر اپنی اطاعت کے ساتھ مطلق طور پر صرف رسول گرامی محمد ﷺ کی اطاعت کو واجب قرار دیا۔ چنانچہ نصوص قرآنی میں جا بجا اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا گیا، اور یہی نہیں بلکہ رسول ﷺ کی اطاعت کو تین اطاعت الہی قرار دیا گیا۔

ساتھ ہی افراد امت کو اس بات کی تعلیم و تربیت دی گئی کہ اللہ کے دین و شریعت کی بابت کسی بات کو از روئے حکم شرعی تسلیم و باور کرنے یا کرانے کے لئے حجت و دلیل مطلوب ہے جو محض حکم الہی یا حکم رسول ﷺ ہے، اور اس سلسلہ میں صرف امت نہیں بلکہ انسانیت کے کسی بھی فرد بشر کی رائے، قیاس، سوج، نظریہ، خواہش نفس، بلکہ یہ عقل و دانش یا کسی اور آسمانی حکم و پیغام کا بھی کوئی اعتبار نہیں خواہ کوئی ادنیٰ ہو یا اعلیٰ، قدیم ہو یا جدید یا علم و تقویٰ اور امامت و قیادت کے کسی اعلیٰ ترین منصب پر ہی قادر ہو حتیٰ کی کوئی منصب نبوت و رسالت پر فائز نبی مرسل موسیٰ علیہ السلام جیسا ناموس لکھی لیکر یا فانوادہ نبوت کے چشم و چراغ نعت حسن و جمال سے سرفراز یوسف بن یعقوب علیہما السلام یا اسی طرح مسیح ہدایت ملیسی علیہ السلام بھی کیوں نہ اتر کر آجائیں بہر کیف وہ بھی پابند حکم رسول ہوں گے اور نبی رحمت ﷺ کا فرمان چھوڑ کر ان کی پیروی کرنے والا گمراہ ہوگا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذْ قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ جَازِعَةٌ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ أَمْرًا وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ صُلًى سَبِيلًا ۖ﴾ [الاحزاب: ۳۶]۔

اور (دیکھو) کسی مومن مرد و عورت کو اللہ اور اس کے رسول کا فیصلہ کے بعد اپنے کسی امر کا کوئی اختیار باقی نہیں رہتا، (یاد رکھو) اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی جو بھی نافرمانی کرے گا وہ صریح گمراہی میں پڑے گا۔

نیز ارشاد باری ہے:

﴿تَتَّبِعُوا مَا نَزَّلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ ذُلِيلًا ۚ قُلْ مَا تَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ [الاعراب: ۳]۔

تم لوگ اس کا اتباع کرو جو تمہارے رب کی طرف سے آئی ہے اور اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر من گھڑت سر پرستوں

کی اتباع مت کرو تم لوگ بہت سی کم نصیحت چکرتے ہو۔

علامہ ابہانی رحمہ اللہ اس آیت کریمہ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ما معنی قوله تعالى ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ﴾ أي لا تتخذوا أشخاصاً تتبعوہم كما لو كان أنزل عليهم من السماء، أي كما تتبعون رسول الله ﷺ۔“^(۱)

فرمان باری: (اور اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر ان گھڑت سر پرستوں کی اتباع مت کرو) کا معنی کیا ہے؟ معنی یہ ہے کہ کچھ ایسے لوگوں کو نہ بناؤ جن کی تم ایسی اتباع کرنے کو جیسے اس پر آسمان سے وحی نازل ہوتی ہو یعنی جیسے تم رسول اللہ ﷺ کی اتباع کرتے ہو۔

عن جابر بن عبد الله. عبي النبي ﷺ، أن عمر أئاذ فقال إنا نسمع أحاديث من اليهود نغضب أفترى أن نكتب بعضها؟ فقال ”أمتهموكم أنتم كما تهوكت اليهود والنصارى؟ لقد جئكم بها بيضاء نقية، ولو كان موسى حياً ما وسعه إلا اتباعي“^(۲)۔
ہمارے نبی محمد ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کی خدمت میں آئے اور عرض کیا: ہم یہودیوں کی کچھ باتیں سنتے ہیں جو ہمیں اچھی لگتی ہیں آپ کا کیا خیال ہے ہم اس میں سے کچھ باتیں لکھ لیا کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تم لوگ بھی حیران و ہریشان ہو جیسے یہود و نصاریٰ حیران ہیں؟ یقیناً میں تمہارے پاس نہایت روشن اور ستھری شریعت سے کرا رہا ہوں اور اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو انہیں بھی میری اتباع کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔

علامہ ابہانی رحمہ اللہ اس حدیث کی نہایت علمی اور دقیق تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فأد كان موسى ﷺ وهو الذي كلمه الله تكليماً وأنزل عليه التوراة، مع ذلك لو كان في زمن الرسول ﷺ ما وسعه إلا اتباعه، فكيف يكون حال من ليس من الأنبياء والرسل، فلا بد أن يكون هذا واجب وأوجب أن يتبع الرسول ﷺ، وما معني أن يتبع الرسول؟ كمعني يعبد الله، ما معني يعبد الله؟ أي لا يعبد غيره، يعبد الله وحده لا شريك له، وما معني أن يتبع

(۱) دیکھئے، موسوعة الابہانی فی العقيدة (۲/ ۹۱)

(۲) یہ حدیث کس سے دیکھئے اردو، انجیل، (حدیث ۱۵۹۹)، وسئلہ الامامیہ، صحیح، (حدیث ۳۲۰۶)، صحیح ابی داؤد، (حدیث ۱۶۶)۔

الرسول؟ ای۔ بتبعه وحده لا يتخذ معه متبوعاً غيرة^(۱)۔

بھلا جب موسیٰ علیہ السلام جنہیں اللہ سے مکمل ہی کاشف ملا ہے اور اللہ نے ان پر تورات نازل فرمائی ہے، اگر وہ بھی رسول ﷺ کے زمانہ میں ہوتے تو انہیں بھی آپ ﷺ کی اتباع کے بغیر چارہ نہ ہوتا تو ان کا کیا حال ہو گا جو انبیاء و رسول میں سے نہیں ہیں البتہ اس سے رسول اللہ ﷺ کی اتباع خوب خوب واجب قرار پاتی ہے، اور رسول ﷺ کی اتباع کا کیا معنی ہے؟ ویسے ہی جیسے اللہ کی عبادت کا معنی "اور اللہ کی عبادت کا کیا معنی ہے؟ یعنی اللہ وحدہ نہ شریک ہی کی عبادت کرے گا اس کی علاوہ کسی کی عبادت نہ کرے گا تو رسول ﷺ کی اتباع کا کیا معنی ہے؟ یعنی صرف تنہا رسول ﷺ کی اتباع کرے گا۔ آپ ﷺ کے ساتھ آپ کے علاوہ کسی کو قابل اتباع نہیں بنائے گا"

غور کریں کہ بحیثیت متبع و مطاع دنیا میں صرف محمد ﷺ کی ذات گرامی ہے آپ ﷺ کے علاوہ کسی کی اتباع کرنا ضلالت و گمراہی ہے۔ چنانچہ دوسری روایت میں الفاظ اس طرح ہیں:

"وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ. لَوْ أَصْبَحَ هَيْكَلٌ مُوسَى ثُمَّ اتَّبَعْتُمُوهُ. وَتَرَكْتُمُوَنِي لِضَلَالَتِي. إِنْكُمْ حَطِيءٌ مِنَ الْكُفْرِ. وَأَنَا حَطِيءٌ مِنَ النَّبِيِّينَ"^(۲)۔

اللہ کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اگر تمہارے درمیان موسیٰ علیہ السلام آجائیں ورتہ مجھے چھوڑ کر ان کی اتباع کر لو تو تم یقیناً گمراہ ہو جاؤ گے، یقیناً تمام امتوں میں تم میرا حصہ ہو اور تم مٹیوں میں میں تمہارا حصہ ہوں۔

خدا صمد کلام ایک دنیا کے انسانیت پر اللہ عزوجل کے بعد صرف اور صرف نبی کریم ﷺ کی طاعت و اتباع ضروری ہے، آپ ﷺ کے علاوہ کسی اور کو قابل اطاعت و اتباع سمجھنا یا قرار دینا باعث ضلالت و گمراہی ہے، یہی وجہ ہے امت کو کتاب و سنت کے نصوص میں دلیل و حجت کی جستجو اور اس پر عمل آوری کی ترغیب اور اس کی مدح و ستائش کی گئی ہے اور اس کے برخلاف دلیل و برہان کے بالمقابل کسی کی رائے، قیاس، جوائے نفس، نظریہ، جگ یا دانشوری وغیرہ اور اس کے پرستاروں کی مذمت کی گئی ہے۔

(۱) دیکھئے: مسودۃ الاولیٰ فی التفسیر (۲/۹۹)۔

(۲) دیکھئے: مسودۃ الاماریت (مصحح)، ۳۳۸/۷، ص ۳۴۰۔

چنانچہ اس کی ایک نمایاں دلیل یہ ہے کہ بحث و مکرار اور حوار و مناقشہ میں اپنا مدعا ثابت کرنے کی بابت دلیل و حجت کی اہمیت کے پیش نظر خود قرآن کریم میں پانچ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جیسا کہ قرآن کریم کے مستقراء سے معلوم ہوتا ہے۔ وہ الفاظ یہ ہیں: حجت، دلیل، برہان، سلطان اور بیان۔ ان میں سب سے کثیر الاستعمال لفظ "سلطان" ہے، جبکہ سب سے کم استعمال ہونے والا لفظ "دلیل" ہے جو صرف ایک مرتبہ استعمال ہوا ہے۔

۱۔ حجت: حجت کے معنی دلیل و برہان کے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَتَذَكُّرُ حُجَّتَهُمْ فَتُحْجَّتْ عَلَى قَوْمِهِمْ تَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَأَ إِنَّ رِزْقَكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ﴾ [الأنعام: ۸۳]۔

اور یہ ہماری حجت تھی وہ ہم نے ابراہیم (علیہ السلام) کو ان کی قوم کے مقابلے میں دی تھی ہم جس کو چاہتے ہیں مرتبوں میں بڑھادیتے ہیں۔ بے شک آپ کا رب بڑا حکمت والا بڑا علم والا ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَلَّذِينَ يَبْخَلُونَ فِي آلِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا سَخَّيْبَ لَهُمْ حُجَّتُهُمْ دَاحِضَةٌ عِندَ رَبِّهِمْ وَتُنْفِخُهُمْ فِي سَعْتٍ وَأَلْهَمَهُمُ غَدَابٌ شَدِيدٌ﴾ [الشوریٰ: ۱۶]۔

اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کی باتوں میں جھگڑا ڈالتے ہیں اس کے بعد کہ (مخلوق) اسے مان چکی ان کی کٹ جاتی ان کے نزدیک باطل ہے، اور ان پر غضب ہے اور ان کے لیے سخت عذاب ہے۔

۲۔ دلیل: دلیل کے معنی ثبوت اور رہنمائی کرنے والے کے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ أَجْلَهُ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ سَكِينًا مَّتَّ جَعَلَكَ شَقِيقًا عَلَيْهِ دَلِيلًا﴾ [الفرقان: ۳۵]۔

کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ آپ کے رب نے سائے کو کس طرح پھیلا دیا ہے؟ اگر چاہتا تو اسے ٹھہرا ہوا ہی کر دیتا۔ پھر ہم نے آفتاب کو اس پر دلیل بنایا۔

۳۔ برہان: برہان کے معنی واضح فیصلہ کن دلیل کے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَن يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ، فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِندَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْصِحُ الْكُفْرُونَ﴾ [المومنون: ۱۷]۔

جو شخص اللہ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو پکارے جس کی کوئی دلیل اس کے پاس نہیں، پس اس کا صاحب تو اس کے رب کے اوپر ہی ہے۔ بے شک کافر لوگ نجات سے محروم ہیں۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَقُلُوا لَنْ يَخْذَ لَكُمْ نَجَاةً إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرِي يَنْتَ أَمِيتُهُمْ قَدْ هَمُّوا
بِرُكْبَتِكُمْ إِنَّ كُنُوزَ صَدِيقٍ﴾ البقرة: ١٣١ -

یہ کہتے ہیں کہ جنت میں یہود و نصاریٰ کے سوا اور کوئی نہ جائے گا۔ یہ صرف ان کی آرزوئیں ہیں۔ ان سے کہو کہ اگر تم سچے ہو تو کوئی دلیل تو پیش کرو۔

۴۔ سلطان: سلطان کے معنی دلیل و حجت کے ہیں۔ ارشاد پاری ہے:

﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَبِذِكْرٍ مَا آتَاكُمُ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِن يَسْتَعْبِقُونَ إِلَّا لَظَنًّا
وَمَا يَهْدَى الْأَنفُسُ وَلَفَجًا هُمْ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ مُنْتَحِدُونَ﴾ [النجم: ٢٣].

در اصل یہ صرف نام ہیں جو تمہارے باپ داداؤں نے ان کے رکھ لئے ہیں اللہ نے ان کی کوئی دلیل نہیں اتاری۔ یہ لوگ تو صرف اٹکل کے اور اپنی نفسانی خواہشوں کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اور یقیناً ان کے رب کی طرف سے ان کے پاس ہدایت آچکی ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿مَا تَقْدُوتِ مِنْ دُونِهِ﴾ لَا أَشْءَ سَمَّيْتُهَا أَشْتَوْا وَأَنْزَلْنَا مِنْهَا سَنَاطِيرَ إِتِّمَامٍ ﴿٣٠﴾

اس کے سوا تم جن کی پوجا پاٹ کر رہے ہو دوسب نام ہی نام ہیں جو تم نے اور تمہارے باپ داداؤں نے خود ہی گھڑ لئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی کوئی دلیل نازل نہیں فرمائی، فرما دوائی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ہے، اس کا فرمان ہے کہ تم سب سوائے اس کے کسی اور کی عبادت نہ کرو۔

اور سلطان: حاکم کو بھی کہتے ہیں کیونکہ حاکم دوسرے زمین پر اللہ کی حجت ہوتا ہے۔

۵۔ بیانِ بینہ: کے معنی میں جس کے ذریعہ کسی چیز کی وضاحت کی جائے۔ ارشادِ باری ہے:

﴿هَدَايَۃً لِّلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ ﴿١٣٨﴾ آل عمران: ١٣٨-

نام لوگوں کے لئے تو یہ (قرآن) بیان ہے اور پرہیزگاروں کے لئے ہدایت و نصیحت ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿أَفَسْ كَانَتْ عَلَى نَبِيِّهِمْ زِينَةٌ كَسُ رِيْسُ لَهٗ، سُوءُ عَمَلِهِ، وَاتَّبَعُوْهُ هُوَ كَهْمُ ۝﴾ [محمد: ۱۳]۔

کیا پس وہ شخص جو اپنے پروردگار کی طرف سے دلیل پر ہوا اس شخص جیسا ہو سکتا ہے؟ جس کے لئے اس کا برا کام مزین کر دیا گیا ہو اور وہ اپنی غنائی خواہشوں کا پیرو ہو؟

ان نصوص سے دلیل و حجت، سلطان و بیان اور برہان کی اہمیت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس کے برخلاف متعدد دلائل میں رائے، بے علم و دلیل اور ہوائے نفس کی بنا پر کوئی بات کہنے سے منع کیا گیا ہے اور اسے شریعت پر زیادتی قرار دیا گیا ہے کہ دین اسلام اللہ کی وحی اور آسمانی خبر کا نام ہے جس کا علم اللہ اور اس کے رسول علیہ السلام ہی کو ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم رسول گرامی کے سوال کے جواب میں اکثر و بیشتر کہتے تھے: "اللہ و رسولہ اعلم" کیونکہ شریعت قیاس و رائے اور دانشوری کا نام نہیں ہے، بلکہ وحی الہی ہے۔ اسی طرح آپس میں کسی بھی دینی مسئلہ کی بابت گفتگو کرنے والے سے حجت و دلیل کا مطالبہ کرتے تھے حتیٰ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہے دلیل بات کہنے والے پر ذرہ کی ضرب لگاتے تھے۔

زیر نظر کتاب دراصل نصوص کتاب و سنت اسوۃ خیر القرون، اور منہج سلف صالحین بالخصوص ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کے فرمودات کی روشنی میں عالم اسلام کو دعوت اتباع سنت اور بدعت تقلید و جمود سے تنبیہ پر تیرہویں صدی ہجری کے جہاں دیدہ امام علامہ صالح فلائی رحمہ اللہ^(۱) کی ایک مختصراً درمندانہ اور فکر انگیز نمائندہ تحریر "ایفاظہم من اولیٰ الأنبصار للاقتداء بسند المهاجرین والأنصار ونحذیرہم عن الابتداع الشائع فی الفری والأمصار من تقلید المذاهب مع الحمیۃ والعصبیۃ بین فقہاء الأعصار" (مہاجرین

(۱) علیہ البشرفی تاریخ القرن الثالث عشر کے صوفی علامہ موصوفی نے بارے میں لکھتے ہیں:

"ھو عالم مدینہ النبویہ، وفاضل بقیعہ الحجاریہ وعمدۃ الأفراد الأعیان وحبیبہ الدین یشتر الیہ بالیسر، الجامع بین العلم والعمل، والنازل من الفضائل فوق ما یعلق بہ الأمل۔"

وہ مدینہ منورہ کے عالم سرزمین حجاز کے فاضل، چندہ افراد کے مستند اور بارہ روزگار ستیوں میں سے تھے جن کی طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاتا تھا اور عمل کا منہج، پروردگاروں کے حدود سے بالاتر فضائل سے سرفراز منہ تھے۔ ان کے منہج البشرف از عمودہ الرزاق ابن حسن الحمیطار امید الی میں (۷۲۲)۔

وانصار کے پیشوا (نبی ﷺ) کی اتباع کرنے اور مختلف ادوار کے فقہاء کے مابین حمیت و عصیت کے ساتھ شہروں و بستیوں میں پھیلی ہوئی تقلید مذاہب کی بدعت سے متنبہ اور چوکنا کرنے کے لئے عقلمندوں کی ہمتوں کو یہ ارکنا کا اردو ترجمہ ہے جس کا مختصر نام ”اتباع سنت یا تقلید مذاہب - ایک لمحہ فکریہ“ ہے۔

جس میں مولف رحمہ اللہ نے بڑی عرق ریزی و جگر سوزی کے ساتھ مذکورہ طویل عنوان کے تحت کتاب و سنت کے نصوص کی روشنی میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کا وجوب، نصوص کے بالمقابل رائے و قیاس کی مذمت اور اس کے مفاسد کے بارے میں سلف صالحین صحابہ تابعین تبع تابعین اور ائمہ کرام کے اقوال و فرمودات، علم و فقہ کی تعریف، اس کی حقیقت اور اس کے اصول، رائے و قیاس کے علم نہ ہونے پر اجماع، حدیث کی آمد اور متواتر دونوں قسموں کی حجیت، اہل کلام کے یہاں علم کی تعریف، عالم فقہ اور مفتی کہلانے کا سچا حقدار کون؟ ائمہ اور عامی کی تفسیر نیز عوام کے لئے فتویٰ دہی کی حرمت، تقلید اور اتباع کی وضاحت اور تقلید کے نقصانات کی بابت اہل علم کی تصریحات، سنت رسول ﷺ کی تشریحی حیثیت اور اس کی وضاحت و بیان قرآنی کی قسمیں، تقلید کی مذمت اور اتباع سنت کی بابت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے شاگردان کے فرمودات، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حدیث ضعیف کو قیاس پر مقدم کرنے کا بیان، اسی طرح تقلید کی مذمت اور اتباع سنت کی بابت امام دارالہجرہ مالک بن انس رحمہ اللہ اور ان کے پیروکاروں کے اقوال، مفتی کی صفات اور مطلوبہ خوبیاں، حجت بازی کی قوت کے ذریعہ مذاہب کے تعصب کا عدم جواز، تقلید کی مذمت اور اتباع سنت کی بابت امام شافعی رحمہ اللہ اور ان کے شاگردان کے اقوال، نیز تقلید کی مذمت اور کتاب و سنت پر عمل کی ترغیب سے متعلق باہر سنت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور ان کے شاگردان کے اقوال، امام احمد رحمہ اللہ کے اصول فتویٰ، تقلید مذموم اور اس کی قسمیں، اور پھر خاتمہ میں مقلدین کے شبہات کی بیخ کنی اور متبعین سنت کے خلاف مقلدین کے شبہات کا جواب، مقلد اور صاحب دلیل کے مابین مجلس مناظرہ، بعض سنتوں کو اپنانے اور بعض کو چھوڑ دینے کی بابت مقلدین کے تجویز کی چند مثالیں، آثار سلف اور فتویٰ صحابہ کے ذریعہ فتویٰ دینے کا جواز اور فتویٰ سے متعلق چند فوائد وغیرہ اہم موضوعات پر محمد اللہ مدلل اور سیر حاصل گنگو فرمائی ہے، فجزاؤاہ عن المسلمین خیر۔

کتاب اپنی جامعیت اور موضوع کے گوشوں کا احاطہ کرنے کے سبب اپنے موضوع پر شاہکار اور مرجعی کتاب ہے، اس کی اہمیت کے لئے اتنا کافی ہے کہ عالم اسلام کے امام، علامہ، محدث، فقہ و مجتہد اور دنیا و اوس کو اتباع

سنت کے خالص منہج کی فکر دینے والی یہ گاہ روزگار شخصیت محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے اس کتاب کی حاشی
فرمائی ہے اور متلاشی حق کو پوری گیرانی سے پڑھنے کی تلقین فرمائی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”فہو کتابٌ ہدًی
بہ، یحبُّ علیٰ کلِّ مُحِبٍّ لِلْحَقِّ أَنْ یَدْرُسَهُ دِرَاسَةً یَقْبِیْہُمْ وَیَدْبِرُ“^(۱) (یہ اپنے موضوع کی انوکھی کتاب
ہے، ہر محب حق کو اسے خوب سمجھ کر اور غور و تدبر سے پڑھنا چاہئے)۔

نیز یہ کتاب فی الغالب اپنے بعد میں لکھی گئی کتابوں کا مرجع ہے، اہل علم ہر دور میں اس سے استفادہ کرتے رہے ہیں اور اپنی کتابوں اس کے اقتباسات لیتے رہے ہیں یا اس کی طرف اشارہ کرتے رہے ہیں، اسی طرح بعض اہل علم نے اپنے علمی دروس میں اس کتاب کی شرح کی ہے^(۱)۔

کتاب کی مذکورہ اہمیت و افادیت اور موجودہ دور میں منہج اتباع سنت کی دعوت اور امت کو تقلید و جمود اور مسکے
عصبیتوں کی محنت سے آزاد کرنے کی شدید ضرورت تیز منہج سلف کی خدمت کے جذبہ کے پیش نظر اس کتاب کے
ترجمہ کا داعیہ پیدا ہوا اور اللہ کی توفیق فاسل سے کتاب ترجمہ اور حسب ضرورت بعض تعیقات اور توضیحی نوٹ کے
ساتھ پایہ تکمیل کو پہنچی اور آپ قہر دانوں کے ہاتھوں میں ہے۔

واضح رہے کہ ترجمہ میں ہمارے سامنے کتاب کا جو نسخہ رہا ہے وہ دار الفتح، شارق، متحدہ عرب امارات کا پہلا ایڈیشن ہے جو وزارتِ اطلاعات و اشفاق کی منگوری سے سنہ ۱۹۹۷ء مطابق ۱۴۱۸ھ میں شیخ ابو عبدہ دماد بن حلفہ السخاوی (ممبر مجلس تحقیق علمی، دار الفتح، شارق) کی تحقیق، تخریج اور تعلیق سے شائع ہوا ہے۔ تلاش بیمار کے باوجود کتاب کا اس کے علاوہ کوئی وریڈیشن دستیاب نہ ہوسکا۔ ۱۴۳۸ھ میں سفر حج کے دوران حرم نبوی کی لائبریری میں تلاش کی گئی تو وہاں بھی یہی نسخہ مد^(۳) البتہ اُس سے بھی قدیم ایک اور نسخہ دستیاب ہوا جو دار نشر الکتب الاسلامیہ، مگر جرنالہ پاکستان سے ۱۳۹۵ھ-۱۹۷۵ء میں شائع ہوا ہے۔ اسی طرح کتاب کے اس سے پیشتر کسی ترجمہ کا بھی علم نہ ہوا۔ جس کی بابت کچھ وضاحت کی جاسکے۔

(۱) دیکھیے، اصل مندرجہ ذیل کتاب: علامہ ابوالہادی محمد علی (۱-۳۰) ملقبہ، معارف، الریاض، پبلشرز، ۱۳۲۷ھ-۲۰۰۶ء۔

(۲) مثال کے طور پر علامہ ابراہیم بن علی اور شیخ صالح بن ابی وائسہ شافعیؒ: شیخ صالح بن ابی وائسہ مصری حنفیہ سے منقول ہے۔

(۳) چترالپبلکیشن سوسائٹی، لاہور میں ۱۹۸۲ء (۱۹۸۱ء) میں (۱) کتاب نمبر (۳۹۹۲۳) کے تحت موجود ہے۔

کتاب کے ترجمہ میں حسب معمول کوشش یہ رہی ہے کہ الفاظ و تعبیرات سے آزاد ہوئے بغیر زبان سلیس اور رواں رہے اور مولف کے مقصود کی کما حقہ ترجمانی ہو سکے، لیکن چونکہ خطائیں غرضیں بشریت کا لازمہ ہیں، اس سے کسی کو مفر نہیں، اس سنے میں اللہ تعالیٰ سے حسن توفیق، غلیظوں لغزشوں سے معافی اور نفس و شیطان کے شر سے پناہ کا خواستگار ہوں، نیز احباب اور یہی خواہوں کے مخلصانہ مشوروں کا متکرر بھی، علامہ حریری نے کہا تھا:

وَإِنْ نَجِدْ غَيْبًا فَحَسْبُ الْحَلَالَا فَحَلَّ مِنْ لَا غَيْبَ فِيهِ وَعَلَا

اگر آپ کو کوئی عیب میرے توفیق کی تلاشی کر دینا، کیونکہ اللہ بزرگ و برتری کی ذات ہے جو بے عیب ہے۔

ساتھی اب ذوالکرم سے یہ امید ہوں کہ ان شاء اللہ کتاب اردو داں طبقہ کے حق میں مفید ثابت ہوگی، ان کہے کہ امت کے افراد بالخصوص علماء اور طالبان علم اس کتاب سے کما حقہ استفادہ کریں، اور اہل اہم میں داخلی اختلاف و انتشار اور فرقہ واریت کے سب سے بنیادی سبب تقلید و تعصب، جمود و تعطل، رائے و قیاس کا چن بلکہ کتاب و سنت کے نصوص پر اس کی ترجیح و بالادستی ائمہ پرستی تقلیدی محتابندی و دلائل و براہین سے عاری اقوال و اقتہاسات کو دین و شریعت کا درجہ دینے وغیرہ کے فساد اور امت پر مرتب ہونے والے اس کے انجام پر کا صحیح اندازہ لگائیں، اور پھر اس سے نکل کر کتاب و سنت اور سلف صالحین کے شفاف منہج کی حقانیت کو گلے لگائیں، آمین۔

میں اس کتاب کی اشاعت پر اللہ عزوجل کی حمد و شکر کے بعد اپنے اہل خانہ بالخصوص شفیق و امیدین کا بے انتہا شکر گزار ہوں جس کی انتھک تعلیمی و تربیتی کوششوں سے دین کا علم اور اس کی خدمت کا یہ ثمر حاصل ہوا، فخر اہم اللہ غیر البعد، خالص مسلک کتاب و سنت اور منہج سلف کی علمبردار صوبائی جمعیت اہل مدینہ ممبئی بالخصوص اس کے امیر محترم فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی حفظہ اللہ کا دل سے ممنون ہوں، جن کی عقدی و منہجی غیرت، علمی و دعوتی حمیت، جماعتی فکر و لگن، جہد و جہد اور حوصلہ افزائی کے نتیجے میں حسب معمول اس عظیم الشان کتاب کی اشاعت عمل میں آئی، اور بطور حمد و ثناء مجھے اس حقیقت و سچائی کے حسن اعتراف میں ادنیٰ پاک نہیں کہ صوبائی جمعیت اہل مدینہ ممبئی کی تمام تر سرگرمیاں بالخصوص شعبہ نشر و اشاعت سے شائع ہونے والی علمی، عقدی، منہجی، دعوتی و اصلاحی نگارشات و مطبوعات کا جو مبارک سلسلہ قائم ہے وہ اللہ ذوالکرم کی توفیق ارزانی کے بعد امیر محترم شیخ عبدالسلام سلفی حفظہ اللہ و توالہ کے اعتناء خاص کی مرہون منت ہے، میں امیر محترم کا مصمم قلب سے شکر گزار ہوں اور دعاگو ہوں کہ رب کریم ملت و جماعت کے حق میں آپ کی ان مخلصانہ کادشوں کو قبول فرمائے انہیں آپ کے میزان حسنات کا حصہ

بنائے اور اس پر دنیا و عقبیٰ میں آپ کو اجر عظیم سے نوازے آئیں۔

اسی طرح اس موقع پر میں عالم اسلام کی دو معتبر، مستند اور مرجعی علمی، منہجی و دعوتی شخصیات کا بھی تذکرہ دل سے پاس گزار ہوں، ان میں سے پہلی شخصیت مشفق و مربی فضیلۃ الشیخ ڈاکٹر وحی اللہ محمد عباس مدنی حفظہ اللہ کی ہے جو عرصہ دراز سے المسجد الحرام کے مدرس و مفتی اور عالم اسلام کی مایہ ناز اسلامی یونیورسٹی ام القری ملکہ مکرمہ کے استاذ و پروفیسر ہیں، اور الحمد للہ اس مرکز توحید و سنت میں بیٹھ کر پوری دنیا کے لوگوں کو اپنے علم سے فیض پہنچا رہے ہیں، چنانچہ عرب و عجم کے ہزاروں لاکھوں علماء و طلبہ اور عوام آپ کے شاگردان ہیں اور یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے، دماغ ہے کہ اس تعاون آپ کو صحت و عافیت بخشے اور آپ سے امت کو تادیر کسب فیض کرنے کی توفیق دے۔ آمین۔

اسی طرح دوسری شخصیت منہج سلف و مسلک اہل حدیث کے غیور اور بیباک شہر و آفاق داعی، بیباک خطیب، مشفق و مربی فضیلۃ الشیخ عفر الحسن مدنی حفظہ اللہ (شارجہ) کی ہے جو دنیا کے گوشے گوشے اور چپے چپے میں توحید و سنت اور منہج سلف کی ضیاء کرنوں سے ہزاروں لاکھوں لوگوں کے دلوں کو منور کر رہے ہیں، دعا گو ہوں کہ بار اللہ آپ کو صحت و عافیت بخشے اور تادیر امت کو آپ کے علم سے مستفید ہونے کی توفیق عطا فرمائے، آمین۔

میں اپنے ان مریبان کا مصمم قلب سے پاس گزار ہوں جنہوں نے اپنی گونا گوں مشغولیات اور عہدہ فرائض کے باوجود ہماری حوصلہ افزائی کرتے ہوئے کتاب پر گرانقدر تھریڈ تحریر فرمائی اور قیمتی باتوں سے نوازا، جس سے کتاب کی معنویت میں چار پاند لگ گئے اور اس کا حسن و وبالاً ہو گیا، فجزا اللہ خیراً و قبل جہودہم و مساعیہم، آمین۔

اخیر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ہر خاص و عام کے لئے یکساں مفید بنائے اور اراکین صوبائی جمعیت بالخصوص اس کے امیر محترم شیخ عبد السلام سلفی حفظہ اللہ اور دیگر محسنین کو اجر جزیل سے نوازے نیز اس کے موفّق محقق، مترجم، مقدم، مقررین اور ناشر کے حق میں صدقہ جاریہ بنائے، آمین۔

۲۲ شعبان ۱۴۳۹ھ - ۹ مئی ۲۰۱۸ء

اخوکم فی اللہ

ممبر امجدی

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ منابلی مدنی

(شعبہ شریعت و اشاعت صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

(nayatu@ahmadani@yahoo.com)

مقدمہ محقق

(ابو عماد مراد بن مالک الاسفہانی۔ ممبر مجلس تحقیق علمی، دار الفتح شارکہ، متحدہ عرب امارات)

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ حَمْدُهُ، وَاسْتَعِينُهُ وَاسْتَعْمَرُهُ، وَبِعَوْدِ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ. وَلَا تَمُوتُوا إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران:

۱۰۲۔

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے اتنا ڈرو جتنا اس سے ڈرنا چاہئے اور دیکھو مرتے دم تک مسلمان ہی رہنا۔
﴿يَا أَيُّهَا سَائِسُ النَّفُورِ لَكُمْ لَذِي حَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا رَوْحَهَا وَبَثَّ مِنْهُمُ رَحُلًا كَثِيرًا
وَبَسَّاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ۱]۔

اے لوگو! اپنے پروردگار سے ڈرو، جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی سے اس کی بیوی کو پیدا کر کے ان دونوں سے بہت سے مرد اور عورتیں پھیلا دیں، اس اللہ سے ڈرو جس کے نام پر ایک دوسرے سے مانتے ہو اور رشتے ناطے توڑنے سے بھی بچو بے شک اللہ تعالیٰ تم پر نگہبان ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿۵﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الاحزاب: ۵۰-۵۱]۔

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور سیدھی سیدھی (سچی) باتیں کیا کرو۔ تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے کام سنوار دے اور تمہارے گناہ معاف فرما دے۔ اور جو بھی اللہ اور اس کے رسول کی تابعداری کرے گا اس نے بڑی مراد پائی۔

محمد و صلاتہ کے بعد:

یقیناً سب سے پہلی بات اللہ کی کتاب ہے۔ اور سب سے بہتر طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے۔ اور بدترین امور نئی ایجاد کردہ باتیں ہیں۔ اور ہر نو ایجاد بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لے جانے والی ہے۔

بدشعبہ امت کی قوت و شوکت کو کھوکھلا کرنے والی کچھ آفتیں اور بیماریاں ایسی ہیں جن کے اثرات نمایاں ہیں۔ جبکہ کچھ فتنے امت کی مہرانی اور جڑوں میں بیوست ہو گئی ہیں۔ اور اندر سے میل پچھل، آلائش اور جھنڈے خون اور بدبودار پیپ باہر نکال رہی ہیں۔ جو امت کے جسم پر فرقہ واریت اور گروہ بندی کی شکل میں نمایاں اور اس کے رخ زیبا پر پڑ مر دگی اور سر جھڑ کے عیب کی شکل میں عیاں ہے۔ اور امت کے دعاۃ و مصححین اس آفتوں، بلاؤں کے علاج میں کتنی ہی قابل قدر کوششیں اور قابل اجر و ثواب جدوجہد صرف کر ڈالیں ان کی کوششیں بار آور اور نتیجہ خیز نہیں ہو سکتیں تا آنکہ ان بیماریوں اور آفتوں کو جو سے ناپید اور تیس نہیں کر دیا جائے۔

جن آفتوں اور بیماریوں کے سبب تفرقہ بازی اور گروہ بندی کی بلال عام ہوئی ہے وہ "تقلید اور مسلکی تعصب" ہے۔ چنانچہ اس تقلید اور مذہبی عصبيت کی بناء پر امت متعدد فرقوں اور ٹولیوں میں بٹ گئی ہے ہر فرقہ اور ٹولی کا ایک نام ہے۔ جس کے تاق و دفاع میں وہ جان کی بازی لگائے ہوئے ہے۔ کوئی حنفی ہے۔ کوئی مالکی ہے۔ کوئی شافعی ہے۔ کوئی حنبلی ہے۔ تو کوئی ظاہری ہے۔ کوئی صوفی ہے۔ کوئی اشعری ہے۔ کوئی معتزلی ہے۔ کوئی شیعوں ہے۔... الخ۔

جبکہ ایک با بصیرت اور صاحب نظر شخص بخوبی جانتا ہے کہ اس کا بنیادی سبب جمود و تقلید، وحی الہی سے انحراف، سیرت مصطفیٰ ﷺ سے دوری، اور لوگوں کے آراء اور لیڈران کے اقوال و فرمودات کو جو کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کے نور سے عاری ہیں مقدم کرنا ہے۔ ما، لکھنؤ و مشرکین کے حق و ہدایت سے اعراض و سرتابی کا سبب بھی آباد و اجداد اور نام نہاد سرداروں کی اندھی تقلید، خواہشات نفسانی کی پیروی اور اسے حق پر ترجیح دینا تھا۔

جلیل القدر علماء حق کے اعلان و اظہار کافرینہ انجام دیتے رہے ہیں۔ جنہوں نے ان چیلنجر کو قوت ایمانی اور صبر و عزمیت کے ساتھ خندہ پیشانی سے برداشت کیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے تقلید کا بانی کاٹ کیا، سنت کو گلے لگایا، اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے احکام و فرامین کو اس بات سے بالاتر سمجھا کہ اس کے با مقابل لوگوں کی باتیں بھی جائیں۔ اور ان علماء کرام میں سرفہرست ائمہ اربعہ رحمہم اللہ وغیرہم ہیں۔ جو اٹھے اور لوگوں کو تقلید سے آگاہ و خبردار

کیا، بلکہ بعض ائمہ نے مقلد کو ہیبرہ یعنی مویشی اور جانور سے متصف کیا، اور اس کے لئے قتلہ و فتویٰ کے منصب پر فائز ہونا جائز نہیں قرار دیا، کیونکہ اس گستاخی کا علاج بیماری کے نتیجہ میں امت کو رخصت ہونے والی سنگینی و خطرناکی کا نہیں چنگی علم تھا۔

انہوں نے تقلید کے بارے میں بہت سی کتابیں لکھیں، اور بعض کتابوں کے ضمن میں تقلید کی مذمت، و اتباع سنت کی ترغیب کی بابت ابواب قائم کئے اس موقف کی بابت قدیم و جدید پمیل القدر علماء نے یکساں کوششیں صرف کی ہیں، چنانچہ قدیر علماء میں امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”جامع بین العلم و فضلہ“ میں تقلید کی مذمت اور اتباع کی ترغیب میں کئی مستقل ابواب قائم کئے ہیں اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ سے تقلید کی مذمت میں کئی اقوال منقول ہیں، اسی طرح دیگر علماء کرام سے۔ جہاں تک رہا معاملہ بعد کے علماء کا، تو امام شوکانی رحمہ اللہ نے اجتہاد و تقلید کے سلسلہ میں کئی کتابیں لکھیں، انہی میں علامہ معصومی ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”مل، المسلم ملزم باتباع مذہب معین“ میں تقلید کی حقیقت کو آشکارا کیا ہے، اور دار الفتح شارح (متحد و عرب امارات) نے ان کتابوں کو نشر کیا ہے، کیونکہ بیماری کے علاج میں ان کی بڑی تاثیر ہے۔

زیر نظر جمیل القدر کتاب پر کام کرنے کے سلسلہ میں ہمیں اس کی بابت محدث شامہ عبد الباقی رحمہ اللہ کے اس قول نے تہادہ کیا جو آپ نے، اپنی کتاب ”صفہ صلاۃ الیسی بنیہ“ میں ارشاد فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

”ہو کتاب فلذہ ہی بابہ، یجب علی کل من حب الحق ان یندرسہ دراسۃ تعہیم و تدبیر“ (۱)۔

یہ اپنے موضوع کی انوکھی اور لا جواب کتاب ہے، ہر محب حق کو اسے خوب سمجھ کر اور غور و تدبر سے پڑھنا چاہئے۔ یہ علامہ فلاح بن نوح غمری، مقیم مکہ مکرمہ کی کتاب ہے۔ ان کا سوانحی خاکہ آگے آ رہا ہے۔ جس میں موصوف رحمہ اللہ اس میں بلند پایہ تہادہ بعدہ: ابو حنیفہ، مالک، شافعی، احمد، اور ان کے پیروکاروں کے اقوال و فرمودات ذکر کر رہے ہیں تاکہ متتبعین کے سامنے تقلید کی بابت ان کے ائمہ کا حکم و فیصد آشکارا ہو جائے، ساتھ ہی اہل علم کے اقوال و فرمودات کے ذریعہ مقلدین کے بہت سارے شکوک و شبہات کی شافی و کافی تردید کر رہے ہیں۔

موصوف رحمہ اللہ نے اپنی کتاب کو مقدم، چار مقاصد اور خاتمہ میں تقسیم کیا ہے۔

مقدمہ میں: اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور کتاب و سنت کی اتباع کے وجوب پر، اور بے اصل

راے و قیاس کی مذمت پر تفصیلی گفتگو فرمائی ہے، اور اس بارے میں کتاب و سنت اور اقوال و صحابہ کے روشن دلائل بیان کئے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں اور وفات کے بعد آپ کے ساتھ صحابہ، تابعین اور ائمہ سلف کا ادب و احترام کیا تھا، اسے بیان فرمایا ہے پھر اس کے بعد سنت کی قیاس بیان کی ہیں اور اس بارے میں امام ابن عبد البر رحمہ اللہ وغیرہ کے کئی اقوال نقل فرمائے ہیں، اور واضح کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کوئی چیز نہیں چھوڑی ہے جس کی تکفیری بخش وضاحت نہ کر دی ہو، لہذا بدعات اور نو ایجاد باتوں کی ہرگز ضرورت نہیں۔

رہا ہند مقصد: تو اس میں تقلید کی مذمت اور اتباع سنت کی بابت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، ان کے پیروکاروں اور علماء احناف کے فرمودات بیان کئے ہیں۔

اور دوسرے مقصد میں: اس کی بابت امام مالک بن انس رحمہ اللہ اور ان کے پیروکاروں کے فرمودات بیان کئے ہیں۔

اور تیسرے اور چوتھے مقصد میں: اسی بابت امام شافعی و امام احمد رحمہما اللہ اور ان کے پیروکاروں کے فرمودات بیان کئے ہیں۔

اور خاتمہ میں: مقلدین کے پیش کردہ شبہات کا ذکر کیا ہے اور ان کی تردید فرمائی ہے، اسی طرح آثار کی بنیاد پر فتویٰ اور نص کے خلاف راے پر فتویٰ کے عدم جواز وغیرہ مسائل کا تذکرہ کیا ہے۔

موضوع کی اہمیت اور تقلید کی خطرناکی و سنگینی کے پیش نظر میں نے دارالافتح کی مجلس تحقیق علمی کے حکم سے اس کتاب پر کام کیا ہے، تاکہ اس کتاب کو اس کے شایان شان عمدہ شکل میں پیش کیا جاسکے، کیونکہ یہ کتاب بہت پسے منیر یہ ہر یکس میں چھپ چکی ہے، اور اس کے بعد ایک ایڈیشن پاکستان سے بھی شائع ہوا ہے جو پہلے سے بالکل مختلف نہیں ہے بلکہ یہ دونوں ہی ایڈیشن اقتباسات اور نقل بیانات میں اغلاط اور تصحیحات و تحریف سے بھرے ہوئے ہیں، لہذا ہم نے ان کی وضاحت سے صرف نظر کر دیا ہے ورنہ کتاب کی ضخامت دوگنی ہو جاتی اور پڑھنے والا اپنے مقصد سے دور ہو جاتا۔

اس کتاب میں میرا کام:

۱۔ میں نے اس کتاب کے نصوص کو تقریبی طور پر درست اور خشک کیا ہے، اور زیادہ تر مصادر سے جو مجھے میسر آئے:

ان کا موازنہ کیا ہے۔

۲۔ مبہم وغیرہ صحیح اخلاط کی وضاحت کی ہے اور کتاب میں موجود اعلام (شخصیات) کا تعارف پیش کیا ہے۔

۳۔ حسب استقامت کتاب کے مسائل پر نوٹ لگایا ہے۔

۴۔ احادیث و آثار کی تخریج کی ہے، اور قابل اعتماد احمدیہ و ماہرین فن کے اقوال و فرمودات کی بنیاد پر

ان کا درجہ (صحیح و ضعیف) بیان کیا ہے۔

۵۔ اصلی مصادر سے بعض اضافے کئے ہیں جو مطبوعہ ایڈیشن میں نہ تھے، اور انہیں [] کے درمیان رکھا ہے۔

۶۔ آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ کو نمایاں خط میں لکھا ہے۔

مجھے نہ کی ذات سے امید ہے کہ یہ ایڈیشن ایسا ہوگا جس میں کتاب کی خدمت ہوئی ہوگی، تاکہ پڑھنے والا اس سے استفادہ کرے اور اس کے تقاضہ کے مطابق عمل کرے، میرے لئے بطور خذرا تگائی ہے کہ میں نے اپنی پوری کوشش صرف کر دی ہے، اب اگر میں درست ہوں تو یہ اس کی توفیق ہے اور اگر خطا کار ہوں تو وہ میرے ہاتھوں کا کرتوت، ورنہ شیطان کی جانب سے ہے، اللہ اپنے بھائیوں کی عیب پوشی کرنے والوں اور اللہ واسطے خفیہ نصیحت کرنے والوں پر اپنی رحمت کی برکتیں برساتے۔

میری توفیق اسدی کے ہاتھ میں ہے، میں اسی پر بھروسہ کرتا ہوں اور اسی سے رجوع ہوتا ہوں...

محمد رفیع کٹندہ

ابو عماد مراد بن مافط سفا دی

(ممبر مجلس تحقیق علمی، ادارہ الفتح)

میں اس کی تحریر، نظر ثانی اور درجگی سے

۲۲ جمادی الآخری ۱۴۱۸ھ میں شارجہ میں فارغ ہوا۔



امام علامہ قلائی رحمہ اللہ کا سوانحی خاکہ^(۱)

نسب نامہ:

یہ امام، محدث، علماء متاخرین کی شان، وقت کے مرجع (یا منہ کے ایک بڑے عالم)، اصون، اثری مجاہد صانع، بن محمد بن نوح بن عبد اللہ بن عمر بن موسیٰ بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ بن عمر بن علی بن محمد بن احمد بن عبد العزیز بن عبد الرحمن بن ابوالقاسم خلف بن ہانی بن ادریس بن عامر بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ بن علی بن ابوبکر بن سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہم۔

چنانچہ یہ (بین پریش اور میم پر زبر کے ساتھ) عمر رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے عمری ہیں، بر خلاف ان لوگوں نے جنہوں نے انہیں (بین پر زبر اور میم پر سکون کے ساتھ) عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے عمری سمجھا ہے۔

ولادت، پرورش اور حصول علم کے لئے سفر:

شیخ رحمہ اللہ سنہ ۱۱۶۶ھ میں سوڈان میں اپنے عمری آباء و اجداد کے وطن صوبہ فوت جوا کے شہر نس میں پیدا ہوئے، وہیں پرورش پائے، اور اسی صوبہ کے علماء سے علم حاصل کیا، اس دور میں وہاں کے لوگ ٹھوس اور گہرے علم والے تھے، بالخصوص اصون و فروع میں، پھر سنہ ۱۱۷۸ھ میں آپ نے طلب علم کے لئے سفر کیا اس وقت آپ کی عمر بارہ سال تھی، چنانچہ آپ قبلہ کے علاقوں میں تشریف لے گئے وہاں ایک سال قیوم کیا، پھر باغی پنجپے در وہاں شیخ

(۱) یہ سوانحی حوالہ فرس النہار میں ۱۰۰۲، ۹۰۲، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵ اور ۱۰۱۶ء میں

بعد دی، ۵، ۳۲۳-۳۲۵ سے مجتہد الامام خود سے

قلائی بہت سوڈان کے علاقے ایک قبیلہ کی طرف سے جہاں ان کے اسلاف میں سے کوئی رہا تھا ان کے بارے میں امام رطبی نے بھی سے
وحدیث کے امام محمد بن حاتم نے مالکیہ میں سے اہل مدینہ میں سے تھے، وہ وقت بھی مدینہ میں ہوئے، ان کے لئے (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶)

علماء ہیں، کیونکہ صاحب سوانح (امام صالح فلاوی) نے اپنے دور میں ایسی شہرت پائی کہ ان کے وقت میں اسلامی ممالک میں سے شاید ہی کوئی ملک خالی رہا ہو جہاں ان کے کئی کئی شاگردان رہیں۔ جیسا کہ اثبات اور جہاں کے طبقات کا شغف رکھنے والے اس بات کو بخوبی جانتے ہیں۔

علمی مقام اور مسلک:

شیخ رحمہ اللہ پڑھنے پڑھانے دونوں اعتبار سے یکجہن سے وفات تک حصول علم اور کتابوں کے مطالعہ میں منہمک رہے۔ اکابر علماء کرام نے آپ کی مدح و ثنا فرمائی ہے، اور آپ کو علم، عمل اور اجتہاد کی غنیوں سے متصف کیا ہے۔ آپ پر کلمہ کرنے والی بصیرت، نہایت وسیع فکر، قوت و چستی اور ہمت و عزمیت کے مالک تھے، اجتہاد کی طرف مائل تھے اور اسی کی ترغیب دیا کرتے تھے، تقلید کو ناپسند کرتے تھے اور اس سے نفرت دلاتے تھے، جو آپ کی اس کتاب کا مطالعہ کرے گا، وہ مقلدین اور ان کی کتابوں میں موجود بدعات اور گمراہیوں کے خلاف مولف کے سخت ترین ممد کو بخوبی جان لے گا، بطور مثال اپنی زیر نظر کتاب کے مقدمہ میں مولف فرماتے ہیں:

”میں کہتا ہوں: اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے فرمودات کتاب و سنت پر عمل کرنے کی ترغیب سے بھرے پڑے ہیں، صحابہ و تابعین کے فیصلوں نے اس سلسلہ میں تمام تاریکیوں کو روشن کر دیا ہے، ائمہ اربعہ اور دیگر ائمہ کے ارشادات نے اس کی صراحت کر دی ہے اور ان کے پیروکاروں کے دلوں پر پڑے تمام بددوس کو چمک کر دیا ہے، بلکہ ان ائمہ رحمہم اللہ کے اقوال میں ان کے خلاف کتاب و سنت کی کوئی دلیل آجانے کے بعد ان کی تقلید حرام ہونے کی دو ٹوک صراحت ہے، اور دلیل کے بعد متحصیلین کا ان کی تقلید کرنا گمراہی اور پاگل پنی ہے، نیز یہ کہ عامی کے علاوہ کے لئے بلا حجت و برہان تقلید نہیں ہے۔“

ان کے شاگرد عبد الرحمن بن احمد شقیطی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ہمارے شیخ، فقہیہ محدث، نحوی، بیانی، معقول و منقول کے تمام فنون کا علم رکھنے والے۔“

اسی طرح شیخ ماہر سندھی نے آپ کو ان الفاظ میں یاد کیا ہے: ”امام جن کا کوئی مقابلہ نہیں، ایسی گہری فہم والے جن کا کوئی جواب نہیں، چھوٹوں کو بڑوں سے ملانے والے ہیں۔“

محدث شام و جیہ کزیری آپ کی شان میں فرماتے ہیں: ”میرے اعلیٰ اور بلند پایہ استاد میں سے شیخ امام

علامہ مختلف علوم و فنون کے ماہر، بہادر، عالی ہند سے مشہور نہایت مجتہد اور روشن ذہن والے (شیخ فاضل) ہیں۔ آپ کے بارے میں شمس قاضی فرماتے ہیں: ”آپ تقریباً مجتہد تھے، اور جنہوں نے یقین سے آپ کے مرتبہ اجتہاد پر فائز ہونے کی بات کہی ہے ان میں کتاب ”الدین الخالص“ کے مصنف ہیں، اسی طرح ”الحیطة“ کے مصنف نے اور ”عون الودود علی سنن ابی داؤد“ کے مصنف نے آپ کو تیرہویں صدی ہجری کے مجددین میں شامل فرمایا ہے۔

ریہات آپ کے مسلک کی تو آپ مسلک مالکی تھے، پھر علم ہنر اور تفسیر کا اتنا گہرا علم حاصل کیا کہ اپنے دور میں اندکی نشانیوں میں سے ایک نشانی بن گئے، اور اجتہاد کیا کہ اپنے دیں میں کسی کی تقلید نہیں کریں گے، چنانچہ دلائل سے احکام کا مستند کرنے لگے، مسائل کا خلاصہ کرنے لگے، دوسروں کا استدراک کرنے اور تائید کرنے لگے، اور اپنی کتابوں میں صحت مابین کے منہج و طریقہ پے چلنے لگے، اس آپ پر رحم کرے اور آپ کا درجہ بلند فرمائے۔

تالیفات:

- ۱۔ ”ایقانہ ہم اونی الابصار للاقیادہ سید المہاجرین والانصار“ ہماری زیر نظر کتاب ہے۔
- ۲۔ ”تقریر الکلی فی العلم من الحجۃ والکلیہ“۔
- ۳۔ ”جمع الاحادیث القدیہ“۔
- ۴۔ ”اثبت (محدث کی ذمہ داری جس میں وہ اپنی مرویات اور اساتذہ وغیرہ کے نام درج کرتا ہے) بنام: الشہادۃ فی رفع طرق السلسلات والمانید والاجراء والجوامع“۔
- ۵۔ ”احیاء رسوم الاسانید العالیہ بعد اندراسما و توثیق عربی السلسلات اسامیہ بعد انقضاء عہد ابیضاہ الطرق“۔

ابھو دینہ بعد خفاء اعلامہا۔

اس کے مقدمہ میں شیخ نے لکھا ہے کہ انہوں نے اسے تین قسموں میں مرتب کیا ہے، اور وہ اس کے مقدمہ میں اپنے اساتذہ اور ان میں سے ہر ایک نے جس سے سنا ہے ان کا تذکرہ کریں گے پھر اس کے بعد آگے ایک حصہ علوحد کے کچھ فضائل پر مشتمل ہوگا، پھر پہلی قسم قرآن وحدیث اور ان کے تابع اصول، عقائد اور فقہ سے متعلقہ کتابوں کی اسانید کے بارے میں ہوگی، اور دوسری قسم: سلسلات کے بارے میں ہوگی، اور تیسری قسم: عربی کتابوں اور

ال کے علاوہ دیگر عقلی و فہمی کتابوں کی اسانیہ کے بارے میں ہوگی۔ پھر تینوں قسموں کے نیچے ایک لائحہ ہوگا جو صوفیوں کے سلسلوں کے بارے میں ہوگا۔ پھر ہر سلسلہ کی سند تکمیل ہوگی اور پھر اخیر میں انبیاء، علماء اور حکماء کی وصیتیں ہوں گی^(۱)۔

۶۔ چھوٹا ثبت (ذاری) بنام: قطف النثر فی اسانیہ مکتب الاثر، یہ تقریباً تیس اوراق میں ہے، یہ ایک نہایت مشہور نفع بخش اور اعلیٰ ترین سند کا ثبت ہے^(۲)۔

۷۔ تحفۃ لاکمیاں باجوہ الامام خیر الدین الیاس۔ اس سے مراد تاج الدین الیاس مفتی مدنی ہیں۔ یہ لفظ ہاء میں امام بیوٹی رحمہ اللہ کے مواویں کا منقول ہے۔

وفات:

شیخ رحمہ اللہ تعلیم و تعلم کے لئے اسلامی ممالک کا بہت زیادہ سفر کرنے والے انسان تھے، چنانچہ انہوں نے ممالک کے مالک ملے کئے وہاں کے لوگوں کے اخلاق کو بڑھا، اور اپنی پوری پاکیزہ زندگی بحث و مناظرے کئے، پھر پلتے پلتے مدینہ طیبہ میں سفر کا سلسلہ ختم کر دیا، بالآخر سنہ ۷۱۸ھ میں وہیں آپ کی موت ہوئی اور وہیں دفن کئے گئے، رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔



(۱) فہرست النہج، (۱، ۲۸۷-۲۸۸)۔ قدس تعریف کے ساتھ۔

(۲) فہرست النہج، (۴، ۹۷۵)۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ مولف

تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس نے اہل الحدیث کو دین کا محافظ اور چوکیدار بنایا، اور انہیں دشمنوں سے کٹھن کے مکر و فریب سے محفوظ رکھا، اور تمام تر شکر و احسان اللہ کا ہے جس نے ان کے دلوں میں شرع ہمیں پرکار بند رہنے کی سوج ڈالی، اور انہیں صحابہ و تابعین کے آثار کی پیروی کی توفیق ارزانی بخشی۔ اور درود و سلام ہو اس نبی ﷺ پر جن کی بعثت سے ہر گناہ و منکر کو چھوڑا اور روندا کیا، اور بلا روک ٹوک ہمیشہ کے سے ہر نیکی و بھلائی تک رسائی کا راستہ استوار ہوا، جن پر سب سے اچھی کتاب (قرآن کریم) اتاری گئی ہے، جو قدیم و جدید ہر دور میں ساری مخلوق میں سب سے زیادہ قابل تعظیم و تہلیل ہیں، اللہ بادشاہ علام کی جانب سے احترام و اکرام کی تمام راہوں سے پہنچی ہوئی رحمت میں، جسے سنت مطہرہ کے مددگاروں اور حامیان کی نگرانی حاصل ہے، جو اس کا دفاع کرنے والے بہادر اور پامرد سپاہی ہیں، جو تحریف و تراش کے شبہات پر تحقیق کے شعلے برسا کر ناقابل تسخیر دلائل و براہین کے گہروں سے اہل زیلع و ضلال کی بدعتوں کو خاکستر کر دینے والے ہیں، جنہیں اللہ تعالیٰ نے شریعت اسلامیہ کا ستون بنایا ہے، اور ان کے ذریعہ ہر گناہ کی بدعت کو بھسم کر دیا ہے۔

حمد و صلاۃ کے بعد:

اپنے غنی مالک و مولیٰ کا محتاج صالح بن محمد عمری معروف بالفارسی کہتا ہے:

مجھ سے بعض لوگوں نے جو اپنی آخرت کے لئے توشہ تیار کرنا چاہتے ہیں اور اللہ کی کتاب اور اللہ کے بندوں میں سب سے بہتر ذات (نبی ﷺ) کے طریقہ پر عمل کرنے کی جستجو رکھتے ہیں درخواست کیا کہ میں ان کے لئے اس بارے میں کتاب اللہ کی آیات، فقہ اور معتبر راویوں کی نقل کردہ سنت رسول ﷺ، اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم ورحمہم سے ماثور کچھ باتیں نقل کروں، تو میں اس کام سے بزدل کی طرح پیچھے ہٹا، اور اس میدان کا زار کی

زور آزمائی میں پڑنے سے کترایا، اور اٹے پاؤں بھاگا، اور سوچا کہ اس اہم کام سے دور رہنا میری حیثیت کے لائق و مناسب ہے، لیکن پھر مجھے خیال آیا کہ ان کی چاہت میں مدد کرنا زیادہ بہتر اور مناسب ہوگا، اس امید سے کہ اللہ اپنے بندوں میں سے جسے توفیق دے گا وہ اس پر عمل کریں گے۔

چنانچہ میں کہتا ہوں:

”اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے فرمودات کتاب و سنت پر عمل کرنے کی ترغیب سے بھرے پڑے ہیں صحابہ و تابعین کے فیصلوں نے اس سلسلہ میں تمام تاریکیوں کو روشن کر دیا ہے، ائمہ اربعہ اور دیگر ائمہ کے ارشادات نے اس کی صراحت کر دی ہے اور ان کے پیروکاروں کے دلوں پر پڑے تمام پردوں^(۱) کو چاک کر دیا ہے، بلکہ ان ائمہ رحمہم اللہ کے اقوال میں ان کے خلاف کتاب و سنت کی کوئی دلیل آجانے کے بعد ان کی تقلید حرام ہونے کی دونوں صراحت ہے، اور دلیل کے بعد متعصبین کا ان کی تقلید کرنا گمراہی اور پاگل پنی ہے، نیز یہ کہ عامی کے علاوہ کے لئے بدحمت و برہان تقلید و اور جائز نہیں ہے“^(۲)۔

ہذا آئیے میں اس کی قوت و تصرف سے یہ باتیں نقل کر رہا ہوں، اور اللہ کے فضل و احسان سے اسے اس کے قائلین صحابہ، تابعین اور ملت کے تبع تابعین کی طرف منسوب کروں گا، اور میرا خیال ہے کہ میں اسے اس سلسلہ میں وارد کتاب و سنت کے نصوص اور صحابہ و تابعین سے مروی آثار پر مشتمل ایک مقدمہ، اور چاروں ائمہ کے سرالک سے متعلق چار مقاصد پر مرتب کروں:

پہلا مقصد: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے بلند مناقب شاگردان کے اقوال و فرمودات کے بیان میں۔

دوسرا مقصد: امام دارالرحمۃ مالک بن انس رحمہ اللہ اور ان کے ماہر شاگردان کے اقوال کے بیان میں۔

تیسرا مقصد: قریش کے عالم امام محمد بن ابی اسحاق رحمہ اللہ اور ان کے شاگردان کے ماجزی سے شفا بخش

(۱) اللہ تعالیٰ ہم پر سکون و رحمت فرمادے، جو اس کا معنی نعمت و توفیق ہے، اس کی جمع، جس اور تون پر نگاہ کے ساتھ دیکھنا بھی آتی ہے اور اس کی بھی جمع، جنات آتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کہہ دے کہ وہ اپنے حق کو نہ منے ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے سبب ہونے والی گمراہی کو بھی کہا جاتا ہے، دیکھئے، سنن العرب (مادہ ۱۰۱)، و الصحیحین فی غریب اللہ، ص ۱۰۲۔

(۲) حتیٰ کہ عامی کے لئے بھی یاد دلاؤں کہ جب کسی عامی کو کوئی مسئلہ پیش آئے اور وہ اسے دلیل کے ساتھ فہم نہ کر سکے اس میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم بھی ہے اس کی اپنی رائے نہیں ہے تو اسے اس سے وہ متبع مانتا ہے گا کسی بھی طرح مقلد نہیں کہلائے گا یا جب مفتی بتائے یا فتویٰ دے تو عامی کو پائے اس سے پوچھئے کہ یہی وہ حکم ہے یا آپ کی اپنی رائے ہے؟ اگر وہ جواب دے کہ اللہ کا حکم ہے تو اس پر عمل کرے۔

اقوال کے بیان میں۔

چوتھا مقصد: ناصر سنت امام احمد بن حنبل سے نقل کردہ فرمودات اور کتاب و سنت پر عمل کی ترغیب سے متعلق ان کے شاگردان کے اقوال کے بیان میں۔
اور غایت: مقلدین کے شبہات کی تیغ کشی اور نفس بدست متعصبین کے دلائل کے جواب میں۔
میں نے اس کتاب کا نام رکھا ہے:

”إِقْطَاطُ هِنَمٍ أُولَى الْأَنْصَارِ“

لِلْإِفْتِدَاءِ بِسَيِّدِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ

وَتَحْذِيرِهِمْ عَنِ الْإِبتِدَاعِ الشَّائِعِ فِي الْقُرَى وَالْأَمْصَارِ

مِنْ تَقْلِيدِ الْمَذَاهِبِ مَعَ الْحَمِيَّةِ وَالْعَصِيَّةِ بَيْنَ فَقَهَاءِ الْأَغْصَارِ

مُهَاجِرِينَ وَأَنْصَارِ كَمَا وَضَّحُوا (نبی کریم ﷺ) کی اتباع کرنے اور مختلف

ادوار کے فقہاء کے مابین حمیت و عصیت کے ساتھ شہروں

بیتوں میں پھیلی ہوئی تقلید مذاہب کی بدعت سے

متنبہ اور چوکنا کرنے کے لئے ”مقلدوں

کی ہنمتوں کو بیدار کرنا۔

بِسْمِ

(اتباع سنت یا تقلید مذاہب؟ ایک لمحہ فکریہ!)



مقدمہ

- * اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت اور کتاب و سنت کی اتباع کا وجوب
- * بے بنیاد رائے و قیاس کی مذمت
- * کثرت مسائل سے تنبیہ
- * علم کے اصول کا بیان اور اس کی جداگانہ و یکجا تعریف کی وضاحت
- * حقیقی فقیہ یا عالم کہلانے کا حقدار کون؟
- * اللہ کے دین میں تقلید کا فساد اور اسکی تردید نیز تقلید اور اتباع کتاب و سنت میں فرق

مقدمہ

اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت اور کتاب و سنت کی اتباع کا وجوب

اولاً: آیات قرآنیہ:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَرَلَّكَ عَيْنٌ لَّكَيْتَ نَبِيًّا لِّعَلَّيْ شَيْءٌ وَهَدَىٰ وَرَحْمَةً وَتُزَيَّرُ الْمُسْلِمِينَ ۝﴾ [النحل: ۸۹]۔

اور ہم نے تجھ پر یہ کتاب نازل فرمائی ہے جس میں ہر چیز کا ثانی بیان ہے، اور ہدایت اور رحمت اور خوشخبری ہے مسلمانوں کے لئے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَأَمَّا إِلَيْكَ لَذِكْرِ الْمُنَافِقِينَ لَيْسَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ فِتْنَةٌ وَلَعَنَهُمُ اللَّهُ فَمَا لَهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝﴾ [النحل: ۱۰۳]۔
یہ ذکر (کتاب) ہم نے آپ کی طرف اتارا ہے کہ لوگوں کی جانب جو نازل فرمایا گیا ہے آپ اسے کھول
کھول کر بیان کر دیں، شاید کہ وہ غور و فکر کریں۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر ان کی طرف نازل کردہ دین کی اتباع فرض کی ہے، اور انہیں آگاہ کر دیا ہے کہ

اللہ کی نافرمانی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کو چھوڑ دینے میں ہے۔ اسی لئے اپنے رسول ﷺ سے فرمایا:

﴿وَلَكِنْ جَعَلَهُ نُوْرًا مُّهِدًى ۖ مِّنْ مَّشَاءٍ مِّنْ عِبَادِنَا ۖ وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ۖ﴾ صریح

اللہ ﴿ [اشوری: ۵۲-۵۳]۔

لیکن ہم نے اسے نور بنایا، اس کے ذریعہ سے اپنے بندوں میں سے جسے چاہتے ہیں ہدایت دیتے ہیں، بیشک آپ راہ راست کی رہنمائی کر رہے ہیں جو اللہ کی راہ ہے۔

ساتھ ہی جو کچھ اللہ نے اپنے رسول کو سکھایا آپ پر لکھا: اپنی کتاب کی اتباع فرض قرار دی فرمایا:

﴿فَأَسْتَقْبِلُكَ بِكَتَابِي وَحْيِي لَيْتَ بَيْنَكَ عَلَيَّ صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ﴾ [الغرف: ۳۳]۔

میں جو وحی آپ کی طرف کی گئی ہے اسے مضبوط تھا مے میں بیشک آپ راہ راست پر ہیں۔

نیز ارشاد فرمایا:

﴿وَأَيُّ أَحْكَمٍ يَتَّبِعُهُمَا أُنَزِّلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ﴾ [امدادہ: ۴۹]۔

آپ ان کے معاملات میں خدا کی نازل کردہ وحی کے مطابق ہی حکم کیا کیجئے، ان کی خواہشوں کی تابعداری نہ کیجئے۔

اور اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو بتایا کہ ان کا دین مکمل ہے، چنانچہ اللہ عز و جل کا ارشاد ہے:

﴿لَيَوْمَ كَمُلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَتَمَّتْ غَلِيظَةُ بَعْثِي وَنَصِيحَتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [اسد: ۳۰]۔

آج میں نے تمہارے لئے دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنا انعام بھر پور کر دیا اور تمہارے سے اسلام کے دین ہونے پر رضامند ہو گیا۔

پھر انہیں علم سے نواز کر احسان فرمایا اور حکم دیا کہ اسی علم پر اتکا کریں اور اللہ کے دیئے ہوئے علم کے علاوہ

کچھ نہ بولیں، چنانچہ اپنے نبی سے فرمایا:

﴿وَكَذَلِكَ وَحْيِي لَيْتَ رُوحَانِي مُرِيًا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا لِكُتُبٍ وَلَا لِأَيِّمٍ﴾ [اشوری: ۵۲]۔

اور اسی طرح ہم نے آپ کی طرف اپنے حکم سے روح کو اتارا ہے، آپ اس سے پہلے یہ بھی نہیں جانتے

تھے کہ کتاب اور ایمان کیا چیز ہے؟

اسی طرح اپنے نبی سے فرمایا:

﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِشَايٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَٰلِكَ عَبْدًا ۖ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ﴾ [التكف: ۲۳-۲۴]۔

اور ہرگز ہرگز بھی کام پر یوں نہ کہنا کہ میں اسے کر لوں گا۔ مگر ساتھ ہی انشاء اللہ کہہ لینا۔

پھر اسے نبی پر یہ حکم بھی اتارا:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [سورہ: ۲۶: ۲۶]۔

جس بات کی تجھے خبر ہی نہ ہو اس کے پیچھے مت پڑ۔

اور اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تا کہ اسے تمام ادیان پر غالب کر دے مگر چہ مشرکین کو ناگوار ہو، اور آپ کے پیروکاروں کے لئے آپ کے اوپر اپنی کتاب اتاری جو ہدایت اور نور ہے، اور اپنے رسول ﷺ کو اس کتاب کے ظاہر و پوشیدہ، خاص و عام، ناخ و منسوخ سے اپنی مراد اور کتاب سے اپنے منشا و مقصود کی رہنمائی کرنے والا بنایا، چنانچہ رسول ﷺ ہی کتاب اللہ کی تعبیر کرنے والے اور اس کے معنی کی رہنمائی کرنے والے تھے، پھر آپ کے صحابہ کرام جن سے اللہ تعالیٰ راضی ہوا اور انہیں آپ کی صحبت کے لئے منتخب فرمایا، انہوں نے آپ ﷺ سے کتاب اللہ کی تعبیر و ترجمانی کی بابت ان چیزوں کو دیکھا اور انہیں آپ ﷺ سے مشکل سمجھا، چنانچہ وہ اللہ کی کتاب کے منشا و مقصود کا مشاہدہ کیا تھا، لہذا رسول اللہ ﷺ کا سب سے زیادہ علم رکھنے والے تھے، کیونکہ انہوں نے کتاب اللہ کے منشا و مقصود کا مشاہدہ کیا تھا، لہذا رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ کے صحابہ اس قرآن کی تعبیر و ترجمانی کرنے والے رہے، اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُ وَلَا الْمُؤْمِنَةُ قَصَىٰ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخَبْرَةُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ وَصَلَ صِلًا مُبِينًا﴾ [العزات: ۳۶]۔

اور (دیکھو) کسی مومن مرد و عورت کو اللہ اور اس کے رسول کا فیصلہ کے بعد اپنے کسی امر کا کوئی اختیار باقی نہیں رہتا، (یاد رکھو) اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی جو بھی نافرمانی کرے گا وہ صریح گمراہی میں پڑے گا۔
نیز ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْصُوا عَلَى اللَّهِ دِينَهُ وَرَسُولَهُ، وَتَقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [الحجرات: ۱]۔

اے ایمان والے! تم لوگو! اللہ اور اس کے رسول سے آگے نہ بڑھو اور اللہ سے ڈرتے رہا کرو۔ یقیناً اللہ تعالیٰ سننے والا، جاننے والا ہے۔
نیز ارشاد ہے:

﴿ إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ ﴾ [اعور: ۵۱]۔

ایمان والوں کا قول تو یہ ہے کہ جب انہیں اس لئے بلایا جاتا ہے کہ انہ اور اس کا رسول ان میں فیصلہ کر دے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اور مان لیا۔ یہی لوگ کامیاب ہونے والے ہیں۔

نیز ارشاد ہے:

﴿ إِنَّا نَزَّلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا أُرْسِلَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِينَ خَصِيمًا ۝ ﴾ [النساء: ۵۵]۔

یقیناً ہم نے تمہاری طرف حق کے ساتھ اپنی کتاب نازل فرمائی ہے تاکہ تم لوگوں میں اس چیز کے مطابق فیصلہ کرو جس سے انہ نے تم کو شامسا میا ہے اور خیانت کرنے والوں کے حمایتی نہ بنو۔

نیز ارشاد ہے:

﴿ تَتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ ۚ أُولَٰئِكَ قَلِيلًا مِمَّا نَذَكَّرُونَ ۝ ﴾ [الاعوان: ۳]۔

تم لوگ اس کا اتباع کرو جو تمہارے رب کی طرف سے آئی ہے اور انہ تعالیٰ کو چھوڑ کر من گھڑت سر پرستوں کی اتباع مت کرو تم لوگ بہت ہی کم نصیحت پکارتے ہو۔

نیز ارشاد ہے:

﴿ وَتَوَكَّلْ عَلَىٰ هَٰذَا ۚ لَا يَرُدُّكُمْ عَنْهُ فِئَتَانِ ۚ سَتَجِدُنَا فِي سَبِيلِ الْبُرْهَانِ ۚ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ۚ ذَٰلِكُمْ وَصْنُكُمْ بِرِءٍ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۝ ﴾ [الانعام: ۱۵۳]۔

اور یہ کہ یہ دین میرا راستہ ہے جو مستقیم ہے سو اس راہ پر چلو اور دوسری راہوں پر مت چلو کہ وہ راہیں تم کو اللہ کی راہ سے جدا کر دیں گی۔ اس کا تم کو اللہ تعالیٰ نے تاکید فرمادیا ہے تاکہ تم پر ہیزگاری اختیار نہ کرو۔

نیز ارشاد باری ہے:

﴿ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ لَعَلَّكُمْ تُتَّقُونَ ۝ وَهُوَ حَبْرُ الْفَصْلِ ۝ ﴾ [الانعام: ۵۷]۔

حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے اللہ تعالیٰ واقعی بات کو بتا دیتا ہے اور سب سے اچھا فیصلہ کرنے

والاوی ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿لَا تُغْنِ السَّمَوَاتُ وَلَا الْأَرْضُ نَصْرَہٗ ۚ وَأَسْمِعْ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِہٖ مِنْ فِرَیٍّ وَلَا یُشْرَکُ
بِیْ حُكْمِہٖۚ أَحَدٌ ۖ﴾ ﴿البقرة: ۲۶﴾۔

آسمانوں اور زمینوں کا غیب صرف اسی کو مائل ہے وہ کیا ہی اچھا دیکھنے سننے والا ہے۔ سوائے اللہ کے ان کا کوئی مددگار نہیں، اللہ تعالیٰ اپنے حکم میں کسی کو شریک نہیں کرتا۔

نیز ارشاد باری ہے:

﴿وَمَنْ لَّا یُحْکَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ۖ﴾ ﴿المنافہ: ۳۳﴾۔
جو لوگ اللہ کی اتاری ہوئی وحی کے ساتھ فیصلے نہ کریں وہ (پورے اور بکھرے) کافر ہیں۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ لَّا یُحْکَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۖ﴾ ﴿المنافہ: ۳۵﴾۔
اور جو لوگ اللہ کے نازل کئے ہوئے کے مطابق حکم نہ کریں، وہی لوگ ظالم ہیں۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ لَّا یُحْکَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۖ﴾ ﴿المنافہ: ۳۷﴾۔
اور جو اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ سے ہی حکم نہ کریں وہ (بدکار) فاسق ہیں۔

اللہ عزوجل نے ایک ہی جگہ اتنی زیادہ اور بار بار تاکید اسی لیے فرمائی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ شریعت سے فیصلہ نہ کرنے کا فساد بہت بڑا ہے اور اس کا نقصان اور بلا فیزی پوری امت کو عام ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ ۚ وَالْإِثْمَ وَالتَّبَعِیَّ بِعَیْرِ الْخَلْقِ وَأَنْ تُشْرِكُوا
بِاللَّهِ مَا لَمْ یُنَزَّلْ بِهِ سُلْطٰنٌ ۚ وَتَقُولُوا عَلٰی اللَّهِ مَا لَا تَعْمَلُونَ ۖ﴾ ﴿اعراف: ۳۳﴾۔

آپ فرمائیے کہ ابنت میرے رب نے صرف حرام کیا ہے ان تمام فحش باتوں کو جو علانیہ میں اور جو پوشیدہ میں اور ہر گناہ کی بات کو اور ناحق کسی پر ظلم کرنے کو اور اس بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ کسی ایسی چیز کو شریک ٹھہراؤ جس کی اللہ نے کوئی سند نازل نہیں کی اور اس بات کو کہ تم لوگ اللہ کے ذمے ایسی بات لگا دو جس کو

تم جانتے نہیں۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے دین میں علم کے بغیر حجت و حکم رکھنے والے پر نکیر فرمائی ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿ مَا أَسْأَلُكَ خَلْقًا حَتَّى تُخْبِرَهُمْ بِمَا لَكُمْ بِهِ، يَعْلَمُ فَلِمَ تُخَاجُونَ وَمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَنَفْسٌ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [آل عمران: ۶۶]۔

منو اتم لوگ اس میں جھگڑ چکے جس کا تمہیں علم تھا پھر اب اس بات میں کیوں جھگڑتے ہو جس کا تمہیں علم ہی نہیں؟ اور اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔

اور اس بات سے منع فرمایا ہے کہ کوئی کہے کہ یہ طال ہے، یا یہ حرام ہے جسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے

حرام نہیں کیا ہے، اور باخبر کیا ہے کہ ایسا کرنے والا اللہ تعالیٰ پر جھوٹ کا نو مار باندھنے والا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّيُتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ لَكُمْ لَيَبْئَاتٍ يَفْعَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْعَلُونَ مَتَّعَ قَبِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ [نحل: ۱۱۶-۱۱۷]۔

کسی چیز کو اپنی زبان سے جھوٹ مٹ نہ کہہ دیا کرو کہ یہ طال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ بہتان باندھ لو سمجھو کہ اللہ تعالیٰ پر بہتان بازی کرنے والے کامیابی سے محروم رہتے ہیں۔ انہیں بہت معمولی فائدہ ملتا ہے اور ان کے لئے ہی دردناک عذاب ہے۔

اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کے وجوب پر دلالت کرنے والی آیات بکثرت ہیں:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَارْتَسُوا لِرَسُولٍ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [آل عمران: ۱۳۲]۔

اور اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَارْتَسُوا لِرَسُولٍ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ ﴾ [آل عمران: ۳۲]۔

کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول کی اطاعت کرو، اگر یہ منہ پھیر لیں تو بے شک اللہ تعالیٰ کافروں سے محبت نہیں کرتا۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالضَّبَّائِينَ ۖ وَلَشَهِيدَ لَهُمْ وَلِصَّيْحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ۚ﴾ [النساء: ۶۹]۔

اور جو بھی اللہ تعالیٰ کی اور رسول ﷺ کی فرمانبرداری کرے۔ وہ ان لوگوں کے ساتھ ہوگا جن پر اللہ تعالیٰ نے نعام کیا ہے۔ جیسے نبی اور صدیق اور شہید اور نیک لوگ۔ یہ بہترین رفیق ہیں۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَأَرْسَلْنَاكَ بِرِسَالَتٍ بَلِيَّةٍ ۖ وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ۚ﴾ [النساء: ۷۹-۸۰]۔

ہم نے تجھے تمام لوگوں کو عظام پہنچانے والا بنا کر بھیجا ہے اور اللہ تعالیٰ گواہ کافی ہے۔ اس رسول (ﷺ) کی جو اطاعت کرے اسی نے اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کی اور جو منہ پھیرے تو ہم نے آپ کو نگران پر نگہبان بنا کر نہیں بھیجا۔

اسی طرح ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِمَّا بَيْنَ يَدَيْهِ تَعَزَّوْا وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْحَقُّ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۚ﴾ [النساء: ۵۹]۔

اے ایمان والو! فرمانبرداری کرو اللہ تعالیٰ کی اور فرمانبرداری کرو رسول (ﷺ) کی اور تم میں سے اختیار والوں کی۔ پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے لوٹنا۔ اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول کی طرف، اگر تمہیں اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان ہے۔ یہ بہت بہتر ہے اور باعتبار انجام کے بہت اچھا ہے۔

اسی طرح ارشاد باری ہے:

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ۚ خَالِدِينَ فِيهَا ۚ وَذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۚ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ ۚ﴾ [النساء: ۷۴]۔

۱۳-۱۳۔

اور جو اللہ تعالیٰ کی اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی فرمانبرداری کرے گا اسے اللہ تعالیٰ جنتوں میں لے جائے گا جن کے نیچے نہر میں بہہ رہی ہیں جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے اور یہ بہت بڑی کامیابی ہے۔ اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی کرے اور اس کی مقررہ حدوں سے آگے نکلے اسے وہ جہنم میں ڈال دے گا جس میں وہ ہمیشہ رہے گا ایسوں ہی کے لئے سوائے مذاہب ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَحْذَرُوا فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْمُوا أَنَّ عَلَى رَسُولٍ لِّمَن لَّمْ يَلْمِزْهُ﴾ [مائدہ ۹۲]۔

اور تم اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتے رہو اور رسول کی اطاعت کرتے رہو اور احتیاد رکھو۔ اگر اعراض کرو گے تو یہ جان رکھو کہ ہمہ رے رسول کے ذمہ صرف صاف صاف پہنچا دینا ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿يَنبَغِي لَكُمْ عَنِ الْإِنْفَالِ فِي الْإِنْفَالِ يَوْمَ وَرَسُولُ اللَّهِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَتَصِيبُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ، إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [انفال ۱۱]۔

یہ لوگ آپ سے غیبتوں کا حکم دریافت کرتے ہیں، آپ فرما دیجئے کہ یہ غیبتیں اللہ کی ہیں اور رسول کی ہیں، موتِ اللہ سے ڈرو اور اپنے باہمی تعلقات کی اصلاح کرو اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اگر تم ایمان والے ہو۔

نیز ارشاد باقی ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَاعْمَلُوا لَئَلَّ يَجْعَلَ لَكُمْ لِمَ تَقْبَلُوا وَتَقْبَلُوا، وَلَهُ لَيْسَ تُحْشَرُونَ﴾ [اعل: ۲۳]۔

اے ایمان والو! تم اللہ اور رسول کے کہنے کو بجا لاؤ، جب کہ رسول تم کو تمہاری زندگی بخش چیر کی طرف بلا تے ہوں اور جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ آدمی کے اور اس کے قلب کے درمیان آڑ بن جایا کرتا ہے اور بد شہ تم سب کو اللہ ہی کے پاس جمع ہوتا ہے۔

نیز فرمان باری ہے:

﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاةَ الرَّسُولِ فِئَتِكُمْ سَعْدًا ۚ وَكَذَٰلِكَ يَفْعَلُ بِكُمْ بِعَصَاكَ مِمَّا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ ۚ لَئِنْ يَتَسَنَّوْنَ مَعَكُمْ يَلُودُوا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ ۚ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝﴾ [النور: ۶۳]۔

تم اللہ تعالیٰ کے نبی کے بلانے کو ایسا بلا دانہ کرلو بیساکہ آپس میں ایک دوسرے کو ہوتا ہے۔ تم میں سے انہیں اللہ خوب جانتا ہے جو نظر بچا کر چپکے سے سرک جاتے ہیں۔ بنو جو لوگ حکم رسول کی مخالفت کرتے ہیں، انہیں ڈرتے رہنا چاہیے کہ ان پر کوئی زبردست آفت نہ آئے یا انہیں دردناک عذاب نہ پہنچے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ ۖ إِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَىٰ أَمْرٍ جَامِعٍ لَّيْسَ لَكُم مِّنْهُ حَقٌّ ۚ يَسْتَدِينُوهُ ۚ إِنَّهُ يُسْتَدِينُكَ ۚ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَرَسُولِهِ ۚ فَإِذَا اسْتَدِينُوهُ لِيَقْضِ شَرْعُهُمْ ۚ قَدْ لَمْ يَشَأْ مِنْهُمْ ۚ وَاسْتَعِيزْ لَهُمْ ۚ إِنَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ۝﴾ [سورہ: ۶۴]۔

باایمان لوگ تو وہی میں جو اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسول پر یقین رکھتے ہیں اور جب، یہ معاملہ میں جس میں لوگوں کے جمع ہونے کی ضرورت ہوتی ہے نبی کے ساتھ ہوتے ہیں تو جب تک آپ سے اجازت نہ میں کہیں نہیں جاتے۔ جو لوگ ایسے موقع پر آپ سے اجازت لے بیٹے ہیں حقیقت میں یہی ہیں وہ جو اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسول پر ایمان لائے ہیں۔ پس جب ایسے لوگ آپ سے اپنے کسی کام کے لئے اجازت طلب کریں تو آپ ان میں سے جسے چاہیں اجازت دے دیں اور ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے بخشش کی دعا مانگیں، بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ۖ تَقَوُّوا لِلَّهِ وَفَرُّوا ۚ قَوْلًا سَدِيدًا ۚ يُضْمِنُهُ لَكُمْ أَنْعَمَكُمْ وَتَعَفَّرَ لَكُمْ دُونَكُمْ ۚ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۖ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۝﴾ [الحزاب: ۷۰-۷۱]۔

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور سیدھی سیدھی (سچی) باتیں کیا کرو۔ تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے کام سنوار

نیز ارشاد ہائی ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ يَتَنَبَّهَ كَجَهْرِ تَعْصِمُكُمْ يَعْصِي أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۚ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا أَصْوَاتُهُمْ يَسْمَعُ رَسُولُ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَى لَهُمْ مَغْفِرَةٌ ۚ وَخَرَّ عَظِيمٌ ۚ إِنَّ الَّذِينَ يُكَاذِبُونَ مِنْ وَرَثَةِ الْحَبْرَةِ أَكْثَرُكُمْ لَا يَعْقِلُونَ ۚ وَلَوْ أَنَّ لَهُمْ صَبْرًا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ حَبْرًا لَهُمْ وَلَهُ غُفُورٌ ذُو جَبَرٍ ۚ﴾ [الحجرات: ۵-۴]۔

اے ایمان والو! اپنی آوازیں نبی کی آواز سے اوپر نہ کرو اور نہ ان سے اونچی آواز سے بات کر دجیسے آپس میں ایک دوسرے سے کرتے ہو کہیں (ایمان نہ ہو کہ) تمہارے اعمال اکارت جائیں اور تمہیں خبر بھی نہ ہو۔ بیشک جو لوگ رسول اللہ (ﷺ) کے حضور میں اپنی آوازیں پست رکھتے ہیں، یہی وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ نے پرہیزگاری کے لئے جانچ لیا ہے۔ ان کے لئے مغفرت ہے اور بڑا ثواب ہے۔ جو لوگ آپ کو تجروں کے پیچھے سے پکارتے ہیں ان میں سے اکثر (بالکل) بے عقل ہیں۔ اگر یہ لوگ یہاں تک صبر کرتے کہ آپ خود سے نکل کر ان کے پاس آجاتے تو یہی ان کے سے بہتر ہوتا، اور اللہ غفور و رحیم ہے۔

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخُلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا أَنْهَارٌ وَمَنْ يَتَوَلَّى بَعْدَهُ عَدُوًّا أَلَيْسَ ۚ﴾ [الطہ: ۱۷]۔

جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرے اسے اللہ ایسی جنتوں میں داخل کرے گا جس کے (درختوں) تلے نہریں جاری ہیں اور جو منہ پھیر لے اسے دردناک عذاب (کی سزا) دے گا۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَسَخِمَ بِهِ هَوًى ۖ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوًى ۚ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۚ عَاقِبَةُ شَرِّدُ الْفَوَىٰ ۚ﴾ [التہم: ۱-۵]۔

قسم ہے تمہارے کی جب وہ گمراہ ہو کہ تمہارے ساتھی نے نہ راہ گم کی ہے نہ وہ ٹیڑھی راہ پر ہے۔ اور نہ وہ اپنی خواہش سے کوئی بات کہتے ہیں۔ وہ تو صرف وحی ہے جو اتاری جاتی ہے۔ اسے پوری طاقت والے فرشتے

نے سکھایا ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَمَاءٌ شَكَّرُ رَسُولُ مُحَمَّدٍ عَنْهُ فَأَسْفَهُوا وَتَقَوَّاهُ اللَّهُ بِنِ اللَّهِ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾
 ﴿[الحشر: ۷]۔

اور تمہیں جو کچھ رسول دے لے لو، اور جس سے روکے رک جاؤ اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہا کرو، یقیناً اللہ تعالیٰ سخت عذاب والا ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَحْذَرُوا فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْمُوا أَسْمًا عَلَى رَسُولٍ لَسَعَ كَلْمِيْنٌ﴾
 سورہ ۹۲: ۱۔

اور تم اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتے رہو اور رسول کی اطاعت کرتے رہو اور احتیاط رکھو۔ اگر اعراف کرو گے تو یہ جان رکھو کہ ہمارے رسول کے ذمہ صرف صاف صاف بات پہنچا دینا ہے۔

نیز ارشاد باری ہے:

﴿فَإِذَا تَوَلَّى سَوِيًّا لِّلْأَنْبِيَاءِ آمَنُوا فَدَرَأَ اللَّهُ بِالنَّارِ كَذِبًا رَّسُولًا يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ مَبِينَاتٍ لِّيُخْرِجَ لِّلْأَنْبِيَاءِ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنَ الظَّالِمَاتِ إِلَى النَّارِ﴾
 [الطلاق: ۱۰-۱۱]۔

پس اللہ سے ڈرو اسے عقل مند ایمان والا۔ یقیناً اللہ نے تمہاری طرف نصیحت اتار دی ہے۔ (یعنی) رسول جو تمہیں اللہ کے صاف صاف احکام پہنچاتا ہے تاکہ ان لوگوں کو جو ایمان میں اور نیک عمل کریں وہ تارکیوں سے روشنی کی طرف لے آئے۔

اسی طرح ارشاد باری ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَتَعَزَّزُوا وَتَوَقَّزُوا وَتَسَبَّحُوا بُحْبُورَةً وَأُصْبِحُوا عَلَىٰ فَرَسٍ﴾
 [فتح: ۸، ۹]۔

یقیناً ہم نے تجھے کو ایسی دینے والا اور خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے۔ تاکہ (اے مسلمانو)، تم اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لاؤ اور اس کی مدد کرو اور اس کا ادب کرو اور اللہ کی پاکی

بیان کرو جمع و شام۔

نیز ارشاد باری ہے:

﴿أَفْضَلُ كَلَامٍ عَلَى بَيْتَيْنِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَلُوهُ شَاهِدٌ بَيْنَهُ﴾ [حدود: ۱۷]۔

مکیہ و شخص جو اپنے رب کے پاس کی دلیل پہ ہو اور اس کے ساتھ اللہ کی طرف کا گواہ ہو۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اس سے مراد جبریل علیہ السلام ہیں ^(۱)۔ اور یہی بات مجاہد رحمہ اللہ نے بھی کہی ہے ^(۲)۔

﴿وَمِنْ قَبْلِهِ، كَتَبَ مُوسَىٰ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ وَرَحِمَهُ فُتِنَتْ فِيهِ نِسْوَةٌ لِّبُوتَ وَمِنْ يَكْفُرُ بِهِنَّ مِنَ الْأَخْرَبِ
فَأَنَّزَ مَوْعِدَهُ﴾ [حدود: ۱۷]۔

اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب (گواہ ہو) جو چیز اور رحمت ہے (اوروں کے برابر ہو سکتا ہے؟) یہی لوگ ہیں جو اس پر ایمان رکھتے ہیں، اور تمام فرقوں میں سے جو بھی اس کا منکر ہو اس کے آخری وعدے کی جگہ جہنم ہے۔

سعید بن جبیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: احواب (فرقوں) سے مراد تمام قسمیں ہیں ^(۳)۔

﴿فَأَنَّزَ مَوْعِدَهُ، وَلَا تَنفِي مِنْهُ وَفِتْنَةٌ﴾ [حدود: ۱۷]۔

اس کے آخری وعدے کی جگہ جہنم ہے، پس تو اس میں کسی قسم کے شبہ میں نہ رہو۔

پھر یعنی بن امیہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ طواف کیا، تو انہوں نے حجر اسود کا استحکام کیا میں غار کعبہ سے قریب ہی تھا، جب ہم مغربی کوئے [۴] کے پاس پہنچے جو حجر اسود کے بعد والا ہے تو میں نے ان کا ہاتھ پکڑ کر کہیں پتا کہ اسے چھو لیں تو انہوں نے کہا: کیا بات ہے تم نے

(۱) امام طبری سے اسے ہی نقل ہے (۷، ۷۲: ۱۸۰۶) میں نے کہیں سے اس کی حدیث سعید بن ابیہ و ابیہ اور قتادہ میں یہ دونوں حدیثیں اور دونوں سے اس سے روایت کیا ہے۔

(۲) نقل طبری (۷، ۷۲: ۱۸۰۶) اس کی حدیث یہ تک پہنچے اس کے علاوہ دیگر حدیثوں سے بھی روایت کیا ہے جس میں کلام ہے

(۳) نقل طبری (۷، ۷۲: ۱۸۰۶-۱۸۰۷) اس کی حدیثیں یہ تک پہنچے

(۴) مرجع قرین کے معانی میں عبارت بتکا غنائے معنی حدیث سے اخذ ہے۔

چنانچہ صحیحین میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے کہ لہال بن امیہ نے اپنی بیوی کو شریک بن محمد کے ساتھ بدکاری سے متہمم کیا، اور نبی کریم ﷺ کے پاس اس کی شکایت کی۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جان کی حدیث ذکر کی اور نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان ذکر کیا:

”انصروها، فان حاءت به انكحل العینین، سابغ الالینین، خدّٰلح الساقین، فهو لشربك ابن سخماء، وان حاءت به كذا وكذا فهو لہلال بن أمیة“ حدیث بہ عسی تنف لمكروه، فقد التی ۱۱ لولا ما مضی من كتاب الله لكأن لی ولها شأن“ (۱)۔

اسے دیکھنا، اگر بچہ سر مگیں آنکھوں والا، کشادہ سرین والا اور بھری پنڈلیوں والا پیدا ہوا تو وہ شریک بن محمد کا ہے، اور اگر ایسا ایسا پیدا ہوا تو لہال بن امیہ کا ہے۔ چنانچہ بچہ ناپسند یہ وہ صفت کے مطابق پیدا ہوا، تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر اند کی کتاب کا فیصلہ نہ ہو چکا ہو تا تو میری اور اس کی ایک الگ حالت ہوتی۔ اند کی کتاب سے۔ واللہ اعلم۔ آپ کی مراد اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

﴿وَيَذَرُ عَنْهَا الْعَذَابَ لِيَنْتَهِزَ عَنْهُ شَهْدَتٌ بِأَنَّهُ لَمِنْ الْكَافِرِينَ﴾ [النور: ۱۸]۔

اور اس عورت سے سزا اس طرح دور ہو سکتی ہے کہ وہ چار مرتبہ اللہ کی قسم کھا کر کہے کہ یقیناً اس کا مرد جھوٹ بولنے والوں میں سے ہے۔

اور حالت سے مراد۔ واللہ اعلم۔ یہ ہے کہ آپ ﷺ اس پر اس کے بچے کی قسم شخص سے مشابہت کی بنیاد پر مد قائم کرنے والے تھے لیکن اللہ کی کتاب نے فیصلہ کو بدل دیا، اور ہر قسم کی بات کو اپنے پیچھے چھوڑ دیا، اس کے بعد اجتہاد اور اسے زنی کا کوئی موضوع ہی باقی نہ رہ گیا۔

امام شافعی رحمہ اللہ عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ کو ارسال کردہ رسالہ میں فرماتے ہیں:

ہمیں سفیان بن عیینہ نے عبید اللہ بن ابویزید کے واسطے سے اور انہوں نے اپنے والد کے واسطے سے

(۱) حدیث صحیح سے۔ بعد کے بارے میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کو صرف امام بخاری (حدیث ۴۷۴۷) سے روایت کیا ہے، مسلم نہیں یہ سے امام ترمذی (حدیث ۳۱۷۹) و ابوداؤد (حدیث ۲۲۰۳) سے روایت کیا ہے، لہذا اسی طرح امام بخاری (حدیث ۴۷۴۸) کو مسلم (حدیث ۱۳۹۴) اور دیگر لوگوں نے لیکن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔

خبر دی^(۱) کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے انہیں قبیلہ بنو زہرہ کے ایک بزرگ کے یہاں بھیجا جو ہمارے گھر میں رہتے تھے، چنانچہ میں ان نے ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا تو انہوں نے اُن سے زمانہ جاہلیت کے بچوں میں سے ایک بچے کے بارے میں پوچھا، انہوں نے کہا: یہی بات بستر کی تو وہ فلاں کا ہے، لیکن نطفہ فلاں کا ہے، تو انہوں نے فرمایا: آپ نے سچ فرمایا، لیکن رسول اللہ ﷺ نے بستر کا فیصلہ کیا ہے^(۲)۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مجھے ابن ابی ذہب^(۳) کے واسطے سے ایسے شخص نے خبر دی ہے جسے میں متہم نہیں پاتا، وہ کہتے ہیں کہ مجھے خالد بن خفاف^(۴) نے خبر دی ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے ایک غلام خریدی اور اس کے بدلہ میں غلام دیا، پھر اس غلام میں عیب ظاہر ہوا، چنانچہ میں نے یہ معاملہ عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ کی خدمت میں پیش کیا تو انہوں نے مجھے اسے لونہ دینے کا فیصلہ فرمایا اور میرے خدوٹ اس غلام کو بھی دیدینے کا فیصلہ کیا، تو میں عروہ کے پاس آیا اور انہیں واقعہ بتلایا، انہوں نے کہا: میں شام کو ان کے پاس جاؤں گا اور انہیں بتاؤں گا کہ مائی عائشہ رضی اللہ عنہا نے مجھے خبر دی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس جیسے مسئلہ میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ تاوان ضرمت کے

(۱) عبد اللہ بن یوسف مولیٰ آل قارہ آل شیبہ ثورثہ امہ یثیبی (تقریب الحدیث ۴۳۵۳) بتایا کہ اس سے والد کوروس اور کلبی کی صحبت کی تھی اب کے والد یثیبی بن ابی یثیب سے بی معروف ہیں، اور اسے یثیب تھے، تقریب الحدیث (۹۳۵۳)

(۲) اور حدیث دونوں صحیح ہیں، کتاب الاموال ۶۹۷ کتاب الاقصیہ صحیح ہے، اسے امام بخاری نے بھی سن لکری (۴۰۴) میں روایت کیا ہے، امام ابن ماجہ (حدیث ۲۰۰۵) سے بھی ابو حکرم بن شیبہ کے طریق سے روایت کیا ہے، لیکن واقعہ کے بعد اسے چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ان سے اللہ بخلاف مصر، رسول اللہ ﷺ سے کچھ کے پاس سے میں فیصلہ کیا ہے، بستر کا یہ کار ای طرح امام احمد (۲۵۱) سے بھی روایت کیا ہے، اور اس کی حد میں ایک اشکال ہے، راویوں سے کہنا ہے کہ یہ سن لکری، چنانچہ ممکن ہے تا کہ کسی کی نقلی ہو، یہ فیصلہ اسے صحابہ کی ایک جماعت سے روایت سے ہند یہ متواتر اسق سے، چنانچہ صحابہ میں سے مائی عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کو امام بخاری (حدیث ۲۰۵۳) مسلم (حدیث ۱۳۵۷) اور نسائی (حدیث ۳۳۹۳) وغیرہ نے روایت کیا ہے، اور جو حدیثی احمد کی روایت کو امام بخاری (حدیث ۶۸۱۸) مسلم (حدیث ۱۳۵۸) و ترمذی (حدیث ۱۱۵۷) ابویہ سے روایت کیا ہے، اسی طریق سے حدیث ابو امامہ محمد بن طارق، عبد اللہ بن ربیع اور

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے امام نسائی کے یہاں موجود ہے، امام نسائی حدیث کے بعد کہتے ہیں: میں انہوں سے یہ سن سکا ہے کہ میں نے اسے اسی طرح عبد اللہ بن عمرو دہلی اور دیگر صحابہ سے بھی مروی ہے، ہمیں اصحاب السنن اور امام احمد سے روایت کیا ہے۔

(۳) یہ محمد بن عبد الرحمن بن عقیل وکن عاصم بن ابی، مباحی میں تھا اور قاض تھے، تقریب (۶۰۹۲)

(۴) یہ خالد بن خفاف بن ابراہیم بن حمزہ عمار بن ابی اس کے والد اور وہ دونوں کوشف صحابیت حاصل ہے اس حدیث: «مخارج بالصحن» کے علاوہ اس کی کوئی اور حدیث معلوم نہیں، ابن سعدی فرماتے ہیں: یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے، خالد بن عقیل بن ابی اس کے والد محمد رحمہ اللہ سے تقریب الحدیث (۶۵۳۶) میں کہا ہے، اور امام بخاری سے کہا ہے: غیر نظر۔

بدلے ہوگا^(۱)۔ تو میں جدی سے عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ کی خدمت میں گیا اور مجھے عروہ نے ہائشہ بنی النضر کے واسطے سے رسول اللہ ﷺ کے فیصلہ کی جو بات بتائی تھی انہیں بتلایا تو عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے فرمایا: میرے سے اس سے آسان کیا ہے کہ میں نے کوئی فیصلہ کیا ہو۔ اور اللہ خوب جانتا ہے کہ حق ہی میرا مقصود تھا۔ اور پھر اس بارے میں مجھے رسول اللہ ﷺ کی سنت مل جائے تو عمر (یعنی خود) کا فیصلہ رد کر کے رسول اللہ ﷺ کی سنت نافذ کر دوں چنانچہ عروہ رحمہ اللہ ان کے پاس تشریف لے گئے اور انہوں نے میرے حق میں یہ فیصلہ کیا کہ میں اس شخص سے دو تادان واپس لے لوں جس کے حق میں میرے خلاف فیصلہ کیا تھا^(۲)۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مجھ سے مدینہ کے ایک ایسے شخص نے جسے میں مستہم نہیں کرتا ابن ابی ذئب کے واسطے سے بتایا ہے کہ انہوں نے فرمایا: سعد بن ابراہیم^(۳) نے ایک شخص کے مسئلہ میں ربیعہ بن ابو عبدہ (رحمہ اللہ) کی رائے سے فیصلہ کیا تو میں نے انہیں نبی کریم ﷺ کے حوالہ سے ان کے فیصلہ کے خلاف بتایا تو سعد نے ربیعہ سے کہا: یہ ابن ابی ذئب ہیں جو میرے یہاں قابل اعتماد ہیں مجھے نبی کریم ﷺ کے واسطے سے آپ کے فیصلہ کے خلاف بیان کر رہے ہیں۔ تو ربیعہ نے ان سے کہا: آپ نے اجتہاد کیا اور آپ کا فیصلہ ہو چکا ہے! (یعنی بات ختم ہو چکی) تو سعد نے کہا: واہ کتنے تعجب کی بات ہے! کیا میں سعد بن ام سعد کا فیصلہ نافذ کروں اور رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ رد کر دوں؟ ایسا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ میں سعد بن ام سعد کا فیصلہ رد کرتا ہوں اور رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ نافذ کرتا ہوں۔ چنانچہ سعد نے فیصلہ کی قرارداد منکوا کر اسے پاک کر دیا اور جس کے خلاف فیصلہ کیا تھا اس کے حق میں فیصلہ فرمایا^(۴)۔

(۱) یہ حدیث مس سے ۱ سے ماہ ابو داؤد (حدیث ۳۵۰۸) ترمذی (حدیث ۱۲۸۵) نسائی (حدیث ۴۴۹۰) ابن ماجہ (حدیث ۲۲۴۲) احمد (۸۰۶) اور حاکم (۵۲) سے روایت کیا ہے اور علامہ ابان رحمہ اللہ نے صحیح ابو داؤد (حدیث ۲۹۹۴) میں اسے من قرار دیا ہے۔
اخراج: طریقہ سے جو ہے یعنی سامانوں کے محمول کو کہتے ہیں۔

(۲) ارمات (۱) ماہ شافعی (ص ۳۳۸، ۳۳۹) یہ قصہ کو امام شافعی کی سند سے السنن الہمدی (۵/۳۲۱-۳۲۲) میں روایت کیا ہے۔
(۳) یہ سعد بن ابی یوسف بن عبد الرحمن بن یوسف قرظی ہیں۔ قاسم بن محمد بن یوسف کے: مدینہ میں قاسم میرے کے منصب پہ قالا تھے عبد اللہ بن عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔ حافظ بن عمر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ثقہ قاسم او عیون تدر فیہم تھے تقریباً عہد (۲۲۲۷)۔
(۴) یہ ربیعہ بن یوسف الرحمن دروغ قرظی تھے یوسف الرحمن مدنی ہیں ربیعہ ابن کے نام سے معروف ہیں آل مسکدہ کے آزاد کو وہ غلام تھے۔ بعض اصحاب اور کارنامہ کو پایا مدینہ کے حق سے تھے۔ امام داریم رحمہ اللہ ان کے نام سے ان سے حدیث روایت کی ہیں رحمہما اللہ۔
(۵) ارمات (۱) ص ۳۵۰) یہ اسے حافظ ترمذی سے تصدیق الکماں (۷/۷۴) میں بھی لکھا ہے۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہمیں ابو حنیفہ سماک بن فضل شہابی نے بتلایا، وہ بیان کرتے ہیں کہ مجھے ابن ابی ذئب نے مقبری^(۱) کے واسطے سے اور انہوں نے ابو شریح کعبی رضی اللہ عنہ^(۲) کے واسطے سے بیان کیا، وہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فتح مکہ کے سال ارشاد فرمایا:

”مَنْ قَتَلَ لَهُ قَتِيلًا فَهُوَ بِخَيْرِ الظُّرُفِ إِنْ أَحْبَّ أَحَدَ الْعُقُلِ وَإِنْ أَحْبَّ هَذِهِ الْقَوَدِ“^(۳)۔

جس کا کوئی شخص قتل کر دیا جائے اسے دو باتوں میں اختیار ہے: اگر چاہے تو دیت (خون) بنا لے۔

اور اگر چاہے تو قصاص لے۔

ابو حنیفہ کہتے ہیں: کہ میں نے ابن ابی ذئب سے کہا: اے ابو الحارث کیا آپ اسے لیس گے؟ تو انہوں نے میرے سینے پر مارا، اور مجھے بہت ڈانٹ ڈپٹ کیا، سرزنش کی، برا بھلا کہا، اور فرمایا: میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی حدیث بتا رہا ہوں اور تم کہتے ہو: کیا آپ اسے لیس گے؟ ہاں میں اسے لوں گا، اور یہی مجھ پر اور ہر مٹنے والے پر فرض ہے، یقیناً اللہ تبارک و تعالیٰ نے محمد ﷺ کو لوگوں میں سے منتخب فرمایا ہے ان کے ذریعہ اور ان کے ہاتھوں پر لوگوں کو ہدایت دی ہے، لوگوں کے لئے وہی منتخب کیا ہے جو ان کے لئے اور ان کی زبان پر منتخب کیا ہے لہذا مخلوق پر فرض ہے کہ تابع فرمان ہو کر یا ذلیل ہو کر ان کی اتباع و فرمانبرداری کریں، کبھی مسلمان کے لئے اس سے نکلنے کا کوئی راستہ نہیں۔ کہتے ہیں: وہ خاموش نہ ہوئے یہاں تک کہ میں سوچنے لگا کہ کاش خاموش ہو جاتے۔ بات ختم ہوئی^(۴)۔

میں کہتا ہوں: حضرت عمر بن الخطاب، عمر بن عبد العزیز اور سعد بن ابی ایہم کے کردار اور رویہ پر ذرا غور کریں۔

(۱) یہ معید بن جوسیہ کیس مقبری میں تاجیں تھے، یہی وہی قبۃ کے ہیں۔

(۲) یہ صحابی رسول ﷺ خدیجہ بن عمرو بن عجلان کی بیوی ہیں۔

(۳) ارماتہ از امام شافعی (ص ۳۵۲) یہ دیگر حدیثوں سے امام ترمذی (حدیث ۶-۱۳۰)، ابوداؤد (حدیث ۳۵۰۳)، احمد (۶-۳۸۵)، دارقطنی (حدیث ۳۲۹) اور بیہقی سے اس کی تصحیح (۹-۵۲) میں روایت کیا ہے۔ اور سماک بن فضل کے نام کی تحقیق ارماتہ (۳۵۱) میں ملاحظہ فرمائیں۔ نیز یہ حدیث بوسریہ رضی اللہ عنہ سے صحیح بخاری (حدیث ۲۳۳۲) صحیح مسلم (حدیث ۱۳۵۵) اور دیگر کتابوں میں بھی مروی ہے۔

بخاری اشعری، یعنی بخاری الامین، دو مقاموں میں سے بہتر کا اقتضا ظہر اور معنی دونوں پر ہوتی ہے، وہی ظہر جموں کے لئے ہوتی ہے اور بھرت کی ظہر معنی کے سے، دیکھئے انتہائی فی عیاب الحدیث (۵-۷۷) عقل، کے معنی یعنی غنم کہا کے ہیں، اور انھوں کے معنی تھاں کے

(۴) ارماتہ ص: ۳۵۲۔

آپ پر آشکارا ہو جائے گا کہ صحابہ تابعین اور تاقیامت ان کے سچے پیروکاروں نیز مسلمانوں کے تمام علمائے کرام یہاں بھی معروف تھا کہ مجتہد حاکم (فیصلہ کرنے والے) کا فیصلہ اگر کتاب اللہ یا سنت رسول ﷺ کی نص (دلیل) کے خلاف ہو تو اس فیصلہ کو توڑنا واجب ہے۔ اور اسے نافذ کرنا منع (حرام) ہے کتاب اللہ یا سنت رسول ﷺ کی نص کو عقلی احتمالات نفسانی خیالات اور شیطانی عمیبت سے ہمیں بھگایا جاسکتا یا اس طور کہ کہا جائے: ہو سکتا ہے یہ مجتہد اس نص سے واقف ہو لیکن کسی خاص وجہ سے 'جو اسے سمجھ میں آئی ہو' اسے چھوڑ دیا ہو یا وہ کسی دوسری دلیل سے آگاہ ہو، وغیرہ جنہیں متعصب فقہاء کی نوٹیاں بولتی رہتی ہیں اور جاہل مقلدوں نے اس پر اتفاق کر رکھا ہے، اللہ اعلم بحال۔

ابو انضر ہاشم بن قسم^(۱) بیان کرتے ہیں کہ ہم سے محمد بن راشد^(۲) نے عبد بن بولہاہ^(۳) سے اور انہوں نے ہاشم بن یحییٰ عزومی کے واسطے^(۴) سے بیان کیا کہ: جو عزم کا ایک شخص عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور ان سے فتویٰ پوچھا کہ: ایک عورت یوم النحر (دسویں ذی الحجہ) کو طواف افاضہ سے فارغ ہو جانے کے بعد ماضہ ہوگئی تو کیا اس کے لئے پاک ہونے سے پہلے نکلنا جائز ہے؟ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نہیں۔ تو شفقی نے ان سے کہا: رسول اللہ ﷺ نے مجھے ایسی عورت کے بارے میں آپ کے فتویٰ کے برخلاف فتویٰ دیا تھا۔ اتنا سنا تھا کہ عمر رضی اللہ عنہ اُسے دُڑے سے پھٹنے لگے اور کہا: ایک مسئلہ جس کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فتویٰ دیدیا ہے اس بارے میں مجھ سے فتویٰ کیوں پوچھتا ہے؟ امام ابو داؤد نے اسے قریبی الفاظ سے روایت کیا ہے^(۵)۔

(۱) چارٹرڈ قاسمیں ممبری ملنے اور غیر ملکی اسٹوڈنٹس کی تعلیمی تقریب (۱۹۵۵ء) میں تقریریں کرتے ہوئے۔

(۲) یہ محمد بن رشد کی معروف برہمگوشی ہیں۔ انوعبداللہ یا محمد علیا سے انکی ثانی بیٹی، سعدوقی بیٹی، سادات وقت و جمہور کا شمار کرتے ہیں۔ انکا تقدیر سے متعلق
 میں تقریباً نصف ص ۱۹۵ (۱۹۵۵ء) کی اور اٹھ فیسی بیٹی میرزا اسلمہ رکنی میں درج ہے

(۳) یہ عہد آئن ایوب و جابر القاسمی زکوٰۃ کی آمدی میں ٹیکہ میں قریب (۳۲۷۴)۔

(۳) شاید ہشام بن یحییٰ بن خالد بن ہشام مروزی ہی، مستور بھی، تخریب القلہ (۶۳۰ھ) عہدہ نے جن لوگوں سے روایت کیا ہے ان میں صاحب کرامت سے لے کر صاحب مہم سے عجمی، رخصتہ روایت کیا ہے جس سے عدۃ سے روایت کی ہے اور پھر ہفت کہتے ہیں حیدر تہذیب النعمان (۲۸۲ھ) (۲۸۲)

(۵) مدوہ مدہ مصیبت سے نکل کر حدیث صحیح کے واسطے مراجعہ دواد (حدیث ۴۰۰۳) مدہ حدیث (۹۳۶) اور احمد (۳/ ۴۱۶، ۴۱۷) نے حدیث ابن عبد اللہ میں اس سے روایت کیا ہے علامہ البانی نے اسے صحیح بخاری (۱۷۶۵) حدیث میں صحیح قرار دیا ہے پھر کہ ہے کہ یہ مانی غلطی حدیث کی حدیث کا صحیح ہست جس میں ابن عبد اللہ کا مدہ دواد میں پھر اول اہل اقامت کا حدیثیں کہ یہ حدیث ہے فرمایا: آپ نقل کیجئے ہے (المتفق علیہ) اسے منوط ہے۔

امام ابو بکر بن ابوشیبہ بیان کرتے ہیں کہ ہمیں صالح بن عبد اللہ نے بیان کیا انہوں نے کہا: کہ ہمیں سفیان نے عامر کے واسطے سے اور انہوں نے عتاب بن منصور رضی اللہ عنہ کے واسطے سے بیان کیا وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:....^(۱)

اور اسراہیل^(۲) ابواسحاق^(۳) کے واسطے سے۔ اور دوسعد بن ابویاس^(۴) کے واسطے سے۔ اور وہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ: "ایک شخص نے کسی عورت سے شادی کی۔ پھر جب اس کی ماں کو دیکھا تو وہ اسے بھاگتی۔ چنانچہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دیدیا تاکہ اس کی ماں سے نکاح کرے (اس کا کیا حکم ہے)؟ انہوں نے فرمایا: کوئی حرج نہیں، چنانچہ اس شخص نے اس عورت سے نکاح کر لیا۔ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیت المال کے ذمہ دار تھے، چنانچہ وہ بیت المال کے نقد (سونا، چاندی) کو بیچتے تھے تو زیادہ سے کر کم لیتے ہیں، بہر کیف جب وہ مدینہ آئے تو ان دونوں مسائل کی بابت نبی کریم ﷺ کے دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم سے دریافت کیا، تو انہوں نے جواب دیا: وہ عورت اس شخص کے لئے حلال نہیں ہے، نہ ہی چاندی کا چاندی کے بدلے میں دین درست ہے، سوائے برابر سے۔ چنانچہ جب عبد اللہ رضی اللہ عنہ واپس آئے تو اس شخص (مستفتی) کے پاس گئے، اُسے نہ پایا، بلکہ اس کی قوم کے لوگوں کو پایا، اور ان سے کہا: میں نے تمہارے ساتھی کو جو حلال ہونے کا فتویٰ دیا تھا، وہ حلال نہیں ہے، اور کرنسی تبدیل کرنے والوں کے پاس آئے اور ان سے کہا: اسے نقدی کا تبادلہ کرنے والو! یقیناً میں تم سے جس طریقہ سے لین دین کیا کرتا تھا وہ حلال نہیں ہے، چاندی چاندی کے بدلے لینا دینا حلال نہیں ہے، سوائے برابر سے۔^(۵)

(۱) یہاں کج نقل ہے۔

(۲) یہ اسراہیل بن یونس کے والد محمد بن عبد اللہ بن یحییٰ ابواسحاق شافعی مدنی تھے، ان کا تعلق یمن سے ہے، جو تھوڑی۔

(۳) یہ اسراہیل بن یونس کے والد محمد بن عبد اللہ بن یحییٰ ابواسحاق شافعی مدنی تھے، ان کا تعلق یمن سے ہے، جو تھوڑی۔

(۴) یہ سعد بن یاس بن عمر و شیبانی، کہا جاتا ہے کہ وہ یمن سے ہیں، شافعی تھے، (عہد ۱۰۰ھ) میں تھے، ان کا تعلق یمن سے ہے، جو تھوڑی۔

سعد بن یاس بن عمر و شیبانی

(۵) یہ اثر سعد بن یاس کی روایات میں سے ہے، عبد اللہ بن مسعود کی روایات میں سے نہیں ہیں، بلکہ یعقوب بن مسعود سے معروف و التاریخ

(۱۳۳۱ھ) میں ذکر کیا ہے، اور شادی کے اس وقت کو صحیح بن مسعود سے اپنی میں (۳۰۱-۶۰۱ھ) میں بطریق حدیث بن معاویہ بن ابی اسحاق

عن سعد بن یاس روایت کی ہے کہ ایک شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا۔ پھر اس کا نکاح مدوق بنی غلیان کرنے میں۔

اور صحیح مسلم میں بیٹ (۱) عن یحییٰ بن سعید (۲) عن سلیمان بن یسار حدیث مروی ہے کہ ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ اور ابو سلمہ رضی اللہ عنہم نے اس عورت کے بارے میں باہم مذاکرہ کیا جو حاملہ ہو اور شوہر کی وفات ہو جانے کے بعد بچہ کی پیدائش ہو تو وہ کونسی مدت گزارے گی؟ تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: وہ دونوں میں بعد والی (بہی) مدت گزارے گی۔ اور ابو سلمہ نے کہا: وہ بچہ پیدا ہونے سے ہی حلال ہو جائے گی۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں اپنے بیٹے کے ساتھ ہوں۔ چنانچہ انہوں نے مسئلہ دریافت کرنے کے سے کسی کو ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس بھیجا تو انہوں نے فرمایا: سیدہ (۳) کا وضع حمل اپنے شوہر کی وفات کے چند دنوں بعد ہوا۔ تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ ال کی شادی کر دی جائے (۴)۔ اور ابن عمر و ابن عباس رضی اللہ عنہم کا اپنے اجتہادات سے سنت کی رجوع کرنے کا ذکر گزر چکا ہے، جو کافی ہے۔

امام الانعم کے لقب سے معروف امام محمد بن اسحاق بن خزیمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جب رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث مل جائے تو اس کے بعد کسی کے قول کا کوئی اعتبار نہیں (۵)۔ امام الانعم امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ کے کچھ شاگردان تھے جو ان کا مذہب اپناتے تھے اور نسبت کرتے تھے۔ حالانکہ وہ مقلد نہ تھے بلکہ مستقل امام تھے، جیسا کہ ماہر متقی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "امدغل" میں یحییٰ بن محمد غبری (۶) کے واسطے سے ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں:

اصحاب احمد بیٹ کے طبقات بہت (پانچ) ہیں: مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ، راہویہ اور امام محمد بن خزیمہ کے ماننے

=== تقریب احمد بیٹ (۱۲۵) یحییٰ بن یعقوب بن یسویں کی روایت کہ یہ ۶۰۰ دست ماری سے مصنف عبد بن قی (۶ ۷۳ ۲) حدیث (۱۰۹۱) میں بطریق مطبوعہ ثورن علی (۱۰) میں سعد بن ابی موسیٰ (۱۱) سے، اور یہ صحیح سے، اسے ضعیف بغدادی سے التقدیر (۲ ۲۰۲) میں ۱۱، ابن ابی شیبہ سے صفحہ (۳ ۷۲) میں بطریق دو بیچ میں صفیاء قرظی الخاء سے روایت کیا ہے، یہ امام بخاری کے بھی ابی اس (۷ ۵۹) میں بطریق شعبہ عن ثورن قرظی الخاء میں روایت کیا ہے

(۱) یہ بیٹ میں سعد بن عبد الرحمن کبار، اتباع تابعین میں سے ہیں، محدث ہیں۔

(۲) یہ یحییٰ بن سعید تھا، ہیں۔

(۳) یہ سیدہ بن عمارت اسمیہ صحابیہ ہیں۔

(۴) متفق علیہ صحیح بخاری (حدیث ۳۹۱۱) صحیح مسلم (حدیث ۱۳۹۵) اور دیگر محدثین

(۵) امدغل ابن سعد، اس (۱۰) سے، حدیث بخاری (ص ۱۰۶) رقم ۲۹۔

(۶) یہ بزرگ یحییٰ بن محمد بن عبد اللہ بن عمر بن یسویں ہیں جو امام مالک، حنابلہ، شافعی اور ابو حنیفہ بن ابی نعیم کے تلامذہ ہیں ۳۴۳ھ میں وفات پائے تذکرہ

۵۵۵ھ (۳۷۶/۳) ویرا، (۱۵/۵۴۲)۔

واسے ختم کیا^(۱)۔

اور امام شافعی فرماتے ہیں: ایک دن مجھ سے کسی نے کہا: مجھے کوئی ایسا واقعہ بتائیے جس سے معلوم ہو کہ عمر رضی اللہ عنہ نے کوئی کام کیا ہو پھر حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر اسے ترک کر دیا ہو؟ تو میں نے کہا: مجھ سے سفیان نے زہری کے واسطے سے بیان کیا اور انہوں نے ابن المسیب کے واسطے سے کہ عمر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے: کہ دیت (خون بہا) ماقلا (آدمی کے باپ کی طرف سے اس کے قرعی رشتہ داران) پر ہوگا اور عورت اپنے شوہر کی دیت سے وارث نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ شحاک بن سفیان نے انہیں بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خط لکھا تھا کہ "اثیم نہابی کی بیوی کو ان کی دیت سے وارث بنائیں" تو عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے قول سے رجوع کر کے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کیا^(۲)۔

اور مجھے امام ابن عیینہ نے عمرو بن دینار اور ابن طاووس کے واسطے سے بیان کیا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں اللہ کا واسطہ (قسم) دیکر کہتا ہوں کہ اگر کسی نے جنین (ماں کے شکم میں رہنے والے بچے) کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ نہا ہو تو بتائے، جمل بن مالک بن نابذ فرما کر بڑے ہوئے اور فرمایا:

"كُنْتُ بَيْنَ جَارِسَيْنِ يَوْمَ فَصَرْتُ إِخْدَاهُمَا الْآخَرِ نَمْطُحُ، فَأُثْقِتُ جِيسًا مَيْتًا، فَفَضَى بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَعْرَةً"^(۳)

(۱) دیکھئے: اعلام النبیین، از امام ابن القیم رحمہ اللہ، ۲۰۲، ص ۲۰۲۔

(۲) ابراہیم (ص ۳۲۶)۔ حدیث کو امام ابو داؤد (حدیث ۲۹۲۷)۔ ترمذی (حدیث ۱۳۱۵)۔ ابن ماجہ (حدیث ۲۶۴۲) اور احمد (۳۵۲۳) نے روایت کیا ہے۔ و علامہ البانی سے اسے صحیح سنن ابوداؤد (حدیث ۲۵۳۰) میں صحیح قرار دیا ہے۔ اور یہ اخیر مسہابی صحابی ہیں جن کی کتب متنبہ سے رجوع میں حالت اسلام میں ملکی سے قتل کئے گئے۔

(۳) ۶۷۱ھ میں یافوہن کو کئے جی میں کی قیمت (خون ماں) کے دو میں حد نے حد (جی بیوی حد) کے رہے۔

اور یہ حدیث امام شافعی کی الامام (ص ۳۲۶-۳۲۷) میں بطریق: سلیمان بن عمرو بن دینار بن ابن طاووس بن مروان بن ابن طاووس سے ہیں۔ و طاووس: لیکن کیا مال نہیں ہیں اور ان کے بیٹے مہداد ہیں۔

نیک یہ حدیث مرسل ہے نہ کہ طاووس کی عمر رضی اللہ عنہ سے ملاقات میں ہے ائبت امام ابوداؤد (حدیث ۴۵۷۴)۔ نسائی (حدیث ۴۷۷۹)۔ احمد (۳۷۹۳) اور مسلم ابن حجاج (حدیث ۲۶۴۳) سے اسے طاووس بن ابن عباس بن عمر رضی اللہ عنہ سوسا لاریت کیا ہے۔ و علامہ البانی سے اسے صحیح سنن ابوداؤد (حدیث ۳۸۲۵) میں صحیح قرار دیا ہے۔ جبکہ اس حدیث کو امام بخاری (حدیث ۵۷۵۹)۔ مسلم (حدیث ۶۶) اور دیگر محدثین سے ابوجہرہ و اور اسی طرح بکرہ و اور صفیہ بن شعبہ وغیرہ سے روایت کیا ہے۔

میں اپنی دونوں یوں (بیویوں) کے درمیان تھا اسنے میں ایک نے دوسرے کو طع (خیمہ کی لکڑی) سے مارا جس کے سبب اس کا بچہ مردہ حالت میں ساقط ہو گیا تو نبی کریم ﷺ نے اس کے بارے میں بطور دیت غرة (ایک غلام یا لونڈی) کا فیصلہ فرمایا۔
یہ سن کر عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے:

”لَوْ لَمْ نَسْمَعْ فِيهِ هَذَا الْقَصِصَ فِيهِ بَغْيٌ هَذَا“

اگر ہم نے اس مسئلہ میں یہ حدیث نہ سنی ہوتی تو دوسرا فیصلہ کر دیتے۔

اور دوسروں نے ^(۱) کہا: ”إِنْ كَذَبَ لِنَفْسِي فِيهِ رُبُّنَا“ ^(۲)۔

قریب تھا کہ اس مسئلہ میں ہم اپنی رائے سے فیصلہ کر دیتے۔

چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ نے نص کے بالمقابل اپنا اجتہاد ترک کر دیا۔ اور ہر مسلمان پر یہی واجب ہے؛ کیونکہ اجتہاد رائے کی گنجائش محض اضطراری صورت میں ہوا کرتی ہے۔

﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَإٍ وَلَا عَدُوٍّ وَلَا شَرٍّ عَلَيْهِ إِتَّأَنَ اللَّهُ عَفْوَ رَجِيمٌ﴾ بقرہ: ۷۳۔

البتہ جو مجبور ہو جائے نہ چاہتے ہوئے اور نہ ہی مد سے تجاوز کرتے ہوئے تو اس پر کوئی گناہ نہیں بیشک اللہ بخشنے والا رحیم کرنے والا ہے۔

اسی طرح قیاس: بھی محض اضطراری صورت میں ہی کیا جائے گا۔

امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے قیاس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے

جواب دیا: محض اضطراری صورت میں۔“ اسے امام بیہقی نے المدخل میں نقل فرمایا ہے ^(۳)۔

اور ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: کہ ہم حجاز ^(۴) (طے شدہ نسبت پر کاشت مثلاً ایک تہائی یا چوتھائی وغیرہ)

(۱) یعنی مقبول میں بیہد یا عمرو بن دینار کے ہاؤ نے۔

(۲) الزمالة (ص ۲۲۷-۲۲۸)۔

(۳) مدخل ابن اسحاق (ص ۵-۲۰) خروہ (۲۳۹) اسوں سے حدائد وراثت محمد سے یعنی اسطوری صورتوں میں

(۴) حجاز متعین حصہ شام کی تہائی چوتھائی وغیرہ پہنچتی باری کرے کو سننے میں ۱۰ خروہ: ۲۷ کے مٹی حصہ کے ہیں اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ حجاز سے ماخوذ ہے جس معنی روم میں کے ہوتے ہیں اور ایک واسے یہ بھی ہے کہ یہ اسل میں خیر سے بنا سے محمد بن کثیری کریم بن کثیری سے اسے الی غیرہ کو صحت ہوتی تھی۔ (السیاق فی عیب المدی: ۲۷)۔

مجھ سے عبد الرحمن بن یحییٰ نے بیان کیا اور ان سے علی بن محمد نے بیان کیا اور ان سے احمد بن داؤد نے بیان کیا، اور ان سے عثمان بن سعید نے بیان کیا اور ان سے عبد اللہ بن وہب نے بیان کیا اور ان سے ابن السیوطی نے بواسطہ ابوالاسود بیان کیا، اور انہوں نے عروہ بن زبیر سے روایت کیا کہ وہ بیان کرتے ہیں: عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ حج میں ہمارے یہاں تشریف لائے۔ چنانچہ میں ان کے پاس بیٹھا تو انہیں کہتے ہوئے نہ کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

”إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَسْرُغُ الْعِلْمُ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ إِذْ أُعْطَاهُمُوهُ اشْتِرَاعًا، وَلَكِنْ يَسْرُغُهُ مِنْهُمْ مَعَ قَبْضِ الْعُمَمَاءِ بَعْلَمَهُمْ. فَيَنْقُي نَاسٌ خِفَالًا يَنْتَفِنُونَ فَيَفْنُونَ بِرَأْيِهِمْ فَيَصْلُونَ وَيَضِلُّونَ“^(۱)

یقیناً اللہ عزوجل لوگوں کو علم دینے کے بعد ان سے کھینچ کر نہیں لے گا بلکہ علماء کو ان کے علم کے ساتھ موت دے کر لوگوں سے علم کھینچ لے گا۔ اور چند جاہل لوگ باقی بچیں گے جن سے فتوے پوچھے جائیں گے اور وہ اپنی رائے سے فتوے دیں گے نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ خود گمراہ ہوں گے اور دوسروں بھی گمراہ کریں گے۔

عروہ کہتے ہیں: میں نے یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کی۔ پھر جب عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ دوبارہ حج کے لئے تشریف لائے تو مجھ سے مائی عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: نتیجہ اذرا عبد اللہ کے پاس جاؤ۔ ورنہ تم نے ان کے واسطے سے جو حدیث مجھ سے بیان کی تھی اس کا تاکہ کراؤ۔ چنانچہ میں نے آکر ان سے پوچھا تو انہوں نے مجھے بالکل ویسے ہی بیان کیا جیسے پہلے بیان کیا تھا۔ میں نے آکر عائشہ رضی اللہ عنہا کو بتایا تو انہوں نے بڑا تعجب کیا اور کہے لگیں: اللہ کی قسم! عبد اللہ بن عمرو نے حدیث کو واقعی بہت اچھی طرح ازبر کیا ہے۔

اس حدیث کی سند میں ابن السیوطی اور ان کے بارے میں کلام ہے^(۲)، لیکن ابن وہب فرماتے ہیں: مجھے

(۱) اس کی تصحیح سے جامع بیابان احمد (۲/ ۱۶۳-۱۶۴) ابتداء سے حدیث صحیح بخاری (حدیث ۱۰۰۷۳-۷۳۷۳) مسلم (۳/ ۳۶۷) و دیگر کتابوں میں بھی ہے۔ اس میں یہ اضافہ نہیں ہے، عروہ کہتے ہیں میں نے یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کی۔۔۔

(۲) عبد اللہ بن السیوطی القلاب تھے اپنی کتابوں سے حدیثیں بیان کرتے تھے یہاں تک کہ کتابیں مل گئیں۔ بعد ازاں انہوں نے ان سے کتابوں کے پلنے سے پہلے طابہ سے کام لیا۔ اور انہی میں سے عبد اللہ بن وہب بھی ہیں جنہوں نے یہ حدیث روایت کی ہے۔ بعد ازاں صحیح سے دیکھئے تہذیب الکمال اور مناقب عمری (۱۰/ ۲۵۷) نیز ان کی کتابت بھی ہوئی ہے نیز کہ بعد ان حدیث میں ہے

عبد الرحمن بن شریح نے، ابو الاسود کے واسطے سے، اور انہوں نے عروہ کے واسطے سے اور انہوں نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کے واسطے سے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ سے یہ حدیث روایت کی ہے۔

اور مجھ سے عبد الوارث بن سفیان نے بیان کیا ہے، اور ان سے قاسم بن اصبح نے، اور ان سے عید بن عبد الواحد بن شریک نے، اور ان سے نعیم بن حماد نے، اور ان سے ابن المبارک نے، اور ان سے عیسیٰ بن یونس نے، اور ان سے حرز بن عثمان رضی نے اور ان سے عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر نے اور ان سے ان کے والد نے، کہ عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

تَفْتَرِقُ أَهْلِي عَلَى بَضْعٍ وَسَبْعِينَ فَرْقَةً، أَغْظَمُهَا فَضَةً عَلَى أَهْلِي قَوْمٌ يَقْسُونَ الدِّينَ بِوَأْبِهِمْ، يُحَرِّمُونَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ، وَيُحِلُّونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى (۱)۔

میری امت تہتر سے زیادہ فرقوں میں بٹے گی، ان میں میری امت کے سب سے بڑے فتنے والے وہ لوگ ہوں گے جو دین کو اپنی عقل و رائے سے قیاس کریں گے، رائے کے ذریعہ اللہ کے حلال کردہ حکم کو حرام اور حرام کردہ حکم کو حلال ٹھہرائیں گے۔

اور ہمیں احمد بن قاسم اور یحییٰ بن سعید نے خبر دی ہے اور انہیں قاسم بن اصبح نے اور انہیں محمد بن اسماعیل ترمذی نے، اور انہیں نعیم بن اور انہیں ابن المبارک نے اور انہیں عیسیٰ بن یونس نے اور انہیں حرز بن عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر نے اور انہیں ان کے والد نے کہ عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

تَفْتَرِقُ أَهْلِي عَلَى بَضْعٍ وَسَبْعِينَ فَرْقَةً، أَغْظَمُهَا فَضَةً عَلَى أَهْلِي قَوْمٌ يَقْسُونَ الدِّينَ بِوَأْبِهِمْ، فَيُحِلُّونَ الْحَرَامَ وَيُحَرِّمُونَ الْحَلَالَ (۲)۔

(۱) یہ حدیث صحیح ہے۔ سے ماہر مدنی نے، مجمع البحرین (۸/ ۹۰) میں اس حدیث سے (۴/ ۲۳۹۳) میں خلیل مدادی سے التعلیہ و التفسیر (۱/ ۱۶۹-۱۸۰) اور تاریخ ہمدان (۱۳/ ۳۰۸-۳۰۹) میں ج، سے کشاف الطحاوی (حدیث ۱۷۴) میں، حاکم نے مستدرک (۳/ ۳۳۰) میں، اور ابن عبد البر نے جامع بیان العلم (۲/ ۱۶۳) میں روایت کیا ہے، اور ابن مدنی اور ربیع نے المعجم (۲۲۷) میں اسے ضعیف قرار دیا ہے اسی طرح یحییٰ بن معین اور بورہان بن علی نے بھی ضعیف قرار دیا ہے۔

(۲) اس سے پیشہ تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔

ختم ہوئی^(۱)۔

میں کہتا ہوں: حافظ ابو عمر ابن عبد الرحمن رحمہ اللہ نے اسے ایسے ہی روایت کیا ہے اور سکوت اختیار کیا ہے نیز اسے اسے کی مذمت پر حجت چکونے کے موقع پر ذکر کیا ہے لہذا ان کے اس رویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث قابل حجت ہے۔ نیز اسے امام بیہقی نے امدغل^(۲) میں بھی روایت کیا ہے، اور کہا ہے کہ اسے بیان کرنے میں نعیم بن محمد دتہا میں، اور ان سے ضعیف راویان کی ایک جماعت نے ہر الیا ہے یہ حدیث منکر ہے، اس معنی کی دیگر صحیح احادیث آئی ہیں جو کافی ہیں، اور توفیق دہندہ اللہ ہی کی ذات ہے۔ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں۔ شاید اس معنی۔ یعنی رائے کی مذمت اور نص کی بکد قیاس کے انتہاس کی بابت۔ کی دیگر صحیح احادیث سے ان کی مراد جو اصل حدیث کی شاہد بھی بنے وہ روایت ہے جسے سنن اربعہ کے مصنفین ابو داؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ نے اور امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”افترقت الیہود علی إحدی أو ثنین وسبعین فرقۃ، وتفرقت النصارى علی إحدی أو ثنین وسبعین فرقۃ، وتفرق أمتی علی ثلاث وسبعین فرقۃ“^(۳)۔

یہودی اکثر یا بہتر فرقوں میں بنے، اور نصاریٰ (عیسائی) اکثر یا بہتر فرقوں میں بنے، اور میری امت تہہ فرقوں میں بٹے گی۔

اور امام ابو داؤد نے معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ وہ کھڑے ہوئے اور فرمایا: بنو لولیعین رسول اللہ ﷺ ہمارے درمیان کھڑے ہوئے اور فرمایا:

”إلا إن من قبلکم من أهل الکتاب افترقوا علی ثنین وسبعین ملۃ، وإن هذه الملۃ ستفترق علی ثلاث وسبعین، ثنائ وسبعون فی النار، وواحدة فی الجنة، وهي

(۱) جامع بیان السنن (۲/ ۱۱۳۹) ۱۱۹۹ھ، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء، دار ابن الجوزی

(۲) المدخل، از امام بیہقی (ص ۱۸۸ آخر ۴۰۷)۔

(۳) حدیث صحیح ہے سے امام ابو داؤد (حدیث ۴۹۳۵) - ترمذی (حدیث ۲۹۳۰) - ابن ماجہ (حدیث ۳۹۹۱)، اور احمد بن حنبل (۴/ ۳۳۲) سے روایت کیا ہے، اور علامہ البانی نے اسے مسند صحیح (حدیث ۲۰۳) میں صحیح قرار دیا ہے۔ روایت سنی میں نہیں ہے۔

الجماعة“^(۱)۔

من لو اجتمع سے پہلے اہل کتاب تھے وہ بہتر فرقوں میں سے ہیں اور یہ امت بہتر فرقوں میں سے ہے گی، بہتر فرقے جہنم میں جائیں گے اور ایک فرقہ جنت میں جائے گا اور وہ جماعت ہے۔

ابن سبکی اور عمر و نے اپنی حدیث میں اتنا اضافہ کیا ہے کہ:

”وَإِنَّ سِخْرُخَ مِنْ أَهْلِ أَقْوَامٍ تَجَارَى بِهِمْ تِلْكَ الْأَهْوَاءُ، كَمَا يَتَجَارَى الْكَلْبُ بِصَاحِبِهِ“^(۲)۔

اور میری امت میں کچھ ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن میں یہ خواہشات ایسے سرایت کر گئی ہوں گی جیسے کتا کانٹے کے سبب پیدا ہونے والی بیماری مریض میں سرایت کر جاتی ہے۔

اور عمر و نے کہا ہے:

”الْكَلْبُ بِصَاحِبِهِ لَا يَنْفِي مِنْهُ عِرْقٌ وَلَا مَفْصَلٌ إِلَّا دَخَلَهُ“۔

یہ بیماری مریض میں اس طرح سرایت کر جاتی ہے کہ اس کی کوئی رگ یا جوڑ باقی نہیں رہتا جس میں وہ داخل نہ ہو جائے۔

اور امام ترمذی نے فرمایا ہے: کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کس صحیح ہے۔

اور مسند احمد کی ایک روایت میں ہے:

”هِيَ مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي“۔

(۱) حدیث کس سے ہے بوداؤد (حدیث ۳۵۹) احمد (۱۲۳) ابی داؤد (حدیث ۲۵۱۹) ابی یوسف (حدیث ۲) میں ۱ حدیث

کیا ہے، اور مساندانی سلسلہ صحیح (حدیث ۴۰۴) میں اسے کمن قرار دیا ہے

(۲) جہاں، یعنی یہ لوگ ظاہر غوشت میں یک دوسرے کے موافقت میں گئے ہیں، اس پر دیکھنا ہوئے لی، موت میں گئے ان کے کس عمل کو گھوڑے کے یکساں دوز سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اور الکلب کان و لام پر فتح کے ساتھ گئے کو قاتل جوے وان دیک معروف بیماری سے نہیں کتا جسے کات پیرا ہے اس کی موت ہو جاتی ہے، انتہائی قریب تحدیث (۲۶۳)

اور ابن سبکی محمد بن سبکی، دینی و دنیائی فرقہ کے قلع چاہیں میں سے ہیں ۲۵۹ حدیث دقات پاسے۔

ابو عمرو عثمان بن سعید قرظی ابو جہش میں ۲۵۰ حدیث دقات پاسے یہ دونوں امام ابو داؤد کے تلامذہ ہیں، اور حدیث کو امام ابو داؤد سے (حدیث

۳۵۹) روایت کیا ہے۔

نعم بن حمد میں^(۱)، امام بخاری، ترمذی، ابو داؤد اور ابن ماجہ رحمہم اللہ نے ان سے روایت کیا ہے۔ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: جب آپ کو یہ بات معلوم ہو گئی تو مذکورہ حدیث اور اس سے تحت چکونے کی بات حافظ، بو عمر ابن عبد البر رحمہم اللہ کی خاموشی کی وجہ بھی سمجھ میں آگئی^(۲)۔

ابن عبد البر رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ہم سے عبید بن محمد نے بیان کیا، اور ان سے عبد اللہ بن محمد قاضی قسطلر نے بیان کیا، اور ان سے محمد بن ابراہیم بن زیاد بن عبد اللہ رازی نے بیان کیا، اور ان سے حادث بن عبد اللہ نے محمد بن یونس بیان کیا، اور ان سے عثمان بن عبد الرحمن وقاصی نے امام زہری کے واسطے سے بیان کیا، اور ان سے سعید بن مسیب نے بیان کیا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”تَعْمَلْنَ هَذِهِ الْأُمَّةُ بُرْهَةً بَكْتَابِ اللَّهِ، وَبُرْهَةً بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، ثُمَّ يَفْعَلُونَ بِالزَّائِي هَذَا، فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَدْ صَلُّوا“^(۳)۔

یہ امت ایک مدت تک اللہ کی کتاب پر عمل کرے گی، اور ایک مدت تک رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل کرے گی پھر عقل و رائے پر عمل کرے گی، اور جب یہ رائے پر عمل کریں گے تو گمراہ ہو جائیں گے۔

نعم بن حمد بن خلیفہ نے بتلایا، ان سے محمد بن حسین نے بیان کیا، ان سے محمد بن لیث نے بیان کیا، ان سے جبارہ بن

(۱) تہذیب النکاح (۱۹/۱۳۰)۔

(۲) بلکہ امام ابن مفلح اور ابو زرہ دمشقی سے اس حدیث کا کیا ہے میرا تہذیب النکاح (۹/۱۳۶-۱۳۷) میں ہے، اور امام غلیب بغدادی فرماتے ہیں: اس حدیث کے سبب مسلم بن حماد کا مقام جوت سے ملے، سنیان^۱ محمد، اور نعم بن حماد سے بارے میں غلیب کی بات مام بن جریر رحمہ اللہ کی ہے جو انہوں نے تہذیب الغریب میں بھی کی، فی^۲ سے والوں کے اقوال کی تردید کر کے بھر دیا، جس سے غلیب کا معاہدہ یہ ہے کہ ان کی عدالت و کھالی ثابت شدہ سے ابتدا سے کی حدیث میں کچھ اوہام ہیں جو معدوم ہیں، اسی طرح غلیب نے بارے میں اوہام و قسبی فرماتے ہیں، سنت کے مام بن حماد کثیر اوہام ہیں، اور ابو احمد حاکم فرماتے ہیں: براہ اوقات اس کی بعض احادیث میں قائلت کی گئی ہے، اور یہ بات گریہ کی ہے کہ مام ابن عدی ان حدیث کو کوشش کر رہے تھے، بن میں ان سے اوہام سے تہذیب احمدیہ (۱۰-۱۲-۱۳)۔ اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ابن عدی نے نعم کے بن اوہام کو جمع کیا ہے ان پر غور و فکر کے بعد ہی حکم لایا ہے، اور جو حدیثیں اس میں شامل ہیں، وہ اپنی اصل یعنی طاعتی رہائی ہیں، واللہ اعلم۔

(۳) صحیح سے: جامع بیان علم (۶/۱۶۳) ج ۱ سے ابو یعلیٰ (حدیث ۵۹۵۶) سے اپنی سند میں، اور غلیب بغدادی (۲/۱۷۹) نے التقدیر و امتحان میں روایت کیا ہے، اس میں عثمان بن عبد الرحمن وقاصی ثانی راوی ہے سے ابن مفلح نے کہ یہ قول یا سے تہذیب احمدیہ (۳۴۸۳)۔

مغلس نے بیان کیا ان سے حماد بن یحییٰ اللاح نے بیان کیا، وہ زہری سے، اور وہ سعید بن مسیب سے اور وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”تَعْمَلْ هَذِهِ الْأَمَّةُ بُرْهَةً بَكْتَابِ اللَّهِ ثُمَّ تَعْمَلْ بُرْهَةً بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ تَعْمَلْ بَعْدَ ذَلِكَ بِالزَّأْيِ فَإِذَا عَمِلُوا بِالزَّأْيِ صَلُّوا“^(۱)۔

یہ امت ایک مدت تک اللہ کی کتاب پر عمل کرے گی پھر ایک مدت تک رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل کرے گی، پھر عقل و رائے پر عمل کرے گی، اور جب رائے پر عمل کرے گی تو گمراہ ہو جائیں گے۔

میں۔ یعنی ابن عبد البر۔ کہتا ہوں: اس حدیث کی سند میں جبارہ بن مغلس نامی راوی ہے جس کے بارے میں کئی لوگوں نے کلام کیا ہے اور یہ ابن ماجہ کے راویوں میں سے ہے۔

اور ہم سے عبد الرحمن بن یحییٰ نے بیان کیا، اور ان سے علی بن محمد نے بیان کیا، اور ان سے احمد بن داؤد نے بیان کیا، اور ان سے یحییٰ بن یحییٰ نے بیان کیا، اور ان سے ابن وہب نے بیان کیا، اور ان سے یونس بن یزید نے بیان کیا، اور وہ ابن شہاب سے روایت کرتے ہیں کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے منبر پر فرمایا:

”مَا أَهْمَا النَّاسُ إِلَّا الزَّأْيُ إِنَّمَا سَخَّانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُحَسَّنًا لَأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُرِيهِ، وَهَذَا هُوَ مِثْلُ الظُّلِّ وَالشَّكْلُفِ“^(۲)۔

اے لوگو! یقیناً رائے رسول اللہ ﷺ کی درست ہوتی تھی، کیونکہ اللہ عزوجل آپ کو سمجھاتا تھا، لیکن ہماری رائے محض گمان اور تکلف ہے۔

میں۔ یعنی ابن عبد البر۔ کہتا ہوں: یہ روایت منقطع ہے کیونکہ ابن شہاب نے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا ہے، وراسی سند سے امام بیہقی نے اسے المدخل میں بھی روایت کیا ہے، اور فرمایا ہے: کہ عمر رضی اللہ عنہ نے کہ یہ

(۱) یہ بھی صحیح ہے۔ اس میں حماد بن یحییٰ اللاح نامی راوی سے جو صدوق سے غلیان رہا ہے تقریباً احمدیہ (۵۰۹) اور دوم راوی جبارہ بن مغلس ہے جو صحیح ہے تقریباً احمدیہ (۹۹۰) اس سے پہلے لا مافیہ مذکور ماہیں

[اوت علامہ ابوالحسن علی بن ابی حمزہ میں مذکور دو دوسروں سے اسے صحیح فرمایا ہے، دیکھئے: مسند الامامین (۷) ۴۱۸ مہ (۳۴۰۹)، صحیفۃ الجامع الصغیر (ص: ۳۴۱) مہ (۴۳۵۵) (مترجم)۔]

(۲) جامع بیان العلم (۴/۱۹۳) مد القیود المستفاد (از طبیب بغداد) (۱۸۰۲-۱۸۱۱)

تمام آثار مرسل یعنی منقطع میں^(۱)۔ بات ختم ہوئی۔

نیز اسی منہ سے ابن وہب سے مروی ہے، کہتے ہیں کہ مجھے ابن اسیر نے ابن الہاد^(۲) کے واسطے سے بتلایا، اور وہ محمد بن ابراہیم تمیمی سے روایت کرتے ہیں کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”أَصْنَحُ أَهْلَ الرَّأْيِ أَغْدَاءَ السُّنَنِ، أَغْنِيَهُمُ الْإِحَادِيثُ أَنْ يَغُوهُ وَبَعْضُ مَنْهُمْ أَنْ يَزُوُّوا وَهُمْ يَسْتَشْفُوهُمُ رَأْيُي“^(۳)۔

اہل رائے سنتوں کے دشمن ہیں، وہ حدیثوں کو سمجھنے سے عاجز رہے، اور روایت کرنے سے بے بس رہ گئے تو رائے اپنا کرا نہیں چکھے چھوڑ دیا۔

ابن وہب فرماتے ہیں: ہمیں عبداللہ بن عیاش نے محمد بن عجلان کے واسطے سے خبر دی، وہ عبید اللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”اتَّقُوا الرَّأْيَ فِي دِينِكُمْ“^(۴)۔

اپنے دین میں رائے سے بچو۔

مفتون فرماتے ہیں: یعنی بدعات سے بچو۔

نیز ابن وہب فرماتے ہیں: کہ مجھے مدینہ کے ایک شخص نے ابن عجلان کے واسطے سے بتلایا، اور وہ صدق بن ابوعبداللہ سے روایت کرتے ہیں کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے:

”بُئِىْ أَصْحَابِ رَأْيٍ أَغْدَاءُ السُّنَنِ، أَغْنِيَهُمْ أَنْ يَغْفُوهَا، وَبَعْضُ مَنْهُمْ أَنْ يَغُوهَا، وَاسْتَشْفِيَتْهُمْ حِينَ سَلُّوا، أَنْ يَقُولُوا: لَا نَعْنَهُ، فَعَارَصُوا النَّاسَ بِرَأْيِهِمْ، فَبَاكَتْ وَيَافَةُ“^(۵)۔

یقیناً اہل رائے سنتوں کے دشمن ہیں، وہ سنتوں کو یاد نہ کر سکے اور انہیں سمجھنے سے عاجز رہے، اور سواں گئے

(۱) الدرر الزکی، (ص ۱۸۹-۱۹۰) نیز منہ میں بھی روایت میرے (۱۰-۱۷)۔

(۲) یہ یزید بن عبداللہ بن امام حسن الہاد علیہ السلام کے راوی ہیں۔

(۳) جامع بیابان العلم (۲/۶۳) اور اس میں قاضی عیاض نے اسے اپنا راوی سے اس پشت میں دیا۔ صحیح ہے۔

(۴) جامع بیابان العلم (۲/۶۳) و الدرر الزکی، (ص ۱۸۹-۱۹۰) رقم (۱۳۳) میں بھی ذکر ہے۔

(۵) جامع بیابان العلم (۲/۱۶۳)۔

جانے یہ کہنے میں بھی شرم آئی کہ ہم نہیں جانتے تو انہوں نے اپنی رائے سے سنت کی مخالفت کی لہذا ائمہ ان سے بچ کر رہنا اور انہیں اپنے سے قریب نہ بچھکنے دینا۔

ہم سے احمد بن عبد اللہ نے بیان کیا، اور ان سے ان کے والد نے بیان کیا (تحویل سند) اسی طرح ہم سے عبد اللہ بن محمد بن یوسف نے بیان کیا، اور ان سے سہیل بن ابراہیم نے بیان کیا، اور دونوں (سہیل اور عبد اللہ) سے محمد بن فضیل نے بیان کیا، اور ان سے احمد بن یحییٰ اودی صوفی نے بیان کیا، اور ان سے عبد الرحمن بن شریک نے بیان کیا، اور ان سے ان کے والد نے بیان کیا، اور اس سے مجالد بن سعید نے بیان کیا، اور ان سے عامر بن شمر، حیل شعبی نے عمرو بن حریث کے واسطے سے بیان کیا، وہ بیان کرتے ہیں کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”بِتَاكُمُ وَضُحْبُ لِرَأْيٍ، وَثَنُهُ أَغْدَاءُ الشَّيْءِ، انْعَبْتُهُمْ لِأَحَادِيثِ أَنْ يَخْضُوهَا، مَعَاذُ الرَّأْيِ فَضْوَ، وَاضْوَ“^(۱)۔

اہل رائے سے بچ کر رہنا؛ کیونکہ وہ سنتوں کے دشمن ہیں، ان سے ہم شیش یاد نہ ہو سکیں تو رائے سے فتویٰ دینے لگے، لہذا خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔

ہم سے محمد بن خلیفہ نے بیان کیا، ان سے محمد بن حسین بغدادی نے بیان کیا، ان سے ابو بکر بن ابوداؤد نے بیان کیا، ان سے محمد بن عبد الملک قزاز نے بیان کیا، ان سے ابن ابی مریم نے بیان کیا^(۲)، ان سے نافع بن یزید نے ابن الہداد کے واسطے سے بیان کیا، وہ محمد بن ابراہیم تہمی سے روایت کرتے ہیں کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”بِتَاكُمُ وَلِرَأْيٍ، وَثَنُ ضُحْبٍ لِرَأْيٍ، أَغْدَاءُ الشَّيْءِ، انْعَبْتُهُمُ الْأَحَادِيثِ أَنْ يَخْضُوهَا، وَتَعَلَّثُ مِنْهُ أَنْ يَخْضُوهَا، مَعَاذُ فِي شَيْءٍ بِرَأْيَةٍ“^(۳)۔

رائے سے بچو؛ کیونکہ اہل رائے سنتوں کے دشمن ہیں، وہ حدیثوں کو سمجھنے سے عاجز رہ گئے اور وہ انہیں یاد نہ ہو سکیں، تو دین میں اپنی رائے سے فتویٰ دیا۔

(۱) صحیح سے جامع بیہ (۲: ۱۶۳) اس میں مجالد بن سعید ثانی راوی بالاتفاق صحیح ہے، تقریب احمدیہ (۶۳۷۶)۔

(۲) یہ سعید بن حکم بن محمد بن سالم بن ابی مریم ہیں، ثقہ ثابت ہیں، تقریب احمدیہ (۲۴۸۶)۔

(۳) جامع بیہ (۲: ۱۶۵)۔

امام ابو بکر بن ابوداؤد رحمہ اللہ^(۱) نے سنت سے متعلق اپنے قصیدہ میں فرمایا:

وَدَعُ عَنْكَ أَزْوَاجَ الرَّجَالِ وَفِيضَهُ
فَقُولْ وَمَشْوَلُ اللَّهِ أَزْكَى وَأَشْرَحُ

لوگوں کی رائیں اور باتیں اپنے سے دور رکھو، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ان سے کہیں زیادہ پاکیزہ اور واضح تر ہے۔

ہم سے احمد بن عبد اللہ بن بیان کیا، ان سے حسن بن اسماعیل نے بیان کیا، ان سے عبد الملک بن بحر نے بیان کیا، ان سے محمد بن اسماعیل نے بیان کیا، ان سے سلید^(۲) نے بیان کیا، ان سے یحییٰ بن زکریا نے بیان کیا، اور وہ مجاہد بن سعید سے روایت کرتے ہیں اور وہ شعبی سے اور وہ مسروق سے روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”لَا بَأْسَ بِعَبْنِكُمْ مِمَّا لَا وَفَو شَرٌّ مِنَ الَّذِي قَبْلَهُ، أَنَا إِنِّي لَا أَقُولُ: أَمِيرٌ عَفِيزٌ مِنْ أَمِيرٍ وَلَا عَادَةُ أُخْصِبُ مِنْ عَادَةٍ، وَيَكُنْ فُقَهَاءُ ثَمَّةٌ يَذْهَبُونَ ثُمَّ لَا يَجِدُونَ مِنْهُمْ خُلَفَاءَ، وَيَجِيءُ قَوْمٌ يَفِينُونَ لِأُمُورٍ بَرَابَهَةٍ“^(۳)۔

تم پر جو بھی دور آئے گا وہ پہلے سے بدتر ہوگا، خبردار! میں یہ نہیں کہنا چاہتا ہوں کہ فلاں امیر فلاں، میر سے بہتر ہوگا، نہ ہی یہ کہ فلاں سال فلاں سال سے زیادہ سربز ہوگا، بلکہ تمہارے فقہاء دنیا سے پہلے جائیں گے اور تم ان کے بعد ان کا جانشین نہیں پاؤ گے، اور کچھ ایسے لوگ آئیں گے جو احکام و مسائل کو اپنی رائے سے قیاس کر سکیں گے۔

ہم سے عبد الرحمن نے بیان کیا، ان سے علی نے بیان کیا، ان سے سحوان نے بیان کیا، ان سے ابن وہب نے بیان کیا، ان سے سفیان نے بیان کیا، وہ مجاہد سے روایت کرتے ہیں، اور وہ شعبی سے اور وہ مسروق سے اور وہ

(۱) یہ عبد اللہ بن ابوداؤد صحابہ بن اشعث، جو کربلائی مائتہ امام بنی امیہ میں ۳۱۶ھ میں وفات پائے، طبقات اصحاب (۲: ۵) و تذکرہ اصحاب (۲: ۷۶)۔

(۲) یہ سلید بن داؤد مصعبی مکتب ابو عبد اللہ بنی امیہ میں مایہ نے ان کی روایت لی ہے، اپنی امامت کے باوجود مصعب قرار دیتے تھے، کیونکہ یہ شاذ جن بن محمد کو تھیں کرتے تھے، تمیم بن احمد (۲: ۲۶۳)۔

(۳) از مصعب سے، جامع بیان اصحاب (۲: ۶۵) و دارمی (۱۸۸)، مجمع البحیرہ (۱: ۱۰۹)، والفرید و المسند (خطیب) (۱۸۲) میں مجاہد بن سعید ہے جو بالاتفاق ضعیف ہے، لیکن اگر مگر۔

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہ انہوں نے فرمایا:

”نيس عامٌ إلا والذي بعده شرٌّ منه، لا أقولُ عامٌ انقصر من عامٍ، ولا عامٌ اخصت من عامٍ، ولا أميرٌ خيّر من أميرٍ، ولكن دهابٌ حياركته وعصا نكته، ثم يحدث قومٌ يقبسون الأُمور برأيهم فينهتوا بسلاطنتهم ويُنشئونها“^(۱)۔

ہر سال کے بعد والا سال اُس سے بدتر ہوگا۔ میں یہ نہیں کہتا چاہتا ہوں کہ فلاں سال میں فلاں سال سے زیادہ ہارش ہوگی، نہ یہ کہ فلاں سال فلاں سال سے زیادہ شاداب ہوگا، اور نہ ہی یہ کہ فلاں امیر فلاں سے بہتر ہوگا، بلکہ تمہارے نیک لوگ اور علماء دنیا سے پلے جا میں گئے، پھر کچھ نئے لوگ پیدا ہوں گے جو سال کو اپنی رائے سے قیاس کریں گے جس سے اسلام دُور ہو جائے گا اور کھوکھلا ہو کر رہ (نوٹ) جائے گا۔

ہم سے محمد بن ابراہیم نے بیان کیا، ان سے احمد بن مطرف نے بیان کیا، ان سے سعید بن عثمان اور سعید بن حمیر نے بیان کیا، ان سے یونس بن عبد الاعلیٰ نے بیان کیا، ان سے سفیان بن عیینہ نے بیان کیا، وہ مجاہد بن سعید سے روایت کرتے ہیں، وہ شعبی کے واسطے سے مسروق سے روایت کرتے ہیں، اور وہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے، کہ آپ نے فرمایا:

”نيس عامٌ إلا والذي بعده شرٌّ منه، ولا أقولُ عامٌ انقصر من عامٍ، ولا عامٌ اخصت من عامٍ، ولا أميرٌ خيّر من أميرٍ، ولكن دهابٌ حياركته وعصا نكته، ثم يحدث قومٌ يقبسون الأُمور برأيهم فينهتوا بسلاطنتهم ويُنشئونها“^(۲)۔

ہر سال کے بعد والا سال اُس سے بدتر ہوگا۔ میں یہ نہیں کہتا چاہتا ہوں کہ فلاں سال میں فلاں سال سے زیادہ ہارش ہوگی، نہ یہ کہ فلاں سال فلاں سال سے زیادہ شاداب ہوگا، اور نہ ہی یہ کہ فلاں امیر فلاں سے بہتر ہوگا، بلکہ تمہارے نیک لوگ اور علماء دنیا سے پلے جا میں گئے، پھر کچھ نئے لوگ پیدا ہوں گے جو سال کو

(۱) صحیح بخاری، ج ۲، ص ۱۶۵، اس کا متن ماخوذ روایت میر سے عبد الرحمن بن یحییٰ بن علی، علی بن محمد بن احمد، احمد بن داؤد بن محسن، یحییٰ بن سعید بن یحییٰ، عبد الرحمن بن سعید بن یحییٰ، سفیان بن عیینہ بن مسروق، مسروق بن ابراہیم بن محمد بن جابر، اور حاکم کے معنی میں نوٹ ہائے گار (سان العرب، ملاوۃ علم)

(۲) اس کی حاست ماخوذ روایت یحییٰ بن سعید بن یحییٰ، ج ۲، ص ۱۶۵، الملک بن یحییٰ، (ص ۱۶۵، ج ۲، ص ۲۰۵)

اپنی رائے سے قیاس کریں گے جس سے اسلام ذبح جائے گا اور کھوکھلا ہو کر رہے گا۔
میں کہتا ہوں: اسے امام بیہقی نے بھی ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ایک ایسی سند سے روایت کیا ہے جس کے
راویان ثقہ ہیں^(۱)۔

ہم سے یونس بن عبد اللہ نے بیان کیا، ان سے محمد بن معاویہ نے بیان کیا، ان سے جعفر بن محمد فریابی نے بیان کیا،
ان سے ابو بکر بن ابی شعبہ نے بیان کیا، ان سے ابو خالد احمر نے بیان کیا، اور وہ شعبی کے واسطے سے مسروق سے
روایت کرتے ہیں، وہ بیان کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”قَرَأْتُكَ وَغَسَّيْتُكَ بِذَهَبٍ، وَبَشَحْتُ لَكَ رُيُوسَ جُتْهَانٍ“^(۲)۔

تمہارے فقہاء و علماء، چلے جائیں گے اور لوگ جاہل سردار بنائیں گے۔

ہم سے احمد بن عبد اللہ نے بیان کیا، ان سے حسن بن اسماعیل نے بیان کیا، ان سے عبد الملک بن بحر نے
بیان کیا، ان سے محمد بن اسماعیل نے بیان کیا، ان سے سلید بن داود نے بیان کیا، ان سے محمد بن فضیل نے بیان
کیا، اور وہ سالم بن ابو حفصہ سے روایت کرتے ہیں، اور وہ منذر ثوری کے واسطے سے ربیع بن غنیم سے روایت کرتے
ہیں کہ انہوں نے پوچھا: اے عبد اللہ! آپ کو کتاب اللہ کا جو علم عطا فرمایا ہے اس پر اللہ کی حمد کیجئے، اور جو علم
اللہ نے اپنے لئے خاص رکھا ہے، اسے اس کے ہاتھ دالے کے سپرد کر دیجئے، اس کی کریم میں نہ بڑھیے، کیونکہ
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿قُلْ مَا تَسْكُرُ عَلَيْهِ مِنْ خَيْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُسْكِرِينَ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ ۖ وَلَنَعْلَمَنَّ

بَيِّنَاتُهُ بَعْدَ جَلِيلٍ ۖ﴾ [ص: ۸۶-۸۸]^(۳)۔

کہہ دیجئے کہ میں تم سے اس پر کوئی بدلہ طلب نہیں کرتا اور نہ میں تکلف کرنے والوں میں سے ہوں۔ یہ تو تمام
جہان والوں کے لئے سراسر نصیحت (و عبرت) ہے۔ یقیناً تم اس کی حقیقت کو کچھ ہی وقت کے بعد (صحیح

(۱) اسے امام بیہقی نے درمیں (ص ۱۹۶، ۱۹۷) میں طریق محمد بن شعبی عن مسروق و ابی جہاد بن سعید ثقہ سے بیان کیا۔

(۲) اس کی سند ضعیف ہے۔ جامع بیان العلم (۲/۱۶۶)، اور ابو خالد احمر بیان میں حیاں اور دی کوئی ہیں، مسروق ہیں غلطی کرتے ہیں، تقریب
احمدیہ (۲۵۳۷)۔

(۳) اس کی سند صحیح ہے۔ جامع بیان العلم (۲/۱۹۶) اس میں سعید بن ابی جہاد، اور سالم بن ابو حفصہ، علی ابی اس کوئی ہیں، حدیث
میں مسروق ہیں، ابیہ ناں نہیں ہیں، تقریب احمدیہ (۲۱۷۱) اور مسند منہرجی یعنی ثور بن ابی یحییٰ کوئی ہیں، ثقہ ہیں، تقریب احمدیہ (۶۹۹۳)۔

طور پر) جان لو گے۔

فرماتے ہیں: کہنے والے اس سے پہلے والی سند میں محمد بن اسماعیل میں لہذا معلوم رہے ^(۱) ہم سے سفید نے بیان کیا، ان سے محمد بن فضیل نے بیان کیا، اور وہ داود بن ابو ہند سے روایت کرتے ہیں، اور وہ مکھوس کے واسطے سے ابو ثعلبہ شخی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ هَرُصٌ عَلَيْكُمْ هَرَانِصٌ فَلَا تُصَيِّفُوهَا، وَهِيَ عَنْ أَشْيَاءٍ فَلَا تَنْتَهَكُوهَا، وَحَدُّ خُدُودًا فَلَا تَغْتَدُوْهَا، وَعَمَّا عَنْ أَشْيَاءٍ رَحِمَةً لَّكُمْ لَا عَنْ سِنَابٍ، فَلَا تَصْنَعُوا عَمَّا“ ^(۲)۔

اللہ تعالیٰ نے کچھ چیزیں فرض کی ہیں لہذا انہیں ضائع نہ کرو، اور کچھ چیزوں سے منع فرمایا ہے انہیں پامال نہ کرو، اور کچھ پابندیوں کی مانند ہیں ان سے تجاوز نہ کرو، اور کچھ چیزوں کو تم سے بھوس کر نہیں بلکہ تم پر رحم کرتے ہوئے معاف کر دیا ہے، ان کے بارے میں کھود کرید نہ کرو۔

ہم سے عبد الرحمن نے بیان کیا، ان سے احمد نے بیان کیا، ان سے اسحاق نے بیان کیا، ان سے محمد بن علی نے بیان کیا، ان سے عفان نے بیان کیا، ان سے عبد الرحمن بن زیاد نے بیان کیا، ان سے حسن بن عمرو شیبی نے بیان کیا، وہ ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

”بَيْنَ هُوَ كَثَّ اللَّهُ وَتُفَّةٌ رَشُوهُ، مِمَّنْ قَالَ بَعْدَ ذَلِكَ شَيْئًا بَرِيءٌ مِمَّا تُذَرِّي فِي حَسَنَةٍ بَعْدَهُ أَمْ فِي سَيِّئَاتِهِ؟“ ^(۳)۔

(۱) یہ صحت کی بات ہے آج کی حد میں قائل کی وضاحت ہے کہ یہ حد جاتی بیان ائمہ میں ہم سے سفید نے بیان کیا۔۔۔ ہے۔
(۲) حد صیغہ سے کل حد صیغہ سے محمد بن سفید صیغہ میں اور مکھوس کی ابو ثعلبہ سے سماعت ثابت نہیں ہے، قدیم الکمال (۶۷۶) اس حدیث کے مروج و موقوف سوسے میں اختلاف ہے میں مروج دونا یا قریب سے اسے (موقوف) امام ابن عبد البر سے جامع بیان علم (۲/۱۶۶) میں وارفتگی سے ایسی سن (۳/۹۳، ۱۸۳) میں ابو نعیم سے اعلیٰ (۹/۱۷) میں طیب بھادوی سے خلیفہ واسطو (۲/۹) میں بیہقی سے یمن اھرن (۱/۱۳، ۱۴) میں اور علی کے صحیحہ (۲۲، ۲۳، ۲۴) حدیث (۵۹۹) میں روایت کیا ہے، نجد موقوفات سے امام بیہقی سے (۲/۱) روایت کیا ہے، اس کے والد، ابی عبد اللہ سے کچھ شواہد بھی موجود ہیں جو ناقابل حجت ہیں اسے (حدیث ۱۳۳) حاکم (۲/۳۷۵) بیہقی سے سن (۲/۱۰) میں اور علی سے (حدیث ۳۷۶) میں روایت کیا ہے اور اس میں حدیثی حشمتہ وک ہے اسی طرح اقلی سے ہی سن (۳/۲۸۹) میں روایت کیا ہے اور اس میں عمل فرامانی سے دو جگہ متذکر ہے

اوت اسے علامہ سبکی رحمہ اللہ سے بھی شواہد کی بنیاد پر سن قرار دیا ہے، کچھ تخریج الاماکن کا سن تیسرے (۳۳) (متبر)

(۳) سن کی حد صیغہ ہے۔ جامع بیان علم (۲/۱۶۶) اس میں عبد الرحمن بن ریان، نعم، جاتی سے جو صیغہ سے تقریباً احمدیہ

ان میں سے نہ تھے، یعنی دیگر قوموں سے آئے ہوئے بنی اسرائیلیوں کے غلاموں کی اولاد تھے، چنانچہ انہوں نے ان میں اپنے رائے نافذ کی اور بنی اسرائیل کو گمراہ کر دیا۔ اور ابن وہب فرماتے ہیں: کہ مجھے یحییٰ بن ایوب نے بتلایا، وہ یحییٰ بن ابوعیسیٰ کے واسطے سے شعبی سے روایت کرتے ہیں کہ ان کو فرماتے ہوئے بنا:

”بَيَّنَّا كُنْهُ وَالْمَقْبِيسَةَ هُوَ لَدَيْ بَنِي يَهُودَ، لَمْ يَحْذَرُوا بِالْمَقْبِيسَةِ شَحْنَ الْحَرَمِ وَشَحْنَ الْحِلَالِ، وَكَانَ مَا يَمْنَعُهُ مِنْ حَفْظِ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَاحْفَظُوا“ (۱)۔

قیاس آرائی و رائے زنی سے بچو اللہ کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم قیاس آرائی سے کام لو گے تو ضرور حرام کو حلال ٹھہراؤ گے اور حلال کو حرام کرو گے، لہذا اس کے بجائے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کی حفظ کردہ جوہر میں تمہیں میں انہیں یاد کرو۔

ہم سے صف بن قاسم نے بیان کیا، ان سے محمد بن قاسم بن شعبان نے بیان کیا، ان سے اسحاق بن ابراہیم بن یونس نے بیان کیا، ان سے عبد اللہ بن محمد الضعیف نے بیان ہے، ان سے اسماعیل بن علیہ نے بیان، ان سے صالح بن مسلم نے بیان کیا، وہ امام شعبی سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”بَيَّنَّا كُنْهُ حِينَ تَرَكْتُهُ لَأَنَّهُ، وَاحْذَرُوا بِالْمَقْبِيسِ“ (۲)۔

یقیناً تم اس وقت بدک ہوئے جب تم نے اماریت کو چھوڑ کر قیاس آرائیاں اپنائیں۔

اور شعبی مسروق سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”لَا تَقْبِيسُ شَيْئًا مَسِيءًا، فَكُنْتُ مِمَّنْ أَخْشَى أَنْ تَرَى رَجُلًا“ (۳)۔

(۱) اس کی مدد صحیفہ سے، جامع بیان العلم (۲/۱۶۷)، اس میں یحییٰ بن ابوعیسیٰ و محمد بن اسماعیل و ابی ہریرہ سے تقریب الخلیف (۵۳۷)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۶۷) و الخلیفہ، ابوعبیدہ (۳/۳۲۰)، و الخلیفہ و المصنف، الخلیفہ ابوہریرہ (۱/۱۶۳)، اس میں یک راوی صالح بن مسلم اہل روم سے صحیفہ ہے، تقریب الخلیفہ (۵۰۱)۔

(۳) اس کی مدد صحیفہ سے، جامع بیان العلم (۲/۱۶۷)، اسے امام ابن عبد البر سے روایت کیا ہے، کہتے ہیں، ہم سے صف بن قاسم سے بیان کیا، ان سے ابن شعبان سے بیان کیا، اس سے محمد بن محمد بن یونس نے بیان کیا، ان سے ابوہمام سے بیان کیا، ان سے شعبی سے بیان کیا، وہ باہر سے وہ شعبی سے اور وہ مسروق سے روایت کرتے ہیں مصنف کے اس سنہ کے ذکر کرنے سے محسوس ہوتا ہے کہ یہ سب صحیفہ سے مروی ہے، اور اس میں جلد ہی بڑے جعفی سے جو صحیفہ اور راہی ہے تقریب الخلیفہ (۹۷۹)۔

میں کسی چیز کو کسی پر قیاس نہیں کرتا! میں نے کہا: بھوں؟ فرمایا: مجھے ڈر ہے کہ میرا قدم پھسل جائے گا۔
ہم سے ابن قاسم نے بیان کیا، ان سے ابن شعبان نے بیان کیا، ان سے اسحاق بن ابراہیم نے بیان کیا، ان سے
محمد بن علی بن حسن بن شقیق نے بیان کیا، ان سے نصر بن شمیل نے بیان کیا، ان سے ابن عون نے بیان کیا کہ ابن
سیرین نے فرمایا:

”كَتُبُوا يَزُونَ أَنَّهُ عَلَى الطَّرِيقِ مَا دَامَ عَلَى الْأَثَرِ“^(۱)۔

صحابہ کا یہی خیال تھا کہ آدمی جب تک حدیث پر قائم رہے گا، راستہ پر ہوگا۔
کہتے ہیں: ہم سے محمد بن عبد العزیز نے بیان کیا وہ کہتے ہیں کہ میں نے علی بن حسن بن شقیق کو کہتے ہوئے سنا کہ
میں نے عبد اللہ بن مبارک کو ایک شخص سے کہتے ہوئے سنا ہے:
”بُئِيَ بِالنَّسَبِ بِالنَّقْصَاءِ مَعْنَى بِالْأَثَرِ“^(۲)۔

اگر تم منصب قضاء کی آزمائش میں پڑو، تو حدیث و سنت کو لازمہ پکڑو۔
اور امام ابن المبارک سفیان سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:
”بُئِيَ الدِّينُ بِالْأَثَرِ“^(۳)۔

دین کا دار و مدار سنتوں پر ہے۔

یہ ابن المبارک ہی سے مروی ہے:

”بُئِيَ نَدِي تَغْنَمُهُ عَلَيْهِ خَيْرٌ ذَكَرْتُ، وَخُذْتُ مِنَ الرُّبُيِّ مَا يُصَيِّرُكَ الْحَدِيثَ“^(۴)۔

تمہارا اصل اعتماد حدیث پر ہونا چاہیے، اور عقل و رائے کا استعمال اتنا ہی کرو جتنے سے حدیث کی وضاحت
ہو جائے۔

(۱) صحیح سے جامع بیان علم (۲/ ۱۶۷)، ودائری (۱۳۰، ۱۳۱)، دواصول الاعتقاد، راجحانی (۱۱، ۱۹)، مس میں عرب

(۲) صحیح ہے جامع بیان علم (۲/ ۱۶۷)، دواصلیہ، اراؤنیمہ (۹/ ۱۶۶)

(۳) جامع بیان علم (۲/ ۱۶۷)، دواصلیہ، اراؤنیمہ (۷/ ۵۷)، البیہ اس میں ابن العزیز کے کلام سے عظیم ہے یہ روایت بھی ہنکی کی طرح ہے
اسے محمد بن عبد اللہ بن ابیہ سے روایت کرتے ہیں، ابن شقیق سے کہیں میرا کہہ دے دے کو کہاں ہوتا ہے

(۴) جامع بیان علم (۲/ ۱۶۸)، دواصلیہ، اراؤنیمہ (۹/ ۱۵۸) یہ بھی محمد بن عبد العزیز سے عبد اللہ بن عثمان میں مبارک مروی ہے

اور شریح سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”إِنْ سُنَّتُهُ سِفْهَتٌ فَيَا سَكُنْهُ، فَاذْبَعُوا وَلَا تَشْدَعُوا، فَإِنَّكُمْ لَنْ تَصْلُوْا مَا أُحْدِثُوا بِالْأَكْثَرِ“^(۱)۔

سنت تمہارے قیاس سے بہت آگے ہے، لہذا اتباع کرو، بدعتیں نہ اسکا دو کرو، کیونکہ جب تک تم حدیث کو اپناتے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔

اور عمر بن ثابت نے مغیرہ کے واسطے سے شعبی سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”إِنْ سُنَّتُهُ لَا تُوصِغُ بِالْمَقْبُوسِ“^(۲)۔

سنت قیاس کی بنیاد پر نہیں بنائی گئی ہے۔

اور حسن بن واصل نے حسن سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”إِنَّمَا هِيَ مِنْ كَلَامِ قَبِيحَةٍ حِينَ تَشَقُّ بِهِنَّ السُّنَنُ، وَحَافِظُ عِبِطَ طَرِيقٍ، فَتَرْكُو لَانَرًا، وَقَالُوا لِلَّذِينَ يَرْأِيهِمْ، فَصَلُّوا وَصَلُّوا“^(۳)۔

یقیناً تم سے پیشتر لوگ اس وقت ہلاک ہوئے جب سنت سے جدا گانہ (قیسات و بدعات کی) راہوں میں بکھر گئے، اور راہ راست سے مائل ہو گئے، سنت کو ترک کر دیا اور دین میں اپنی رائے سے بولنے لگے، لہذا خود گمراہ ہو گئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کر دیا۔

اور نعیم بن حمد نے ابو معاویہ سے انہوں نے اعمش سے، انہوں نے مسلمہ سے روایت کیا ہے کہ مسروق نے فرمایا:

”مَنْ يَرْعُبُ بَرِيَّةً عَنْ نَمْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَصِلُ“^(۴)۔

جو اپنی رائے کی بنیاد پر اللہ کے حکم سے اعراض کرے گا گمراہ ہو جائے گا۔

اور ابن وہب فرماتے ہیں: مجھے بکر بن مضر نے بتلایا، وہ قریش کے ایک شخص سے روایت کرتے ہیں، کہ

(۱) جامع بیان السنن (۲/۱۶۸) ۱ سے اس عبارت نے معتمد روایت کیا ہے، ان عبارت اس کے بعد ان روایت کو بھی

(۲) جامع بیان السنن (۲/۳۸۸)۔

(۳) جامع بیان السنن (۲/۱۶۸)۔

(۴) جامع بیان السنن (۲/۲۸۸)، اور نعیم میں کچھ کلام ہے، کہ جو سے پہلے اشارہ دیا ہے۔

انہوں نے ابن شہاب کو کہتے ہوئے سنا۔ وہ لوگوں کے سنتوں کو چھوڑ کر قیاس و رائے میں پڑ جانے کا ذکر کر رہے تھے۔ کہ انہوں نے فرمایا:

”بِئْسَ الْجُمُودُ وَالنَّصْرَىٰ إِنَّمَا تُسَلِّخُوا مِنْ أَغْلَمِ الْبَدْيِ كَمَا بَأْسُ بَيْهَتِهِ، حِينَ اسْتَبْطَوْا نَرَايَ
وَأَحْضَوْهُ“^(۱)۔

یقیناً یہود و نصاریٰ اس علم سے جو ان کے ہاتھوں میں تھا تب نکل گئے (محروم ہو گئے) جب انہوں نے
رائے کو مقدم کیا اور اسی کو اپنا لیا۔

ابن وہب فرماتے ہیں: مجھے یحییٰ بن ایوب نے ہشام بن عروہ کے واسطے سے بتلایا، وہ اپنے والد سے
روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”سُئِلَ الشَّيْءُ مَا سُنَّ فَوَضَّ الدَّيْسُ“^(۲)۔

سنتوں کو، زم پکڑو سنتوں کو اپناؤ، کیونکہ سختی دین کی بنیاد میں۔

نیز کہتے ہیں کہ عروہ فرماتے تھے:

”رَهْذَ النَّاسِ فِي غَالِبِ هَهْ“^(۳)۔

عام کی سب سے زیادہ بے قدری اہل مدینہ کرتے ہیں۔

اور ہشام بن عروہ عروہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”بِئْسَ بِي بَشَرٌ لِّمَ بَوَّلَ مُرْهَنُهُ مُغْدَلًا، حَتَّى سَأَلَ بَيْهَتَهُ فَوَضَّوْا نَرَايَ سَبِيَا الْأُمَمِ، فَأَحْضَوْا
بَيْهَتَهُ بِتَرَايَ، فَصَلُّوا وَاصْطَوْ“^(۴)۔

بے شک، غی اسرائیل کا دینی معاملہ معتدل و مناسب تھا، یہاں تک کہ ان میں وہ لوگ پرورش پائے جو

(۱) جامع بیان العلم (۲/۱۶۸) اس حدیث میں روایت کرے والا مجهول ہے

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۶۸) اس میں عروہ کے معقلہ روایت کیا ہے، اور ابن وہب نے تصحیح ہے

(۳) جامع بیان العلم (۲/۱۶۸)۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۶۸) اس کی تفسیر ہے: محمد بن محمد سے مروی ہے کہ عروہ بن احمد بن یحییٰ نے بیان کیا ان سے ابن الاعرابی سے بیان
کیا ان سے ابن ابی ریحان سے بیان کیا ان سے یزید بن جحش سے بیان کیا ان سے سفیان بن عیینہ سے بیان کیا، اور وہ ہشام سے روایت کرتے ہیں۔

ان میں سے نہ تھے، یعنی دیگر قوموں سے آئے ہوئے بنی اسرائیلیوں کے علاموں کی اولاد تھے، چنانچہ انہوں نے ان میں اپنی رائے نافذ کی، اور خود گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔ اور امام ذہری فرماتے ہیں:

”بِتَأْتِيكُمْ وَصُحَابَ لِرَأْيٍ، نَفِثُهُ الْإِسْحَابُ أَنْ يَغْوَاهُ“^(۱)۔
 دیکھنا اہل رائے سے بچ کر رہنا یہ مدعوں کو سمجھنے سے عاجز رہ گئے ہیں۔
 امام ابو عمر (ابن عبد البر رحمہ اللہ) فرماتے ہیں:

علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے نبی کریم ﷺ آپ کے صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم ورحمہم سے وارد احادیث و آثار میں جس رائے کی مذمت کی گئی ہے اور محبوب قرار دیا گیا ہے اس سے کونسی رائے مراد ہے^(۲)۔
 چنانچہ جمہور علماء کا کہنا ہے کہ: مذکورہ مذہبوں رائے سے مراد دین کے احکام و مسائل میں اطمینان اور گمان کی بنیاد پر کوئی بات کہنا صحیح ہے، اور فالتو مسائل کو اذہر کرنے میں مشغول رہنا، فروع اور جدید پیش آمدہ مسائل کو ان کے اصولوں کی طرف ہٹانے اور ان کی علتوں اور اعتبار پر غور کرنے کے بجائے، محض قیاس کی بنیاد پر ایک دوسرے کی طرف بولنا دینا ہے، چنانچہ اس میں مسائل رونما ہونے سے پہلے ان میں رائے کا استعمال کیا جاتا ہے، ورنہ پیش آنے سے پہلے اس کی فروع اور شکیں بنا دی جاتی ہیں، اور ہونے سے پہلے ان کے بارے میں شبہ گمان رائے کی بنیاد پر گفتگو کی جاتی ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ: اس قسم کی چیزوں میں مشغول و منہمک ہونے اور ڈوبنے سے سنتوں کو مٹانا اور اس کے بارے میں جہالت و لامی کو بڑھا دینا اور کتاب و سنت اور ان کے معانی کے تئیں جہاں توقف کرنا مطلوب ہے وہاں توقف ترک کرنا لازم آتا ہے، اور انہوں نے اپنے موقف کی صحت کے لئے حسب ذیل کئی چیزوں سے استدلال کیا ہے:

ہمیں حضرت بنی احمد نے بتلایا ان سے احمد بن مطرف نے بیان کیا، ان سے سعید بن عثمان نے بیان کیا، ان سے نصر بن مزوق نے بیان کیا، ان سے اسد بن موسیٰ نے بیان کیا، ان سے شریک نے بیان کیا، اور وریث سے

(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۱۶۹)۔

(۲) مولف رحمہ اللہ اس مسئلہ میں ابن عبد البر کے قول (۲/ ۱۶۹) چنانچہ ایک طبع کا رائے مذکورہ رائے سے مراد صحیحہ کے باب میں مسئلوں کے خلاف بدعات ہیں۔۔۔ جو چھوڑ کر آگے نہ گئے ہیں (۲/ ۱۷۰) اور ہمیں لاقول بھی کیا ہے۔۔۔ یہ مولف رحمہ اللہ کا موقف ہے۔

کے بارے میں بتلایا کہ آپ ﷺ نے بکثرت یا پیچیدہ مسائل کو ناپسند کیا ہے اور معصوب قرار دیا ہے^(۱)۔
امام اوزاعی فرماتے ہیں: عبد بن ابی بابہ سے مروی ہے وہ بیان کرتے ہیں: میری خواہش ہے کہ کاش مجھے اس دور کے لوگوں سے صرف اتنی سی بات مل جائے کہ نہ میں ان سے کسی مسئلہ کے بارے میں پوچھوں، نہ وہ مجھ سے کسی مسئلہ کی بابت سوال کریں، کیونکہ لوگ اس بکثرت سے سوالات کرتے ہیں جیسے اہل درہم (سیحہ حضرات) ایک دوسرے سے بڑھنے کی کوشش کرتے ہیں^(۲)۔

ہم سے عبد الوارث نے بیان کیا ان سے قاسم نے بیان کیا ان سے احمد بن زبیر نے بیان کیا ان سے عبد ابی بابہ بن محمد نے بیان کیا ان سے اسماعیل نے بیان کیا ان سے شریک بن مسلم نے بیان کیا کہ انہوں نے حجاج بن عامر ثمالی رضی اللہ عنہ کو جو صحابہ رسول میں سے ہیں بیان کرتے ہوئے کہ رسول ﷺ نے فرمایا:
”إِيَّاكُمْ وَكَثْرَةُ السُّؤَالِ“^(۳)۔
زیادہ سوالات کرنے سے بچو۔

اور اشہب^(۴) کے مسموعات میں ہے: کہ امام مالک رحمہ اللہ سے فرمان رسول ﷺ: ”إِيَّاكُمْ عَنْ قِيلٍ وَقَالَ، وَكَثْرَةُ السُّؤَالِ“ (میں تمہیں قیل وقال اور بکثرت سوال سے منع کرتا ہوں) کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ہر مسئلہ بکثرت سوال کا تو مجھے نہیں معلوم کہ آیا وہ آپ لوگوں کے مسائل کی بکثرت ہے جس سے میں منع کرتا رہتا ہوں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے مسائل کی بکثرت کو ناپسند کیا ہے اور اسے معصوب قرار دیا ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَن شَيْءٍ إِن تَبَدَّلَ لَكُمْ تَنسَوُكُمْ﴾ (مائدہ: ۱۰۱)۔
اے ایمان والو! ایسی باتیں مت پوچھو کہ اگر تم بدلتا ہو تو تمہیں ناگوار ہوں۔

(۱) جامع بیان العلم (۱/۲) ص ۱۷۱، مخرج موافق لمائیں۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۳) ج ۱، عبد بن ابی بابہ سے اپنی سند اور اہل تک بیان کی ہے

(۳) حسن ہے۔ جامع بیان العلم (۲/۲) ص ۱۷۱۔

(۴) یہ اشہب بن عبد بن داؤد ابو عمر قسبی امام مالک کے تلامذہ ہیں۔ ان کے بارے میں امام شافعی فرماتے ہیں: میں نے شب سے بڑھ کر (عمر لا) نہیں دیکھا۔ (۳۳۰-۳۴۰ھ) مائدہ بیان المذہب (۱/۷) ص ۳۰-۳۱-۳۲۔

یا پھر لوگوں کا مانگنے کے لئے دست سوال دراز کرنا ہے۔

نیز جمہور نے اس روایت سے بھی استدلال کیا ہے جسے ابن شہاب نے عامر بن سعد بن ابی وقاص سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے اپنے والد کو بیان کرتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے:

”أَعْظَمُ الْمُتَسَلِّمِينَ خُرُفًا، مَنْ سَأَلَ عَنْ شَيْءٍ لَمْ يُحْزَمْ عَلَى الْمُتَسَلِّمِينَ فَحُزِمَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَجْلِ مَسْأَلِهِ“^(۱)۔

مسلمانوں کے حق میں سب سے بڑا مجرم مسلمان وہ ہے جو کسی چیز کے بارے میں سوال کرنے جو مسلمانوں پر حرام نہ ہو اور اس کے سوال کرنے کی وجہ سے حرام کر دی جائے۔

اسے ابن شہاب سے عمر، ابن عیینہ اور یونس بن یزید وغیرہ نے روایت کیا ہے، اور یہ یونس بن یزید کی حدیث کے الفاظ ہیں جو ابن وہب نے ان سے روایت کیا ہے۔

نیز ابن وہب نے روایت کیا ہے، کہتے ہیں: مجھ سے ابن لہیعہ نے اعرج کے واسطے سے بیان کیا ہے وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور وہ رسول اللہ ﷺ سے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”ذُرِّيُّوِي مَا تَرَكْتُمْكُمْ، فَإِنَّمَا أَهْلَكَ الدِّينَ مَنْ قَبْلَكُمْ سَوَالُهُمْ، وَاخْتِلَافُهُمْ عَلَى أَنْبِيَائِهِمْ، فَإِذَا مَهِنْتُمْ عَنْ شَيْءٍ فَاجْتَنِبُوهُ، وَإِذَا أَمَرْتُمْكُمْ بِشَيْءٍ فَخُذُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ“^(۲)۔

جب تک میں تمہیں چھوڑے رکھوں تم مجھے چھوڑے رکھو (سوالات نہ کرو)، کیونکہ تم سے پہلے لوگ اپنے سوالات اور اپنے غیروں سے اختلاف کرنے کے سبب ہلاک و برباد ہوئے، لہذا جب میں تمہیں کسی چیز سے منع کروں تو اس سے باز رہو اور جب تمہیں کسی چیز کا حکم دوں تو اپنی استطاعت کے مطابق اسے انجام دو۔ ابن وہب فرماتے ہیں^(۳): مجھے یونس بن یزید نے ابنہ ابن شہاب عن سعید بن مسیب و ابی سلمہ بن عبد الرحمن عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ، اس سے قرینی الفاظ میں بتلایا ہے۔

اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے منبر پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا:

(۱) متفق علیہ بخاری (حدیث ۴۲۸۹)، مسلم (حدیث ۲۳۵۸) وغیرہ، جامع بیان اہل (۱۴۲۶)۔

(۲) صحیح ہے۔ جامع بیان اہل (۱۴۲/۴)، صحیح بخاری (۴۲۸۸)، مسلم (۱۳۳۷) وغیرہ میں بھی موجود ہے۔

(۳) یہ صحیح مسلم میں سے، نقل خوب ملاحظہ فرمائیے۔

”أَخْرَجَ بِإِلَهِ عَلَى كُلِّ اقْرَبِي سَأَلَ عَنْ شَيْءٍ لَمْ يَكُنْ، فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ بَيَّنَّ مَا هُوَ كَائِنْ“^(۱)۔

میں ہر شخص کو اللہ کا واسطہ دیتا ہوں کوئی ایسی چیز کے بارے میں سوال نہ کرے جو پیش نہ آئی ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ ہونے والا ہے واضح فرما دیا ہے۔

اور جریر بن عبد الحمید اور محمد بن فضیل نے عطاء بن سائب سے۔ انہوں نے سعید بن جبیر سے اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”فَإِنْ رَأَيْتَ قَوْمًا حَتَرُوا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، مَا سَأَلُوهُ، وَلَا عَنْ ثَلَاثِ عَشْرَةِ مَسْأَلَةً، حَتَّى قُبِعَ بَيْنَهُمْ وَتُكَلِّمُهُمْ فِي الْفُرْقَانِ ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَعْصِيَةِ﴾ [سورہ ۲۲۲]، ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ أَشْهَرِ الْحُرُمِ﴾ [سورہ ۲۱۷]، ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَسْمَنِ﴾ [سورہ ۲۲۰]، مَا كُنُوا يَسْأَلُونَ، وَلَا عَنْ بَعْضِهِمْ“^(۲)۔

میں نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ سے بہت کئی قسم کو نہ دیکھی۔ انہوں نے آپ ﷺ سے پوری زندگی میں صرف تیرہ مسائل پوچھے، وہ سب قرآن میں موجود ہیں۔ (آپ سے حیض کے بارے میں سوال کرتے ہیں) [البقرہ: ۲۲۲] (لوگ آپ سے حرمت والے مہینوں کی بابت سوال کرتے ہیں) [سورہ ۲۱۷]، (اور آپ سے یتیموں کے بارے میں سوال کرتے ہیں) [البقرہ: ۲۲۰]، فرماتے ہیں: صحابہ آپ ﷺ سے صرف وہی مسائل پوچھتے جو ان کے لئے نفع بخش ہوتے۔

ابو عمر، ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیث میں تیرہ مسائل میں سے صرف تین مسائل ہیں۔

میں کہتا ہوں^(۳): اگر ان کا مقصود قرآن کریم میں موجود سوالات کی تعداد ہے جیسا کہ بظاہر ابن عباس رضی اللہ

(۱) جامع بیال علم (۲/ ۱۷۴)، (حدیث ۱۲۳)، (ابن بطنی الاہود (۳۱۷)، (طیب بعدہ) فی التفسیر والسنن (۲/ ۷) بطریق ابن عبیدہ عن عمرو بن مرہ عن طاووس عن عمر بن عبد العزیز اس کے راویان ٹھیک ہیں لیکن طاووس اور عمر بن عبد العزیز کے درمیان اختلاف ہے۔

(۲) صحیح ہے جامع بیال علم (۲/ ۱۷۴)، (حدیث ۱۲۳)، (ابن بطنی الاہود (۳۱۷)، (طیب بعدہ) فی التفسیر والسنن (۲/ ۷) بطریق ابن عبیدہ عن عمرو بن مرہ عن طاووس عن عمر بن عبد العزیز اس کے راویان ٹھیک ہیں لیکن طاووس اور عمر بن عبد العزیز کے درمیان اختلاف ہے۔

(۳) قال علامہ تھانی: اور یہی طور پر سوالات میں ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَسْمَنِ﴾ [الفاء: ۱۵۳] نہیں ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْمِرِ﴾ [البقرة: ۲۱۹]۔

لوگ آپ سے شراب اور جوئے کا مسئلہ پوچھتے ہیں۔

نیز ارشاد ہے:

﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُحَقُّونَ﴾ [البقرة: ۲۱۵]۔

آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ کیا فرج کریں؟

نیز ارشاد ہے:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ﴾ [البقرة: ۱۸۹]۔

لوگ آپ سے چاند کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔

نیز ارشاد ہے:

﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ﴾ [البقرة: ۴۰]۔

آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ ان کے لئے کیا کھدلال ہے؟

نیز ارشاد ہے:

﴿يَسْأَلُونَكَ لِمَ نَهَىٰ عَنْ الْفَحْشَاءِ﴾ [الحزاب: ۶۳]۔

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔

اسی طرح ارشاد ہے:

﴿يَسْأَلُونَكَ أَهْلَ الْكِتَابِ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِنَ السَّمَاءِ﴾ [النساء: ۱۵۳]۔

آپ سے یہ اہل کتاب درخواست کرتے ہیں کہ آپ ان کے پاس کوئی آسمانی کتاب لائیں۔

جمہور علماء کا کہنا ہے: کہ جو رائے کی مذمت میں مروی مرفوع احادیث اور آثار صحابہ و تابعین پر غور کرے گا، اس کے سامنے ہم نے جو ذکر کیا ہے واضح ہو جائے گا۔ نیز وہ کہتے ہیں: کہ کیا آپ دیکھتے نہیں کہ سلف رحمہم اللہ احکام سے متعلق مسائل میں جواب دینے سے بھی کمزراتے اور ناپسند کرتے تھے جب تک کہ وہ مسائل پیش نہ جائیں؟ تو بھلا وہ امتحان، گمان اور تکلف کی بنیاد پر کوئی بات کیسے لکھ سکتے تھے اور اسے دین کیونکر بنا سکتے تھے؟ اور اس سلسلہ میں

انہوں نے کچھ احادیث و آثار بھی ذکر کئے ہیں۔ جو حسب ذیل ہیں:

جم سے سعید بن نصر نے بیان کیا ان سے قاسم بن اسمعٰل نے بیان کیا، ان سے ابن وضاح نے بیان کیا، ان سے ابو بکر بن ابی شیبہ نے بیان کیا ان سے ابو خالد احمر نے بیان کیا، و محمد بن محمد بن عجلان سے روایت کرتے ہیں، و وطائفہ اس سے، اور و معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے، و بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لَا تَفْعَلُوا بِالْبَلَدِ قَبْلَ نَوُولِهَا، فَإِنَّكُمْ إِنْ لَا تَفْعَلُوا أَوْشَكَ أَنْ يَكُونُ فِيكُمْ مِنْ إِذَا قَالَ سَدَّدَ وَوَفَّقَ، وَإِنَّكُمْ إِنْ عَمِلْتُمْ تَشْتَبِهُ بِكُمْ الطَّرِيقُ هَا هَا وَهَا هَا“^(۱)

مصیبت کی آمد سے پہلے اس کی جلدی نہ مچاؤ، کیونکہ جب تم ایسا نہیں کرو گے تو ممکن ہے کہ تم میں ایسے لوگ رہیں جو اگر کہیں تو انہیں درستی ملے اور وہ توفیق سے ہمکنار ہوں، اور اگر تم جلدی مچاؤ گے تو ادھر ادھر مختلف راہوں میں بہک جاؤ گے۔

اور عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”إِنَّهُ لَا يَجِلُّ لِأَعْدٍ أَنْ يَسْأَلَ غَنًا لَمْ يَكُنْ، إِنْ أَلَلَّ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فَلَمْ يَفْضَلْ بَيْنَا هُوَ كَائِدٌ“

کسی کے سنے ان مسائل کی بابت سوال کرنا حلال نہیں جو پیش نہیں آئے ہیں، بے شک اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو کچھ ہونے والا ہے سب کا فیصلہ فرما دیا ہے۔

اور مسروق نے ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے کوئی مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے پوچھا: کیا یہ مسئلہ پیش آچکا ہے؟ کہا: نہیں، فرمایا: تو مجھے بہت دیر یہاں تک کہ پیش آجائے“^(۲)

اور خازن نے یہ اپنے واحد سے روایت کرتے ہیں کہ: وہ کسی بھی مسئلہ میں جواب سے پوچھا جاتا، اپنی رائے سے

(۱) اس کی سند مصیبت ہے اس کے بعد دو اس اور معاذ کے درمیان اختلاف ہے اور ابو خالد احمر مسروق سے طلب کرتا ہے نیز اس نے مسروق اور مسروق سے اس میں بھی اختلاف ہے۔ سے امام ابن عبد البر سے جابح بیان، ج ۲ (۱۷۴) میں، حرانی سے محمد کبیر (۲۰، ۲۵۳) میں ابن ہب سے الہام (۲۹۲) میں روایت کیا ہے، علامہ امام دارمی نے مؤلفہ (۱۵۳) پر وہی ہی مکرر ایک امال کرتے ہوئے مرقا (۱۱۶) روایت کیا ہے۔

(۲) جابح بیان، ج ۲ (۱۷۴)، و غنیہ، و مسند، و خطیب بغدادی (۸/۲)، و ابی ہاشم، و ابن ہب (۳۱۶، ۳۱۵) روایت کیا ہے، اور امام دارمی نے (۱۵۰، ۱۴۹) میں بھی اسے ”الفاصلی حتی یخون“ اور ”الفاصلی حتی یخون“ کے الفاظ میں روایت کیا ہے، اور غنیہ، و مسند، و خطیب بغدادی (۱۵۰، ۱۴۹) میں بھی اسے بہت دو۔

کچھ نہیں بولتے۔ یہاں تک کہ پوچھتے: یہ مسئلہ پیش آیا چکا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں پیش آیا ہوتا تو اس بارے میں کچھ نہ بولتے، ورنہ اس کا جواب دیتے۔

کہتے ہیں: کہ جب ان سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تو معلوم کرتے کہ: کیا یہ پیش آچکا ہے؟ اگر بتایا جاتا کہ: ہاں، ابوسعیدؓ ابھی پیش نہیں آیا ہے۔ بلکہ ہر اس کی تیاری کر رہے ہیں تو فرماتے: اسے چھوڑ دو اور اگر پیش آچکا ہوتا تو انہیں اس کا جواب دیتے۔^(۱)

ابن وہب فرماتے ہیں: مجھے ابن ابی الزناد نے ہشام بن عروہ کے واسطے سے بتلایا کہ انہوں نے کہا: میں نے اپنے دادا کسی کسی مسئلہ میں اپنی رائے سے جواب دیتے ہوئے نہیں سنا کہتے ہیں: اور بسا اوقات کسی چیز کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: ”یہ ہر اس سلطان کی جانب سے ہے۔“^(۲)

اور ہم نے بشر بن حارث سے روایت کیا ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ سفیان بن عیینہ نے فرمایا: ”جسے اس بات کی خواہش ہو کہ اس سے پوچھا جائے حالانکہ وہ پوچھے جانے کا اہل نہ ہو تو اس سے سوال کیا جائے مناسب نہیں۔“^(۳)

ابن وہب فرماتے ہیں: مجھے جابر بن مضر نے ابن ہریرہ کے واسطے سے بتلایا کہ انہوں نے فرمایا: میں نے اہل مدینہ کو پایا کہ مدینہ میں کتاب و سنت کے سوا کچھ نہ تھا۔ مسئلہ درپیش ہوتا تو اس کی بہت سلطان غور و فکر کرتا۔

اور ابن وہب کہتے ہیں کہ مجھ سے امام مالک نے کہا: ”میں نے اس شہر مدینہ واہوں کو پایا کہ یہ آج لوگوں کے یہاں سوالات کی جو کثرت پائی جاتی ہے اسے سخت ناپسند کرتے تھے۔“^(۴)

ابن وہب فرماتے ہیں: یعنی مسائل کی بھرمار۔

کہتے ہیں: امام مالک نے مزید فرمایا: لوگ انہی باتوں سے فتویٰ دیتے تھے جو سنت تھے اور جن کا علم ہوتا تھا، آج کل لوگوں کے یہاں جو بہت ساری باتیں ہیں ان کے یہاں نہیں تھیں۔

(۱) اسے امام ابن ابی شیبہ نے جامع میں (۲/۱۷۳) میں خطیب بغدادی نے المستدرک (۲/۶۰) میں ابن ابی شیبہ نے (۳۱۸) میں، اور دارمی نے (۱۲۲) جگہ سے روایت کیا ہے۔ اور دارمی کی روایت دوسری سے ہے فرماتے ہیں: ”بہنیں پتہ چلا کہ یہ بات ثابت۔“

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۷۳) ابن وہب تک اپنی سند سے ذکر کیا ہے۔

(۳) ابن عبد البر سے اسے یحییٰ تعلیف کا ذکر ہے، جامع بیان العلم (۲/۱۷۵)

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۷۵)۔

اور ابن وہب فرماتے ہیں: ہمیں اشمل بن حاتم نے عبد اللہ بن عون کے واسطے سے بتلایا، وہ ابن میرین سے روایت کرتے ہیں، وہ بیان کرتے ہیں کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ابو مسعود عقبہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے فرمایا: ”کیا مجھے اطلاع نہیں ہے کہ تم لوگوں کو فتویٰ دیتے ہو حالانکہ تم امیر نہیں ہو دیکھو خیر و بھلائی کے ذمہ دار سے سخت مجھری دور رکھنا“^(۱)۔

نیز عمر رضی اللہ فرماتے تھے:

”يَا أَيُّكُمْ وَهَذِهِ الْغُضَلُ؛ فَانْهَابُوا عَنْهُمْ بَعَثَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهَا مِنْ يَنْفَعُهَا وَيُضَرُّهَا“^(۲)۔

ان فقہاء فاضل مسائل سے بچو، کیونکہ جب وہ پیش آئیں گے تو اللہ تعالیٰ انہیں درست کرنے اور تعمیر کرنے والے کو بھیج دے گا۔

ابن وہب فرماتے ہیں: مجھے ابن سیرین نے یزید بن ابی حبیب کے واسطے سے بتلایا کہ عبد الملک بن مروان نے ابن شہاب سے کوئی سوال کیا تو انہوں نے کہا: اے امیر المؤمنین! کیا یہ مسئلہ پیش آچکا ہے؟ کہا: نہیں، تو انہوں نے فرمایا: اسے چھوڑ دیجئے، جب پیش آئے گا تو اللہ تعالیٰ اس کا کوئی حل نکال دے گا“^(۳)۔

ہم سے عبد الوارث بن سفیان نے بیان کیا، ان سے قاسم بن اصبح نے بیان کیا، ان سے احمد بن زہیر نے بیان کیا، ان سے ابن کے والد نے بیان کیا، ان سے جریر نے بیان کیا، وہ لیث کے واسطے سے مجاہد سے روایت کرتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَسْأَلُوا عَمَّا لَا يَكُنْ، فَإِنَّ عُمَرَ كَانَ يَنْفَعُ مِنْ حَالٍ عَمَّا لَا يَكُنْ“^(۴)۔

(۱) صحیفہ ہے سے امام ابن ابی شیبہ (۱۵۵ ۲) میں اپنی مد سے، کہ کیا ہے، اور اشمل بن حاتم مدوق میں عطیوں کرتے ہیں تقریباً احمد یب (۵۳۳) اور اس میں یہی کی ملاقات عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں ہوتی ہے۔ یہ امام دارقطنی سے (۱۷۱) بطریق ابن مبارک علی بن یونس میں ابن یونس روایت کیا ہے، اس کی تصحیح مد سے واسطے اس کے نام میں یہ ہیں اور عمر سے وہ بیان احادیث سے

(۲) جامع بیرونی (۱۵۵ ۲)

(۳) مد سے۔ جامع بیرونی (۱۵۵ ۲)

(۴) اس کی مد صحیفہ ہے۔ جامع بیرونی (۱۵۵ ۲) اور غلیب بغدادی سے اختیار المستوفی (۸ ۲) میں کی مد سے روایت کیا ہے اور اس میں لیث بن ابی سلمہ سے جو صحیفہ سے یہ امام دارقطنی سے (۱۲۲) بطریق مسند میں ابن ابی عمیر حماد بن زید مکرزی میں یہ حضور بن زید میں ابن عمر روایت کیا ہے اور یہ کہ اس جہاں سے شوق اردیا سے جنہ ماخذ اس خبر سے مقبول کہا سے تقریباً احمد یب (۲۱۳۵) ہمد رخص ہے اور شاء اللہ۔

اسے ہوگا! جو مسائل پیش نہیں آئے ہیں ان کی بابت سوال نہ کرو، کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ تائیس آئے مسائل کی بابت سوال کرنے والوں پر لعنت کرتے تھے۔

ہم سے عبد الوارث نے بیان کیا، ان سے قاسم نے ان سے احمد بن زبیر نے ان سے ان کے والد نے، ان سے عبد الرحمن بن مہدی نے، ان سے موسیٰ بن علی نے، اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں، وہ بیان کرتے ہیں کہ: جب کوئی انسان زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے سوال کرتا تو وہ پوچھتے: کیا اس کی قسم ایہ مسئلہ پیش آچکا ہے؟ اگر وہ کہتا: ہاں، تو آپ غور کرتے، ورنہ کوئی بات نہیں کرتے^(۱)۔

اور کچھ لوگ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ان سے کچھ چیزوں کے بارے میں پوچھا، انہوں نے جواب دیا اور انہوں نے اسے لکھ دیا، پھر انہوں نے سوچا کہ آپ کو اس کی خبر دیدی، چنانچہ وہ آپ کے پاس آئے اور بتلایا کہ ہم نے جوابات لکھ لئے ہیں تو انہوں نے کہا: میں معذرت چاہتا ہوں، شاید جو کچھ میں نے تمہیں بتلایا ہے سب غلط ہے میں نے اپنی رائے سے اجتہاد کیا ہے^(۲)۔

مسند کہتے ہیں: ہم سے حماد بن زید نے بیان کیا، وہ عمرو بن دینار سے روایت کرتے ہیں، وہ بیان کرتے ہیں کہ جابر بن زید کو بتایا گیا کہ لوگ آپ سے جو کچھ سنتے ہیں لکھ لیتے ہیں۔ تو انہوں نے فرمایا: انا لہ وانا الیہ راجعون، یہ ایک رائے لکھتے ہیں جس سے میں گل رجوع کر لوں گا^(۳)۔

مسند فرماتے ہیں: ہم سے زید نے عوام بن حوشب کے واسطے سے مسیب بن رافع سے بیان کیا، وہ بیان کرتے ہیں کہ: جب قضاء و فیصلہ کا کوئی ایسا مسئلہ آجاتا جو کتاب اللہ یا سنت میں نہیں ہوتا، تو اس مسئلہ کو امر اللہ کی جانب سے منتخب کردہ فتویٰ کمیٹی کو پیش کیا جاتا، اور اس مسئلہ کے لئے اہل علم اکٹھا ہوتے، اور جس بات پر ان سب کی رائے کا اتفاق ہوتا وہی حق مانتا جاتا^(۴)۔

(۱) صحیح سے جامع بیان العلم (۲/۱۷۵) والفقیر و مسند (۲/۸۶) موسیٰ بن علی ابن ابی بانی علی بن ابی اسامہ، مسند اصحاب سہل اور امام احمد نے روایت کیا ہے، حافظ ابن حجر کہتے ہیں، صدق میں ہر بات ثانی کرتے ہیں، قریب احمدیہ (۶۹۹۳)، نیز، صدق میں نے اس سے قریب قریب زہری سے روایت کیا ہے (۲۲) اور اس میں ہے: ہمیں پتہ چلا کہ یہ من ثابت۔۔۔ پھر ذکر کیا۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۷۵)

(۳) ضعیف ہے، اس میں علیہ بن داؤد مصححی ضعیف ہیں، میرا کہہ چکا ہے، جامع بیان العلم (۲/۱۷۶)

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۷۶)، اس کی بھی حالت بدلتی جاتی ہے

امام طبری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "تہذیب الآثار" میں ذکر کیا ہے فرماتے ہیں: ہم سے مس بن صباح نے بیان کیا، ان سے اسحاق بن ابراہیم حنفی نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ سے فرمایا: رسول اللہ ﷺ کی وفات ہوئی تو دین تمام و مکمل جو چکا تھا، اس لئے ضروری ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث و آثار کی اتباع کی جائے رائے کی پیروی نہ کی جائے، بخونکہ جب رائے کی پیروی کی جائے گی تو دوسرا شخص آئے گا جو تم سے زیادہ مضبوط رائے والا ہوگا، تو تمہیں اس کی پیروی کرنی پڑے گی۔ چنانچہ جب جب کوئی شخص تم پر غالب ہوگا، تم اس کی پیروی کرو گے میرا خیال ہے ایسی صورت میں دین مکمل نہیں رہ جائے گا^(۱)۔

عبدال فرماتے ہیں: کہ میں نے عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا: تمہارا اصل اعتماد حدیث پر ہونا چاہیے، اور عقل و رائے کا استعمال اتنا ہی کرو جتنے سے حدیث کی وضاحت ہو جائے۔

کہتے ہیں: امام ابن المبارک بیان کرتے ہیں کہ مالک بن دینار نے قتادہ سے کہا: کیا تم جانتے ہو کہ تم جو بھی ہم دونوں کو پہنچا رہے ہو، وہ اور اس کے بندوں کے درمیان کھڑے ہو؟ تو میں نے کہا: یہ درست نہیں ہے یہ درست نہیں ہے^(۲)۔

اور حسن بن علی طوائی نے ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں: مجھ سے علی بن مدینی نے بیان کیا، ان سے معن بن عیسیٰ نے بیان کیا، ان سے مالک نے بیان کیا، وہ یحییٰ بن سعید سے روایت کرتے ہیں، وہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص سعید بن مسیب کے پاس آیا، اور ان سے کوئی سوال کیا، انہوں نے اسے املا کرایا، پھر آپ کی رائے پوچھی، تو انہوں نے اسے جواب دیا، تو اس شخص نے لکھ لیا، چنانچہ سعید کی مجلس میں سے ایک شخص نے پوچھا: اسے ابو محمد کیا ہم آپ کی رائے بھی لکھ لیں؟ تو سعید نے اس شخص سے کہا: اپنا دفتر مجھے دو، اس نے دفتر دیا تو آپ نے اسے جلادیا^(۳)۔

کہتے ہیں: ہم سے نعیم نے بیان کیا، ان سے ابن المبارک نے بیان کیا، وہ عبد اللہ بن مویہ سے روایت

(۱) مد صحیح سے جامع بیان اعظم (۲/ ۱۷۷) اس میں مس بن سنان سے جو صدوق سے و م کا شمار ہوتا ہے تقریب (تحدیب) (۱۲۵) اور اسحاق بن ابراہیم حنفی صحیح سے تقریب (تحدیب) (۳۳۷) اس میں ابیہ سے ابو امامہ بن علی کی کتاب کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔

(۲) جامع بیان اعظم (۲/ ۱۷۷) اس میں عمارت، اندری ای حکایت کے کچھ حصے، اندری ای حکایت سے

(۳) جامع بیان اعظم (۲/ ۱۷۷) نقل کیا۔

کرتے ہیں کہ ایک شخص قاسم بن محمد کے پاس آیا اور ان سے کوئی مسئلہ پوچھا، انہوں نے جواب دیا، جب وہ واپس ہوا تو آپ نے اسے بلایا، اور کہا: یہ نہ کہنا کہ: قاسم نے کہا ہے یہی حق ہے، بلکہ جب تمہیں مجبوری ہو تو اس پر عمل کر لینا^(۱)۔

ہم سے محمد بن خلیفہ نے بیان کیا، ان سے محمد بن حسن نے بیان کیا، ان سے جعفر بن محمد فریابی نے بیان کیا، ان سے عباس بن ولید بن مزید نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ میرے والد نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے امام اوزاعی کو کہتے ہوئے سنا ہے:

”عَبِثْتُ نَدْرَ مَنْ سَفِهَ، وَانْ رَفَعْتُ الشَّامِلَ، وَبَيَّنْتُ وَرَاءَ التَّحْدِثِ وَنَ رَخِفْتُ سَلَفَ الْقَوْلِ“^(۲)۔

سلف کے آثار کو، نرم پکڑے رہنا، خواہ لوگ تمہیں دھتکاریں، اور لوگوں کی اپنی رایوں سے بچنا، خواہ تمہیں کتنی ہی ہلکنی چھری باتیں پیش کریں۔

اور فریابی کے علاوہ نے اسے بطریق عباس بن ولید عن ابیہ عن الاوزاعی، اسی کے مثل روایت کیا ہے، اس میں اس طرح ہے:

”وَرَأَى رَخِفْتُ سَلَفَ الْقَوْلِ، مَدَّ لَأَمْرٍ يَنْجِيهِ وَتَمَّتْ مِنْهُ عَمِي صَرِيحٍ مُسْتَفِيدٍ“^(۳)۔

اگرچہ اسے ہلکنی چھری بات حجت سے مزین کریں، کیونکہ معطل واضح ہوگا، اور تم اس میں راہ راست پر ہو گے۔ اور امام بخاری نے ابن کثیر کے واسطے سے لیٹ سے روایت کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ: ربیعہ نے ابن شہاب سے کہا: اے ابو بکر! اگر تم لوگوں کو اپنی رائے سے بیان کرنا تو بتلا دینا کہ یہ تمہاری رائے ہے، اور اگر تم لوگوں کو سنت سے بیان کرنا تو انہیں بتلا دینا کہ یہ سنت رسول اللہ ہے، تاکہ لوگ اسے تمہاری رائے نہ سمجھیں^(۴)۔

ہم سے عبد الرحمن بن یحییٰ نے بیان کیا، ان سے علی بن محمد نے بیان کیا، ان سے احمد بن داؤد نے بیان کیا، ان

(۱) جامع بیان العلم (۲/۱۷۷) بعض نسخوں میں عبد اللہ بن وہب سے اور ثابہ بن ریان سے ہے۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۷۷) اس میں ”تَمَّتْ مِنْهُ عَمِي صَرِيحٍ مُسْتَفِيدٍ“ ملتا ہے۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۱۷۷)

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۷۷) اور ابن کثیر، امام بخاری کے نسخے میں عبد اللہ بن یحییٰ

سے سختوں نے بیان کیا، ان سے ابن وہب نے بیان کیا، وہ بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے مالک بن انس رحمہ اللہ نے کہا: اس وقت آپ مسائل کے کثرت جواب پر نیکر فرما رہے تھے: اے عبد اللہ! جس کا تمہیں علم ہو، پوچھو اور اس کی دلیل پیش کرو، اور جس کا علم نہ ہو خاموش رہو۔ البتہ لوگوں کے سے کسی کی گندی تقلید نہ کرو^(۱)۔

ہم سے احمد بن عبد اللہ بن محمد بن علی نے بیان کیا، ان سے ان کے والد نے بیان کیا، ان سے محمد بن عمر بن لہاب نے بیان کیا، ان سے مالک بن علی قرشی نے بیان کیا، ان سے عبد اللہ بن مسلمہ ثقفی نے بیان کیا وہ بیان کرتے ہیں: کہ میں امام مالک رحمہ اللہ کے پاس گیا تو دیکھا کہ آپ رو رہے ہیں میں نے سلام کیا، آپ نے سلام کا جواب دیا، پھر خاموش ہو کر رونے لگے تو میں نے ان سے پوچھا: اے ابو عبد اللہ! آپ کیوں رو رہے ہیں؟ تو کہنے لگے: اے ابن ثعلب! مجھ سے جو کوتاہی ہوئی ہے اس کی بابت مجھے اللہ کا خوف ہو رہا ہے کاش مجھے ہر غلطی کے بدلے جو میں نے کبھی ہے ایک کوڑا مارا جاتا، اور ان مسائل کے تئیں مجھ سے جو رائے زنی کا معاملہ سرزد ہوا ہے نہ ہوا ہوتا، کیونکہ جو کچھ ہوا ہے میرے لئے اس میں گنجائش تھی^(۲)۔

اور محمد بن حارث بن احمد خثنی نے ذکر کیا ہے، کہتے ہیں مجھ سے ابو عبد اللہ محمد بن عباس نخعی نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو محمد سعید بن محمد بن عداؤد کو سنا، وہ کہہ رہے تھے کہ میں نے سختوں بن سعید کو فرماتے ہوئے سنا، وہ کہہ رہے تھے: میں نہیں جانتا کہ یہ رائے کیا چیز ہے جس کے سبب ناحق خون بہایا گیا، جراثیم لگا جوں کو حلال کیا گیا اور حقوق کو پامال کیا گیا، جب کہ معاملہ صرف اتنا ہے کہ ہم نے ایک نیک آدمی کو دیکھا اور اس کی تقلید کرنی^(۳)۔

امام اوزاعی فرماتے ہیں: جب اللہ تعالیٰ اپنے بندے کو علم کی برکت سے محروم کرنا چاہتا ہے تو اس کی زبان پر

(۱) اس کی تصحیح ہے جامع بیرونی (۲/ ۱۷۷) امام مالک سے عبد اللہ بن وہب سے اور امام ربیعہ زہری سے ابن شہاب سے جو بات کہی ہے اس سے جواب دینے میں قحطی کی ضرورت نہیں، اور جو اس سے پہلے میں وضع کر آئے ہیں وہ معتبر ہیں یہ وہی ہے جو اس کی اپنی بات ہے یا اس کی کوئی دلیل ہے اور مسلم کی دلیل کیا ہے؟ یہ ہمارا آدمی، مجھے تیار وہی نہ دے، ان سے ہون سے ہوا ہے ۱۱ دلیل پیش کرے کے اس کا رد دیکھنا یہ مفہود کرے جسے صحت امت سے دین کو تحریف سے محفوظ رکھے کے سے قائم کیا تھا جس کا سبب بہت سارے مقلدین یا نامہرہ مقلدین ہیں۔

(۲) مد مصنف سے، جامع بیرونی (۲/ ۱۷۷) اس میں ابن ماجہ مصنف سے یہی روایت میں سے رحمہ اللہ انصاری نے تاریخ طبرستان میں اس کی توثیق کی ہے

(۳) جامع بیرونی (۲/ ۱۷۷)۔

عقیدہ مسائل (جن میں غلطی کا خطرہ ہوتا ہے) ڈال دیتا ہے^(۱)۔

اور ہم نے حسن سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”اللہ کے بدترین بندے وہ ہیں جو بدترین مسائل لے کر آتے ہیں اور اللہ کے بندے ان کا فتویٰ دیتے ہیں“^(۲)۔

اور عبد الرحمن بن مہدی فرماتے ہیں کہ میں نے حماد بن زید کو کہتے ہوئے سنا:

کہ ”ایوب سے پوچھا گیا: کیا بات ہے آپ رائے کے بارے میں غور نہیں کرتے؟ تو ایوب نے کہا: یہ سواں تو ایسے ہی ہے جیسے گدھے سے کہا جائے: تو جگالی کیوں نہیں کرتا“ اسے بھی میں باطل چنانچہ نہیں کرتا“^(۳)۔

اور ہم نے رقبہ بن مصلحہ سے روایت کیا کہ انہوں نے ایک شخص سے جسے کسی رائے بدست کے پاس آتے جاتے دیکھا کہا: ”اے فلاں! تمہارے کہنے اس کی اتنی رائے کافی ہے جو تم نے چالیا ہے اب بغیر اعتماد کے اپنے گھر واپس جاؤ“^(۴)۔

امام شعبی فرماتے ہیں:

”اللہ کی قسم! ان لوگوں نے مجھے مسجدوں سے اتنا متغیر کر دیا ہے کہ اب وہ مجھے اپنے گھر کے گوزرے سے بھی زیادہ ناپسند لگتی ہیں“ میں نے پوچھا^(۵): اے ابو عمرو! وہ کون لوگ ہیں؟ فرمایا: ”آرایت“ (آپ کی کیا رائے ہے؟) والے اور فرمایا: ”ان میں حکم حماد اور ان کے ساتھی بھی ہیں“^(۶)۔

ربیع بن عظیم فرماتے ہیں:

(۱) جامع بیان العلم (۱/۲) ۱۷۸، اپنی حد سے ذکر کیا ہے۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۷۹) میں عبد اللہ بن عبد اللہ سے روایت کیا ہے اور میں بلد سے اسے ۱۱۵ھ (۳۰۵-۳۰۴) میں موصول ہوا ہے۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۱۷۸)۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۷۸)۔

(۵) کہنے والے صالح بن مسلم ہیں جو ضعیف ہیں، تخریب احمد ربیع (۵۰۱)۔

(۶) جامع بیان العلم (۲/۱۷۹-۱۷۸)، ولید بن یزید (میں ۱۹۱ھ-۲۱۵) والفقیر، لمسکو، خطیب (۱/۱۸۳)، والطبقات، انہیں

سند (۶/۲۵۱) بروایت صالح بن مسلم بن ابی اسحاق نے ۱۱۵ھ (۶۰۰-۶۰۱) میں ان کی متابعت کی ہے۔ چنانچہ جامع ترمذی سے روایت کے

میں (۱۳۷) میں آئی ہے۔

”دیکھنا یہ کہنے سے بچنا کہ: اللہ نے اسے حرام کیا ہے، یا منع فرمایا ہے، ورنہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: تو نے جھوٹ کہا، میں نے اسے حرام کیا ہے نہ منع کیا ہے“ نیز فرماتے ہیں: ”اور یہ کہنے سے بھی کہ: اللہ نے اسے حلال کیا ہے، یا اس کا حکم دیا ہے، ورنہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: تو نے جھوٹ کہا: میں نے اسے حلال کیا ہے نہ اس کا حکم دیا ہے“^(۱)۔

ابن وہب اور عقیق بن یعقوب نے ذکر کیا ہے کہ انہوں نے امام مالک بن انس رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا: ”نہ یہ لوگوں کا طریقہ تھا نہ ہمارے سلف کا وطیرہ تھا نہ ہی میں جن کی پیروی کرتا ہوں ان میں سے کسی کو کسی چیز کے بارے میں یہ کہتے ہوئے پایا کہ: یہ حلال ہے، یہ حرام ہے، وہ حضرات اس کی جرات نہیں کرتے تھے، بلکہ یہ کہتے تھے کہ: ہم اسے ناپسند کرتے ہیں، اور اسے بہتر سمجھتے ہیں، اور ہم اس سے احتراز کرتے ہیں اور اسے ٹھیک خیال کرتے ہیں۔“

اور عقیق بن یعقوب نے اتنا اضافہ کیا ہے کہ: وہ حلال اور حرام نہیں کہتے تھے، کیا تم نے اس کا یہ فرمان نہیں سنا: ﴿فَقُلْ رَبِّ انْشُرْ مَا نَزَّلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقِهِ فَجَعَلْنَاهُ حَرَامًا وَحَلَالًا قُلْ إِنَّ اللَّهَ يَدْعُ لَكُمْ إِلَىٰ مَعْرَضٍ مَّا تَقَرُّوْنَ ۖ﴾ * یونس: ۵۹۔

آپ کہتے کہ یہ تو بتاؤ کہ اللہ نے تمہارے لیے جو کچھ رزق بھیجا تھا پھر تم نے اس کا کچھ حصہ حرام اور کچھ حلال قرار دے لیا، آپ پوچھئے کہ کیا تم کو اللہ نے حکم دیا تھا یا ان پر افترا ہی کرتے ہو؟

حلال وہ ہے جسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے حلال قرار دیا ہے اور حرام وہ ہے جسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے حرام قرار دیا ہے“^(۲)۔

امام ابن عمر ابن عبدالبر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

امام مالک کے اس قول کا معنی یہ ہے کہ: جو بھی عمرائے اور اتحان کے طور پر بیان جائے گا اُس میں حلال، یا حرام نہیں کہا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم“^(۳)۔

نیز امام مالک رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ بعض پیش آمدہ مسائل کی بابت جب سلف سے سوال کیا جاتا، جن کو وہ

(۱) جامع بیابان العلم (۲/ ۱۷۹) اس میں علامہ ابن ماجہ کی حواشی کا شکریہ ادا کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اور عبد اللہ بن عمر سے ان سے اختلاف کے بعد روایت کیا ہے“

(۲) جامع بیابان العلم (۲/ ۱۷۹)

(۳) جامع بیابان العلم (۲/ ۱۷۹)۔

اپنی رائے سے اجتہاد کرتے تھے تو کہتے ہیں:

﴿لَا تَنْظُرُ وَلَا تَلْظُمُ وَمَا نَحْنُ بِمُسْتَقْبِرِينَ﴾ ❦ [الجامع: ۳۲۰]

ہمیں کچھ یوں ہی سا خیال ہو جاتا ہے لیکن ہمیں یقین نہیں۔

اور عربی شاعر ابوالعتاہیر نے کہا خوب کہا ہے:

وَمَا نَحْنُ بِحُطُوتٍ نَكُونُ حُفًا وَلَا نَحْنُ بِحُتُوبٍ عَمَىٰ أَعْيَاسٍ

ہم تو مارے گماں حق ہوتے ہیں نہ ہی پوری درستی پہنی برقیوں کی ہے۔

اور ابوہریرہ فرماتے ہیں:

”آرأیت (آپ کی کیا رائے ہے)“ والوں کے ساتھ نہ بیٹھو“^(۱)۔

اور امام شعبی فرماتے ہیں:

”مجھے“ آرأیت“ (تمہارا کیا خیال ہے) سے زیادہ نفرت تھی اور لفظ سے نہیں ہے“^(۲)۔

اور داؤد اودی فرماتے ہیں کہ مجھ سے شعبی نے کہا:

”میری تین اہم باتیں یاد رکھنا ایک یہ کہ: جب تم کوئی مسئلہ پوچھو اور تمہیں جواب دے دیا جائے تو اس کے بعد یہ نہ کہو کہ آپ کی کیا رائے ہے؟“ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے: ﴿رَبِّیْنِیْ مَنِ تَحَدَّیْہُمْ ۚ لَیْسَ لَہُمْ ہُدًیْ ۚ وَہُمْ لَیْسَ بِمُتَّبِعِیْنَ﴾ ❦ ۳۳۔ (کیا آپ نے اسے بھی دیکھا جو اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنائے ہوئے ہے؟)

(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۱۷۹)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/ ۱۷۹)۔

(۳) شاید مناسب آیت سورۃ النحل ۱۲۵ ہے۔

❦ قرآن میں تحدیٰ: ہوا و صیغہ ماضی علی نحو وحسن علی مستحبہ، وقسمہ، ونحو علی صیغہ مشوہ، فمن یحدیہ من بعد اللہ فلا یمتکز علیہ ❦ ۳۳۔

میں آپ سے اسے بھی دیکھ؟“ جس سے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنا رکھا ہے اور باوجود کچھ بوجہ ان سے اسے گمراہ کر دیا ہے اور اس کے قال اور اس پر مبرک لاف سے اور سب کچھ پر بھی بدوالات دیا ہے اب ایسے شخص کو اللہ کے بعد کو پتہ دے سکتا ہے کیونکہ سورۃ النحل قال فی آیت: ﴿رَبِّیْنِیْ مَنِ تَحَدَّیْہُمْ ۚ لَیْسَ لَہُمْ ہُدًیْ ۚ وَہُمْ لَیْسَ بِمُتَّبِعِیْنَ﴾ ❦ ۳۳۔
میں ظاہر ہے اور حاشیہ کی آیت میں قار کا اضافہ ہے

یہاں تک کہ پوری آیت پڑھی، دوسری یہ کہ جب تم سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو ایک چیز کو دوسری چیز پر قیاس نہ کرو، کیونکہ اندیشہ ہے کہ تم کسی حلال کو حرام، یا حرام کو حلال کر دو، اور تیسری یہ کہ جب تم سے کوئی ایسا مسئلہ پوچھا جائے جس کا تمہیں علم نہ ہو، تو کہہ دو کہ میں نہیں جانتا، میں بھی تمہارے سی پیسا ہوں“ (۱)۔
اور بھی فرماتے ہیں:

”یقیناً تم سے پہلے کے لوگ“ تمہارا کیا خیال ہے؟“ سی میں برباد ہوئے“ (۲)۔
اور لیث بن سعد فرماتے ہیں:

”میں نے ربیعہ بن عبد الرحمن کو خواب میں دیکھا، تو ان سے پوچھا: ابو عثمان، آپ کا کیا حال ہے؟ فرمایا: میرا انجام بہت بہتر ہوا، البتہ جو بہت کچھ مجھ سے رائے کی باتیں ہو گئی تھیں، وہ میرے حق میں قابل ستائش نہ رہیں“ (۳)۔

اور یحییٰ بن ایوب فرماتے ہیں:

”مجھ تک یہ بات پہنچی ہے کہ اہل علم کب کرتے تھے: جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کو بھڑی نہیں سکھانا چاہتا ہے تو اسے پیچیدہ مسائل میں الجھا دیتا ہے“ (۴)۔

اور ربیعہ بن مہقلہ سے اہل رائے کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: وہ جو نہیں ہوا ہے اس کے سب سے زیادہ جانشین وہی ہیں، اور جو ہوا ہے اس کے سب سے بڑے باطل ہیں“ (۵)۔
ان کی مراد یہ ہے کہ انہیں مصلحت کے علوم سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

میں (مولف کتاب فلاحی) کہتا ہوں: یہ چیز مقلدین کی جماعت اور متعصبین کے گروہ میں ایک امر مشہور ہے، کیونکہ جب آپ ان میں سے کسی سے کہیں گے: ذرا بتاؤ کہ اگر نمازی چار رکعت والی نماز میں بھوس کر تین رکعتوں پر

(۱) جامع بیان العلم (۲/۹۰)۔ زاد اللہ وقداً۔ ابن عساکر رحمہ اللہ۔ ابویہ یونانی اعراب میں جو مصیبت میں تقریب الخطیب (۸/۱۸)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۸۰)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۱۸۰)۔ منہ کے ساتھ۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۸۰)۔ منہ کے ساتھ۔

(۵) جامع بیان العلم (۲/۱۸۱، ۱۷۸)۔

سلام پھیر دے تو کیا کرے؟ تو وہ فرما ہے گا: ہمارے مسلک میں ایسا ہے اور اگر آپ اس سے کہیں گے: کہ میں آپ کا مسلک نہیں پوچھ رہا ہوں بلکہ نبی کریم ﷺ اور آپ کے مقلد راشدین کا عمل پوچھ رہا ہوں! تو گھٹی میں پیشاب کرنے والے گدھے کی طرح اکڑا کر کھڑا ہو جائے گا^(۱) اور غصہ سے لال پیلا ہونے لگے گا۔

ابو عمر ابن عبد البر فرماتے ہیں:

ہم سے عبد الرحمن بن عبد اللہ بن خالد نے بیان کیا ان سے یوسف بن یعقوب بخیری نے بصرہ میں بیان کیا، ان سے عباس بن فضل نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے سلمہ بن شیب کو کہتے ہوئے سنا کہ انہوں نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

”رَأَيْتُ دَاوُدَ عِی، وَرَأَيْتُ مَسْعُودَ، وَرَأَيْتُ لِي حَبِیْبَةً كُنْتُ رَأَيْتُ، وَهُوَ عِنْدِي سَوَاءٌ، وَهِيَ لِحَبِیْبَةٍ لِي دَانٍ“^(۲)۔

امام اوزاعی کی رائے، امام مالک کی رائے اور امام ابو حنیفہ کی رائے سب رائیں ہیں، اور میرے نزدیک سب یکساں ہیں، حجت و دلیل تو آثار و احادیث میں ہے۔

ابو عمر فرماتے ہیں: سہل بن عبد اللہ تبری کے واسطے سے مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”جو بھی شخص علم میں نئی بات ایجاد کرے گا قیامت کے دن اس کی بابت سواں کیا جائے گا اگر وہ سنت کے مطابق ہوگی تو سلامت رہے گا ورنہ برباد ہو جائے۔“

امام ابن عبد البر کی طویل بات ختم ہوئی^(۳)۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”امد غل اہل علم السنن“ میں مزید باتیں ذکر کی ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

”لَبَّ مَا يُنْكَرُ مِنْ دَعَا بَرَأِي وَنُكُفَ الْقِيَامِ فِي مَوْضِعِ النَّصِّ“۔

نص (کتاب و سنت کی دلیل) کے بالمقابل رائے اور قیاس کی مذمت کا بیان۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) ”شیخ ہولہ“ یعنی پیشاب خدوک سے (لسان العرب: سادہ: شج)۔

(۲) صحیح ہے۔ جامع بیان العلم (۱/۱۸۲)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۱۸۲)۔

﴿فَمَنْ سَرَّ عَنَّا شَيْءًا فَرِّدُوهُ بَيْنَ اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [النساء: ۵۹]۔

پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے لوگوں، اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول کی طرف۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

﴿فَمَنْ سَرَّ عَنَّا شَيْءًا﴾ (پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو) سے مراد۔ واللہ اعلم۔ مسلمانوں کے امراء ہیں

جن کی امامت کا انہیں حکم دیا گیا ہے۔ اور ﴿فَرِّدُوهُ بَيْنَ اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ (تو اسے اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول

کی طرف) یعنی۔ واللہ اعلم۔ انہ اور اس کے رسول ﷺ کے فرماں کی طرف لونا ہے۔^(۱)

نیز ارشاد پاری ہے:

﴿وَلَا تَتَّبِعُوا لِنَبَلٍ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾

[الاحزاب: ۱۵۳]۔

اور یہ کہ یہ دین میرا راستہ ہے جو مستقیم ہے سو اس راہ پر چلو اور دوسری راہوں پر مت چلو کہ وہ راہ میں تم کو اللہ

کی راہ سے جدا کر دیں گی۔

امام محمدؐ فرماتے ہیں: یعنی بدعات و شبہات میں ڈال دیں گی^(۲)۔

اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے اپنی سند سے جعفر بن محمد سے روایت کیا ہے وہ اپنے والد سے اور وہ جابر بن عبد اللہ رضی

اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”كُلُّ رَسُولٍ مِمَّنْ يَخْلُقُ بِدْعًا حَبِطَ عَيْنَاهُ، وَعَلَا صَوْتُهُ، وَشَدَّ عَصِيْبُهُ، حَتَّى كَانَتْهُ

مُنْدَرُ حَبِيبٍ، يَقُولُ: ”صَبَحْتُكُمْ وَمَسَّائَكُمْ“ وَيَقُولُ: ”بَعَثْتُ أَمَّا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ“ وَيَقْرَأُ

بَيْنَ أَصْبَحِيهِ وَالْمَسَاءِ وَالْمَوْسَطِي، وَيَقُولُ: ”أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَخَيْرُ

الْأَهْدَى هُدًى مُحَمَّدٌ ﷺ، وَشَرُّ الْأَنْبِيَاءِ مُخَدَّنَاتُهَا، وَكُلُّ بَذْعَةٍ صَلَالَةٌ“ ثُمَّ يَقُولُ: ”أَنَا

أَوَّلَى بِكُلِّ مُؤْمِنٍ مِنْ نَفْسِهِ، مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلَاخِلَهُ، وَمَنْ تَرَكَ دِينًا أَوْ ضِيَاعًا فَلَانِي

(۱) عدل (ص ۱۸۳) ہی سے ہے، کیا ہے، والہامہ (ص ۹۰) امام شافعی رحمہ اللہ کی جہد بات یہ ہے ”تم جانو، اور اگر تم نہ جانو تو اس

بارے میں تم پر میں سے ہوگی، رسول اللہ ﷺ کے پاس پیچیدگی سے پوچھو گئے۔

(۲) مدش (ص ۹۳) دس دینی، مقدمہ (۵۰۳) محمد بنک کن سے کہہ رہے، تقریریں (۵) ۳۹۶-۳۹۷۔

وعلیٰ“ روۃً مُسننہ^(۱)۔

رسول اللہ ﷺ جب خطبہ دیتے تو آپ کی آنکھیں سرخ ہو جاتیں آواز بلند ہو جاتی اور غصہ سخت ہو جاتا، ایسا محسوس ہوتا گویا آپ کسی شکر سے ڈر رہے ہوں۔ آپ فرماتے: صبح یا شام میں لشکرِ تہرہ آمد اور ہونے والا ہے۔ اور فرماتے: میری بعثت اور قیامت ان دونوں (انگلیوں) کی طرح ہیں اور اپنی (شہادت اور درمیان) دونوں انگلیوں کو باہم ملا تے۔ اور فرماتے: حمد و صلاۃ کے بعد یقیناً سب سے بہتر بات اس کی کتاب ہے، اور سب سے بہتر طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے۔ اور بدترین امور نئی ایجاد کردہ چیزیں ہیں، اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ پھر فرماتے: میں ہر مومن کا اس کی جان سے زیادہ حقدار ہوں، جس نے کوئی مال چھوڑا، وہ اس کے گھر والوں کے لئے ہے اور جس نے کوئی قرض یا مال بچے چھوڑا، تو اس کی دیکھ دیکھ میرے ذمہ ہے۔

نیز اسے امام ثوری نے جعفر سے روایت کیا ہے، اس میں یہ الفاظ ہیں:

”وَكُلُّ مُخْدَعَةٍ بَذْعَةٍ، وَكُلُّ بَذْعَةٍ صِلَالَةٌ، وَكُلُّ صِلَالَةٍ فِي النَّارِ“^(۲)۔

اور ہر نئی ایجاد کردہ چیز بدعت ہے، اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں سے جانے والی ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”نئی ایجاد کردہ باتوں کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ وہ نواسی د باتیں جو کتاب اللہ یا سنت رسول ﷺ یا اثر یا اجماع کے خلاف ہوں، تو یہ بدعت ضلالت ہے۔

۲۔ وہ نواسی د باتیں جن میں ان میں سے کسی چیز کی خلاف ورزی نہ ہو، تو یہ غیر مذموم نواسی د بات ہے۔

چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ نے ماہ رمضان کے قیام اللیل کے بارے میں جو فرمایا تھا:

(۱) صحیح مسلم (حدیث ۱۶۷)، دیلمی (حدیث ۴۵)، نسائی (حدیث ۱۵۷۸)، دارِمِی (حدیث ۳۱۶۹)، بیہقی (حدیث ۳۱۶۹)۔

والدعل (ص ۱۹۵، ۲۰۰)، اور ابو جعفر محمد بن علی بن الحسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں۔

(۲) صحیح مسلم (حدیث ۸۶۷)۔

[نوٹ: یہ الفاظ اس طرح صحیح مسلم میں نہیں ہیں بلکہ نسائی اور ابی داؤد میں ہیں دیکھئے سنن النسائی، کتاب صلاۃ العیدین، باب کیف

الخطبة (۳/۱۹۸، حدیث ۱۵۷۸)، صحیح ابن خلیفہ، کتاب المحدثات، باب منہ خطبۃ النبی ﷺ (۳/۳۳۳، حدیث ۱۷۸۵) (مترجم)۔

”نعمت البدعة هذه“ (کیا خوب نیا طریقہ ہے یہ)۔

اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ یہ ایک نئی چیز ہے لیکن اس میں گزشتہ طریقہ کی کوئی تردید نہیں ہے^(۱)۔

نیز، امام بیہقی نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”تَعْمَلُوا وَلَا تَتَّبِعُوا، فَعَلْتُ كُنْهَهُ“^(۲)۔

اتباع کرو بہ عیش اکھا دنہ کرو، کیونکہ تمہارے لئے کھایت کی جا چکی ہے۔

نیز عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”يَكُونُ بَغْدِي رَجُلًا يُعْرِفُونَكُمْ مَا تُكْزِرُونَ، وَيُنْكَزِرُونَ عَلَيْكُمْ مَا تُعْرِفُونَ، فَلَا طَاعَةَ

لِمَنْ عَصَى اللَّهَ، وَلَا تَعْمَلُوا بِرَأْيِكُمْ“^(۳)۔

(۱) عمر بن ابی سعید سے قول کو ماہر کتابی (حدیث ۲۰۱۰) اور امام مالک سے سوطی (حدیث ۲۵۲) میں روایت کیا ہے، اور ماہر شافعی کے، ڈاکو امام

بیہقی نے امام شافعی سے اس حدیث (مس ۲۰۶، رقم ۲۵۳) میں مختصراً روایت کیا ہے، اور عمر بن ابی سعید کی بات ہی کے تحت بیہقی نے ایک سنت کے احیاء پر عمل سے اس سے، مطہری بدستہ، اوس سے جس سے اس حدیث کی بروایت اور دین میں قیامت پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے۔

(۲) حدیث (مس ۱۸۵-۱۸۶، رقم ۲۰۳) اس کی سنی بخاری میں سے (حدیث ۶۰۹۹) یہ سے اس پر بیہقی نے کتاب (۵۳) میں وسیع سے الزادہ (۳۲۵) میں اور اس سے امام احمد سے (رقہ ۱۶۲) میں امام احمد انی سے (مجموعہ ۹-۱۶۸) میں اور ابی سعید (۲۰۵) میں روایت کیا ہے۔ اور ماہر شافعی مجمع الزوائد میں فرماتے ہیں اس کے راویان صحیح کے راویان ہیں۔

(۳) یہ حدیث (مس ۱۸۶، رقم ۲۰۶) سے امام احمد (۳۲۵) اور مسند ابی حاتم (۳۵۶) میں بھی فرق سے مواد سے الی الخاف میں مروی ہے۔

سَبِيحِكُمْ امْرَأَةٌ بَغْدِي يُعْرِفُونَكُمْ مَا تُكْزِرُونَ، وَيُنْكَزِرُونَ عَلَيْكُمْ مَا تُعْرِفُونَ، فَكُلُّ امْرَأَةٍ دَلَّتْ مِنْكُمْ فَلَا طَاعَةَ لِمَنْ عَصَى اللَّهَ“۔

عنقریب میرے بعد تمہارے اوپر بیہوشی اور دہوشی کے جو جس باتوں کو تم سرکارتے ہو معروف و بجا بنائیں گے، اور اس باتوں کو تم معروف اور بنائیں گے، جسے تمہارے مخالفین اور مخالفین کے مخالفین میں سے جو یہ اور پائے اللہ کی نافرمانی کرے وہ اس کی طاعت نہ کرے۔

یہ اس سے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنی راہ میں (مسند احمد ۵-۳۲۹) سے اس حدیث کے ساتھ روایت کیا ہے، فلا یعنی ”برائے تم“ (بدتر کہانوں میں اس کی طاعت نہ کرنا، بیوقوفی، اور تمہاری تسمیہ کے تسمیہ کی بات دینی سے کیونکہ تمہیں اس کی اجازت نہیں ہے)۔

اور ابی حاتم اس کے معنی کو امام احمد (۳-۱۲) سے، اوسن الکبریٰ میں (۱-۳۹۹) بتاتی ہے، اور اس میں (۲۸۶۵) اس ماہر سے بن مسعود رضی اللہ عنہ سے الی الخاف میں روایت کیا ہے۔

سَبِيحِكُمْ امْرَأَةٌ بَغْدِي يُعْرِفُونَكُمْ مَا تُكْزِرُونَ، وَيُنْكَزِرُونَ عَلَيْكُمْ مَا تُعْرِفُونَ، فَكُلُّ امْرَأَةٍ دَلَّتْ مِنْكُمْ فَلَا طَاعَةَ لِمَنْ عَصَى اللَّهَ“۔

اگر تمہیں قوم بے ایمان ملے، تو تمہیں ان کے مخالفین اور مخالفین کے مخالفین میں سے جو یہ اور پائے اللہ کی نافرمانی کرے وہ اس کی طاعت نہ کرے۔

میرے بعد کچھ لوگ پیدا ہوں گے تم جن چیزوں کو منکر (برائی) سمجھتے ہو انہیں معروف (نیکی) بنائیں گے اور جن چیزوں کو نیکی اور بھلائی سمجھتے ہو انہیں منکر اور برائی بنائیں گے، لہذا اللہ کی نافرمانی کرنے والے کی اطاعت نہیں ہے اور نہ تم اپنی رائے پر عمل کرو۔

نیز عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لَنْ يَسْتَكْمَلَ مُؤْمِنٌ إِيْمَانَهُ حَتَّى يَكُوْنَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا حَتَّتْكُمْ بِهِ“^(۱)

کوئی مومن اپنا ایمان ہرگز اس وقت تک مکمل نہیں کر سکتا جب تک کہ اس کی خواہشات اس شریعت کے تابع نہ ہو جائیں جو میں تمہارے پاس لے کر آیا ہوں۔

امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اس کی روایت میں نعیم بن حماد منفرد ہیں، لیکن میں کہتا ہوں: یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ نعیم ثقہ صدوق ہیں

== مقرب کچھ یہی ایک تہہ ہے وہ دراصل جو سنت کو بھانپیں (منائیں) گئے، سنت نبویؐ میں ایسا کر کے اور اس کو پہنے اوقات سے موخر کر کے اس نے فرض پر اے اللہ کے رسول! اگر میں ایسے لوگوں کو پاؤں تو کیا کروں؟ (علامہ اسے ام مہد کے چنے، تم مجھ سے پوچھتے ہو کیا کرو گے؟ اللہ کی نافرمانی کرنے والے کی اطاعت کیسے آتی ہے۔) (تہذیب: ۱ سے تیس، ترمذی: ۱۰۳۷)

(۱) صلیف ہے۔ سے امام بیہقی نے اس راوی (ص ۱۹۸-۱۹۹، ج ۲، ص ۲۰۹) میں قلیب صدیق سے تاریخ حدیث (۳-۳۲۹) میں بھی لے کر شرح السنہ (حدیث ۱۰۳) میں اس راوی علی بن اسماعیل سے لے کر (۱-۲) حدیث ۱۵) میں روایت کیا ہے۔ (الطحاوی: ۱۱۱ لا یومض حدیثکم حتی یکنوا ہواہ تبعہ، معا جنت بہ۔) (ترمذی سے کوئی مومن جس کو سنا تا اللہ اس کی خواہشات میری لائی ہوئی شریعت کے تابع ہو جائیں) اس کی صحت کی بہت حوالہ بنی رجب سے جامع اصطخری و انکس میں حدیث (۳۴) کے تحت منقولہ معانی سے اور اس نے، اور لیکن بن حماد کے ضعف کی وضاحت فرمائی بر خلاف مولف کے موقف کے۔ اور حدیث میں یہی ایک علت ہیں سے بلکہ یہ ۱۴ تا ۱۵ بھی مجہول سے اور وہ میں اسطواب بھی ہے۔

۱۔ اس حدیث کی تصحیح و تصحیف میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ کچھ لوگوں سے صحیح سمجھا ہے اور کچھ نے ضعیف قرار دیا ہے چنانچہ ضعیف کرنے والوں کے علاوہ امام کوئی نے اپنی ارجحیت (۳۱) میں اس کی تصحیح کی ہے اور مالک و ابی حاتم نے اس کے راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (فتح ہادی، دار الکتب، ج ۱۳، ص ۲۸۹)۔ البتہ ضعیف ہونے کی صورت میں بھی اس بارے میں مناسب موقف یہ ہے کہ قرآن و سیر سے اس نے متعدد دلائل سے اس کے سبب اس کا معنی صحیح ہے مغلطہ: (المنہاج: ۲۵، الاذہاب: ۳۶، القصص: ۵۰، دوسرے)۔ اور قرآنی شواہد کی بنیاد پر احادیث کی تصحیح یا تخریب مستند و علماء متقدمین کا مسلک رہا ہے جس میں اہل تریطری اور دیگر ائمہ و محدثین میں علماء شیخ عثمان بن عبدالحی علی شیخ سے حدیث فرمائی ہے اور علامہ سیوطی بن عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب اور علامہ شمس رحمہ اللہ سے اس کے معنی کو قطعی صحیح اور اس کے ضعف کو غیر مستند قرار دیا ہے۔ (تیسرے: تیسرے الحدیث: ص ۳۹۲)، و شرح الاذہاب: ص ۱۰۷، دار محمد بن شمس (ص ۳۹۵)، و شرح الاذہاب: ص ۱۰۷، دار محمد بن شمس (ص ۳۹۵)۔ (۵۲۵) دار محمد بن شمس (ص ۳۹۵)۔ (مترجم)۔

”التقریب“ میں اتنا اعجاز ہے کہ وہ بہت غلطیاں کرتے ہیں۔

عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”اَتَقُوْا لِرَأْيِيْ دِيْكُمْ“^(۱)۔ اپنے دین میں رائے سے بچو۔

اور شعبی سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”انہ کی قسم! ان لوگوں نے مجھے مسجدوں سے اتنا متفر کر دیا ہے کہ اب وہ مجھے اپنے گھر کے کوزے سے بھی

زیادہ ناپسند ہیں“ میں نے پوچھا: اے ابو عمرو! کن لوگوں نے؟ فرمایا: ”ان اراۃتی اہل رائے لوگوں نے جب یہ

رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو یاد کرنے سے عاجز ہو گئے تو آ کر بحث و جھگڑا کرنے لگے۔“^(۲)

امام زہری سے بھی اسی طرح مروی ہے۔

اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ثقہ راویان پر مشتمل سند سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ! تَحْمِلُوا رَأْيِيْ عَنِّيْ، فَتَدْرِكُنِيْ رَأْيِيْ رَأْيُ رَسُوْلِ اللَّهِ ﷺ، بَرُّوْا

الْجَنَّةَ، هُوَ لَكُمْ مَوْعِدٌ الْحَقُّ، وَدَلَّتْ بِؤْمُورِيْ جَنَدِي، وَكَتَبْتُ بَيْنَ يَدَيَّ رَسُوْلَ اللَّهِ

ﷺ وَأَقْرَبُ مَكَّةَ، فَقَالَ ”اَكْتُبُوا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ“ فَقَانُوا تَرَاهُ فَذُ صَفَاتِ

بِمَا مَقُوْلٍ، وَكَتَبْتُ كَمَا كُنْتُ نَكْتُ بِاسْمِكَ سَهْمًا، فَإِنْ مَرَصِي رَسُوْلُ اللَّهِ ﷺ

وَأَيْتُ عَنْهُمْ، حَتَّى فَإِنْ يِ رَسُوْلُ اللَّهِ ﷺ ”تَوَابِيْ أَرْضِيْ وَتَأْبِيْ أَنْتَ؟“ قَالَ

فَرَصَبٌ“^(۳)

اے لوگو! دین پر رائے کو متبھم کرو، کیونکہ یقیناً میرا خیال ہے کہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کرتے ہوئے

رسول اللہ ﷺ کا حکم رد کر دیتا، کیونکہ انہ کی قسم میں حق کے بارے میں کسی کی پروا نہیں کرتا، یہ ابو جندب

(۱) مدخل (ص ۱۸۹-۱۹۰، رقم ۲۱۰)، جامع بیرونی (۲/ ۱۶۳)، اس کی تخریج ص ۹۹ (۹۹) فیہ (۳) میں گزری ہے۔

(۲) دیکھئے ص ۹۸، ۹۹، ۱۰۵۔

(۳) اسے امام بیہقی نے المدخل (ص ۱۹۲، رقم ۲۷۷) میں طبرانی سے معجزہ (۱/ ۲۶) میں برائے البحر ارقار (۱/ ۲۵۱-۲۵۳، حدیث ۱۳۸)

میں روایت کیا ہے، اور امام بیہقی سے مجمع (۱/ ۱۷۹) میں کہا ہے: ”اس کے راویان ٹھہری“ چہ کہ میں میں مبارک بن فضال سے ۲۷۷ میں ہے

اور عن سے روایت کیا ہے۔

واسے (یعنی صلح حدیبیہ کے) دن کی بات ہے۔ جب صلح نامہ رسول اللہ ﷺ اور اہل مکہ واسوں کے سامنے لکھ جا رہا تھا، آپ ﷺ نے فرمایا: ”لکھو۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ تو اہل مکہ نے کہا: آپ کیا سمجھتے ہیں کہ آپ جو کچھ کہیں گے ہم اس کی تصدیق کر لیں گے؟“ (یعنی ایسا نہیں لکھ سکتے)۔ بلکہ آپ وہی لکھیں جو لکھا کرتے تھے: ”بسمک اللہم“ (اے اللہ تیرے نام سے)۔ کہتے ہیں: بالآخر رسول اللہ ﷺ راضی ہو گئے۔ لیکن میں نے انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے کہا: ”مجھے دیکھ رہے ہو کہ میں راضی ہو چکا ہوں اور تم انکار کر رہے ہو؟“ کہتے ہیں: تو میں نے بھی مان لیا۔

اور ابو حصین^(۱) سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو دال^(۲) نے بیان فرمایا:

”ثُمَّ قَدِمَ سَهْلُ بْنُ خَنْبَلٍ مِنْ صَفِيِّ أَشْيَافِ مَشْخَرَةٍ، قَالَ فَعَلَّ قَتْلُوا رُبِّي عَمِي النَّبِيَّ، فَفَعَلْتُ رُبِّي يَوْمَ بِي حَنْبَلٍ بِي نَصِيحٌ أَنْ أَوْذَى عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَثَرُهُ لَرَدَّدْتُ، وَاللَّهِ وَرَسُولُهُ أَغْنَى، وَمَا وَضَعْنَا أَشْيَافَنَا عَلَى عَوَاتِقِ لَأْمَرٍ يُفَضِّلُ إِلَّا أَنْهَسَ بِهَا بِي أَثَرُ مَعْرِفَةٍ فَبَلَ هَدٍ لَأْمَرٍ، مَا مَسَدُ مِنْهَا خُصْمٌ، لَا أَمْعَرُ عَلَيْهِ خُصْمٌ مَا مَزِي كَيْفَ بَأْتِي بِي“^(۳)۔

جب سہل بن خنیف رضی اللہ عنہ مضمین سے واپس آئے تو ہم حالات سے آگاہی کے سنے ان کے پاس گئے، کہتے ہیں: انہوں نے کہا: دین پر اسے کو متہم کرو، کیونکہ ابو جندل واسے (یعنی صلح حدیبیہ کے) دن اگر مجھے رسول اللہ ﷺ کا حکم ٹھکرانے کی طاقت ہوتی تو میں آپ ﷺ کا حکم رد کر دیتا، حالانکہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ زیادہ جانتے ہیں اور ہم نے جب بھی کسی ائمہ و بناک جنگامی معاملہ میں اپنی تلواروں کو اپنے کندھوں پر رکھا (بے نیاز کیا) اس میں ہمارے لئے ضرور کوئی بھلائی کی صورت نکل گئی، سو اے اس وقت کے، کہ اس کا ایک کنارہ نبھالا جاتا ہے تو دوسرا کنارہ پھٹ جاتا ہے، ہماری سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ اسے روکنے کی کیا تدبیر کریں۔

(۱) یہ عثمان بن ماسکوفی میں ثقہ ثابت اور اہل سنت میں سے ہیں تقریباً احمدیہ (۳۲۸۳)۔

(۲) یہ شیعین میں ماسکوفی ثقہ مخفوم میں تقریباً احمدیہ (۲۸۴۲)۔

(۳) متفق علیہ بخاری (۳۱۸۸)، مسند (۱۷۸۵)، واحد (۳۶۵)، دائرہ سیدہ جامعہ (۳۸۶) لیکن انہوں نے

بہرین ائش من دال روایت کیا ہے۔

سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے۔

اور علی بنی النعمان سے مروی ہے فرماتے ہیں:

”وَكَانَ مَذْهَبُ بَشْرَائِي لَكِنْ مَاضٍ أَحَقُّ بِالْمَنْعِ مِنْ طَهْرِهِ، وَلَكِنْ دُنُوهُ
اللَّهُ ﷻ يَنْتَهِجُ عَلَيَّ طَاهِرُهُ“^(۱)۔

اگر دین عقل و راستے (کی بنیاد پر) بدھوتا تو موزوں کا باطنی حصہ ظاہری حصہ کی بہ نسبت مسح کا زیادہ حقدار ہوتا لیکن میں نے رسول اللہ ﷺ کو موزوں کے اوپری حصہ پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

وابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”لَا يَرُونَ أَشْأْنَ عِسى لَصْرِيفِي مَا تَعْمُو الْأَثَرُ“^(۲)۔

”لوگ جب تک سنت رسول ﷺ کی پیروی کریں گے اور راستہ بدھ قائم رہیں گے۔“

اور عروہ بن زبیر سے مروی ہے کہ وہ فرماتے تھے:

”مَسْئِلَتِي فِي بَرْدِي دِينَ كِي بِنْيَادِهِ“^(۳)۔

امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہم سے ابو سعید نے بیان کیا، ان سے ابو بکر نے بیان کیا، ان سے بشار نے بیان

کیا، ان سے حمید بن عمار نے بیان کیا، ان سے یحییٰ بن سلیم نے بیان کیا، ان سے داؤد بن ابو ہند^(۴) نے بیان کیا، وہ

بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابن مسعود کو فرماتے ہوئے سنا:

”سَبَّ سَبَّ قِيَاسِ الْبَلْبِيسِ نَعَى كِيَا، اِسْ نَعَى قِيَاسِ كَرْتِي بَوْنَعَى كَبَا“

(۱) صحیح ع. اہل (ص ۱۹۳-۱۹۴، ج ۲، ۲۱۹) و معجم المسن والافلا (حدیث ۳۳۳) و ابن جریر فی الاحکام (۶-۲۰۰) و ابوداؤد (حدیث ۱۶۲) و علامہ الہانی سے اسے صحیح ابوداؤد (حدیث ۱۳۹، ۱۳۷) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) اہل (ص ۹۳، ج ۲، ۲۲۰) و جامع بیان لفظ و فہم (۶-۱۶۷، ۱۶۳) ابن مسعود سے نقل ہے۔

(۳) اہل (ص ۱۹۵، ج ۲، ۲۲) و جامع بیان لفظ و فہم (۴-۱۶۸) ابن مسعود کے یہاں اس طرف سے سنتوں کو لازم بخیر و بد نہ کہ سنتیں دینی سنتوں ہیں۔ پھر فرمایا: عامی سب سے زیادہ سب قہری اہل عربی کرتے ہیں۔ جیسے اس کا بیان ہو چکا ہے۔

(۴) یہ امام بیہقی سے شیخ یحییٰ بن محمد ہی کہیں، اور ابوالخیر محمد بن یحییٰ کوثر نے ہماری جی ۳۶۲ حدیث وفات پائے صیغہ ہواہی، (میراں الاعتقاد

۳-۵۹)، اور بشر بن علی بن صالح امدی جی فقہ امام حنفی جی ۲۹۸ حدیث وفات پائے (حدیث ۲۶۱۲) اور حمیدی، عبد اللہ بن زبیر

معروف محدث عامرہ و حافظ جی، اور یحییٰ بن سلیم طاقی مدوق چرما تھ جی ۱۹۳ حدیث وفات پائے تھریب استخیر (۵۶۳-۵۶۴)

﴿حَقَّقْتَنِي مِنْ نَادٍ وَخَفَقْتَهُ مِنْ طَلِيلٍ﴾ [۱۱ عرف: ۱۲]

آپ نے مجھ کو آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو خاک سے پیدا کیا ہے۔

اور سورج و چاند کی عبادت قیاسوں ہی کے سبب کی گئی^(۱)۔

حسَن سے مروی ہے کہ وہ فرماتے تھے:

”اللہ کے دین کی بابت اپنی خواہشات اور رائے کو الزام دو اور اپنی ذات اور دین کی بابت اللہ کی کتاب کو

خیر خواہ بناؤ (اس کی نصیحت قبول کرو)“^(۲)۔

اور امام شعبی فرماتے ہیں:

”مجھے ”آرایت“ (تمہاری کیا رائے ہے) سے زیادہ نفرت تھی اور لفظ سے نہیں ہے“^(۳)۔

اور ابن عون بیان کرتے ہیں کہ ابراہیم نخعی نے فرمایا:

”سُف سے کوئی چیز باقی نہیں بچی ہے جو تمہاری کسی فضیلت کے سبب تمہارے لیے چھپائی گئی ہو (کہ تم بعد میں

آکر اسے اپنی رائے سے انجام دو گے)“^(۴)۔

عمر بن یساف سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: میں نے اوزاعی رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا:

”جب تمہیں رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث مل جائے تو اسے عامر ادیکھنا اس کے علاوہ کچھ نہ کہنا، کیونکہ رسول

اللہ ﷺ اللہ تبارک و تعالیٰ کی جانب سے پہنچانے والے تھے“^(۵)۔

اور سفین ثوری سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”علم سراپا، احادیث و آثار رسول ﷺ کا علم ہے“^(۶)۔

(۱) المدخل (ص ۱۹۹، فقرہ ۲۳۳)، جامع بیان العلم و فضلہ (۹۳/۲)، تجرید (۸/۹۸)، دوارق (حدیث ۱۸۹)۔

(۲) المدخل (ص ۱۹۹، فقرہ ۲۳۳)، مجمع کے ساتھ اور ”آصحو“ کا معنی سے نصیحت قبول کرو۔

(۳) المدخل (ص ۱۹۷، فقرہ ۲۳۶)، جامع بیان العلم و فضلہ (۱۸۰/۲)، دایۃ اللہ (۶۰۵)، اس کا پہلے آچکا ہے۔

(۴) المدخل (ص ۱۹۹، فقرہ ۲۳۳)، ابراہیم نخعی ہی۔

(۵) المدخل (ص ۲۰۰، فقرہ ۲۳۳)، واقدی و اسحق، خطیب بغدادی (۱/۱۳۹)، ابو عامر بن یساف کے بارے میں ابوحامد کہتے ہیں: ”کیونکہ تمہیں

میں ۱۳۲ھ میں وفات پائی۔ (درجۃ التقدیس ص ۳۲۹)۔

(۶) المدخل (ص ۲۰۰، فقرہ ۲۳۵)، تجرید (۸/۱۹۵)، جامع بیان العلم و فضلہ (۲/۲۳۳)۔

اور ربیع بن ہیمان کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا:

”علم (سنت رسول ﷺ) کے بارے میں جھگڑنا دل کو سخت کرتا ہے اور کینہ پیدا کرتا ہے۔“^(۱)

ابوالاسود کہتے ہیں کہ میں نے امام ابن المبارک سے کہا: رائے کو لکھنے کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: اگر تم حدیث کو سمجھنے کی حد تک رائے لکھو تب تو ٹھیک ہے، لیکن اگر اسے دین بنانے کے لئے لکھو تو جاؤ نہیں ہے۔“^(۲)

ابن وہب فرماتے ہیں کہ مجھ سے عبدالعزیز بن ابوسلمہ نے بیان کیا کہ میں عراق گیا تو عراق والے میرے پاس آئے اور کہنے لگے: ہمیں ربیعہ ارا سے کے بارے میں بتلائیے؟ کہتے ہیں: میں نے کہا: اسے عراقیواتم انہیں ربیعہ رائے کہتے ہو انہیں اللہ کی قسم! میں نے ان سے زیادہ کسی کو سنت کا یاد کرنے والا نہیں دیکھا۔“^(۳)

اور سفیان سے مروی ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ ربیعہ بن عبدالرحمن نے فرمایا:

”جب قیاس گندہ ہو یعنی بڑا ہو تو اسے چھوڑ دو۔“

وکیع فرماتے ہیں کہ امام ابونعیم رحمہ اللہ نے فرمایا:

”من لم یسبب من الفسخ من السنن فی المسند۔“^(۴)

بعض قیاس ایسے ہوتے ہیں جو مسجد میں پیشاب کرنے سے بھی زیادہ بڑے ہوتے ہیں۔

میں کہتا ہوں: امام ابونعیم رحمہ اللہ نے صحیح فرمایا ہے۔ یہ وہ قیاس ہے جو کتاب اللہ یا سنت رسول ﷺ کی نص سے ٹکراتے والا ہو۔

اور یحییٰ بن ضریس^(۵) بیان کرتے ہیں:

میں نے سفیان کو کہتے ہوئے سنا، جب آپ کے پاس ایک شخص آیا اور کہنے لگا: آپ ابونعیم پر کیا عیب لگاتے

(۱) المدخل (ص ۲۰۲، فقرہ ۲۳۹) و مناقب الشافعی، ص ۱۵۰-۱۵۱۔

(۲) المدخل (ص ۲۰۲، فقرہ ۲۳۱)۔ میں اس مبارک سے روایت کرنے والے ابوالاسود کثرت والے محی شخص نہیں ہوں گا۔

(۳) المدخل (ص ۲۰۳، فقرہ ۲۳۲) و المعتمد علیہ التاریخ، ص ۶۷۲ (۱) و مناقب عبد اللہ بن عیسیٰ بعداوی (۹-۲۲۳)۔

(۴) المدخل (ص ۲۰۳، فقرہ ۲۳۳) و المعتمد علیہ التاریخ، ص ۶۷۳ (۱)۔

(۵) یحییٰ بن ضریس نکلی کاغذی، ص ۲۰۳ میں وقت پائے تقریب احمدیہ (۷۵۷)۔

ہیں؟ انہوں نے کہا: اُن کا کیا مسئلہ ہے؟ اُس نے کہا: میں نے ان کو کہتے ہوئے سنا ہے: کہ میں اللہ کی کتاب سے (مسئلہ) لوں گا، اگر اس میں نہ پاؤں گا تو رسول اللہ ﷺ کی سنت سے لوں گا، اور اگر اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت میں نہ پاؤں گا تو آپ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے جن سے پاؤں گا لوں گا اور جنہیں چاہوں گا چھوڑ دوں گا، اور ان کی بات کو چھوڑ کر دوسروں کی بات نہیں لوں گا، البتہ جب معاملہ ابراہیم، شیعی، ابن سیرین، حسن، عطاء اور سعید بن امییب - اور کئی نام لئے - تک پہنچ جائے تو یہ دو لوگ میں جنہوں نے اجتہاد کیا ہے ان کی طرح میں اجتہاد کروں گا۔

کہتے ہیں: یمن کر سفیان بہت دیر تک خاموش رہے، پھر کچھ باتیں اپنی رائے سے کہی، جسے مجلس کے ہر فرد نے لکھ لیا:

”نَسْنَعُ بِشَدِيدٍ مِنْ لُحْدَيْهِ مَخَافَةً، وَنَسْتَعِزُّ بِأَنْبِيَاءِ مَنْهُ مَرْجُوهُ، وَلَا نَحَاسُ لَأَخِيهِ، وَلَا نَقْصِي عَنِ الْأَنْبِيَاءِ، نَسْنَعُ مَا سَمِعْنَا، وَنَكْفِي مَا لَا نَعْنَعُ بِهِ عَيْنَهُ، وَنَهْنَعُ رَأْيَ رَأْيِهِ“۔
ہم مدیث میں سخت بات سنتے ہیں تو اس سے ڈرتے ہیں، نرم بات سنتے ہیں تو اس کی امید کرتے ہیں، ہم زندوں کا محاسبہ کرتے ہیں، نرم دلوں کا فیصلہ کرتے ہیں، جو سنتے ہیں اُسے تسلیم کرتے ہیں، اور جو نہیں جانتے اسے اس کے جاننے والے کے پردہ کر دیتے ہیں، اور اُن کی رائے کے سامنے اپنی رائے کو متہم کرتے ہیں۔

شیخ احمد یحییٰ رحمہ اللہ فرماتے ہیں^(۱):

ہم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے سلسلہ میں ذکر کر دیا ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں اُن کا اختلاف ہو تو ان میں سے کسی کی بات کو کسی پر کیسے اور کن بنیادوں پر ترجیح دی جائے گی، کسی شخص کے لئے اُن میں سے کسی کی بات کو یونہی بنیاد لیں محض خواہش نفس کی بنا پر اختیار کرینا درست نہیں ہے۔

اور سفیان ثوری نے جو بات کہی ہے: ”وَنَهْنَعُ رَأْيًا رَأْيَهُ“ (ہم اُن کی رائے کے سامنے اپنی رائے کو متہم

(۱) المدخل (ص ۲۰۳-۲۰۴، ج ۲ ص ۲۴۵)

(۲) اس قول کو امام یحییٰ نے امام شافعی سے نقل کیا ہے اور اللہ اعلم بحقیقہ۔ امام شافعی سے فرمایا کہ میں نے صحابہ کے بارے میں۔ المدخل (ص

۲۰۳، فقرہ ۲۴۶)، شاید ان کا یحییٰ کے واسطے سے ذکر کیا، یا وہ مناسب ہو

کرتے ہیں) اگر ان کا مقصود صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جب وہ کسی مسئلہ میں متفق ہوں یا ان میں سے کسی نے کوئی بات تنہا کہی ہو اور ہمیں ان میں سے اس کا کوئی خلاف معلوم نہ ہو [تب تو ان کی بات ٹھیک ہے۔ اور اگر ان کی مراد تابعین ہیں، جب وہ کسی مسئلہ میں متفق ہوں یا ان میں سے کسی نے کوئی بات تنہا کہی ہو اور ہمیں ان میں سے اس کا کوئی خلاف معلوم نہ ہو] ^(۱) تو ہمارے بعض اصحاب نے بھی یہی بات کہی ہے، لیکن اگر وہ کسی مسئلہ میں مختلف ہوں تو ان کے اقوال میں سے صحیح ترین قول کا انتخاب کرنے میں اجتہاد کرنا ضروری ہے، تو فہم دہندہ اللہ ہی کی ذات ہے ^(۲)۔

ہمیں ابو عبد اللہ حافظ نے بتوایا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو زکریا عنبری ^(۳) کو کہتے ہوئے سنا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو الولید ^(۴) کو فرماتے ہوئے سنا: انہوں نے نبی کریم ﷺ کی ایک مرفوع حدیث بیان کی۔ تو ان سے کسی نے کہا: آپ کی کیا رائے ہے؟ تو فرمایا:

”خس ب مع رسول نہ یستغنیٰ“ رسول ﷺ کی حدیث ہوتے ہوئے میری کوئی رائے نہیں۔
اور یحییٰ بن آدم فرماتے ہیں:

”لا یفخ مع قول النبی ﷺ بنی قریظ احد، وإنما کان یفعل سنتہ سبی ﷺ ولہ بکرم وغیرہ صبی نہ عنہم، یفعلہ لئلا یتبی ﷺ ماب وہو عنہا“ ^(۵)۔

(۱) مربع قرین کے درمیان کی عبارت المدلل میں موجود نہیں ہے ناپا مقلد ہے۔

(۲) المدلل (ص ۲۰۳-۲۰۴، ۲۰۵)۔

(۳) یہ امام حاکم در بوئی میں پوری کے شیخ یحییٰ بن محمد بن عبد اللہ بن یحییٰ بن زکریا عنبری مکی ہیں، اس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: الصادق در سبب تمجیدوں کے درمیان پاک در گذر فرماتے تھے، ابو امامہ بنی ان کے بارے میں کہتے ہیں: مسرعتاً طار تھے، ۳۲۴ھ میں وفات پائے، یہ امام النووی (۵۳۳، ۱۵)۔

(۴) اصل طور کے میں ایسے ہی سے خلد ابو الولید اور عبدی کے درمیان دو رنگ ہیں، بیہوش مدین (ص ۲۰۶، ۲۵۲) میں سے اور (۱۰۲) میں یہ ہیں امام محمد بن اسحاق بن خزیمہ (وفات: ۳۱۱ھ) امام بخاری کے مرقی محمد بن یحییٰ دبی (وفات: ۲۵۸ھ) سے ابو الولید تو وہ ہشام بن عبد الملک مکی ہیں جن کی وفات ۲۲۷ھ میں ہوئی تھریب احمدیہ (۷۳۰) و نیز کراچی (۱۳۸۲)۔

(۵) المدلل (ص ۱۰۶، ۲۹) ہی سے ہے اور انی طرح ماکم نے معروضہ المدیث (ص ۶۳-۹۵) میں اور ضعیف بعد ان سے تقلید و مستند (۲۲۲) میں روایت کیا ہے اور یحییٰ بن آدم امام احمد اور یحییٰ بن یحییٰ کے شیخ ابو زکریا عنبری کی روایت پائے تھ کراچی (۱۳۵۹)۔

نبی کریم ﷺ کا حکم و فرمان ہوتے ہوئے کسی کے قول کی کوئی حاجت نہیں، البتہ نبی کریم ﷺ اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم کی سنت اس لئے کہا جاتا تھا تاکہ معلوم ہو جائے کہ نبی کریم ﷺ کی وفات ہوئی تو آپ ﷺ اسی پر قائم تھے۔

میں کہتا ہوں: یہ (درج ذیل) حدیث اسی بات پر محمول کی جانی چاہئے:

”عليكم بسنتي، وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي“^(۱)۔

تم میری سنت کو اور میرے بعد ہدایت یافتہ نیک جانشینوں کی سنت کو لازم ہو کر لانا۔

چنانچہ اس صورت میں عطف (اور) کے سبب کوئی پیچیدگی باقی نہیں رہ جاتی، لہذا غلطہ راشدین کی کوئی عمدہ

سنت نہیں ہے جس کی پیروی کی جائے، سوائے اس کے جس پر رسول اللہ ﷺ کا عمل تھا۔

اور مجاہد سے مروی ہے: ”ليس أحدٌ إلا يؤخذ من قوله ويترك من بعده، إلا نبيي ﷺ“^(۲)۔

ہر کسی کی کوئی بات لی جاسکتی ہے اور کوئی بات چھوڑی جاسکتی ہے سوائے نبی کریم ﷺ کے۔

اس کا معنی امام شعبی سے بھی مروی ہے۔

نیز شعبی سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”ما حدثنا عن أصحاب رسول الله ﷺ فخذ به، وما فإو به برأيه، فكل عتبه“۔

لوگ جو کچھ تمہیں رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے واسطے سے بیان کریں اسے لے لو، اور جس میں اپنی رائے

سے بولیں اس پر پیشاب کر دو۔

ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: أن المقصود حديث رسول الله ﷺ کے مخالف رائے ہے^(۳)۔



(۱) صحیح ابوداؤد (حدیث ۴۶۰۷) ترمذی (حدیث ۲۶۷۶) ابن ماجہ (حدیث ۴۲) احمد (۳/ ۱۲۶) دارمی (حدیث ۹۵) مناقب النبی ز

عقلی (۱۰/ ۱) مستدرک مارک (۱/ ۶۵-۶۷) و تہذیب تہذیب (۱۸/ ۲۳۶) دارم الرازی (۱/ ۳۰-۳۱) صحیح ابن حبان (حدیث ۵)

بروایت عربا بن ساریہ رضی اللہ عنہما البانی نے اسے صحیح سنن ابوداؤد (۳۸۵۱) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) اسے امام شعبی نے المصنف (۱/ ۱۰۷) حر (۳۰۰) میں اپنی سند سے، لیکن عبد البر نے جامع بیان العلم (۲/ ۱۱۲) میں، اور ابن کثیر نے المصنف (۳۰۰)

(۳) میں روایت کیا ہے نیز بروایت ترمذی عن شعبی سے بھی مروی ہے اسے ابن عبد البر نے جامع بیان العلم (۲/ ۱۱۲) میں روایت کیا ہے۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/ ۳۰) مصنف عبد الرزاق (۱/ ۲۵۶) المصنف ابن کثیر (۳/ ۳۱۹)

باب

علم کے اصول اور اس کی حقیقت کی معرفت اور مطلق طور پر فقہ و علم کا نام کسے دیا جاسکتا ہے؟

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے عبد الرحمن بن زیاد افریقی کی سند سے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”أَعْلَمُ ثَلَاثَةً، وَمَا سِوَى ذَلِكَ فَهُوَ فَضْلٌ أَيْ مُخْتَكَمٌ، وَسُنَّةٌ قَائِمَةٌ، وَفَرِصَةٌ عَادِلَةٌ“^(۱)۔

حقیقی علم تین میں، اس کے علاوہ جو کچھ ہے اضافی ہے: مجکم آیت، ثابت سنت اور عادل فریضہ۔

میں کہتا ہوں: اسے امام ابو داؤد، ابن ماجہ اور حاکم نے بھی روایت کیا ہے، اور اس کی سند میں عبد الرحمن بن رافع ہے ان دونوں میں کلام ہے^(۲)۔

ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) صحیفہ جامع بیان العلم واعد (۲/۲۸) میں عبد الرحمن بن زیاد افریقی کی سند سے عبد الرحمن بن رافع میں ابن عمر اور سے ہی نام کے باب کے تحت ذکر کیا ہے۔

(۲) سنن ابو داؤد (حدیث ۴۸۸۵)، دار ابن ماجہ (حدیث ۵۳) و سنن رک ماہ (۳/۳۳۴) علامہ البانی نے اسے ضعیف سنن ابو داؤد (۶۱۵) میں ضعیف قرار دیا ہے عبد الرحمن بن رافع افریقی بن اسمعق قاضی معتمد بن ناھض میں ضعیف ہیں جبکہ وہ ایک نیک آدمی تھے ۱۵۶ھ میں وفات پائے تقریباً ۳۸۶۳) احمد بن عبد الرحمن بن رافع بخاری مدنی ہیں اگرچہ کے قاضی تھے یہ بھی صحیح ہیں ۱۱۳ھ میں وفات پائے تقریباً احمد بن (۳۸۵۶)۔

ثابت سنت سے مراد [دائمی سنت ہے جس کی پابندی کی جاری ہو اس کی منہ کا اہتمام کیا گیا ہو۔ اور عادل فریضہ سے مراد وہ فریضہ ہے جو اپنی بابت علم کے وجوب اور حق و درست ہونے میں قرآن کے برابر ہو^(۱)۔

عبد اللہ بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”الْعِدَّةُ ثَلَاثَةٌ شُبَّاءُ كَذَبَتْ مَصُوقٌ، وَشَبَّاءُ مَاصِيَةٌ، وَلَا أَقْرَبُ“^(۲)۔

علم تین چیزوں کا نام ہے: مجھ کتاب، گزری ہوئی (عمل کردہ) سنت، اور میں نہیں جانتا۔

میں کہتا ہوں: اسے امام دہلوی نے منہ الفردوس میں موقوف روایت کیا ہے، اسی طرح بو نعیم نے، امام طبرانی نے، الاوسط میں، خطیب بغدادی نے، راویان امام مالک میں، اور دارقطنی نے غرائب مالک میں موقوف روایت کیا ہے، امام حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ: موقوف کی مدح سن ہے^(۳)۔

بو عمر ابن عبد البر فرماتے ہیں: ابن عباس رضی اللہ عنہما کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے مروی ہے:

”بَيِّنَ لَنَا مُؤَرَّ ثَلَاثَةٌ: مُؤَرَّرٌ سَيِّئٌ مِمَّنْ رُشِدُهُ فَاسْتَعَفَّ، وَمُؤَرَّرٌ سَيِّئٌ مِمَّنْ رُغِبَتْ فِجْثَتُهُ، وَمُؤَرَّرٌ خُتِفَ بِهِ فُكْلُهُ إِلَى غَالِيهِ“^(۴)۔

درحقیقت مسائل تین طرح کے ہوتے ہیں: ایک وہ جس کی نیکی و درستی تمہارے سامنے واضح ہو گئی ہو تو اس کی اتباع کرو، دوسرے وہ جس کی نیکی و گمراہی تمہارے سامنے واضح ہو گئی ہو تو اس سے اجتناب کرو، اور تیسرے وہ جس میں اختلاف ہو تو اسے اس کے جاننے والے کے حوالہ کر دو۔

(۱) تاریخ الامم کے مصنف کی عبارت کی بات میں وقف میں ہوسکا۔ وہ اس عبارت کا قول سے ثابت ہوا۔ فلائی کا قول سے لیکر اصل مطبوعہ نسخہ میں ایسے ہی ہے۔

(۲) جامع بیان العلم (۳۰/۲)، دارالمعجم الاوسط، اردو ادبی (حدیث ۱۰۰۵) و مسند الفردوس، ۱، طبعی (حدیث ۳۰۰۳)۔ اس کی مدد بہت زیادہ معیت ہے اس میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں امام سبکی نے اسے تصحیح سے متنبہ کیا ہے۔ صاحب امیر (۳۰۳)۔

(۳) دہم و دینی سے (۱۳۴) کہی مد سے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے ابو ایشہ و عمار بن یزید سے کہا کہ بعد سے فقہاء میں سے بولہ او لیکن مدح قرآن یا گزری ہوئی (تسمیہ) سنت سے ہی حق و دینا نہ لیا کہ اس کے علاوہ کچھ کچھ کے تو خود ہاک جو کے اور دوسروں کو بھی ہاک کر کے۔

(۴) معیت بہ، المعجم کیے، اردو ادبی (۱۰۴۴) ۱۱، جامع بیان العلم (۳۰/۲)، اس میں بشام میں یا مدنی متروک سے تقریباً التعلیل (۷۹۹)۔

اور اپنی سند سے کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف سے روایت کیا ہے وہ اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ ﷺ“^(۱)۔

میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑا ہے جب تک تم ان پر مضبوطی سے کاربند رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے: اللہ کی کتاب اور اس کے نبی ﷺ کی سنت۔

نیز ابو عمر فرماتے ہیں کہ: عروہ کے نام عمر بن عبد العزیز کے خدا میں ہے:

”تم نے خدا میں مجھ سے لوگوں کے درمیان فیصلہ کی بابت پوچھا ہے: تو فیصلہ میں سر فہرست اللہ کی کتاب کی پیروی ہے، پھر سنت رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ فیصلہ ہے، پھر ائمہ ہدایت کا فیصلہ ہے، پھر اہل علم و رائے سے مشورہ کرنا ہے“^(۲)۔

اور امام ابن ابی عمر نے سفیان بن عیینہ کے واسطے سے ذکر کیا ہے فرماتے ہیں کہ ابن شہر مہ یہ اشعار پڑھا کرتے تھے:

عند الغیب ولا المظہر العالم	ما فی الغیب شہادة محاصر
أولاً کتاب برعمہ نف الرعمہ	ہوہ عینی بد فصیت سہ
بصائر مغرورہ ومعاد ^(۳)	وفصیت فہم ہ نجد اثر بہ

فیصلہ میں عقلمند یا فقیہ عالم کے یہاں کسی فریق کے لئے سفارش کی گنجائش نہیں ہوتی، کسی فریق کے ناپا جتے ہوئے بھی اگر میں اللہ کی کتاب یا سنت رسول ﷺ سے فیصلہ کر لوں تو میرے لئے آسان ہے، اور اگر مسئلہ کی بابت مجھے کوئی حدیث و اثر نہ ملے گا تو میں اہل علم کے یہاں معروف شواہد اور نمایاں مثالوں کے ذریعہ فیصلہ کر دوں گا۔

(۱) صحیح ہے جامع بیان العلم (۳۰/۲) و مستدرک حاکم (۱/۹۳) و مسند امام مائت (۱/۶۹) بخلاف روایت ابو یوسف رحمہ اللہ۔ اور اس حدیث کے صحیح فرق ہیں۔ کچھ مسند صحیحہ، اعلام الہانی (حدیث ۱۷۶۱)۔

(۲) جامع بیان العلم (۳۰/۲)۔

(۳) جامع بیان العلم (۳۰-۳) اور ابن ابی عمر رحمہ اللہ کی حدیث سے ملتی ہیں ان سے اسے میں پوچھ کر لے گیا ہے، ان میں غلط پائی جاتی ہے تقریباً (۶۳۹)۔

ابن وہب بیان کرتے ہیں کہ امام مالک نے فرمایا:
 ”فیصلے دو طرح کے ہوتے ہیں: ایک وہ فیصلہ جو اللہ کی کتاب میں آیا ہو اور اسے سنت نے مستحکم کیا ہو“ فرمایا:
 ”وہ دوسرا وہ جو حاکم اپنے اجتہاد رائے سے کرے اسے بھی اللہ کی توفیق یابی کی امید ہوتی ہے، فرمایا: اور ایک تکلف
 کرنے والا ہوتا ہے یہی قابل طعن و ملامت ہے“^(۱)۔

نیز اپنی سند سے ابن وہب سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ امام مالک نے فرمایا:
 ”لوگوں کے مابین ہونے والے فیصلے دو قسم کے ہوتے ہیں: ایک وہ جو اللہ کی کتاب میں ہو یا اسے سنت نے
 مستحکم کیا ہو، یہی فیصلہ واجب ہے اور یہی درست ہے۔ اور دوسرا وہ جس میں عالم اپنی رائے سے اجتہاد کرے اسے
 بھی توفیق یابی کی امید ہے، اور تیسرا تکلف کرنے والا ہے یہ بے توفیق کا زیادہ سزاوار ہے“^(۲)۔

ابن وہب فرماتے ہیں، امام مالک نے فرمایا:
 ”عموم حکمت اللہ کا نور ہے اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اس کی توفیق دیتا ہے عمر کثرت مسائل کا نام نہیں ہے“^(۳)۔
 اور اس کتاب میں ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک کو کہتے ہوئے سنا:
 ”کثرت مسائل سے کوئی فقیہ نہیں ہوتا، بلکہ فقہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے جسے چاہتا ہے عطا فرماتا ہے“^(۴)۔
 ابن وضاح فرماتے ہیں:

”حسنوں سے پوچھا گیا: کیا عالم کو جن باتوں کا علم ہوا ان میں اس کے لئے میں نہیں جانتا، کیسے کی گنجائش
 ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا: جن مسائل میں کتاب اللہ یا سنت صحیحہ کی دلیل موجود ہوا ان میں تو گنجائش نہیں ہے
 لیکن جو مسائل عقل و رائے کا نتیجہ ہیں ان میں اس کے لئے گنجائش ہے؛ کیونکہ اسے نہیں معلوم کہ اس کی رائے صحیح
 ہے یا غلط؟“^(۵)۔

(۱) جامع بیان العلم (۳۱/۲) حصہ کے ماقبل۔

(۲) جامع بیان العلم (۳۱/۲)۔

(۳) جامع بیان العلم (۳۱/۲)۔

(۴) جامع بیان العلم (۳۱/۲)۔

(۵) جامع بیان العلم (۳۱/۲)۔

نیز ابن وہب نے اپنی جامع کے کتاب العلم میں ذکر کیا ہے کہتے ہیں میں نے امام مالک کو کہتے ہوئے سنا: "علم کثرت روایت سے نہیں ہوتا بلکہ علم اللہ کا نور ہے جسے وہ دلوں میں ڈالتا ہے" (۱)۔

اور اسی کتاب میں ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ امام مالک نے فرمایا: "علم و حکمت اللہ کا نور ہیں اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اس کی توفیق دیتا ہے کثرت مسائل کا نام علم نہیں ہے" (۲)۔

ابو عمر ابن عبد البر فرماتے ہیں: ہمیں ابو ایوب بن شاکر نے بتلایا ان سے محمد بن یحییٰ بن عبد العزیز نے بیان کیا۔ ان سے اسلم بن عبد العزیز نے بیان کیا ان سے مرزئی اور ربیع بن سلیمان نے بیان کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا:

"نفس لأحب أن يثقل في شيء، حلال ولا حرام؛ إلا من جهة نفسه، وخلفه تعلم ما نصح في الكتاب أو في السنة، أو في الإجماع، فإن لا يوحظ في ذلك، فالقياس على هذه الأصول ما كان في مذهب" (۳)۔

مسی کے لئے کسی بھی مسئلہ میں حلال و حرام کہنا جائز نہیں سوائے علم کی روشنی میں۔ اور علم کی روشنی کتاب اللہ یا سنت رسول ﷺ کی نص (دلیل) بنی یا اجماع امت ہے۔ اگر ان میں مسئلہ نہ ملے تو ان اصولوں پر قیاس کی روشنی میں۔

ابو عمر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اجماع اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے ماخوذ ہے:

﴿وَيَسِّرْ لَكَ سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النساء: ۵۵]۔

اور تمام مومنوں کی راہ چھوڑ کر پلے۔

کیونکہ اختلاف کے ساتھ یہ واضح چیز درست نہ ہوگی۔

اسی طرح فرمان نبوی ہے:

(۱) جامع بیان العلم (۳۱/۲)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲)۔

(۳) اس کی تصحیح سے جامع بیان العلم (۲۲)۔

”لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ“^(۱)۔

میری امت کسی گمراہی پر اتفاق نہیں کر سکتی۔

اور میرا موقت یہ ہے کہ صحابہ کے اجماع کی مخالفت جائز نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے؛ کیونکہ ان تمام پر تفسیر سے لاعلم ہونا ممکن نہیں۔

یزفرمان پاری تعالیٰ:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ أُمَّةٍ وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ﴾ [البقرہ: ۱۴۳]۔

ہم نے اسی طرح تمہیں عاقل بنا دیا ہے تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو جاؤ۔

میں اس بات کی دلیل ہے کہ اگر صحابہ کی جماعت کا کسی بات پر اجماع ہو جائے تو وہ ان کے مخالفین پر حجت ہوگا جیسا کہ نبی کریم ﷺ تمام صحابہ پر حجت اور گواہ ہیں۔

میں کہتا ہوں: اتنا ہی نہیں بلکہ کتاب و سنت میں اجماع کے دلائل بکثرت ہیں۔

امام بخاری نے اپنی صحیح میں اور ابو عمر ابن عبد البر نے اپنی سندوں سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ الفاظ انہی کے ہیں۔ کہ انہوں نے فرمایا:

”لَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مِنْ أُمَّةٍ شَأْسُ شَيْعَاعِثَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ قَالَ ”لَقَدْ ظَنَنْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ أَنَّهُ لَا يَسْأَلُنِي عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَحَدٌ أَوَّلَ مَلِكٍ لَمَّا رَأَيْتُ مِنْ حِزْبِكَ عَلَى الْحَدِيثِ، إِنْ أُنْعِدَ النَّاسُ بِشِيعَاتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، مِنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُخْلِصًا مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ“^(۲)۔

(۱) صحیح سے امام احمد (۳۹۶) اور ابی بن یحییٰ (۲۱۶۲) میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، امام ابن عبد البر سے اسے بھی جامع میں معلقاً ذکر کیا ہے جامع بیرونی (۲/۳۲)۔ نیز اسے امام ابو داؤد (۳۲۵۳) سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے، وائل صاحب (۳۹۵۰) نے انس رضی اللہ عنہ سے، اور ہنذی (۲۱۶۷) اور حاکم سے مستدرک (۱/۱۳۱) میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ مجھے، آپ ارفاف، ابن اسحاق الباقی رحمہ اللہ (ص ۲۳۰) فتح سے اس کی صحت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ انوب، اسامہ الباقی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو کئی کتابوں میں صحیح یا حسن قرار دیا ہے مجھے سلمۃ اللہ (۳/۳۱۹) حدیث (۱۳۳۱) صحیح النبی (ص ۹۶) حدیث (۹۳۸) (مترجم)۔

(۲) صحیح بخاری (۱/۱۰۱) کتاب الرقاق (حدیث ۶۵۷۰) و امام (۲/۳۷۳) و جامع بیرونی (۲/۳۳۳) و ابن عبد البر (۲/۳۳۳)۔ نیز امام بخاری نے اسے خلاصہ میں فقہ الامم کے الفاظ سے بھی روایت کیا ہے تمام روایتیں امام بخاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔

اے اللہ کے رسول ﷺ! قیامت کے دن آپ کی شفاعت سے سب سے زیادہ معادقند کون ہوگا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”ابو ہریرہؓ یقیناً میرا خیال تھا کہ اس حدیث کے بارے میں مجھ سے تم سے پہلے کوئی نہ پوچھے گا؛ کیونکہ میں نے حدیث کی بابت تمہارا شغف دیکھا ہے یقیناً قیامت کے دن میری شفاعت سے سب سے زیادہ معادقند وہ ہوگا جس نے اپنے دل کے انوار کے ساتھ راہِ اِسلام کا کھنکھ بھونکا۔“

ابن عبد البر رحمہ اللہ نے فقہ اویان پر مشتمل سند سے ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں: ”سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَجُلًا مَادَا رَزَقَ رِثْتُ فِي شَعْدَةِ؟ فَقَالَ ”وَالَّذِي مَفْسُ فُحْضٍ بِيَدِهِ لَقَدْ ظَمَّتْ أَنْكَ أَوَّلَ مَنْ يَسْأَلُنِي عَنْ ذَلِكَ، لَمَّا رَأَيْتُ مِنْ حَزْوَكَ عَلَى الْعِلْمِ“ (۱)۔

میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ! شفاعت کے سلسلہ میں آپ کے رب نے آپ کو کیا جواب دیا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”اس کی قسم! جس کے ہاتھ میں محمد کی جان ہے، یقیناً میرا خیال تھا کہ اس بارے میں مجھ سے سب سے پہلے سوال کرنے والے تم ہو گے؛ کیونکہ علم کی بابت میں تمہارے شوق سے واقف ہوں“ اور حدیث ذکر فرمائی۔

امام ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ پہلی حدیث میں: ”لَمَّا رَأَيْتُ مِنْ حَزْوَكَ عَلَى الْعِلْمِ“ (کیونکہ میں نے حدیث کی بابت تمہارا شغف دیکھا ہے) اور اس حدیث میں: ”لَمَّا رَأَيْتُ مِنْ حَزْوَكَ عَلَى الْعِلْمِ“ (کیونکہ علم کی بابت میں تمہارے شوق سے واقف ہوں) کے بارے میں فرماتے ہیں:

نبی کریم ﷺ نے ”حدیث“ کو مطلق طور پر ”علم“ کا نام دیا ہے، اور اسی کے مشعل ہی رحمت کریم ﷺ کا یہ فرمان بھی ہے:

”نَصْرُ اللَّهِ عِنْدَ سَمْعِ مَقَالَتِي فَوَعَاظِي، ثُمَّ بَلَّغَهَا غَيْرُهُ، هَرْبٌ حَامِلٌ فَقِهِ غَيْرُ فَقِيهِ،

(۱) جامع بیال، ج ۲ (۳۳)۔ یہی صفت محمد کے سب سے پہلے میں جگہ اس حد میں مال میں بی سامعین کی سے حافظ ابن حجر قریب (۲۱۷۳) میں اس کی بابت فرماتے ہیں: مقبول سے یعنی متابعت میں، ورنہ وہ کہہ دے کہ اسی طرح اس میں معاویہ پہلی یعنی معاویہ میں معیث یا معاویہ میں متعب پہلی سے حافظ ابن حجر قریب (۳۰۷) میں اس کی بابت فرماتے ہیں، اسے، اس حال سے ٹھکانا دیا سے یہی وہ عجیب سے۔ پیر مام احمد نے اسے سامع معاویہ کے طریق سے (۲۰۷) اور ایک اور طریق سے معاویہ سے روایت کیا ہے (۵۸)۔

وَرُبَّ حَامِلٍ فُلْجٍ إِلَىٰ مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ^(۱)۔

اللہ تعالیٰ اس بندے کو تروتازہ رکھے جس نے میری بات سنی اور اسے ازبر کر لیا، پھر اسے دوسروں تک پہنچا دیا کیونکہ ہر اوقات فقہ حاصل کرنے والا فقیر نہیں ہوتا، اور ہر اوقات فقہ حاصل کرنے والا اس تک فقہ پہنچتا ہے جو اس سے زیادہ فقہ والا ہوتا ہے۔

چنانچہ آپ ﷺ نے حدیث کو مطلقاً فقہ کا نام دیا ہے، اور اسی قبیل سے نبی کریم ﷺ کا وہ فرمان بھی ہے جو آپ نے عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کو اپنی حدیثوں کے لکھنے کی اجازت دیتے ہوئے فرمایا تھا: "فَقَدْ عَلِمْتُ" علم کو قید کرو، تو انہوں نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ! علم کو قید کرنا کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: "أَلَا كِتَابٌ" اے لکھ لینا^(۲)۔

چنانچہ آپ ﷺ نے تدبر کرنے اور سمجھنے والوں کے لئے اپنی حدیث کو مطلق طور پر "علم" کا نام دیا۔ اور ایک ایسی سند سے جس کے راویاں صحیح کے راویان میں ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

"أَبَا الْفُتُورِ، أَيُّ آيَةٍ مَعَكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ أَكْبَرُ؟" ابو الفُتُور! تمہیں اللہ کی کتاب کی سب سے عظیم آیت کونسی یاد ہے؟ (دوم تہ)۔ کہتے ہیں: میں نے کہا:

﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [البقرة: ۲۵۵]۔

اللہ تعالیٰ ہی معبودِ برحق ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں جو زندہ اور سب کا تھا مننے والا ہے۔

کہتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے میرے سینے پر مارا اور فرمایا:

"لَيْفَكَ الْعِلْمُ أَبَا الْفُتُورِ" ابو الفُتُور! تمہیں علم مبارک ہو اور پوری حدیث ذکر کی^(۳)۔

(۱) صحیح ہے اس حدیث کو صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ ثابت بن ابی اللہ عنہ سے مروی ہے جسے امام ترمذی (حدیث ۲۶۵۶) ابو داؤد (حدیث ۳۶۶۰) ابن ماجہ (حدیث ۲۳۰) احمد (۵/۱۸۳) اور ابی عبد اللہ نے جامع بیان العلم (۲/۳۶) میں صحیح سند سے روایت کیا ہے اور محکم کبیر (۱/۳۸۹) میں امام طبرانی نے لا دیگر لوگوں سے روایت کیا ہے علامہ ابیانی سے، صحیح ترمذی (حدیث ۲۳۹) میں صحیح قرار دیا ہے اسی طرح بیہی سلمیٰ، ابن مسعود اور عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہم نے بھی روایت کیا ہے۔

(۲) اس سے جامع بیان العلم (۱/۳۸۹) ۲/۳۳، ولبہ فی فی الاود (۸۵۲)، ولبہ فی فی المسود (۱/۱۰۶) وغیرہ۔

(۳) صحیح۔ جامع بیان العلم (۱/۳۳) پر سے امام مسلم (حدیث ۹۱۰) ابو داؤد (حدیث ۱۳۶۰) اور دیگر لوگوں نے بھی روایت کیا ہے۔

اور فقہ راویان پر مشتمل سند سے ابو داؤد بن ابی عامر سے روایت کیا ہے کہ ابوسلمہ بن عبد الرحمن بیان کرتے ہیں: کہ میں اور ابو ہریرہ ابن عباس رضی اللہ عنہم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک فاقون آئی، اور اس نے عرض کیا کہ وہ حاستہ حمل میں تھی اور اسی دوران اس کے شوہر کی وفات ہو گئی اور اس نے بتایا کہ شوہر کی وفات کے دن سے چار ماہ گزرنے سے پہلے ہی اس کا وضع حمل ہو گیا (بچے کی پیدائش ہو گئی) اب وہ کیا کرے؟ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جواب دیا کہ: تم آخری مدت گزارو گی! ابوسلمہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا: میرے پاس اس بارے میں علم ہے، اور صحیحہ المسلمیہ کی حدیث ذکر کی^(۱)۔

امام مالک نے محمد بن شہاب سے روایت کیا، اور انہوں نے عبد الحمید بن عبد الرحمن سے، اور انہوں نے عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمار سے، اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ جب ملک شام کے سفر پر نکلے تو انہیں بتایا گیا کہ وہاں وبا پھیلی ہوئی ہے، اور اس مسئلہ میں رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں اختلاف ہو گیا، اتنے میں عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے کہا: اس بارے میں میرے پاس علم ہے، میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: "إِذَا مَضَى بِهِ بَأْزُصٌ"۔ جب تم کسی سرزمین میں وبا کی خبر سنو تو.... اور پوری حدیث ذکر کی^(۲)۔

میں (مصنف کتاب) کہتا ہوں: یہ احادیث و آثار مراحت کرتے ہیں کہ علم کا نام مطلق طور پر کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کے نصوص، اجراء اور نص نہ ملنے کی صورت میں ان اصولوں پر کئے گئے قیاس پر بول جاتا ہے (ان لوگوں کے نزدیک جو قیاس کے قائل ہیں)، نہ کہ اس پر جس کی مقلدین و متبعین راگ الاپتے رہتے ہیں کہ علم صرف عقل و رائے پر مبنی مسکنی کتابوں میں محصور ہے! باوجودیکہ ان میں سے بعض کتابیں (در ان میں تحریر کردہ

(۱) جامع بیان الخطر (۲/ ۳۴) اس حدیث کی طرف پہلے اشارہ ہو چکا ہے، دیکھئے: ص (۶۶)۔

(۲) متفق علیہ صحیح بخاری (حدیث ۵۶۳۰) صحیح مسلم (حدیث ۲۲۱۹) و جامع بیان الخطر (۲/ ۳۴-۳۵) رد المحتار و مسند

مسند ابی قاسم ع. مسند ابی یوسف رضی اللہ عنہما بھی روایت کیا ہے بخاری (حدیث ۳۴۶۳) و مسند (حدیث ۲۲۱۸) و غیرہ۔

اور فقہ حدیث اس طرح ہے: "فَلَا تَقْلَقُوا عَلَيْهِ، وَإِذَا وَقَعَ بَأْزُصٌ، وَأَمَّا بَعْدُ فَلَا تَحْزَنُوا، فَرَأَوْا مَنْ"۔

تو وہاں نہ مایوس اور اگر کسی سرزمین میں وبا پھیل جائے اور وہاں تو قیاس سے بچنے کے لئے وہاں سے نکل کر مت بھاگو۔

کہنے ہیں یہ کفر عمی ابی اللہ عنہ نے ان کی حدیث اور انہیں جو مجھے۔

باتیں) حدیث نبویہ کے نصوص و دلائل سے صریح متصادم ہیں۔

جبکہ امام شعبی نے فرمایا تھا: "وَمَا قَالُوا فِيهِ رَأْيُهُ. فَلْيَنْ عَيْنَهُ."

لوگ جس میں اپنی رائے سے بولیں اس پر پینٹاب کر دو۔

یہ تابعین کے دور کی بات ہے جن کے بارے میں سید المرسلین نبی کریم ﷺ نے خیر و بھلائی کی شہادت دی ہے^(۱)۔ تو بھلا تیرہویں صدی ہجری کے لوگوں کی رائے کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے جنہوں نے شخص حجت اور تعصب کو اپنا دین بنالیا ہے، اور چند نالیوں میں محصور ہو کر رہ گئے ہیں: چنانچہ ایک نوں ضعیفوں^(۲) کی ہے جن کا دعویٰ ہے کہ محمد ﷺ پر نازل کردہ پوری شریعت مختصر فہیل میں محصور ہے، اور اسے اللہ عزوجل کی کتاب کا درجہ دے رکھا ہے، چنانچہ اسی کے منطوق و مفہوم اور اس کی ہر چھوٹی بڑی بات کی پیروی کرنے لگے ہیں۔

اسی طرح ایک اور ٹولی کمزوروں یا ذویوں کی ہے^(۳)، جن کا دعویٰ ہے کہ جو کچھ ان دونوں کتابوں میں ہے وہی علم ہے، اور یہ دونوں کتابیں ہر وہم و خطا سے مبرا اور پاک ہیں، اور اگر ان دونوں کتابوں سے کوئی علم باقی رہ گیا ہو تو اس کا سرچشمہ اسعدیہ اور غیر یہ ہیں^(۴)، اور جو کچھ ان کتابوں میں ہے اُن کے علماء کے یہاں وہ عمل میں انس نہایت

(۱) متن - معنی حدیث کی طرف اشارہ ہے۔ حَیْزُ لِنَاسٍ قَرِيبٍ. مَنِ الدِّينِ يَلْبُوهُمُ فَهَ الدِّينِ يَلْبُوهُمُ. (سب سے نزدیک میرے دور، کے لوگ ہیں میرے دور کے بعد، جو اس سے متصل ہیں میرے دور کے جوان سے متصل ہیں)۔ سے بہت سے صحابہ سے روایت کیا ہے۔

(۲) یہ فہیل، اسحاق جدی ابو الضیاء، بغدادی ساکنی کی ساکنی مسک کے لڑائی مسائل سے متعلق کتاب المہتمم سے سوانہ کی طرف بہت سے جو کچھ میں کے نام سے معروف ہے، ۴۹۹ھ میں وفات پا گئے، اللہ تعالیٰ رحمہ علیہ (۱/۳۵۷)، ویدیعہ الدارین (۵/۳۵۲)۔

(۳) یہ متاخرین احناف میں سے ہیں جو حسیہ کے لڑائی مسائل سے متعلق کتاب کتاب الدقائق (اسامی کی کتاب) کے متن پر اکتفا کرتے ہیں جس کا نام عبد اللہ بن احمد ابو ہرکات مالک الدارین تسمی سے، ۱۰۸۰ھ میں وفات ہوئی، اس کتاب کی بہت ساری شریں ہیں اس میں سے بحر اربع ابن اجمہ مدنی کی سے جو ۹۷۰ھ میں وفات پا گئے، اور محرم الحجاز بدر الدین محمود بن احمد تسمی کی ہے جو ۸۵۵ھ میں وفات پا گئے، اور دیگر شریں ہیں۔

اور جہاں تک رہاؤزی حضرات کا مسئلہ تو یہ تین ائمہ سے متعلق کی طرف مسوب ہے جو اصل احناف کے لڑائی مسائل سے متعلق دور بھارتی کتاب ہے جس کے مولف محمد بن یوسف بن ابیاس قنونی تسمی ہیں یہ ۸۷۷ھ میں وفات پا گئے اور اس کی بھی شریں ہیں اور حواشی ہیں۔

(۴) الاسعدیہ، یہ امام بوسید کے مسک پر مسعودی بنی تسمی احناف، مسعود بن بحر کراکندی کے شاگرد ہیں، ان کی وفات ۱۱۶ھ میں ہوئی۔ حدیث العارفین (۵/۲۰۵)، وکلمہ المومنین (۲/۲۳۶)۔

اور غیر یہ غیر الدین بن احمد بن علی بن عبد اللہ بن عبد الوہاب ابو بنی تسمی تسمی کی طرف مسوب سے اس کی وفات ۱۰۸۱ھ میں ہوئی، اس کی ایک کتاب ہے "الطحاوی اخیر فی نفع البریہ" معجم المومنین (۳/۱۳۲)۔

کی سب سے بہتر ذات محمد ﷺ پر جبریل علیہ السلام کے ذریعہ نازل کردہ شریعت پر بھی مقدم ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ ﷺ اور آپ کے متبعین پر درود و سلام اور برکتیں نازل فرمائے۔

اور ان میں سے ایک گروہ متبعیوں یا منہاجیوں کا ہے^(۱)۔ چنانچہ یہ گروہ ان دونوں کتابوں کے منطوق و مہموم کی جستجو میں لگا رہتا ہے اور جو کچھ ان میں ہے اُسی بنیاد پر اللہ کی عبادت کرتا ہے اٹانہ و اٹانہ راہیہ را جمعوں۔

جبکہ اس تعین کا ارشاد ہے:

﴿فَمَنْ تَرَ غَلَّةً فِي شَيْءٍ فَرَدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [النساء: ۵۹]۔

پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے لوٹاؤ، اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول کی طرف۔

مطابق ابن ابی رباح فرماتے ہیں:

”(اس کی طرف) یعنی اس کی کتاب کی طرف اور (رسول کی طرف) یعنی رسول ﷺ کی سنت کی طرف“^(۲)۔

اور یحییٰ بن مہران سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”یٰ شہ، یٰ کتاب، لہ، وی، ترسبون۔ قال، فما خاتم خيئا، فإذا قبضت فإلى سنته“^(۳)۔

اللہ کی طرف یعنی اس کی کتاب کی طرف اور رسول کی طرف یعنی آپ کی زندگی میں آپ کی طرف اور وفات کے بعد آپ کی سنت کی طرف۔

امام ابن عبد البر نے ثقہ راویان پر مشتمل سند^(۴) سے ابن عون سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”ثَلَاثٌ أَحْبَبْتُ لِي وَلَا خِلَافِي: هَذَا الْقُرْآنُ بِمَدِينَةِ الرَّحْلِ وَمِعْكَزُ مِه، فَيُوشِدُ أَنْ يَفْعَ عَمِي

عَلَيْهِمْ لَمْ يَكُنْ يَفْعُهُ، وَهَذِهِ السُّنَّةُ بِضَفْئِهَا وَيَسْأَلُ عَنْهَا، وَبَدْرُ النَّاسِ لَا مِنْ حَيْزٍ“^(۵)۔

تین چیزیں میں اپنے لئے اور اپنے بھائیوں کے لئے پسند کرتا ہوں: یہ قرآن آدمی اس میں غور و تدبر

(۱) یہ شاہی محدثات ہیں اور منہجیوں کی نسبت ہر ایک اصحاب کی اصحاب کی طرف سے اور منہجیوں کی نسبت امام ذہبی کی کتاب اصحاب کی طرف ہے جو مذہب شافعی کی ایک کتاب ہے

(۲) جامع بیان العلم (۳۵/۲)۔

(۳) جامع بیان العلم (۳۵/۲) و تفسیر بی (۵/۹۶)۔

(۴) بلکاس میں عبد الواحد بن یحییٰ از دی غامداسیوں میں اس کے بارے میں امام ذہبی نے اس (۵۲۹۰) میں فرماتے ہیں منہجوں سے

(۵) جامع بیان العلم (۳۵/۲)۔ سند راہ نقل کی بنا پر ضعیف ہے۔

کرے۔ اسے وہ علم حاصل ہوگا جو وہ نہیں جانتا تھا۔ اور اس سنت کو حاصل کرے اور اس کی بابت سوال کرے۔ اور لوگوں سے کنارہ کش رہے سوائے غیر کے کاموں میں۔

امام ابن خلد فرماتے ہیں: یہ وہ حق ہے جس میں شک نہیں۔ نیز فرماتے ہیں: ابن وضاح اس بات کو بہت پسند کرتے تھے اور اور کہتے تھے: یہ بڑی اچھی بات ہے۔ یہ بڑی اچھی بات ہے^(۱)۔

اور یحییٰ بن اسلم^(۲) فرماتے ہیں:

”تم علوم میں کوئی علم، یہ نہیں ہے جو علماء، طباء اور تمام مسلمانوں پر قرآن کے ناخ و منسوخ کے علم سے زیادہ ضروری ہو۔ کیونکہ قرآن کے ناخ و ایمان رکھنا بطور ذمہ داری واجب ہے۔ اور اس پر عمل کرنا بحیثیت دین لازم ہے۔ اور منسوخ پر عمل کیا جائے گا۔ نہ اس کی جستجو کی جائے گی۔ ہذا ہر عالم پر اس کا علم حاصل کرنا واجب ہے؛ تاکہ خود اپنے آپ اور اللہ کے بندوں پر کوئی ایسی چیز واجب نہ ٹھہر ادا سے۔ جسے اللہ نے واجب نہیں کیا ہے اور ان سے کوئی فرض نہ ساقط کر دے جسے اللہ نے واجب قرار دیا ہے“^(۳)۔

عطاء رحمہ اللہ فرمان باری:

﴿يُطِيعُوا اللَّهَ وَيُطِيعُوا الرَّسُولَ وَفُلِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء: ۵۹]۔

فرمانبرداری کر دینا اللہ تعالیٰ کی اور فرمانبرداری کر دینا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اور تم میں سے اختیار والوں کی۔
کی تقریر میں فرماتے ہیں:

”طَاعَةُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ أَتْبَاعُ الْكِتَابِ وَالشُّعْبَةِ“ ﴿وَفُلِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ قال: ”وَأَمَّا الْعَمَلُ وَنَفَقَةُ“^(۴)۔

”اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت: کتاب و سنت کی اتباع ہے۔ اور تم میں سے معاملات کے ذمہ دار: علم

(۱) امام ابن خلد بن عبد البر رحمہ اللہ دہلی میں ۷۴۷ھ و ۷۴۸ھ میں سے ہیں۔ تہذیب (۳/ ۳۳۳)۔ والاعلام: رملی

(۲) ابن ابی وسان۔ محمد بن وسان بن ربیع قرطبی ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ ۳۹۶ھ میں وفات پائے۔ والاعلام: رملی (۶/ ۳۵۸)۔ وکرم

المعین (۱۴/ ۹۳)۔ والاعلام: سب از ابن تہیمہ (ص ۱۹۳)

(۳) جامع بیان العلم (۲/ ۳۵) میں ”واللہ اعلم“ سے احادیث ہیں۔ اور یحییٰ بن اسلم اہل محدث قس قسیمی مدوری ابو محمد مشہو قاسی میں تھو صدق

ہیں۔ بہت حدیث کی چوری سے تمہارے میں جہک رہا ہے۔ اکیس سے ۲۳۰ھ میں وفات پائے۔ تحریب احمدیہ (۷/ ۷۵۰)۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/ ۳۵)۔

(۵) جامع بیان العلم (۲/ ۳۵-۳۶)۔ وقریہ طبری (۵/ ۹۵)۔

﴿وَيَرْكَبُ نَدِيمَتٌ وَتُؤَلِّعُهُ لَدَيْ أُمِّهِ الْيَتَامَىٰ مِنْ ذِيكَ هُوَ الْخَوَّ﴾ [سہ: ۱۶]

اور جنہیں عمر ہے وہ دیکھ لیں گے کہ جو کچھ آپ کی جانب آپ کے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے وہ (سراسر) حق ہے۔

کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”یہ نبی کریم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم میں“ (۱)۔

عمر بن عبد الوہاب کہتے ہیں میں نے امام اوزاعی رحمہ اللہ کو ابن المسیب رحمہ اللہ کے واسطے سے بیان کرتے ہوئے سنا کہ ان سے کسی چیز کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا: ”اس میں نبی کریم ﷺ کے صحابہ کا اختلاف ہے اور ان کے بالمقابل میری کوئی رائے نہیں ہے“۔

ابن وضاح فرماتے ہیں: یہی حق ہے۔

ابو عمر کہتے ہیں: ”اس کا معنی یہ ہے کہ ان کے لئے صحابہ کے خلاف کوئی قول لانا درست نہیں ہے“ (۲)۔

علاء رحمہ اللہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں:

” (حقیقی) علم تو نبی کریم ﷺ کے صحابہ میں“ (۳)۔

اور سعید بن جبیر سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں:

”جس چیز کو بدی صحابہ نہ جانتے ہوں وہ دین نہیں ہے“ (۴)۔

طلق بن غنم کہتے ہیں: کہ کسی مسئلہ کا جواب دے میں ابو حفص بن غیاث نے دیر کی تو میں نے ان سے کہا:

(کیا بات ہے؟) فرمایا: دراصل یہ رائے ہے اس میں کتاب و سنت کی کوئی دلیل نہیں ہے یہ تو بس میں اپنا

گوشت کاٹ رہا ہوں، تو مجھے کس بات کی بلدی ہے“ (۵)۔

(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۳۶) تفسیر ج ۱ (۲۲/ ۳۳) اور فتاویٰ امام ربیع بن خثیمہ (۲/ ۵۵۱۸)۔

پیدا ہوئے تھے ۱۱۰ھ کے بعد وقت پاتے تھے ربیع بن خثیمہ (۲/ ۵۵۱۸)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/ ۳۶)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/ ۳۶)۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/ ۳۶)۔

(۵) جامع بیان العلم (۲/ ۳۸)۔

ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ابوسفیان حمیری نے فرمایا کہ میں نے شیم سے قرآن کی تفسیر کے بارے میں پوچھا کہ اس میں اختلاف کیسے ہوا؟ تو انہوں نے فرمایا: ”لوگ اسے زنی کرنے لگے اس سے اختلاف ہوا۔“^(۱)

عاصم احول بیان کرتے ہیں کہ: جب ابن سیرین رحمہ اللہ سے کسی چیز کے بارے میں سوال کیا جاتا: تو کہتے: اس مسئلہ میں میرے پاس صرف اسے بنے جسے میں متنبہ کرتا ہوں تو ان سے کہا جاتا: ”لحمیک ہے اپنی رائے سے ہی کچھ کہہ دیجئے“ تو کہتے: اگر میں جانوں کہ میری رائے بدستور باقی رہے گی تب تو کہہ دوں؛ لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ آج میری رائے کچھ ہے کل دوسری ہو جائے گی تو مجھے لوگوں کے پیچھے ان کے گھر جا کر بتانا پڑے گا۔“

سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک شخص نے ان سے کوئی مسئلہ پوچھا تو انہوں نے کہا: ”میں نے اس مسئلہ میں کچھ نہیں سنا ہے“ سائل نے کہا: ”مجھے آپ کی رائے بھی منظور ہے تو سہم نے اس سے کہا: ”ہو سکتا ہے میں تمہیں اپنی رائے بتا دوں اور تم پلے جاؤ پھر تمہارے جانے کے بعد میری رائے بدل جائے تو میں تمہیں کہاں پاؤں گا؟“^(۲)

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جب ان سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا جس کی بابت ان کے پاس کوئی دلیل نہ ہوتی تو کہتے: ”مگر تم پاہو تو تمہیں گمان سے بتا دوں۔“^(۳)

ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہمیں عبد الرحمن بن یحییٰ نے بتلایا، ان سے علی بن محمد نے بیان کیا، ان سے احمد بن یسمن نے بیان کیا، ان سے یحیٰ بن یسمن نے بیان کیا، ان سے ابن وہب نے بیان کیا وہ کہتے ہیں کہ میں نے خالد بن سیمان حمیری کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے دراج ابو اسلمہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”لوگوں پر ایک دور ایسا آئے گا جب آدمی اپنی سواری کو فرہ کرے گا یہاں تک کہ وہ فرکی (چربی) کے سبب بیٹھ جائے گی، پھر اس پر سوار ہو کر شہر شہر چکر لگائے گا یہاں تک کہ سواری تھک کر غرہاں ہو جائے گی وہ منت کے ذریعہ فتویٰ دینے والے کی تلاش کرے گا جس نے اس منت پر عمل کیا ہو لیکن اسے قن و گن سے فتویٰ دینے والی مسرے گا۔“

(۱) جامع بیان غلط (۲۰۲)۔ اور بیوسن حمیری سعید بن یحییٰ بن مہدی مداد علی متوالہ مدنی میں تخریب احمدیہ (۲۴۷)۔

(۲) جامع بیان غلط (۲۰۲) صحیح حدیث مرقا۔

(۳) جامع بیان غلط (۲۰۲)۔

(۴) جامع بیان غلط (۳۰۷)۔

میں کہتا ہوں:

ابو حنیفہ نے سچ فرمایا ہے، شاید انہوں نے یہ بات حدیث صحیح سے لی ہے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے مروی ہے بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا:

”إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ النَّاسِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالَمًا، اتَّحَدَ النَّاسُ رُؤُوسًا جُحَالًا، فَسَلُّوا عَقْلَكُمْ وَتَعْلَمُوا بِلَا عِلْمٍ، فَفُتِلُوا وَأَصْلُوا“^(۱)۔

یقیناً اللہ تعالیٰ کھینچ کر علم نہیں اٹھائے گا کہ لوگوں (کے دلوں) سے کھینچ لے، بلکہ علم کو اٹھا کر علم اٹھانے والے گا، یہاں تک کہ جب کسی عالم کو باقی نہ چھوڑے گا تو لوگ جاہلوں کو سر دار بنالیں گے، جن سے سوال کیا جائے گا، اور وہ علم کے بغیر فتویٰ دیں گے، چنانچہ وہ خود گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

امام ابن عبد البر فرماتے ہیں: میں نے احمد بن قاسم کو یہ حدیث سنائی کہ قاسم بن اسحاق نے لوگوں سے بیان کیا، ان سے حارث بن ابی سالمہ نے بیان کیا، ان سے یزید بن ہارون نے بیان کیا، ان سے محمد بن عبد اللہ فزاری نے بیان کیا، ان سے عبد اللہ بن زحر نے بیان کیا، دوہلی بن زید سے، وہ قاسم سے، اور وہ ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَعْثُرُ هَذِي وَرَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ، وَأَمْرِي رَبِّي أَنْ أَنْفِقَ الْمَزَامِيرَ وَالْمَعْدَرَفَ وَالْخُمُورَ وَالْأَوْتَانِ الَّتِي كَانَتْ تُغْبِذُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَأَقْسِمُ رَبِّي بِعِزَّتِهِ، لَا يَشْرَبُ عِنْدَ الْحَمْرِ فِي الدُّنْيَا إِلَّا سَقِيَتْهُ مِنْ حَمِيمٍ جَهَنَّمَ مُعَذَّبًا أَوْ مَفْضُوزًا لَهُ، وَلَا يَدْعُهَا عَبْدٌ مِنْ عِبِيدِي تَحَرُّخًا عَنْهَا إِلَّا سَقِيَتْهُ بِثَاثَا مِنْ حَظِيرَةِ الْقُدْسِ“^(۲)۔

یقیناً اللہ تعالیٰ نے مجھے دنیا والوں کے لئے رحمت و ہدایت بنا کر بھیجا ہے اور میرے رب نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں بائسریاں، گانے موسیقی، شراب اور ان تہوں کو منادوں جن کی جاہلیت میں عبادت کی جا رہی تھی،

(۱) حقیق علیہ بخاری (حدیث ۱۰۰)، مسند (۲۶۷۳)، درجہ محدثین، اور مرقاۃ المفاتیح (ص ۹۰، ۹۱)۔

(۲) صحیح، جامع بیس علم (۲، ۱۸۵، ۱۸۶)، وائید (۵، ۲۶۸، ۲۵۷)، وکھنکب الارشاد (۸، ۷۰۳)، دوہلی بن زید ابی بنی جوصیف

ہیں، جہاں کہ ہم نے پہلے بھی اشارہ کیا ہے۔

اور میرے رب نے اپنی عزت کی قسم کھائی ہے کہ جو بھی بندہ دنیا میں شراب (نشہ آور مادہ) پیئے گا میں اُسے ضرور جہنم کا کھوس پانی پلاؤں گا خواہ اُسے مذاہب ہوتا رہے گا یا بخش دیا جائے گا۔ اور جو بھی بندہ اُس سے اعتنا کرتے ہوئے چھوڑ دے گا میں اُسے پاکیزہ پناہ دگا یعنی جنت کی شراب پلاؤں گا۔
ابو امیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ إِقْبَالَ وَادْبَارًا، [وَإِنَّ لِهَذَا الذِّبِّ إِقْبَالَ وَادْبَارًا]، وَإِنَّ مِنْ إِقْبَالِ هَذَا الذِّبِّ مَا يَعْتَبِي اللَّهُ بِهِ، حَتَّىٰ إِنَّ الْقَبِيلَةَ لَتَسْقُفُهُ مِنْ عِنْدِ أَسْرَها - أَوْ قَالَ احْرَها - حَتَّىٰ لَا يَكُونَ فِيهَا إِلَّا الْعَاسِقُ أَوْ الْعَاسِقَانِ، فَهُمَا مَقْمُوعَانِ دَلِيلَانِ، إِنْ تَكَلَّمَا أَوْ نَطَقَا فَمَعَا وَفْهَرَا وَاضْطَهَرَا“، ثُمَّ ذَكَرَ ”أَنَّ مِنْ إِدْبَارِ هَذَا الذِّبِّ أَنْ تَخْفُو الْقَبِيلَةُ كُنْها الْعِلْمُ مِنْ عِنْدِ أَسْرَها، حَتَّىٰ لَا يَبْقَىٰ إِلَّا الْفَقِيهَ أَوْ الْفَقِيهَاتِ، فَهُمَا مَقْمُوعَانِ دَلِيلَانِ إِنْ تَكَلَّمَا أَوْ نَطَقَا، فَمَعَا وَفْهَرَا وَاضْطَهَرَا، وَقَبْلَ انْطِغَايَا عَلَينا“ وَحَتَّىٰ يُشْرَبَ الْحُمْزُ فِي لَدِيهِمْ وَمَحَالِسِهِمْ وَأَسْوَاقِهِمْ، وَتُحْلَلَ الْحُمْزُ أَسْمًا غَيْرَ اسْمِها، وَحَتَّىٰ يُلْعَنَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوَّلُها، أَلَا هَعْبِيهِمْ حَلَّتِ اللَّغْةُ“ (۱)۔

یقیناً ہر چیز کا عروج و زوال ہوتا ہے اس دین کا بھی عروج و زوال ہے اس دین کا عروج وہ ہے جسے دے کر اللہ تعالیٰ نے مجھے بھیجا ہے اور حالت یہ ہے کہ پورا کا پورا اقید (ایک ایک فرد) دین کا علم حاصل کرنے کا حتیٰ کہ اس میں صرف اے کے ذکے فاسق و بد عمل باقی رہ جائیں گے۔ اور وہ ذلیل و رسوا اور پست ہوں گے اگر کچھ بولیں گے یا زبان کھولیں گے تو کچل کر ذلیل و مجبور کر دیئے جائیں گے۔ پھر آپ نے ذکر فرمایا کہ اس دین کا زوال یہ ہوگا کہ پورا اقید (ایک ایک فرد) علم سے روگردانی کرے گا۔ یہاں تک کہ صرف ایک دو فقیہ اور علم والے رہ جائیں گے۔ اور وہ بھی کچے ہوئے اور پست ہوں گے۔ اگر کچھ بولیں گے یا زبان کھولیں گے تو انہیں مجبور و بے سہارہ کر دیا جائے گا۔ اور کہا جائے گا: کیا تم دونوں ہم لوگوں پر ریڈوٹی و سرکشی کرنا چاہتے ہو؟ اور نوبت یہاں تک جانیچھے گی کہ ان کی عام و خاص محسوس اور باز اراول میں

(۱) صحیفہ جامع بیان احکام (۲/ ۱۸۶) و مجمع زوائد (۸/ ۷۸۰) اس کی علت بھی پتہ نہیں ہے۔ اور سراج تو میں کے درمیان کی عبارت جامع بیان احکام سے ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

کھلے عام شراب پی جائے گی۔ شراب کا نام بدل کر دوسرا نام دیدیا جائے گا۔ اور اس امت کے اخیر والے پہلے والوں پر لعنت کریں گے۔ بن لو ایسے لوگوں پر اللہ کی لعنت مسلما ہو چکی ہوگی۔ اور مکمل حدیث ذکر فرمائی۔

میں کہتا ہوں: یقیناً رسول گرامی ﷺ کی پیشین گوئی سچ ہے۔ "یہ ساری چیزیں پیش آپ کی ہیں۔ کیونکہ ملت کے یہاں فقیہ کا نام۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ کتاب و سنت اور آثار صحابہ کے جاننے والوں اور ان کے بعد کے علماء امت پر بولا جاتا تھا۔ اب رہے وہ لوگ جو آثار و جال میں مشغول ہیں اور اسے اپنا دین و مذہب بنا رکھے ہیں اور کتاب اللہ، سنت رسول ﷺ اور صحابہ و تابعین کے فیصلوں اور ان کے آثار کو نہیں پشت ڈال دیا ہے انہیں فقیہ کا نام نہیں دیا جاسکتا بلکہ یہ تو خواہش نفس اور مصیبت کہے جانے کے زیادہ لائق و سزاوار ہے" اور یقیناً ہم اپنے اس دور میں، جو صحیح کی کمی ہوئی بہت سی باتوں کا مشاہدہ کر چکے ہیں: چنانچہ میں نے مغرب کے آخری سرے اور سوڈان کے آخری گوشے سے حرم میں شریفین کا چکر لگایا ہے لیکن مجھے کوئی نہ ملا جس سے کسی پیش آمد مسئلہ کی بابت سوال کیا جائے تو وہ رب العالمین کی کتاب، سید المرسلین ﷺ کی سنت، اور صحابہ و تابعین کے آثار کی طرف رجوع کرتا ہو سوائے تین لوگوں کے، اور ان میں سے ہر ایک بتایا ہوا اور حمد زدہ تھا، اس کے ملک و شہر کے تمام نام نہاد و فقہاء، بیشتر عوام اور صاحبین کہلانے والے لوگ اس سے بغض و نفرت کرتے تھے۔ اور ان علماء سے دشمنی اور حسد کا واسطہ بنتا تھا کہ ان کا کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے تمکد و وابستگی اور متعصب مقلدین کے حلقے کی باتوں کا ٹھکرانا تھا۔"

- (۱) تمام اہل اصول گرامی ﷺ کی بات سچ ہے لیکن ماہر بات کی نسبت نئی بات کی طرف ثابت نہیں یہاں صرف رحمہ اللہ کی تصدیق ہے۔
- (۲) مجھے ایسا محسوس ہوا ہے کہ یا صرف رحمہ اللہ علماء، رہبریں، روحانیوں اور دنیاویہ رئیس کی سمت سے ہے، جو زمانہ میں کامرستی کی مخالفت میں پیش آتا ہے۔ اور یہ متعصب مقلدین کی سب سے زیادہ قہر و نفرت کی بات ہے کہ وہ علماء کا نام لیتے ہیں، جیسے میں گویا، آپسے چھٹکوں سے ہی کہہ رہا ہوں کہ اس کی سمت کو مجھنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ آپ نہیں دیکھیں گے کہ وہ پہلے سرائے محترمت میں پھر اس کے سے قوم و مذہب کی باتیں کرتے ہیں اس کی ایک مثال وہ بھی ہے جسے میں نے نیپور میں کے کسی مقلد میں دیکھا۔ اس کے ساتھ ایک داعی و الا قومی تھا جو اسے سوائے ہاتھ میں تسبیح کا مالک نہ سمجھتا تھا۔ ایک دوسرا شخص ہوتا ہے جس کے پھر سے یہ معمولی داعی ہوتی ہے اس نے داعی یہ بات کہی ہوتی ہے۔ اور قیصر نیپور میں پرکھ کر کے والا مکمل اہمیت ہوتا ہے یہ قیصر ملک، میلادینوں کے نام سے اپنی ایجاد، و بدعات کو ثابت کرے کہ اس کے لئے وہ کھانا دے، اور امت کی بدعت سے لے کر یہ نیپور کی محنت پر عمل کرے کہ اس کے سے جس حلقہ پر ہے۔ یا جو کسی مذاہب سے وہی کہہ رہا ہوں کہ یہاں ہے۔

ابو عمر اپنی سند سے عثمان بن عطاء سے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ: نبی کریم ﷺ کے کسی صحابی سے کوئی مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے کہا: ”مجھے محمد ﷺ کی امت میں اپنی رائے سے کوئی بات کہتے ہوئے، اپنے رب سے شرم آتی ہے۔“^(۱)

عطاء فرماتے ہیں:

”سب سے کمزور علم دیکھنے کا علم ہے بائیں طور کہ آدمی کہے: میں نے فلاں کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا ہے جبکہ ہو سکتا ہے اس نے بھوس کر رکھی ہو۔“^(۲)
ابن المقفع ہتھمہ میں فرماتے ہیں:

”اللہ کی قسم! ان لوگوں کا یہ کہنا: کہ دین بحث و مکار کا نام نہیں بالکل درست بات ہے، اور وہ اس میں سچے ہیں واقعی دین بحث و مکار کا نام نہیں ہے ورنہ اگر دین بحث و مکار کا نام ہوتا تو لوگوں کے سپرد کر دیا گیا ہوتا، وہ اسے اپنی رائے و گمان سے ثابت کرتے، اور لوگوں کے سپرد کی ہوئی ہر چیز کا انجام پر پادی ہوتا ہے اور بدقتوں پر اس سے بڑا عیب کچھ نہیں کہ انہوں نے دین کو عقل و رائے کی آہنج بنالیا جبکہ رائے اعتماد و یقین کی چیز نہیں ہے عقل و رائے شک و گمان کے درجہ سے آگے نہیں بڑھتی بلکہ اس کے قریب ہی ہوتی ہے یقین و عقلی تک کسی طرح نہیں پہنچتی چنانچہ آپ لوگوں نے کسی کو کسی ایسے امر میں جس کا اسے علم و یقین ہو یہ کہتے ہوئے نہیں سنا ہو گا کہ وہ کہے: میرا

=== میں سے میلاد کی مناسبت پر ہی کریم علیہ السلام اور آپ کی ولادت کا جشن مناتے ہوئے وہ نماز میں چھ ان میں ملکہ جو شہر مناتے اس کے دین میں ملے۔“ اور اس طرح انہوں نے یہ دعوئی رد کیا۔ وہ ہستیاں جو ایمان مولیٰ علیہ سے محبت آپ کی محبت کی حرص و جستجو و تپ کے لاکھ ہوئے دین کی پابندی میں رہے، یہ عقل و فضل نہیں اس سے ان موجودہ شکلوں میں یا کسی بھی شکل میں حش و ذہانت نہیں ہے۔ اور عقائد ان کے سے کافی تھا اتنا ہر سے بھی کافی ہے۔ عقائد اسلئے سے۔ عقل سے حکم مسترد کر کے اس پر عمل کیا جائے کہ عقلی عمل کی دلیل عقل کی جائے۔“
اللہ کی قسم یہ حش میلاد ہی کریم علیہ السلام کی توقیر و احترام میں علماء آپ ﷺ کی بات پر عیب و قدح سے بچنے والے ہیں انہوں نے یہ کام بجا کر کیا ہے جس کا نبی کریم علیہ السلام سے حکم نہیں دیا ہے، اور اسے دین سمجھ رہی ہے لہذا یہی کوئی عقیدہ ہے اور اسے اک اور تعاقب ہے اور آپ ﷺ پر اس بات کا بہتان باہر مٹا ہے کہ آپ سے دین کا ایک اچھا کام چھوڑا۔ امت کو اس کی ترمیم دی۔ انان و انانیاہ اجماع۔

(۱) جامع بیاض اعظم (۲/۳۱) اس کی سرصیغت ہے اس میں ابن ابی دہب سے اس میں مروی ہے اور اس میں مطامین امیر ہے، جبکہ صحیح عثمان بن عطاء میں امیر ہے، اور اس کے والد ابو سلمہ اسانی ہیں اور عثمان اور اس کے والد ۱۰۰۰ منیت ہیں تقریب احمدیہ (۲/۳۵)

(۲) اسے ابو عمر بن عبد بن سے جامع بیاض اعظم (۲/۳۱) میں روایت کیا ہے۔ یہ بھی پہلے ہی سے

ایسا خیال ہے۔ میں ایسا سوچتا ہوں، اسی لئے میں اس شخص سے زیادہ اپنے دین کی بے وقعتی کرنے والا کسی کو نہیں سمجھتا جس نے اپنی اور لوگوں کی رائے کو اپنا حتمی دین بنا لیا ہو^(۱)۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

”مصعب زبیری نے اپنے قصیدہ میں - واللہ اعلم اسی معنی کی طرف اشارہ کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

وَكَيْسَانُ أَمْوَاتٌ أَقْرَبُ مَا يَبِينِي	لَقَدْ بَعْدَ رَجَفَتِ عِظَامِي
وَأَنْخَعِلُ دِينَهُ عَرْضَ بَدِينِي	أَجِدُ دُرُكُنْ مُغْتَرِبِي حَصْبِي
وَلَيْسَ الرَّأْيُ كَمَا لَعَلَّمْتُ أَسْعِي	فَأَتْرُكُ مَا غَلَبَتْ لِي رَأْيِي غَمْرِي
نُصْرَتُ فِي الشَّمَالِ إِلَى التَّوْبِي	وَمَا أَنُ وَالْخُصُومَةُ وَفِي لَسَرِ
بَلْخُنْ بِكُلِّ فَجٍّ أَوْ وَجْهِ	وَقَدْ سُنْتُ لَنَا سُنُّ قِيَامِ
أَعَزُّ كَقُرَّةِ الْفَنَى الْمُبِي	وَكَمَا الْخَلْقُ لَيْسَ بِهِ خِيعَاءِ
يَنْهَاجُ ابْنُ أَيْمَنَةَ الْأَمِيرِ	وَمَا عِوَصُ لَنَا مِنْهَا جَهْلِي ^(۲)
وَأَمَّا مَا جَهِلْتُ فَمَخْبُورِي	فَأَمَّا مَا غَلَبَتْ لَقَدْ كَفَانِي
وَمَا أَحَرَّ مَكْنِي نُنْ تُكْمَرُورِي	مَسْتُ مَكْمَرٍ أَحَدًا يُصْنِي ^(۳)
فَتَرَمِي كُلَّ مُرْقَابٍ ظَلِيلِ	وَكُنَّا إِخْوَةً نَرْمِي جَمِيعًا
شَأْنٌ وَاحِدٌ هَوَى الشُّوْورِ	فَبِ رَحِ الْكُفِّ نُنْ رَمِينَا
وَيَنْقَضُ الْقَرِينُ مِنَ الْقَرِينِ ^(۴)	فَأَوْشَتْ أَنْ يَحْصُرَ عِمَادُ مَبِينِ

(۱) جامع بیوس، ج ۲ (۲۰۱)۔

(۲) یہ جہم بن مغلول مکر بن سعادت ابی وقار حمیرہ لایطواری

(۳) اہل سنت و جماعت کا مذہب یہی ہے کہ میں اس شخص کی پیروی کرتا ہوں جو اللہ تعالیٰ نے میری قوم کے لیے تعیین فرمایا ہے چنانچہ عقیدہ ملوادیہ میں کہتے ہیں: ”لَا تَكْفُرُ أَحَدٌ مِنَ أَهْلِ الْقَبِيلَةِ بِدِينِهِ وَلَا بِسُجْدَةِ الْأَمَامِ الْقَبِيلِ“ جسے کوئی ملوادیہ کے سبب لادوسقہ رویتے ہیں تک روہ سے

ملاں رکھے) یہ سب حدیثیں برواہد حنفی رحمہ اللہ کی شرح ملاحظہ فرمائیں (۲/۳۳۲، بیروت: مکتبۃ المدینہ)

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۱۵-۱۱۶)۔

کیا اب جبکہ میری ہڈیاں کمزور ہو گئی ہیں اور موت مجھ سے بہت قریب ہے۔ میں ہر اعتراض کرنے والے حجتی سے بیٹھ کر بحث و تکرار کروں اور اس کے دین کو اپنے دین کا نشانہ بنا دوں۔ اور جس چیز کا مجھے علم ہے اسے کسی کی رائے کی بنا پر چھوڑ دوں، جبکہ رائے علم یقین پیدا نہیں ہے۔ مجھے بحث و تکرار اور جھگڑے سے کیا سروکار یہ تو ایک تبلیغ ہے جسے دائیں بائیں گھمایا جاتا ہے۔ ہمارے لئے تو ٹھوس سنتیں مقرر ہیں جو ہر گلی اور شاہراہ کو روشن کئے ہوئے ہیں۔ حق میں کوئی غموض و پیچیدگی نہیں، دو تو روشن صبح کی مانند تابناک ہے۔ ہمارے لئے جہم بن صفوان (بدعتی) کا طریقہ آمنہ کے لال امین (محمد بن حنفیہ) کے طریقہ کا بدل نہیں ہو سکتا جو مجھے معلوم ہے وہ میرے لئے کافی ہے اور جو مجھے نہیں معلوم مجھے اس سے دور رہی رکھو۔ میں کسی نمازی کو کافر نہیں کہہ سکتا ابنتہ تمہیں اپنی پیچھے سے منع نہیں کر سکتا، ہم تو بھی نبی بھائی تھے سب مل کر ہر شک و گمان کرنے والے کا جواب دیتے تھے، لیکن، فوس! کہ اس تکلف اور دین میں رائے زنی نے ہمیں تمام کاموں سے بڑھ کر صرف ایک کام میں لگا دیا، اور نوبت یہاں آگئی ہے کہ گھر کی بنیاد ڈھینے کو ہے اور ساقھی ساقھی سے جدا ہو رہا ہے۔

فرماتے ہیں: میں اس امت کے پیش رو سلف کے مابین کوئی اختلاف نہیں پاتا کہ حقیقت میں رائے علم نہیں ہے^(۱)۔



عالم کے اصول

علم کا اصول اور سرچشمہ: کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ ہے، اور سنت کی دو قسمیں ہیں:
پہلی قسم:

وہ اجماع اور اتفاق ہے جسے ایک جماعت دوسری جماعت سے نقل کرتی ہے (یعنی متواتر)۔
یہ غدر و بہانہ کو کاٹ دینے والے درہل میں سے ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اختلاف نہ ہو اور ان کے اجماع کو رد کرنے والا اللہ کے نصوص میں سے ایک نص کو رد کرنے والا ہے ایسے شخص سے توبہ کروانا اور توبہ نہ کرنے کی صورت میں اس کا خون بہانا واجب ہے کیونکہ وہ مسلمانوں کے اجماع کو رد و مسئلہ سے خارج ہو کر ان تمام لوگوں کے راستے کو چھوڑ کر دوسرے راستے پر چل رہا ہے۔

سنت کی دوسری قسم:

خبر واحد ہے جو شفعہ معتبر عادل افراد سے منقول ہو۔ اور مدیث صحیح اور منقطع ہو۔
یہ قسم علم امت کی ایک جماعت کے نزدیک جو منہ اور آئینہ میں عجل واجب کرتی ہے، جبکہ بعض دیگر علماء کا کہنا ہے کہ سنت کی یہ قسم علم اور عمل دونوں واجب کرتی ہے^(۱)۔

بشر بن سری سقلی^(۲) فرماتے ہیں:

”میں نے علم کی بابت غور کیا تو دیکھا کہ دو چیزیں ہیں: حدیث اور رائے۔ چنانچہ حدیث میں مجھے انبیاء و رسل

$$_t(\mathcal{P}_t - \mathcal{P}_t^*) \leq \frac{1}{2} \left(\mathcal{P}_t - \mathcal{P}_t^* \right)^2$$

(۲) یہ بشر بن السری جو عمر ۱۱۰ بھائی ہیں، بلکہ میں سکوت اختیار کرتی ہوں۔ یہ ایک اور معتبر واقعہ ہے کہ جب بن صفوان نے اس کے سے مصلوب کئے گئے پھر معذرت کی اور تابع ہوئے، ۶۳ سال کی عمر میں ۱۹۵ھ میں وفات پانے۔ قریب الحفظ یہ (۶۸۷) دیر الطوم اشہد (۹۳۲)۔ اور السری بن مغلصہ شقی سونی جو عمر ۱۶۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۵۳ھ میں وفات پانے۔ اس کی بیوی اور پندرہ بھائی تھیں۔ یہ یہ غلطی جامع کتاب اعلیٰ کے کسی نسخے سے منقول ہوئی ہے شاید یہ غلطی ہے۔

علیہم السلام کا ذکر ملا، موت کا ذکر ملا، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ربوبیت اور اس کے جلال و عظمت کا ذکر ملا، جنت و جہنم اور حد و حرام کا ذکر ملا، اسی طرح صدرِ حجی اور دیگر بجلائوں کا تذکرہ ملا، اور جب راسے میں غور کیا تو اس میں مجھے، مکرو فریب، مقابلہ آرائی، حق و صولی، دین میں سودے بازی، جیلہ گری، قلع حجی اور حرام پر جرات و جسارت ملی۔
[اسی جیسی بات یونس بن اسلم سے بھی مروی ہے] ^(۱)۔

ابن عبد البر فرماتے ہیں:

”مجھے عبد الرحمن بن یحییٰ نے یہ شعر سنائے، انیس ابو علی حن بن خضر ایسوی نے مکہ میں سنائے، انیس ابو القاسم محمد بن جعفر اخباری نے سنائے، وہ بیان کرتے ہیں کہ ہمیں ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد بن حنبل نے اپنے والد کے واسطے سے یہ اشعار سنائے:

دین الہی محمد ﷺ انحصار	نفسہ مصیبة سنی لانصار
لا نخذع عن الحدیث و اہلہ	فارانی بیل، و حدیث بہار
ولربما جہل الفقی طرقت المذی	والشمس صالعة ہا سور ^(۲)

نبی کریم محمد ﷺ کا دین مد میں میں آدمی کے لئے سب سے عمدہ دلیل و بنیاد احادیث و آثار ہی میں، حدیث اور اہل حدیث کی بابت دھوکہ میں نہ ڈال دیا جانا، کیونکہ راسے رات اور حدیث دن ہے، ہر اوقات انسان نشانات راہ سے لایعہ ہوتا ہے حالانکہ آفتاب روز روشن کی طرح عیاں ہوتا ہے۔
اور بعض اہل علم نے کیا خوب کہا ہے:

العنہ قال لہ، قال رسولہ	قال استجبتہ تن خستہ فیہ
والعنہ نصبت بخلاف معاہہ	بیل الثصوص و بین رأی سنیہ
کلا ولا نصبت الجلا ف جہالہ	بیل المرسلون و بین رأی سنیہ
کلا ولا زد الثصوص تعسفا	حذر من الثخیم و شنبہ

(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۳۳)، اور معراج قلمین کے درمیان کا مادہ ۱۰، اس انجری کے نسخہ (ص ۷۸۱) سے لیا گیا ہے۔

(۲) جامع بیان علم (۲/ ۳۳)۔

حادث الشَّوْص من لَدِي زَمْت به من مَرَّة لَطَطٍ وَشُؤْبِه^(۱)
 عم: اللہ نے فرمایا، اس کے رسول ﷺ نے فرمایا اور صحابہ نے فرمایا 'کانام ہے۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے
 بے وقوفی کرتے ہوئے نصوص اور فقہ کی رائے کے درمیان تمہارے اختلاف و ٹکراؤ کھڑا کرنے کا نام علم نہیں ہے
 ہرگز نہیں! نہ نادانی کرتے ہوئے رسول ﷺ اور فقہ کی رائے کے درمیان اختلاف کھڑا کرنے کا نام ہے ہرگز نہیں!
 اور نہ ہی جسم اور تشبیہ سے بچنے کے لئے جان بوجھ کر نصوص کو ٹکرا نے کا نام دین ہے، کتاب و سنت کے نصوص دھوکہ
 دینے والے فرقہ معطلہ کی ہمتوں سے بری ہیں۔

ابو عمر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اور میں نے کہا ہے:

مَقَالَةُ دِي نَعْنَج وَدَثْ مَوْنَد
 إِدْ مِنْ دَوْنِي كَاتِبْ سَكْ اِسْتَمْعَه
 عَيْنُكَ بَشَرٌ سَجِيْهَاتُهَا
 مِنْ اَفْصَلِ اَنْعَمَ بِرِشَادِ اَلْبَغْه^(۲)

ایک خیر خواہ کی بڑی مفید بات ہے بشرطیکہ عقلمند اسے غور سے سنیں: نبی کریم ﷺ کی احادیث و آثار کو لازمہ پکڑو،
 کیونکہ وہ قابل اتباع افضل اعمال میں سے ہے۔



(۱) فرقہ تعطل (معطل) دو فرقے سے جس سے حدیث انبی کے نصوص سے متاثر ہونے والے معنی کو باطل معنی قرار دیا کہ وہ اللہ کے شاہانِ شان میں
 کیونکہ اس سے اللہ کی طرف عدم کی نسبت ہوتی ہے، پھر اسی بنا پر انہوں نے اللہ کے شاہانِ شان معنی پر دلائل کرے والے معنی کا بھی انکار کر دیا۔
 (۲) جامع بیان العلم (۳۳/۲)۔

باب

علم ادیان کی تعریفات اور حالات و ظروف کے مطابق بدلنے والے تمام علوم کی معرفت کا بیان^{*}

علامہ ابو عمر ابن عبد البر فرماتے ہیں:

”اہل کلام کے یہاں اس معنی میں: علم کی تعریف یہ ہے کہ جس چیز کا تمہیں یقین ہو جائے اور واضح سمجھ میں آجائے وہ علم ہے، اور ہر شخص جسے کسی بات کا یقین ہو جائے اور حقیقت سمجھ میں آجائے وہ اس کا عالم ہے، اور اسی بناء پر جسے کسی چیز کا یقین نہ ہو بلکہ کسی کی تقلید میں کہے وہ اس کا عالم نہیں ہے، اور علماء کی جماعت کے یہاں تقلید اتباع سے دیگر بنے کیونکہ اتباع: یہ ہے کہ آپ کہنے والے کی اتباع اس کی بات کی فضیلت اور موقت کی درستگی کی بناء پر کریں، جبکہ تقلید: یہ ہے کہ آپ کہنے والے کی بات کو اس کی بات بات کی وجہ اور اس کے معنی کی معرفت کے بغیر مان لیں اور اس کے علاوہ کی بات کو ٹھکرا دیں یہ اس کی غلطی واضح ہونے کے باوجود اس کی مخالفت کے ڈر سے اس کی اتباع کرتے رہیں حالانکہ اس بات کا فرد آپ کے سامنے عیاں ہو چکا ہو: اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے دین میں ایسی بات کہنا حرام ہے“^(۱)۔

[نیز فرماتے ہیں] ^(۲): ”تمام ادیان والوں کے یہاں علوم کی تین قسمیں ہیں: علم اعلیٰ، علم متوسط و علم سفلی“^(۳)۔

* باب کا نام جامع بیان العلم (۳۵/۲) سے ماخوذ ہے، اس میں مزید یہ بھی ہے: ”وہذا منہ منہ منہ عند جمیع اقلیہ المشاغل“۔

(۱) جامع بیروں، جلد (۲) ۳۵۔

(۲) یہ لازمی صواب سے خارج ہے کیونکہ یہ بات ابن عبد البر کی ہے نہ محمد مصنف محمدان سے نقل یہ بتاؤں گے کہ درجہ تصدیق کے نقل میں ہے۔

(۳) جامع بیروں، جلد (۲) ۳۶۔

”چنانچہ علم اعلیٰ: علم دین ہے جس کی بابت اللہ تعالیٰ کی اپنی کتابوں میں اور اپنے رسولوں کی زبانی نازل کردہ صریح نص کے بغیر کسی کے لئے بات کرنا جائز نہیں ہے۔“^(۱)

”اور علم اوسط: دنیوی علوم کی معرفت ہے جن میں کسی چیز کی معرفت اس کی نظیر و ہم مثل کی معرفت کے ذریعہ ہوتی ہے، اور اس پر اس کی بنس و نوع کے ذریعہ استدلال کیا جاتا ہے جیسے: طب اور ہندسہ (انجینئرنگ) کا علم۔“^(۲)

”اور علم اسفل: مناعت و کاریگری اور اس قسم کے دیگر اعمال کا پختہ علم ہے جیسے: تیراکی، گھوڑ سواری، تیر اندازی، نقش و نگاری، خوش نویسی اور ان جیسے دیگر اعمال جو کسی کتاب میں جمع کئے جانے یا وصفت بیانی سے نہیں زیادہ ہیں۔“^(۳) ”ال علوم کو اعضاء و جوارح کی مشق کے ذریعہ حاصل کیا جاتا ہے، خلاصہ کلام یہ کہ: علم اعلیٰ، ادیان کا علم ہے، علم اوسط: جسموں کا علم ہے، اور علم اسفل: اعضاء جسمانی کی مشق کا علم ہے۔“^(۴)

”اور اہل ادیان کا اتفاق ہے کہ علم اعلیٰ: دین کا علم ہے، اور اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ دین کی معرفت تین قسموں کی ہوتی ہے:

پہلی قسم:

خاص معرفت: یعنی ایمان و اسلام کی معرفت، اور یہ توحید و اخلاص کا علم ہے اس عمر کی رسائی نبی کریم ﷺ کی کے ذریعہ ممکن ہے کیونکہ وہی اللہ کی طرف سے پہنچانے والے اور اللہ کے منشأ و مقصود کی وضاحت کرنے والے ہیں۔ اور قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی توحید و ازلیت کی بابت اللہ کی مخلوق میں اس کی کاریگری کے دلائل پر غور و تدبر کے ذریعہ نیز قرآن میں بتائی ہوئی تمام باتوں اور اللہ کے فرشتوں، رسولوں اور کتابوں کی تصدیق کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے۔

دوسری قسم: دین و شریعت سے آگاہی کے سرچشمہ کی معرفت، یہ نبی کریم ﷺ کی معرفت ہے، جن کی زبان اور

(۱) جامع بیان العلم (۳۹/۲)۔

(۲) جامع بیان العلم (۳۹/۲)۔

(۳) جامع بیان العلم (۳۹/۲)۔

(۴) جامع بیان العلم (۳۹/۲)۔

باتھہ اللہ تعالیٰ نے دین کے احکامات مشروع فرمائے اور آپ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی معرفت جنہوں نے ان باتوں کو آپ ﷺ سے امت تک پہنچایا، اور ان افراد کی معرفت جنہوں نے اس علم کو یکھا اور آپ کے زمانہ تک پہنچایا (ان تمام طبقات کی معرفت)، اور اس خبر کی معرفت جو آپے قوا تر اور نمایاں ہونے کے سبب عذر و بہانہ ختم کر دیتی ہے۔

علماء نے سول کی کتابوں میں خبروں کی نوعیتوں اور ان کے نکلنے کی جگہوں کا خلاصہ بیان کیا ہے جو دیکھنے والے کے لئے کافی اور تحقیقی بخش میں۔ [لہذا رجوع فرمائیں] (۱)۔

تیسری قسم:

سنتوں اور اہل کے حقوق و آداب کی معرفت اور احکام کا علم ہے، اور اس میں خواص عا دلوں کی خبر، اور اس کی معرفت، فرض و نفل، اور حقوق و زیادت کی معرفت، اجماع اور شذوذ وغیرہ کی معرفت داخل ہے، اہل اسلام کا کہنا ہے کہ ان چیزوں کی معرفت کے بغیر فقہ کی رسائی نہیں کی جاسکتی، توفیق دیندہ اللہ کی ذات ہے (۲)۔



(۱) مرتب قرین کی درمیان کی عبارت مصنف کی ہے، جامع بیان العلم میں نہیں ہے۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۳۹)۔

باب

فقہیہ یا عالم کہلانے کا سچا حقدار کون؟ یا اہل علم کے یہاں فتویٰ دینے کا مجاز کون؟

امام ابو عمر ابن عبد البر نے کئی مندوں سے جن میں بعض کے راویاں ثقہ ہیں روایت کیا ہے:

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ "يَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ!"
فَقُلْتُ شَيْئًا يَا رَسُولَ اللَّهِ يَهَيِّجُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ. قَالَ "تَذَرِي أَيُّ النَّاسِ أَفْضَلَ؟" قُلْتُ
لِلَّهِ وَرَسُولِهِ أَغْلَمُ، قَالَ "فَإِنَّ أَفْضَلَ النَّاسِ أَفْضَلُهُمْ عَمَلًا إِذَا فَفَهُوا فِي دِينِهِمْ" ثُمَّ
قَالَ "يَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ!" قُلْتُ شَيْئًا يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، قَالَ: "تَذَرِي أَيُّ
النَّاسِ أَغْلَمُ؟" قُلْتُ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ أَغْلَمُ، قَالَ "أَغْلَمُ النَّاسُ أَنْصَرُهُمْ بِالْحَقِّ إِذَا
اخْتَلَفَ النَّاسُ، وَإِنْ كَانَ مُقْصَرًا فِي الْعَمَلِ، وَإِنْ كَانَ يَرْحِفُ عَلَى أَمْتِهِ" (۱)۔

- (۱) روایت ضعیف یہ ہے اسے ابن عبد البر نے جامع بیان اکمل (۲/۵۳) میں اور یعقوب بن سون قوسی نے المعرفۃ والدرج (۲/۴۰۲) میں روایت کیا ہے اس میں عقیل ابجدی سے حوزہ رک ہے امام بخاری نے تاریخ الخیر (۴/۱/۵۳۲) میں منکر الحدیث کہا ہے کی طرح بوجہ قرار دی ہے اور احمد (۱۲۱۳) میں ہے اس میں معقل بن حنبل پیش ہے جو سداوق ہے وجمہ لا خلاف ہوتا ہے تقریباً الفہم یہ (۲۹۳۱) بات ویسی نہیں ہے یہی مصنف نے کہا ہے بلکہ یہ کئی سداوق سے سداوق میں سے کوئی بھی سداوق یا فقہاء سے مان میں سے [کتاب اس حدیث کو متعدد مرتبے اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے مترکک مائتہ کی سند میں عقیل بن یحییٰ ابجدی سے اس کے مترکک و منکر الحدیث ۲ سے کے سبب روایت صحیح سے نہیں بلکہ اپنی اہل انی مائتہ کی روایت کو اس میں کہے بن معروف ابو سعید و ہشامی ہے اہل علم نے کن قرار دیا ہے چنانچہ علامہ سہنی رحمہ اللہ سے طبع فی کی سداوق اور دستاویزات میں اس کا رد کیا ہے، اس کے سلسلہ الاحادیث تصحیح (۲/۴۹۹-۵۰۰) نیز دیکھے مختصر تلخیص، المجلد ۲ (۳-۹۳۵-۹۳۶) (مترجم)

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے کہا: اے عبد اللہ بن مسعود! میں نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ! حاضر ہوں، فرمایا: کیا تم جانتے ہو لوگوں میں سب سے افضل کون ہے؟ میں نے عرض کیا: اللہ اور اس کے رسول زیادہ جانتے ہیں، فرمایا: لوگوں میں سب سے افضل وہ ہیں جو سب سے افضل عمل کرنے والے ہیں بشرطیکہ انہیں دین کا علم ہو، پھر کہا: اے عبد اللہ بن مسعود! میں نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ! حاضر ہوں، (تین مرتبہ) فرمایا: کیا تم جانتے ہو لوگوں میں سب سے زیادہ علم والا کون ہے؟ میں نے عرض کیا: اللہ اور اس کے رسول زیادہ جانتے ہیں، فرمایا: لوگوں میں سب سے زیادہ علم والا وہ ہے جو لوگوں کے اختلاف کے وقت سب سے زیادہ حق کی بصیرت رکھنے والا ہو، اگرچہ اس کے عمل میں کوتاہی ہو، اگرچہ وہ اپنی سرین کے بل گھس رہا ہو۔

ابو یوسف فرماتے ہیں: یہی فقہاء کی خوبی ہے، اور ایک روایت میں ہے: "سب سے افضل عمل والا وہ ہے جو سب سے افضل علم والا ہے" (۱)۔

اور ایک سند سے روایت کیا ہے جس میں اسحاق بن اسید ہے۔ جو ضعیف ہے (۲)۔

عن عیسیٰ بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، ان رسول اللہ ﷺ قال: "أَلَا أُنَبِّئُكُمْ بِالْفَقِيهِ مُخْلِ الْفَقِيهِ؟" قَالُوا: بَلَىٰ وَ. "مَنْ لَمْ يَقْطَعْ النَّاسَ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ، وَلَمْ يُؤَيِّسْهُمْ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ، وَلَمْ يُؤْمِنْهُمْ مِنْ مَكْرِ اللَّهِ، وَلَا يَدْعُ الْقُرْآنَ رَغْبَةً عَنِ مَا سِوَاهُ، أَلَا لَا خَيْرَ فِي عِبَادَةِ نَاسٍ فِيهَا تَعَفُّفٌ، وَلَا عِلْمٌ فِيهِ تَهْلُفٌ، وَلَا قِرَاءَةٌ فِيهَا تَذَكُّرٌ" (۳)۔

علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا میں پورے طور پر (مکمل) فقیہ کے بارے میں نہ بتاؤں؟ "لوگوں نے کہا: ضرور بتلائیے" آپ ﷺ نے فرمایا: جو لوگوں کو اللہ کی رحمت سے مایوس نہ کرے جو انہیں اللہ کی رحمت سے ناامید نہ کرے جو انہیں اللہ کے مکر سے بے خوف نہ کرے، اور جو قرآن سے بے اعتنائی کرتے ہوئے اسے چھوڑ کر دوسری چیز کو نہ اپنائے، خبردار! ایسی

(۱) جامع بیان العلم (۵۳/۲)۔

(۲) تخریج احمد (۳۳۲)۔

(۳) منکر ہے جامع بیان علم (۵۵/۲)، علوم الہادی سے منظر قرار دیا سے سلسلہ احادیث الصغیر (۷۳۳)۔

عہدوت میں کوئی بھلائی نہیں جس میں علم و فقہ نہ ہو۔ ایسے علم میں کوئی خیر نہیں جس میں فہم اور سمجھ نہ ہو۔ اور ایسی تلاوت میں کوئی بھلائی نہیں جس میں غور و تدبر نہ ہو۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

”یہ حدیث مرفوعہ صرف اسی سند سے مروی ہے اکثر محدثین اسے غلطی سے منقطع عنہ ہر سو قوف قرار دیتے ہیں“^(۱)۔

لقمان علیہ السلام سے پوچھی گئی: لوگوں میں سب سے ماہر کون ہے؟ فرمایا: ”جو بلی ہوئی نعمت پر راضی ہو۔“
لوگوں نے مزید پوچھا: سب سے زیادہ علم والا کون ہے؟ [فرمایا: ”جسے لوگوں کے علم سے مزید علم حاصل ہو۔“]^(۲)۔

کعب احبار سے مروی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا: ”اے رب! تیرے بندوں میں سب سے بڑا علم والا کون ہے؟“ اللہ نے فرمایا^(۳): ”وہ عالم جو علم کا بھوکا ہو۔“ ابن وہب فرماتے ہیں: مقصد یہ ہے کہ جو اپنے علم سے آسودہ نہ ہو۔

عمرہ کے غلام عمر سے مروی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے کہا: اے رب! تیرے بندوں میں سب سے بڑا علم کون ہے؟ فرمایا: ”جو لوگوں سے علم حاصل کر کے اپنا علم بڑھانا چاہتا ہے۔“^(۴)۔

ابن عبد البر نے ایک سند سے جس میں صدق بن عبد اللہ ہے روایت کیا ہے:

عن شداد بن اؤس رضى الله عنه، عن شبيبة قال: ”لا يفقه العبد كل الفقه حتى يفتت الناس في ذات الله، ولا يفقه العبد كل الفقه حتى يرى للنقران وجوها كثيرة“۔

شداد بن اؤس رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: بندہ اس وقت تک پورا فقیہ نہیں ہو سکتا جب تک اللہ کی ذات کی بابت لوگوں سے عصہ نہ ہو، اور بندہ اس وقت تک پورا فقیہ نہیں

(۱) جامع بیان العلم (۲/۵۵)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۵۵)۔

(۳) مرثیہ میں ہے: ”میں نے کہا: اس میں غور و تدبر نہ ہو۔“ ابن وہب فرماتے ہیں: مقصد یہ ہے کہ جو اپنے علم سے آسودہ نہ ہو۔ کعب احباری۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/۵۵)۔

ہو سکتا جب تک قرآن کریم کے بہت مارے وجود نہ سمجھے۔

ابو عمر فرماتے ہیں: صدق بن عبد اللہ یمن سے معروف میں یہ محدثین کے یہاں ضعیف ہیں^(۱)، ان کے ضعف پر سب کا اتفاق ہے، اور یہ حدیث مرفوعاً صحیح نہیں ہے^(۲) صحیح بات یہ ہے کہ یہ ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

عبدالرزاق^(۳) کی سند سے ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”لَنْ نَفْعَهُ كُنْ لَفْظُهُ حَتَّى يَرَى سَفَرًا وَجُوهًا كَثِيرًا، وَلَنْ نَفْعَهُ كُنْ لَفْظُهُ حَتَّى تَقُفَ التَّسْ فِي دَاخِلِ اللَّهِ، ثُمَّ تَقُلْ عَسَى يَكُونُ هَذَا أَتَدْرِي مَثَلُ سَنَسٍ“^(۴)۔

تم ہرگز پورے فقیہ نہیں ہو سکتے جب تک کہ قرآن کے بہت مارے وجودات نہ سمجھو، اور ہرگز پورے فقیہ نہیں ہو سکتے جب تک کہ اللہ کی ذات کے لئے لوگوں سے ناراض نہ ہو اور پھر اپنے نفس کی طرف دیکھو تو لوگوں سے اپنی ناراضگی سے زیادہ اس سے ناراض ہو۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

ابوداؤد کہتے ہیں ہم سے محمد بن عبید نے حماد بن زید کے واسطے سے بیان کیا، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایوب سے پوچھا: ”ان کی اس بات کہ: جب تک کہ قرآن کے بہت مارے وجودات نہ سمجھو“ کے بارے میں آپ کیا کیا خیال ہے؟ انہوں نے فرمایا: ”یہ صحیح ہے، یہی درست ہے“^(۵)۔

ایاس بن معاویہ فرماتے ہیں:

”میرے پاس کوئی مسئلہ آتا ہے جس کے بارے میں میں دو دہمیں جانتا ہوں، تو ان میں سے جو بھی اختیار کر لیتا ہوں سمجھتا ہوں کہ میں نے حق فیصلہ کیا ہے“^(۶)۔

(۱) تقریب احمدیہ (۲۹۱۳)۔

(۲) اس میں ایام بن ابومیساح ہے جس سے محمد بن زید کہ ہے تقریب احمدیہ (۱۴۳۲)، جامع بیان اہم (۲/۵۶)۔

(۳) مصنف عبدالرزاق بن ابی شیبہ (حدیث ۲۳۰۷۳)۔

(۴) جامع بیان اہم (۲/۵۶)، ذخائر اسلام احمد (ص ۱۶۷)، دلائل (۲۱۱/۱)، اگر ابوالدرداء سے سماعت صحیح ہو تو روایت صحیح ہے۔

(۵) جامع بیان اہم (۲/۵۶)۔

(۶) جامع بیان اہم (۲/۵۶) صحیح نہ کے راقی

اور اپنی سند سے قتادہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”جو اختلاف نہیں جانتا اس نے اپنی ناک سے فتویٰ کی خوشبو بھی نہیں سونگھا ہے۔“^(۱)

یزید بن زریع فرماتے ہیں کہ میں نے سعید بن ابوعروہ کو فرماتے ہوئے سنا:

”جس نے اختلاف نہیں سنا ہے اسے عالم شماری نہ کرو۔“^(۲)

محمد بن یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے ہشام بن عبد اللہ رازی کو کہتے ہوئے سنا:

”جیسے قرآن کے اختلاف کا علم نہ ہو وہ فقاری نہیں ہے اور جسے فقہاء کے اختلاف کا علم نہ ہو وہ فقیہ نہیں ہے۔“^(۳)

عثمان بن عطاء اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”میں نے لوگوں کو اس وقت تک فتویٰ دینا جاد نہیں جب تک کہ اسے لوگوں کے اختلاف کا علم نہ ہو، کیونکہ

اگر وہ ایسا نہ ہو گا تو اس علم کو رد کر دے گا جو اس کے پاس کے علم سے زیادہ قابل اعتماد ہے۔“^(۴)

سفیان بن عیینہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے ایوب سختیانی کو کہتے ہوئے سنا:

”لوگوں میں فتویٰ کی سب سے زیادہ جرات کرنے والے وہ ہیں جنہیں علماء کے اختلاف کا سب سے کم علم

ہے، اور لوگوں میں فتویٰ سے سب سے زیادہ اعتقاد کرنے والے وہ ہیں جنہیں علماء کے اختلاف کا سب سے

زیادہ علم ہے۔“^(۵)

کہتے ہیں: ابن عیینہ فرماتے ہیں:

”علم در حقیقت وہ ہے جو ہر حدیث کو اس کا حق دے۔“^(۶)

نعم بن محمد فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عیینہ کو کہتے ہوئے سنا:

(۱) جامع بیان العلم (۲/۵۷۷) اس کی سند میں دو اس حدیث سے آؤنی میں اختلاف کا شمار ہوا۔ سند سے ترک کر دیا گیا تقریب احمدیہ

(۱۵۵۸)۔ شرح اس کا شیخ بھی سعید سے تقریب احمدیہ (۲۲۷۷)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۵۷۷) صحیح حد کے ساتھ۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۵۷۷)۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/۵۷۷) اور عثمان بن عطاء بن ابی اسلمہ اسانی ابی اسلمہ و سعید سے تقریب احمدیہ (۲۵۵۰)۔

(۵) جامع بیان العلم (۲/۵۷۷) اس میں بھی نعم بن حماد سے اس کے اوام ہیں۔ یہاں تک کہ چکا ہے۔

(۶) جامع بیان العلم (۲/۵۸۱) اس میں بھی نعم بن حماد سے یہاں تک کہ چکا ہے۔

’لوگوں میں فتویٰ کی سب سے زیادہ جہارت کرنے والے وہ ہیں جنہیں علماء کے اختلاف کا سب سے کم علم ہے‘^(۱)۔

مارٹ بن یعقوب فرماتے ہیں:

”بدشعبہ پورا فقیہ وہ ہے جو قرآن کا فقیہ ہو اور اسے شیطانی پالوں کا بھی علم ہو“^(۲)۔

موسیٰ بن دینار نے ابن القاسم سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: ’فتویٰ دینا کس کے لئے جائز ہے؟ فرمایا: ’فتویٰ دینا اسی کے لئے جائز ہے جسے اہل علم کے اختلاف کا علم ہو‘۔ ان سے پوچھا گیا: کیا اہل راستے کے اختلاف کا علم ہونا چاہیے؟ فرمایا: ’نہیں‘ بلکہ محمد ﷺ کے صحابہ کے اختلاف، نیز قرآن کریم اور حدیث رسول ﷺ کے ناخ و منسوخ کا علم ہونا چاہئے تو فتویٰ دے سکتا ہے‘^(۳)۔

میں کہتا ہوں:

امام ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

’عام سلف کے یہاں ناخ و منسوخ کا معنی بھی پورے طور پر حکم انضامینا ہوتا ہے اور یہی متاخرین کی اصطلاح ہے اور کبھی عام، مطلق، اور ظاہر وغیرہ کی دلالت ختم کر دینا یا تو مام کی تخصیص کے ذریعہ، یا مطلق کی تقلید اور اسے مقید پر محسوس کرنے، اور اس کی تفسیر و وضاحت وغیرہ کے ذریعہ حتیٰ کہ وہ استثناء، صفت اور شرط وغیرہ کو بھی نسخ کا نام دیتے ہیں؛ کیونکہ نسخ ظاہر کی درست ختم کر کے اصل معنی و مراد بیان کرنے کو بھی شامل ہے، لہذا ان کے یہاں اور ان کی زبان میں نسخ کے معنی اس لفظ کے علاوہ سے بلکہ کسی خارجی چیز کے ذریعہ بھی معنی کی وضاحت کرنا ہے اور جو ان کی باتوں پر غور کرے گا اس طرح کی چیز میں بے شمار دیکھے گا، اور وہ بہت سارے اشکالات زائل ہو جائیں گے جو ان کی باتوں کو بعد کی جدید اصطلاح پر محسوس کرنے کے سبب لازم آئی ہیں‘^(۴)۔ بات ختم ہوئی۔

(۱) جامع بیان حطلہ (۲/۵۸) یہ بھی پیسے میں سے یہ سنوں کا قول ہے یہاں اب سختی سے نقل کیا تھا۔

(۲) جامع بیان حطلہ (۲/۵۸) اس حد کے ۱۱۰۱ میں ہے ۱۲۰۱ میں ہی قاسم سے یہاں کہ اس اپنی مائتہ ہے کہ یہاں سے (۱۳۷) حد اور محسوس شمار کیا جائے گا۔

(۳) جامع بیان حطلہ (۲/۵۷)۔

(۴) نظام المؤمنین، (۱/۳۵)۔

ابو عمر کہتے ہیں: عبد الملک بن عیوب فرماتے ہیں کہ میں نے ابن الماسخون کو فرماتے ہوئے سنا:
 "سلف کہا کرتے تھے: جو قرآن و احادیث میں امام نہ ہو وہ فقہ میں امام نہیں ہو سکتا، اور جو فقہ میں امام نہ ہو وہ
 احادیث و آثار میں امام نہیں ہو سکتا" (۱)۔

کہتے ہیں: اور ابن الماسخون نے مجھ سے کہا:
 "جو ماضی (عہد سلف) کا علم نہیں وہ موجودہ وقت کا فقہ نہیں ہو سکتا" (۲)۔
 علی بن حسن بن شقیق کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن المبارک کو سنا کہ ان سے سوال کیا گیا: "آدمی فتویٰ کب دے
 سکتا ہے؟" تو انہوں نے فرمایا: "جب وہ حدیث کا عالم اور اسے پر نظر رکھنے والا ہو" (۳)۔

یعنی بن سلام فرماتے ہیں:

جسے خداف کا علم نہ ہو اس کے سے فتویٰ دینا مناسب نہیں اور جسے اقوال کا پتہ نہ ہو اس کے سے یہ کہنا جائز
 نہیں کہ "یہ قول مجھے زیادہ محبوب ہے" (۴)۔
 عبد الرحمن بن مہدی فرماتے ہیں:

"یہ شخص حدیث کا امام نہیں ہو سکتا جو ثناء و مدح میں ڈھونڈتا پھرے، یا ہر سنی ہوئی بات بیان کرے، یا ہر ایک سے
 حدیث بیان کرے" (۵)۔

سعید بن ابو عروہ بیان کرتے ہیں:

"جس نے اختلاف نہیں سنا، اسے عالم شمار ہی نہ کرو" (۶)۔

قیصر بن عقبہ بیان کرتے ہیں:

(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۵۸)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/ ۵۸)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/ ۵۷) و امثال، ارشاد فی (ص ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰

”جسے لوگوں کے، اختلاف کا علم نہیں وہ کامیاب نہیں ہو سکتا“^(۱)۔

عبدالرحمن بن مہدی فرماتے ہیں:

”لَا يَكُونُ إِمَامًا فِي الْعِلْمِ مَنْ أَخَذَ مَا شَاءَ مِنْ أَعْنَانِهِ، وَلَا يَكُونُ إِمَامًا فِي الْعِلْمِ مَنْ رَوَى عَنْ

كُلِّ أَحَدٍ، وَلَا يَكُونُ إِمَامًا فِي الْعِلْمِ مَنْ رَوَى كُلَّ مَا سَمِعَ“^(۲)۔

اِس شخص علم کا امام نہیں ہو سکتا جو شاذ علم لے۔ نہ وہ علم کا امام ہو سکتا ہے جو ہر ایک سے روایت کرے نہ ہی وہ

علم کا امام ہو سکتا ہے جو ہر سنی ہوئی بات روایت کرے۔

مالک بن انس نے سعید بن مسیب سے روایت کیا ہے انہیں یہ بات پہنچی ہے کہ وہ فرماتے تھے:

”کوئی امام، یا شریف، یا فضیلت والا ایسا نہیں ہے جس میں کوئی عیب نہ ہو، لیکن فضیلت اس کی کمی سے

زیادہ ہوتی ہے اس کے نقص کے سبب اس کی کمی ختم ہو جاتی ہے۔ جیسے کسی میں عیب زیادہ ہو تو اس کی فضیلت

جاتی رہتی ہے“^(۳)۔

اور ان کے علاوہ بھی نے کہا ہے:

”عام غلطی سے محفوظ نہیں رہ سکتا، لہذا جس کی غلطی کم درستی زیادہ ہو وہ عالم ہے۔ اور جس کی درستی کم غلطی زیادہ ہو وہ

جاہل ہے“^(۴)۔



(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۵۹)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/ ۵۹)۔ تصحیح۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/ ۵۹-۶۰)۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/ ۶۰)۔

باب

تقلید کا فساد اور اس کی تردید نیز تقلید اور اتباع میں فرق

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کئی جگہوں پر تقلید کی مذمت فرمائی ہے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے:

﴿تَحَدُّواْ أَخْبَارَكُمْ وَرُفْسَهُمْ أَزْبَابٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (توبہ: ۳۱)۔

ان لوگوں نے اللہ کو چھوڑ کر اپنے عالموں اور درویشوں کو رب بنایا ہے۔

امام بیہقی نے المدخل میں اور ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں اپنی سندوں سے حدیث رضی اللہ عنہ سے

روایت کیا ہے کہ ان سے فرمان باری تعالیٰ:

﴿تَحَدُّواْ أَخْبَارَكُمْ وَرُفْسَهُمْ أَزْبَابٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (توبہ: ۳۱)۔

ان لوگوں نے اللہ کو چھوڑ کر اپنے عالموں اور درویشوں کو رب بنایا ہے۔

کے بارے میں پوچھا گیا کہ کیا وہ لوگ ان کی عبادت کرتے تھے؟ تو انہوں نے فرمایا: نہیں۔ البتہ وہ ان کے

سے حرام کو حلال ٹھہراتے تھے تو وہ اسے حلال سمجھتے تھے۔ اور حلال کو حرام ٹھہراتے تھے تو وہ اسے حرام سمجھتے تھے۔ اس

وجہ سے وہ رب بن گئے۔^(۱)

امام بیہقی فرماتے ہیں:

یہ حدیث مدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے مرافعاتی ہے: ہمیں ابو عبد اللہ اسحاق

(۱) یہ بات جامع بیان العلم (۲/ ۱۳۳) میں ابن عبد البر سے بھی ہے۔

(۲) المدخل، بیہقی (ص ۲۰۹، ۲۵۹، ۲۵۹)۔ سنن ترمذی (۱۰/ ۱۱۴)۔ تفسیر ابن جریر طبری (۱۰/ ۸۱)۔ جامع بیان العلم (۲/ ۱۳۳)۔ اور امام

بیہقی نے مدار مشور (۳/ ۲۳۱) میں عبد الرزاق، ابن ابی عاتق، ابن اسحاق، شعب الایمان، بیہقی اور ابوالشیخ کا حوالہ دیا ہے۔

بن محمد بن یوسف موسیٰ نے بتایا، ان سے ابو جعفر محمد بن عبد اللہ بغدادی نے بیان کیا، ان سے عبد العزیز نے بیان کیا، ان سے ابو عثمان اور ابن الاصبہانی نے بیان کیا (تحویل منہ)۔ بعد سے ابو عبد اللہ حاکم نے بیان کیا، نہیں ابو یونس (۱) محمد بن احمد ماہان نے مکہ میں بیان کیا، ان سے علی بن عبد العزیز نے بیان کیا، ان سے ابن الاصبہانی نے بیان کیا، ان سے عبد السلام بن حرب نے بیان کیا، ان سے غطفان بن ائمن نے جو اہل جزیرہ کے ہیں، مصعب بن سعید کے واسطے سے بیان کیا:

عن عدي بن حاتم قال: ثبثت النبي ﷺ وفي غنقى صبي من دهم، فقال بي "يا عدي! اطرح هذا الولد من غنقت" قال فصاحته، وقال: ونهيت بي، وهو بقرا سورة براء، فقال هذه الآية ﴿مَخْدُواْ أَخْبَارَهُمْ وَرُهْنَهُمْ أَرْبَابٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ [البقرة 31] قال فثبثت يا رسول الله! إنا نألف بغنقىة" فقال "ألئیس یحزموں ما أحل الله فحزموه، ويحلون ما حرم الله فتستحلونه" قال فثبثت بي، قال "فتنك عبادتھم"

هذا غلط حديث شوسى، وفي رواية الخافض

فقال سبي ﷺ "ألئیس كانوا یحلون لکم الحرام فتحلونه، ويحزموں عینکم الحلال فتحزموه" قال فثبثت بي، قال "فتنك عبادتھم" (۲)۔

عدی بن حاتم یہاں کہتے ہیں کہ میں نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا میرے گلے میں سونے کی صلیب تھی تو آپ نے مجھے سے فرمایا: اے عدی! اپنے گلے سے اس بت کو نکال پھینکو۔ کہتے ہیں: میں نے پھینک دیا۔ اور آپ کے پاس پہنچا تو آپ سورۃ براءت کی تلاوت کر رہے تھے چنانچہ آپ نے یہ آیت پڑھی: (ان لوگوں نے اس کو چھوڑ کر اپنے مالوں اور درویشوں کو رب بنالیا ہے) یہ سن کر میں نے کہا: اے اللہ کے رسول! ایمان کی عبادت نہیں کرتے تھے! آپ نے فرمایا: کیا اللہ کی حلال کردہ چیزوں کو وہ حرام

(۱) اصل میں "س" ہے جو "ع" سے مل کر "س" بن گیا ہے، (ص ۲۱۰، فقرہ ۲۶۱)۔

(۲) روایت من ہے۔ المدلل (ص ۲۱۰، فقرہ ۲۶۱)۔ دس بحری (۱۶۱-۱۶۲)۔ جامع بیان العلم (۲/۱۳۳)، ورمزی (حدیث ۳۰۹۵)، وجمہ کبیر از ہراتی (۱/۹۲)، اسلام آبادی نے اسے صحیح ترمذی (حدیث ۲۳۷۱) میں حسن قرار دیا ہے۔

كرتے تھے تو تم اسے حرام نہیں سمجھتے تھے، اور اللہ کی حرام كردہ چیز كو حلال كرتے تھے تو تم حلال نہیں سمجھتے تھے؟ كہتے ہیں: جی ہاں، ایسا تھا، آپ ﷺ نے فرمایا: ”یہی ان کی عبادت ہے۔“

یہ سوسى كى حدیث كے الفاظ ہیں، حالانكی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

كیسا یہ نہیں تھا كہ وہ تمہارے لئے حرام كو حلال قرار دیتے تھے تو تم اسے حلال سمجھتے تھے اور تمہارے اوپر حد كہ حرام كرتے تھے تو تم اسے حرام سمجھتے تھے؟ میں نے كہا: جی ہاں، ایسا تو تھا۔ آپ نے فرمایا: ”یہی ان کی عبادت ہے۔“

ابن عبد البر فرماتے ہیں:

ہم سے عبد الوارث بن سفیان نے بیان كیا، ان سے قاسم بن امیغ نے بیان كیا، ان سے ابن وضاح نے بیان كیا، ان سے یوسف بن عدی نے بیان كیا، ان سے ابو الاوصی نے بیان كیا، وہ عمار بن اسامہ كے واسطے سے ابو البخری سے فرمان ہاری:

﴿تَتَّخِذُوا حَبْرَكُمْ وَرُفُصَهُمْ لُزُومًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ۳۱۔

ان لوگوں نے اللہ كو چھوڑ كراپنے مالموں اور درویشوں كو رب بنایا ہے۔

كے بارے میں روایت كرتے ہیں كہ انہوں نے اس كى تفسیر میں فرمایا:

اگر انہوں نے لوگوں كو اللہ كے سوا اپنی عبادت كرنے كا حكم دیا ہوتا تو ان كا كہنا مانتے، لیكن جب انہوں نے اللہ كے حد كہ حرام اور حرام كو حلال ٹھہرایا، اور اس كا حكم دیا تو انہوں نے ان كا كہنا مان لیا، اور یہی ربوبیت ہے۔^(۱)

ارشاد ہاری ہے:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [البقرة، ۱۷۰]۔

جس بات كى تجھے خبری نہ ہو اس كے پیچھے مت پڑ۔

نیز ارشاد ہاری ہے:

﴿وَكَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا قَالَ مُتَّبِعُونَا إِنَّا وَحَدَّثْنَا بِمَا عَلَى أُمَّةٍ

وَبَ عَلَىٰ أَثَرِهِمْ مُقْتَدُونَ ﴿٢٣﴾ قُلْ وَلَوْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّمَّا وَحَدَّثْتُ بِهِ عَيْنِي لَبِئْسَ مَا كُنْتُمْ عَلَيَّ ﴿٢٤﴾

اسی طرح آپ سے پہلے بھی ہم نے جس بستی میں کوئی ڈرانے والا بھیجا وہاں کے آسودہ حال لوگوں نے یہی جواب دیا کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو (ایک راہ پر اور) ایک دین پر پایا اور ہم تو انہی کے نقش پا کی پیروی کرنے والے ہیں۔ (نبی نے) کہا بھی کہ اگرچہ میں تمہارے پاس اس سے بہت بہتر (مقصود تک پہنچانے والا) طریقہ سے آیا ہوں مگر تم نے اپنے باپ دادا کو پایا۔

چنانچہ باپ دادا کی پیروی ان کی قبول ہدایت کی راہ میں رکاوٹ بن گئی اور انہوں نے جواب دیا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ وَلَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ وَلَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ﴾ ﴿٢٣﴾

ہم اس کے منکر ہیں جسے دے کر تمہیں بھیجا گیا ہے۔

ان کے اور ان جیسے لوگوں کے بارے میں اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ وَلَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ وَلَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ﴾ ﴿٢٣﴾

بے شک بدترین فلائق اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ لوگ ہیں جو ہم پرے میں گونگے ہیں جو کہ (ذرا) نہیں سمجھتے۔
نیز ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَتَّبِعُوا الَّذِينَ يَتَّبِعُوا وَزَاوُوا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ﴾

وَقَالَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ لَوْ أَنَّا كُنَّا مُنْتَبِزِينَ مِّنْهُم مَّا كُنَّا بِأَعْيُنِنَا سَكَرَتِ أَبْصَارُهُمْ سَبْحًا

أَعْمَاهُمْ فَحَسَرَتِ عَلَيْهِمْ وَآثَرَهُمْ بِحُجُرٍ مِّنَ النَّارِ ﴿٢٤﴾ ﴿٢٤﴾

جس وقت چٹو لوگ اپنے تابعداروں سے بیزار ہو جائیں گے اور عذاب کو اپنی آنکھوں سے دیکھ میں گے اور کل رشتے ناتے ٹوٹ جائیں گے۔ اور تابعدار لوگ کہیں گے کہ لاش ہم دنیا کی طرف دوبارہ جائیں تو ہم بھی ان سے ایسے ہی بیزار ہو جائیں جیسے یہ ہم سے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ ان کے اعمال دکھائے گا ان کو حسرت دلانے کو یہ ہرگز جہنم سے نہ نکلیں گے۔

نیز اللہ عزوجل نے کافر دل کو کوسے اور ان کی مذمت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿مَّا هِيَ إِلَّا نَسْفَةٌ لِّهَا عَلَيْكُمُ الْوَقْعُ قَالُوا وَجَدْنَا نَبِيَّائِهِمْ لَهَا عِبَادِينَ ﴿٢٥﴾﴾

۵۲-۵۳۔

یہ صورتیں جن کے تم مجبور بنے بیٹھے ہو کیا ہیں؟ سب نے جواب دیا کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو انہی کی عبادت کرتے ہوئے پایا ہے۔

نیز ارشاد فرمایا:

﴿لَا أَطْعَمُ مَن ذَنَّبَا وَكَفَرَا فَاَصْنَعُوا الشَّيْئَ لَا﴾ ﴿الحجاب: ۶۷﴾۔

ہم نے اپنے سرداروں اور اپنے بڑوں کی مانی جنہوں نے ہمیں راہ راست سے بھٹکا دیا۔

قرآن کریم میں باب دادوں اور بڑوں، سرداروں کی تقلید کی مذمت کے سلسلہ میں ان جیسی بہت سی آیتیں ہیں، اہل علم نے ان آیات سے تقلید کے ابطال پر استدلال کیا ہے اُن لوگوں کا کافر ہونا اہل علم کے سے ان آیات سے استدلال کرنے سے مانع نہیں ہوا؛ کیونکہ تشبیہ اس اعتبار سے نہیں واقع ہوتی ہے کہ دونوں میں سے ایک کافر اور دوسرا مومن ہے، بلکہ تشبیہ دراصل اس اعتبار سے واقع ہوتی ہے کہ دونوں تقلیدوں میں مقلد کے پاس کوئی حجت و دلیل نہیں ہے جیسے کوئی شخص کسی کی تقلید میں کفر کرے، دوسرا کسی کی تقلید میں منہا کرے، تیسرا اپنے دنیوی مسئلہ میں کسی کی تقلید کرے اور صحیح رخ سے چوک جائے تو ان میں سے ہر ایک بلا حجت و دلیل تقلید کرنے کے سبب قابل ملامت ہوگا؛ کیونکہ یہ تمام تقلیدیں ایک دوسرے کے مشابہ ہیں مگر چہ منہا، الگ الگ ہیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَن كَانَ مِنَّمَا لِيَصِلَ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَقًّا يُسَيِّرْ لَهُم مَّا يَشَقُّونَ﴾

[التوبہ: ۱۵]۔

اور اللہ ایسا نہیں کرتا کہ کسی قوم کو ہدایت کر کے بعد میں گمراہ کر دے جب تک کہ ان چیزوں کو صاف صاف نہ بتلا دے جن سے وہ بھٹکیں۔

ہمارے ذکر کردہ نصوص میں تقلید کے باطل ہونے کی دلیل ہے، اور جب تقلید باطل ہے تو ان اصولوں کو تسلیم کرنا ضروری ہے جو واجب التسلیم ہیں، اور وہ: کتاب، سنت اور وہ چیزیں ہیں جو کسی جامع دلیل کی بنا پر ان کے ہم معنی ہیں^(۱)۔ بات ختم ہوئی۔

(۱) جامع طائ اعظم (۳/۱۳۲-۱۳۳)۔

امام بیہقی فرماتے ہیں:

”میں ابو عبد اللہ حافظ نے بتلایا، ان سے ابو العباس محمد بن یعقوب نے بیان کیا، انہیں ربیع بن سلیمان نے بتایا، ان سے امام شافعی نے بیان کیا۔ وہ فرماتے ہیں:

”علم شریعت کی دو صورتیں ہیں: اتباع اور استنباط، اتباع: یعنی اللہ کی کتاب کی اتباع اگر اس میں نہ ہو تو سنت رسول کی، اگر اس میں نہ ہو تو عام سلف کے قول کی بشرطیکہ ہمیں اس کے کسی مخالف کا علم نہ ہو (یعنی جماع)، اگر وہ بھی نہ ہو تو اللہ کی کتاب پر قیاس، اگر وہ نہ ہو تو سنت رسول ﷺ پر قیاس، اگر وہ بھی نہ ہو تو عام سلف کے قول جس کا کوئی مخالف نہ ہو، یہ قیاس، اور قیاس کی بات صرف اسی حالت میں جائز ہے۔“^(۱)

کہا گیا ہے:

”بلا حجت و دلیل علم حاصل کرنے والے کی مثال رات میں لکڑیاں چننے والے جیسی ہے جو لکڑی کا قطر اٹھائے اور اس میں اڑدھ ہونچو اسے ڈنک مار دے اور اسے اس کا پتہ ہی نہ ہو۔“^(۲)

امام بیہقی نے اپنی سند سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تمہیں جو کتاب ملی ہے اس پر عمل کرو اسے چھوڑنے میں محمی کے لئے کوئی عذر نہیں ہے، اگر اللہ کی کتاب میں نہ ہو تو میری سنت پر عمل کرو جو گزر چکی ہے، اگر میری کوئی سنت نہ ملے تو میرے صحابہ کی بات پر عمل کرو، کیونکہ میرے صحابہ کی مثال آسمان کے ستاروں جیسی ہے تم جسے بھی اپناؤ گے راہیاب ہو گے، اور میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لئے رحمت ہے۔“^(۳)

امام بیہقی فرماتے ہیں: اس حدیث کا متن مشہور ہے، لیکن اس کی سند میں ضعیف ہیں اس بارے میں کوئی بھی سند صحیح نہیں ہے، واللہ اعلم^(۴)۔ بات ختم ہوئی۔

(۱) المدخل (ص ۲۰۷، فقرہ ۲۵۵)۔

(۲) یہ مام شافعی رحمہ اللہ کا قول ہے حیر کہ المدخل (ص ۳۱۱، فقرہ ۳۶۳) و مناقب الشافعی (۲/ ۱۳۳)، و آداب الشافعی (۱/ ۱۰۰) و جامعہ (ص ۱۰۰) اور کلیۃً، و ہم (۹/ ۱۳۵) میں ہے۔

(۳) موصوع ہے اسے امام بیہقی نے المدخل (ص ۱۶۲، ۱۶۳، فقرہ ۱۵۲) میں خطیب سے نقل کیا (ص ۳۹) میں روایت کیا ہے، او ملائی قاری نے، سے موصوعات (ص ۱۸) میں ذکر کیا ہے بحوالہ اسے سے سلسلہ از حدیث اصغیر (۱۱/ ۲۶)، حدیث (۵۹) میں کہا ہے، یہ حدیث موصوع سے (۳) المدخل (ص ۱۶۳، فقرہ ۱۵۴)۔

امام ابن عبد البر فرماتے ہیں:

ہمیں عبد الوارث بن سفیان نے بتلایا ان سے قاسم بن أصبغ نے بیان کیا۔ ان سے ابو بکر عبد اللہ بن عمرو بن محمد عثمانی نے مدینہ میں بیان کیا۔ ان سے عبد اللہ بن مسلم نے بیان کیا۔ ان سے کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف مزی نے بیان کیا۔ وہ اپنے والد اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا:

”إِنِّي لَأَخَافُ عَلَى أُمَّتِي مِنْ بَغْدِي أَعْمَالٍ ثَلَاثَةً“ قَالُوا وَمَا هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ
”أَخَافُ عَلَيْهِمْ مِنْ رَلَّةِ الْعَالَمِ، وَمِنْ حَكْمِ حَائِرٍ، وَمِنْ هَوَى مُشْبِعٍ“^(۱)

یقیناً مجھے اپنے بعد اپنی امت کے بارے میں تین کاموں کا بڑا خوف ہے: لوگوں نے پوچھا: اے اللہ کے رسول! وہ کیا ہیں؟ فرمایا: ”مجھے ان کے بارے میں عالم کی لغزش، عالم کے فیصلہ اور خواہش نفس کی پیروی کا ڈر ہے۔“

اور اسی سند سے نبی کریم ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا:

”تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَصْلُحَا مَا تَمَسَّخْتُمَا بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ، وَنِعْمَةُ رَسُولِهِ ﷺ“^(۲)

میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑا ہے جب تک ان پر مضبوطی سے کاربند رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے: اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت۔

اپنی سند سے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے:

”ثَلَاثٌ يَهْدِنَ لَكُمْ رَلَّةَ الْعَالَمِ، وَحُكْمَ مُشَائِرٍ، وَنِعْمَةُ رَسُولِهِ ﷺ“^(۳)

تین چیزیں دین کو ڈھکی چھپی میں: عالم کی چوک، قرآن کے ذریعہ منافق کی حجت، اور گمراہ گر، غم و غیش و بیان۔

(۱) ضعیف جامع بیان عمد (۲/ ۱۳۳)، ابوالفضل ابن عقیلی (ص ۳۳۲، رقم ۸۳۰) کثیر بن عبد اللہ بن عمرو صحیف سے اقرب احمد ص (۵۶۱)۔

ای طرح طبری نے مختصر (۱۴/ ۱۴۱) میں اور اے کش الاثر (حدیث ۱۸۲) میں روایت کیا ہے

(۲) نہ ضعیف ہے حدیث صحیح ہے جامع بیان اہل (۲/ ۱۳۳) و مستدرک حاکم (۱/ ۹۳) روایت ابو مریم رضی اللہ عنہ اور امام مالک سے

سوا (حدیث ۱۶۱۹) میں الفاظ اور اسی طرح دیگر لوگوں سے روایت کیا ہے، دیکھئے: مسند ۱۰۷۱۱، ص ۱۷۱ (حدیث ۱۷۶۱)

(۳) جامع بیان اہل (۲/ ۱۳۵) حدیث صحیح

معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ وہ ہر روز اپنی مجلس میں کہا کرتے تھے (کمری چھوٹا تھا)۔
فرماتے تھے:

”اِنَّهُ حَكَمَ فَنَسَطَ، هُمُ الْمَرْبُوتُونَ، بِأَرْوَاحِهِمْ فَتَا يَكْتُمُ فِيهَا سَمًا، وَيُفْضَحُ فِيهِ الْقُرْآنَ،
حَتَّى يَفْرُقَهُ الْمَوْتُ وَالْمُسَاقُفُ، وَالْمَرْأَةُ وَالضَّيْفُ، وَالْأَسْوَدُ وَالْأَخْمَرُ، فَيُوشِكُ لِحَدِّكَ أَنْ يَفْجُرَ
فَذُقْ قُرْآنَ الْقُرْآنِ مِمَّا تُصْنَعُ لَكَ نَغْوِي، حَتَّى أَتَدْرِكَ هَبَّةَ غَيْرِهِ، فَيَأْتِيكَ وَمَا تَدْرِكُ
بَذْعَ صَلَاةٍ وَبَذْعَ رُبْعَةِ الْخَكِيمِ؛ فَإِنَّ اسْتِظْطَارَّ بِكَ عَلَى سَبِيلِ الْحَكْمِ بِكَيْفَةِ
مُصَلَّاتِهِ، وَإِنْ انْفَادَ فَذُقْ بِقَوْلِ كَيْفَةِ الْحَقِّ، صَلِّقُوا الْحَقَّ عَمَلًا بِهِ، فَإِنَّ عَلَى الْحَقِّ
نُوزًا“ قَالُوا وَكَيْفَ رُبْعَةُ الْخَكِيمِ؟ قَالَ هِيَ الْكَيْفَةُ لِرُبْعَتِكَ وَتُكْرِمُهَا، وَتُتَوَنَّبُ مَا
هَدَاهُ؟ فَاحْذَرُوا رُبْعَهُ وَلَا يَحْذَرَنَّكَ عَنْهُ، فَإِنَّهُ يُوشِكُ أَنْ يَمِيءَ، وَأَنْ يَرْجِعَ الْحَقُّ، وَإِنَّ الْعَمَلُ
وَالْإِيمَانَ مَكْنَسُهُمَا فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَسِ اسْمَاعِلِيًّا وَحَدَّثَنَا“ (۱)

اللہ تعالیٰ انصاف و فیصلہ کرنے والا ہے، شک کرنے والے ہلاک ہو گئے یقیناً تمہارے بعد فتنوں کے دن
آنے والے ہیں جس میں ماں کی بہنات ہوگی، اور قرآن اس قدر کھول دیا جائے گا کہ اسے سون، منافق،
بچہ، عورت، کالے، گورے سب پڑھ لیں گے، اور قریب ہے کہ ان میں سے کوئی کہے گا: میں قرآن پڑھا ہوا
ہوں لیکن میرا خیال ہے جب تک میں اس کے علاوہ کوئی نئی بات (بدعت) نہیں کہوں گا، لوگ میری
پیروی نہیں کریں گے، لہذا بدعتوں سے بچ کر رہنا، کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے۔ اور حکیم (عالم) کی لغزش
سے بھی بچ کر رہنا، کیونکہ بسا اوقات شیطان حکیم کی زبان سے گمراہی کی بات کہہ دیتا ہے اور کبھی منافق بھی حق
بات کہہ دیتا ہے، لہذا حق جہاں سے بھی آئے اُسے قبول کر لینا، کیونکہ حق پر ایک نور ہوتا ہے اور لوگوں نے
پوچھا: حکیم کی لغزش کیسے ہوتی ہے؟ فرمایا: تم اس کی کسی بات سے مرعوب و متاثر ہو جاؤ گے، لیکن اُسے
ناپسند کرو گے اور کہو گے: یہ کھنکھاتے بات ہے؟ لہذا اس کی لغزش اور میلان سے بچ کر رہنا، البتہ دیکھنا یہ لغزش
تمہیں اس سے علم حاصل کرنے سے نہ روکے، کیونکہ قریب ہے کہ وہ اس سے رجوع کرے اور حق کی طرف
پلٹ آئے، اور علم و ایمان و قیامت اپنی جگہ پر قائم رہیں گے جو بھی ان کی جستجو کرے گا، حاصل کر لے گا۔

(۱) جامع بیاض، ج ۲ (۱۳۵)، دوسرا ابواب (حدیث ۳۶۱۱) نہیں، وائسٹن میں جامع لا معمری اختلاف سے صحیح ابواب (حدیث ۳۸۵۵)۔

اپنی منہ سے ابوابِ رداہ نھی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”مجھے تمہارے بارے میں ان باتوں کا خوف ہے: مال کی چوک، قرآن کے ذریعہ منافق کی حجت، جبکہ قرآن

حق ہے اور قرآن کے اوپر استغاثوں کے نشانات کی طرح روشنی ہوا کرتی ہے^(۱)۔

اپنی سند سے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

[illegible]

اے عرب والو! تین چیزوں کے بارے میں تم بھیا کرو گے؟ دنیا جو تمہاری گردنیں کاٹ دے گی (تہو کن دنیا) عام کی غرض اور قرآن کے ذریعہ منافق کی حجت۔ سب خاموش رہے تو انہوں نے فرمایا: دیکھو صلیم اگر ہدایت یافتہ ہو تو اپنے دین کو اس کا مقلد نہ بنانا (دین کی کوئی بات بلا دلیل و حجت نہ لینا)۔ اور اگر فتنہ زدہ ہو تو بھی اس سے اپنا تعلق نہ توڑنا؛ کیونکہ مومن فتنہ میں پڑتا ہے پھر توبہ کر لیتا ہے۔ رہا قرآن تو قرآن کے اوپر راستوں کے نشانات کی طرح روشنی ہوتی ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہوتی، لہذا تمہیں جس کا علم ہو اس کے بارے میں کسی سے نہ پوچھا اور جس میں شک و شبہ ہو اسے اس کے جاننے والے کے سپرد کر دینا۔ اور یہی دنیا تو اس نے جس کے دل میں مالداری ڈال دی ہے وہ کامیاب ہے اور جو اس سے محروم ہے اسے اس کی دنیا نفع نہیں پہنچا سکتی۔

اپنی سند سے سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”تین چیزوں کے بارے میں تمہیں یاد رکھو گے: عالم کی غرض، قرآن کے ذریعہ منافق کی حجت اور تمہاری

(۱) جامع بیان، جلد (۲) ۱۳۵، اس کی سہ میں حس بصری اور احوالہ دہ کے درمیان اتصالات ہے۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۳۶) اس نے روایات ٹھہری ہیں جو اسے اس حدیث سے اس کا مفاد نکال کر تھیں تقریباً یہ (۳۳۶۳)۔

گردنیں کاٹ دینے والی دیا رسی عالم کی لغزش: تو اگر عالم یہ ایت یافتہ ہو تو اپنے دین کو اس کا مقلد نہ بنانا (دین کی کوئی بات بد دلیل و حجت نہ لینا)، اور رسی قرآن کے ذریعہ منافق کی حجت: تو راستوں کے نشان کی طرح قرآن کی روشنی ہوتی ہے، لہذا تمہیں جس کا علم ہو اس پر عمل کرنا اور جس کا علم نہ ہو اسے اند کے حوالہ کر دینا۔ اور رسی گردنیں کاٹ دینے والی دنیا تو اپنے سے نیچے والوں کو دیکھنا اپنے سے اوپر والوں کو مت دیکھنا^(۱)۔

حکمران نے عالم کی لغزش کو کوشی کے شکاف سے تشبیہ دیا ہے: کیونکہ اگر کوشی ڈوبے گی تو اس کے ساتھ بہت سارے لوگ ڈوب جائیں گے اور جب یہ بات صحیح اور ثابت ہے کہ عالم سے لغزش اور غلطی ہوتی ہے تو کسی کے لئے کسی قوس کی بنیاد پر فتویٰ دینا یا اسے دین سمجھنا جائز نہیں: جس قول کی وجہ کا اسے علم نہ ہو^(۲)۔

اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے فقہ راویوں پر مشتمل منہ سے روایت کیا ہے کہ وہ فرماتے تھے:

”عَنْ عَلِيٍّ، أَوْ مُثَنَّى، أَوْ ثَعْلَبَةَ، وَلَا تُعْلَدُ إِشْعَةُ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ“^(۳)۔

عالم بنو، یا حسب علم بنو، اس کے درمیان تردد کرنے والا نہ ہو (جو کسی رائے پر قائم نہیں رہتا، بلکہ ہر کس و نامکس کی رائے کی موافقت کرتا اور اس کی تقلید کرتا ہے)۔

ابن وہب کہتے ہیں: میں نے سفیان سے ”امجد“ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے مجھ سے بواسطہ ابوالاعزام بواسطہ ابوالحوصل بیان کیا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”ہم جاہلیت میں امجد اسے کہتے تھے جسے کھانے کی دعوت دیکھائی تو وہ اپنے ساتھ کسی اور کو بھی ساتھ لے جاتا، اور آج تمہارے درمیان امجد وہ ہے جس نے اپنے دین کو لوگوں کا مقلد بنا دیا ہے“^(۴)۔

(۱) جامع بیان العلم (۲/۱۳۶)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۳۶)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۱۳۶)، مجمع المحدثات، تاریخ الزہد (۳/۳۹۹) واصل ابن ابی شیبہ (۱۹)، و مدخل ریشی (دس ۲۶۷-۲۶۸، فقہ ۸/۳۷۸)، و مجمع کبیر الطبرانی (۱۳۳/۹) لحد من۔

در ”امجد“ اس شخص کو کہتے ہیں جو اپنے دین کو کس و نامکس کا مقلد بنائے یعنی بد دلیل و دلیل ۱۱ بھر سوچے کچھ سے اپنے دین کو دوسرے کے دین کے تابع کر لے۔ انصاریہ (۱/۳۱۲)۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۳۷)، دواری (حدیث ۳۳۹) جس سے مراد روایت ہے اور الحجب بھی وہ ہے جو اپنے دین کو ہر ایک کا مقلد بنا دے۔ انصاریہ (۱/۳۱۲)۔

ابو عبید کہتے ہیں:

”امعہ: اصل میں اس آدمی کو کہتے ہیں جس کی کوئی اپنی رائے اور سوچ نہ ہو بلکہ وہ ہر ایک کی رائے کے پیچھے چلے کسی بات پر قائم نہ رہے اور الحطب الناس دینہ اسے کہتے ہیں جو اس کی بھی اتباع کرے اور اس کی بھی۔“

اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”وَبَقِيَ لِرِثْبَانٍ مِنْ عَشْرَةِ أَنْعَامٍ“ فَيَلْ كَيْفَ دَلَّتْ“ قَالَ ”يَقُولُ لَعَلَّ شَيْئًا بَرِيئًا، ثُمَّ يَحْذَرُ مِنْهُ هُوَ لَعَلَّهُ يَرْتَوِي مِنْهُ“ هَيْئَتُكَ هَذِهِ دَلَّتْ، ثُمَّ يَخْصِي الْإِنْسَانَ“ (۱)

عالم کی لغزشوں کی پیروی کرنے والوں کے لئے بربادی ہے ’پوچھ گیا: وہ کیسے؟ فرمایا: عالم اپنی رائے سے کوئی بات کہہ دیتا ہے پھر کسی ایسے شخص سے ملاقات ہوتی ہے جو رسول اللہ ﷺ کی بات اس سے زیادہ علم والا ہوتا ہے تو وہ اپنی بات چھوڑ دیتا ہے لیکن اس کے پیروکار اسی پر عمل کرتے رہتے ہیں۔ بیان کرتے ہیں کہ: علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے کسیر بن زیاد نخعی سے کہا: ”یہ اہل علم کے یہاں بڑی مشہور حدیث ہے اپنی شہرت کے سبب منہ سے بے نیاز ہے:-“

”اسے کسیرؓ ایہ دل برتن میں سب سے بہتر دل وہ ہیں جن میں سب سے زیادہ غیر سمویا ہوا ہو، اور لوگوں کی تین قسمیں ہیں: عام رہائی، راہنجات کا مستطاشی طالب علم، اور احمق و نادان ہر جھگڑنے والے کے پیچھے بھاگنے والے گھٹیا لوگ جنہیں علم کی کوئی روشنی ملی ہے نہ کسی معتبر علم والے کی شاگردی حاصل ہوئی ہے۔“ مزید فرمایا: یقیناً یہاں علم کی جگہ ہے۔ اور اپنے سینہ کی طرف اشارہ کیا۔ بشرطیکہ تمہیں اچھے طالب علم مل جائیں ۴۴ اچھے سمجھنے والے ملتے بھی ہیں تو غیر معتبر ہوتے ہیں دین کو دنیا کے لئے استعمال کرتے ہیں اللہ کی نعمتوں سے اس کی کتاب پر غلبہ حاصل کرنا چاہتے ہیں اور اللہ کی نعمتوں کو لے کر اس کی نافرمانیوں میں پیش پیش رہتے ہیں۔ افسوس ہے ایسے طالب حق پر جو بصیرت سے عاری ہو، وہی شبہ آتے ہی اس کے دل میں شک پیدا ہو جائے نہ جانے حق کہاں ہے؟ بڑے تو غلطی کرے، غلطی کرے تو غلطی کا احساس بھی نہ ہو جس چیز کی حقیقت سے نا آشنا ہو اس پر فریفتہ ہو جائے ایسا شخص ہر فتنہ میں پڑنے والے کے لئے فتنہ ہے۔ سراپا بھلائی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آدمی کو دین کی معرفت عطا کر دے اور آدمی کی

پھر ہے کہ کیا خبر ہے؟ بلکہ میں طرار دل و زبان والا ہوں مانخی و مستقبل دونوں کے حقائق کو آشکارا کر دیتا ہوں۔
ابوہی فرماتے ہیں: ”انھیں“ اس بدلی کو کہتے ہیں جس سے بارش کا امکان ہو، اور ”اشتمحہ“ اس چیز کو کہتے ہیں جو
جگہ اسٹڈ اپنے منہ سے نکالتا ہے، اسی سے مرد خطباء کو کبھی شقائق کہا گیا ہے اور ”از“ کے معنی مطاہرہ سے زیادہ بولنے
کے ہیں“ (۱)۔

ابو عمر اپنی سند سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: شقائق کے قبیل ہے وہ بھی ہے جو انس رضی اللہ عنہ سے
مروی ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ خطبہ دے رہا ہے بڑی مفاہی کر رہا ہے، تو فرمایا:
”إِنَّ كَيْفًا مِنَ الْمَطْلَبِ مِنْ شَقَاقِي الشَّيْطَانِ“ (۲)۔

بلاشبہ بہت سی تقریریں شیطان کی حرب زبائیاں ہوتی ہیں۔

اور اپنی سند سے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”لوگوں کا طور طریقہ اپنانے سے بچو، کیونکہ آدمی جنتوں کا عمل کرتا رہتا ہے پھر اللہ کے علم کے مطابق پلٹ کر
جہنمیوں کا عمل کرنے لگتا ہے اسی پر اس کی موت ہوتی ہے اور وہ جہنمیوں میں سے ہو جاتا ہے، اسی طرح آدمی
جہنمیوں کا عمل کرتا رہتا ہے پھر اللہ کے علم کے مطابق پلٹ کر جنتیوں کا عمل کرنے لگتا ہے اسی پر اس کی موت ہوتی
ہے اور وہ جنتیوں میں سے ہو جاتا ہے، لیکن اگر تمہیں کرنا ہی ناگزیر ہو تو وفات شہ گان کے طریقہ کی پیروی کرو،
زعموں کی نہیں“ (۳)۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”أَلَا لَا يَفْقَهُ أَحَدٌكُمْ دِيْمَةَ رَحَلَا، بَنَ اس، وَبَنَ كَهْر، فَإِنَّهُ لَا مُنَوَّهَ فِي الشَّرِّ“ (۴)۔

خبردار! تم میں سے کوئی اپنے دین کو کسی آدمی کا مقلد نہ بنائے اگر وہ ایمان لائے تو یہ بھی لائے، اگر وہ کفر
کرے تو یہ بھی کفر کرنے کیونکہ برائی میں کسی کو آئینہ مل جاتا ہاں نہیں۔

(۱) جامع بیان العلم (۲/۳۸)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۳۹)۔ تصحیح۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۱۳۹)۔

(۴) جامع بیان العلم (۲/۱۳۹)۔

ابن عبد البر فرماتے ہیں: مولیٰ نے مراغی کے واسطے سے یہ اشعار سنائے انہیں ابو العباس طبری نے سنا ہے، وہ ابو سعید خدری سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے حسین بن علی بن حسین بن علی بن عمر بن علی نے یہ اشعار سنائے، وہ اپنے دور کے افضل ترین لوگوں میں سے تھے:

نُهِدْتُ نَسْلًا عَلَى ذِي الشُّبَّةِ	وَعَلَّكَ ابْنُ نَبْتٍ لَنَا
فُخَاهُذُ وَقَلْدُ كِتَابِ الْإِلَهِ	نَحْنُ لِهَذَا إِدَامَتُهُ
مَقْدُ فَنَدِ نَاسٍ زُهْمُهُ	وَكُنَّا نَجِدُ عَنْ رَهْمُهُ
وَنَحْنُ مُنْطَبِطٌ وَاحِدٌ	وَكُنَّا يَرَى لِحَقِّ فِي مَذْهَبُهُ
فَبِمَا أَرَى خُصْبَ غَيْرِ أَنْ	بَيَّانُ الشُّغْرِقِ مِنْ نَفْعِهِ ^(۱)

کیا تم شبہ والے کے سامنے آنکھ موندھ کر سونا چاہتے ہو، شاید سوجاؤ تو بیدار نہ ہو سکو، اس لیے اللہ کی کتاب کی اتباع کرتے ہوئے اس سے لڑو تا کہ مرنے کے بعد روز قیامت اللہ سے اس کی کتاب کے ساتھ سوا، کیونکہ لوگوں نے اپنے پیروں درویشوں کی تقلید کر لی ہے اور ہر ایک اپنے درویش کے دفاع کے لئے جھگڑاؤ بکرا کر رہا ہے، حالانکہ حق کا ایک ہی سرچشمہ ہے جبکہ ہر ایک حق اپنے مسلک میں سمجھتا ہے، بہر حال میرا خیال بظاہر بڑ عجیب ہے لیکن فرقہ بندی کا بیان اس سے بھی زیادہ تعجب خیز ہے۔

نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”يَذْهَبُ النِّسْمَاءُ، ثُمَّ يَتَّخِذُ النَّاسُ زُؤُومًا خَفِيًّا، يَسْأَلُونَ فَيَقْتُلُونَ بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَيُصَلُّونَ وَيُصَلُّونَ“^(۲)۔

علماء ختم ہو جائیں گے، پھر لوگ جاہلوں کو اپنا سردار اور حواری بنالیں گے ان سے سوالات کئے جائیں گے اور وہ علم کے بغیر فتوے دیں گے خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

یہ ترمصوص تقلید کی نفی اور اس کے بطلان کے دلائل ہیں اس کے لئے جو سمجھے اور نیک توفیق سے بہکنا رہو۔

ایوب فرماتے ہیں:

(۱) جامع بیان علم (۲/ ۱۳۹)

(۲) جامع بیان علم (۲/ ۳۹)، اس کی تخریج (ص ۹۰، ۱۵۷) میں روایت عبد اللہ بن عمرو بن عبد اللہ بن عمرؓ سے

غزالیہ الروایات^(۱) کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”یہاں مامی سے مراد بالکل عامی مجرد جامل ہے جو نصوص اور احادیث کا معنی اور اس کی تفسیر و شرح وغیرہ سے نہیں جانتا اور نہ وہ عالم جو نصوص آیات و احادیث کا معنی جانتا ہو اہل درایت میں سے ہو۔ اس کے یہاں محدثین کی جانب سے یا ان کی اپنی قابل اعتماد مشہور و متداول کتابوں سے ان احادیث کی صحت ثابت ہو تو اس کے سے ان پر عمل کرنا جائز (بلکہ واجب و لازم) ہے خواہ اس کے مذاہب کے خلاف ہو۔
مزید فرماتے ہیں:

”رہا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ: ”عامی پر فقہاء کی پیروی واجب ہے“ تو یہ بات اس خاص عامی پر معمول ہے جو احادیث کا معنی اور اس کی توضیحات بالکل نہ سمجھتا ہو، کیونکہ صاحب ”الہدایہ“^(۲) نے اپنے قول: ”اس لیے کہ عام آدمی، احادیث کی معرفت تک نہ پہنچنے کے سبب معذور ہوتا ہے“ سے اسی بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اسی طرح: ”و اگر وہ اس کی تفسیر سمجھے تو کفارہ واجب ہوگا“ سے بھی اسی بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ عامی سے مراد غیر عالم ہے۔

اور حمیدی^(۳) میں ہے:

”عامی عام کی طرف منسوب ہے اس سے مراد جامل لوگ ہیں۔“

چنانچہ ان اشارات سے معلوم ہوا کہ امام ابو یوسف کی عامی سے مراد وہ جامل ہے جو نصوص کا معنی نہیں جانتا۔
بات کا خلاصہ ختم ہوا۔

میں کہتا ہوں: اس باب اور رائے کی مذمت کے باب میں حافظ ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ کے ذکر کردہ سابقہ

(۱) یہاں روایات فردی مسائل میں قاضی حنفی حنفی جند و ثانی کی کتاب سے جو مجموعہ کتب نے تصدیق کے لیے دے دیے تھے کشف الظہوں (۱۰۶۲)۔
(۲) الہدایہ شرح ہدایہ امتدادی، اس کے مؤلف برائے علی بن ابی بکر عبد الحلیل الراشدانی اور ثانی میں ان کی وفات ۵۹۳ھ میں ہوئی یہ کتاب فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہے اس کی جہت ساری شریعت میں ہے، اسی طرح میں اہل علم سے اس میں وارد احادیث کی ترویج کا بھی جہتمام ہے، اس میں سے ایک کتاب حسب الرایۃ الاحادیث الہدایہ علامہ ترمذی کی ہے جس کی حاشیہ ابن حجر علیہ السلام الہدایہ کے نام سے تلخیص فرمائی ہے کشف الظہوں (۲۰۳۹)۔
(۳) ۲۰۴۰۔

(۳) شاید یہ حقیر کے فردی مسائل میں حنفی کی کتاب بحوالہ قاضی حمیدی کی شرح سے اور حمیدی فرق دیر حمیدی ہیں۔ ۹۶۰ھ میں وفات پائی کشف الظہوں (۵۱۵)۔ و الاعلام، رد المحتار، (۳۵-۳۴) و مجمع الزوائد (۸-۱۳۰)۔

آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے یہاں مای سے مراد: زنا جاہل ہے۔ اور غور کرنے والے کے لئے یہ چیز ظاہر ہے۔
لیکن حافظ ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ:

”علماء کرام کا اس امر میں اختلاف نہیں کہ عوام پر اپنے علماء کی تقلید واجب ہے اور فرمان باری تعالیٰ: ﴿هَتَمْتُوْا هٰذَا لَدُنْکُمْ کَسْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ﴾ [نحل: ۳۳]۔ (پس اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کرو) سے عوام ہی مراد ہیں۔“

عمل نظر ہے۔ کیونکہ اس بارے میں ان کا اجماع کا دعویٰ ناقابلِ تسیم ہے۔
چنانچہ امام اصمہانی^(۱) نے اپنی تعمیر میں امام ابن دقیق العید^(۲) سے عامی کے اجتہاد کے قابلِ عمل و کرام کے یہاں عامی کے اجتہاد کے بارے میں نقل فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

”اس دور میں جس میں غیر معصوم (بے سرو پا) بلکہ مختلف و متضاد بشری پابندیوں کے مطابق فتوؤں کا دور دورہ ہے اگر کوئی شخص سوال کرے تو اسے چاہیے کہ مفتی سے پوچھے: کیا اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے یہی حکم دیا ہے؟ اب اگر مفتی جواب دے: ہاں تو اس کی بات لے لے۔ اس پر اس سے زیادہ تحقیق واجب نہیں ہے۔ اور مفتی پر بھی لازم نہیں ہے کہ اس کے سامنے آیت و حدیث اور اس کا معنی و مدلول اور صحیح اصولوں کی روشنی میں مستند مسائل کا ذکر کرے۔ اور اگر مفتی جواب دے کہ یہ میرا قول ہے۔ یا میری اپنی رائے ہے۔ یا فلاں کی رائے یا اس کا مسلک ہے اور فقہاء میں سے کسی ایک کی تعیین کرے۔ یا اسے ذات دے۔ یا غاموش رہے تو مسائل کے لئے اس کے حدود کسی دوسرے عام کی تلاش کرنا ہوا (بلکہ واجب) ہے جو اس بارے میں اللہ تعالیٰ کا فیصلہ اور اس کے رسول ﷺ کا فیصلہ بتائے اور اس مسئلہ میں اسے دین اسلام کی میں کیا کرنا چاہئے اس کی رہنمائی کرے۔“

جو کتاب و سنت کے عام ہی سے فتویٰ پوچھے جانے پر ابھارنے کے سلسلہ میں سلف امت اور ائمہ اربعہ کے اقوال پر غور کرے گا وہ ہماری ذکر کردہ بات کی سچائی سے بخوبی واقف ہو جائے گا۔ عبد اللہ بن امام احمد رحمہما اللہ

(۱) شاید یہ ابو عثمان شمس الدین محمود بن عبد الرحمن شافعی اسمہانی ہیں اس کی ایک تعمیر سے جو کسی کے نام سے مشہور ہے جس میں انہوں نے تعمیر الکتاب اور مختصری اور مطابح الخشب اور ان کو بخوبی جمع کر دیا ہے ۷۳۹ھ میں وفات پائی

(۲) یہ یحییٰ بن علی بن وہب بن مطیع ابو اسحق ثقی الدین معروف ہیں دقیق العید محدث فقیر اصولی اور شاعر ہیں انہوں نے ماہیہ کے فروعی مسائل میں مختصر ابن الحاجب کی شرح فرمائی ہے جہاں ۵۵۵ھ تک ۳۲۴ (۲۶۳ + ۶۱) دھجڑا نہیں (۱، ۷۰)

فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد سے پوچھا: آدمی کے ساتھ کوئی ہنگامی معاملہ پیش آجائے اور اسے کچھ اہل حدیث و روایت جنہیں فقہ کا علم نہ ہو، اور کچھ اہل رائے جنہیں حدیث کا علم نہ ہو، کے سوا کوئی نہ ملے تو وہ کیا کرے؟

فرمایا: وہ اہل الحدیث سے پوچھے اہل الرائے سے نہ پوچھے۔ کیونکہ ضعیف حدیث بھی رائے سے بہتر ہے^(۱)۔

اس کے علاوہ اس باب میں بہت ساری چیزیں ہیں جن کا ذکر باعث طوالت ہے۔

مفتی کے سنے یہ کہنا جائز نہیں کہ یہ اس کا یا اس کے رسول ﷺ کا حکم ہے سوائے اس کے کہ اس کی کوئی صریح دلیل ہو یا وہ حکم اجماعی طور پر مستند ہو یا اس کی طاقت و استقامت کے مطابق بہت زیادہ قوی الدلائل ہو۔

لیکن اگر اسے استحسن یا مصباح مرسلہ یا قول صحابی یا تقلید یا قیاس وغیرہ کے ذریعہ فتویٰ دے تو اس کے سنے یہ کہنا جائز نہیں کہ یہ اس کا حکم ہے یا اس کے رسول ﷺ کا حکم ہے۔ حدیث صحیح میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

”وَأَمَّا حَاصِرَاتُ أَهْلِ حَضْرٍ فَأَرَادُوكَ أَنْ تُرْلَهُمْ عَلَى خُكْمِ اللَّهِ، فَلَا تُرْلَهُمْ عَلَى خُكْمِ اللَّهِ، وَلَكِنْ أَرْلَهُمْ عَلَى خُكْمِكَ، فَإِنَّكَ لَا تَذَرِي أَتَصِبْتَ خُكْمَ اللَّهِ فِيهِمْ أَمْ لَا“^(۲)۔

جب تم کسی قلعہ والوں کا محاصرہ کرلو اور وہ تم سے پائیں کہ تم انہیں اللہ تعالیٰ کے حکم پر اتارو تو تم انہیں اللہ تعالیٰ کے حکم پر نہ اتارو، بلکہ اپنے حکم و فیصلہ پر اتارو۔ کیونکہ تمہیں نہیں معلوم کہ تم ان کے بارے میں اللہ کے حکم و فیصلہ کو پاسکو گے یا نہیں۔

یہ اس کے باوصف کہ ہو سکتا ہے وہ حکم قرآن کے لفظ یا سنت سے لفظ یا نبی کریم ﷺ کے غرواوت میں آپ ﷺ کے صحیح عمل سے منصوص ہو۔ جیسا کہ اکثر ہوا ہے۔ تو بحال قیاس وغیرہ باہم متعارض امور کے بارے میں کیا کہا جاسکتا ہے

جس میں سے ایک بھی دوسرے قوی تر کے تعارض سے خالی نہیں ہوتا“

فرماتے ہیں: ہمیں ہمارے شیخ فقیر علامہ کمال الدین جعفر بن تغلب الادوی^(۳) نے ابو الفتح علامہ مجتہد نقی

(۱) [دیکھئے: اصول الفقہ (۵/۱۵۹۶)، مسودہ فی اصول الفقہ (ص ۵۱۵)، اعلام النبیین میں ربیعہ میں (۶/۱۳)، وجامع العلوم والامام احمد (۵/۱۵۲)، ووسائل الامام احمد روایۃ ابن عبد اللہ (ص ۳۸۸) مستدرک (۵/۱۵۹۵) (مترجم)۔

(۲) صحیح مسلم (حدیث ۱۷۳۱)، وفتح ابو داؤد (حدیث ۴۶۱۲)، وترمذی (حدیث ۱۶۱۷)، وکنز الدقائق (حدیث ۸۵۸۶)، وایمانی جامعہ (حدیث ۲۸۵۸)، وروایت بریلوی صاحب علمی علیہ السلام۔

(۳) یہ ابو الفضل شاہی نقیہ اور مورخ ہیں کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ ۶۷۰ھ میں ولادت اور ۷۳۹ھ میں وفات ہوئی۔ ان کی کتابوں میں الاحیاء فی احکام الشریعہ، اور وفیات کے سلسلہ میں البیہ والرافہ وفتح المسافر وغیرہ ہیں۔ حدیث العارضین (۵/۲۵۳)۔

الدین بن دقیق العید کے بارے میں بتلایا کہ انہوں نے ان سے تقریباً پندرہ یا بیس منگوئیں اور اپنے مرض الموت میں لکھ کر انہیں اپنے بستر کے نیچے رکھ دیا، ان کی وفات کے بعد جب ہم نے اسے نکال کر دیکھا تو وہ تمام باتیں مطلق طور پر تقلید کی حرمت میں تھیں، بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں:

حافظ ابو عمر ابن عبدالبہ رحمہ اللہ کا کہنا کہ فرمان باری تعالیٰ: ﴿فَسْتَلَوْا هَلْ لَدِكُمْ كُتُبٌ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [نحل، ۴۳]۔ (ہاں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو۔) سے عوامی مراد ہیں۔ اور اس پر اجماع کا دعویٰ کرنا محل نظر ہے!!

کیونکہ ابن جریر طبری، امام بغوی اور اکثر مفسرین نے فرمایا ہے کہ: یہ آیت کریمہ مشرکین مکہ کے بارے میں اتری ہے جنہوں نے محمد ﷺ کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے کہا تھا کہ: اللہ تعالیٰ اس سے کہیں زیادہ عظیم تر ہے کہ اس کا رسول کوئی انسان ہو اس نے ہماری طرف فرشتہ کیوں نہیں بھیجا

تو اس کی تردید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿فَسْتَلَوْا هَلْ لَدِكُمْ كُتُبٌ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [نحل، ۴۳]۔

ہاں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو۔

یعنی اہل تورات و انجیل سے پوچھ لو، اہل ذکر سے اللہ تعالیٰ کی مراد اہل کتاب میں کیونکہ وہ اگرچہ محمد ﷺ کی نبوت کے منکر تھے لیکن رسولوں کے بستر ہونے کے منکر نہ تھے۔ اور اللہ تعالیٰ نے مشرکین کو اہل کتاب سے پوچھنے کا حکم اس لئے دیا کہ وہ نبی ﷺ پر ایمان لانے والوں کی تصدیق کہ بہ نسبت ایمان لانے والوں کی تصدیق سے زیادہ قریب تھے۔^(۱)

اور ابن زید فرماتے ہیں:

"ذکر سے مراد: قرآن ہے، معنی یہ ہے کہ اگر تم نہیں جانتے ہو تو قرآن کے علم والے مومنوں سے پوچھ لو"۔^(۲) بات ختم ہوئی۔

(۱) تفسیر طبری (۴/ ۵۸۶، ۵۸۷)۔

(۲) تفسیر طبری (۷/ ۵۸۷)۔

امام بیہولی الدر المنثور میں فرماتے ہیں:

”امام ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ: جب اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو مبعوث فرمایا تو عربوں نے یا کچھ عربوں نے انکار کیا اور کہا: اللہ تعالیٰ اس کے کہیں پر تر ہے کہ اس کا رسول محمد عیسا کوئی بشر ہو تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریم اتاری:

﴿أَكَاثِرٌ مِّنْ نَّحْيِيَّانَ وَحَيَاتِي رَحُلٍ مِّنْهُمْ﴾ [انعام: ۱۰۲]

کیا ان لوگوں کو اس بات سے تعجب ہوا کہ ہم نے ان میں سے ایک شخص کے پاس وحی بھیج دی۔
نیز ارشاد فرمایا:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُّوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [احقاف: ۳۳]

آپ سے پہلے بھی ہم مردوں کو ہی بھیجتے رہے جن کی جانب وحی اتارا کرتے تھے ہاں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کرلو۔ بات ختم ہوئی۔

یعنی پہلی کتاب والوں سے پوچھ لو کہ: جو رسول تمہارے پاس آئے تھے کیا وہ بشر آئے تھے؟ یا فرشتے آئے تھے؟ اور اگر شر آئے تھے تو تم بھی محمد ﷺ کے رسول ہونے کا انکار نہ کرو۔ پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُّوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ﴾ [یوسف: ۱۰۹]

آپ سے پہلے ہم نے بستی والوں میں بھیجے رسول بھیجے ہیں سب مرد ہی تھے جن کی طرف ہم وحی نازل فرماتے تھے۔

یعنی وہ آسمانوں سے نہیں آئے تھے یہاں کہ تم بہرہ رہے ہو۔

اسی طرح ابن ابی حاتم نے سدی سے فرمان باری:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُّوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ﴾ [یوسف: ۱۰۹]

آپ سے پہلے ہم نے بستی والوں میں بھیجے رسول بھیجے ہیں سب مرد ہی تھے جن کی طرف ہم وحی نازل فرماتے تھے۔

کی تفسیر کے بارے میں روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: عربوں نے کہا: ہمارے فرشتے ہمیں نہیں اتارے
 گئے، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں نے انسانوں کو ہی رسول بنایا ہے لہذا اے عرب کے لوگو! اگر تمہیں معلوم نہ ہو تو اہل
 ذکر یعنی اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے پوچھ لو جن کے پاس تم سے پہلے رسول آپکے ہیں کہ محمد ﷺ سے پہلے جو رسول
 آئے تھے کیا وہ بشری تھے؟ تو وہ تمہیں بتائیں گے کہ یقیناً وہ محمد ﷺ کی طرح بشری تھے۔^۱ بات ختم ہوئی۔
 میں کہتا ہوں:

مفسرین اور دیگر لوگوں کی باتیں صریح ہیں کہ ﴿فَنَسُوا أَخْلَاقَهُمْ﴾، اہل: ۴۳۔ کا معنی یہ ہے کہ مشرکین
 عرب اہل کتاب تو رات و انجیل سے پوچھیں اور وہ انہیں بتائیں کہ نبی کریم ﷺ سے پہلے بھیجے گئے رسول بھی نبی جیسے
 بشر تھے۔ اس آیت میں عوام الناس کے لوگوں کے آراء کی تقلید کرنے اور اس رائے کو دین، مذہب اور مرجع بنائینے
 کی کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ ان کی تصریحات میں اس پہلو کی طرف اشارہ ہے جو امام اصفہانی نے فرمائی ہے کہ:

”کتاب و سنت کے معانی سے ناواقف کی ذمہ داری یہ ہے کہ جب اسے کوئی منگائی مسئلہ درپیش ہو تو کتاب
 و سنت کے عام سے رجوع کرے اور درپیش مسئلہ میں اس سے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم دریافت کرے،
 اور جب اسے کتاب و سنت کا کوئی عالم اس مسئلہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم بتلے دے تو بالجمہ کتاب
 و سنت کی اتباع کرتے ہوئے اور کتاب و سنت کے عالم کی بتائی ہوئی بات کی تصدیق کرتے ہوئے گرچہ کہ وہ وہ
 دلالت سے ناواقف ہے اس پر عمل کرے اتنی مقدار سے وہ شخص مقلد نہیں ہو جائے گا۔ بجا آپ غور نہیں کرتے کہ اگر
 اس شخص کو پتہ چل جائے کہ اس عالم کی بتائی ہوئی بات اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت کے موافق
 نہیں ہے تو وہ اسے چھوڑ کر کتاب و سنت کی طرف رجوع ہو جائے گا اس بتلانے والے عالم کے سے تعصب نہیں
 کرے گا۔ برخلاف مقلد کے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم نہیں پوچھتا، بلکہ اپنے امام کا مذہب و مسلک
 پوچھتا ہے، اور اگر اسے پتہ بھی چل جائے کہ اس کے امام کا مسلک اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت
 کے خلاف ہے تب بھی وہ کتاب و سنت کی طرف رجوع نہیں کرتا ہے۔ جبکہ متبع اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم
 و فیصلہ پوچھتا ہے کسی اور کی رائے اور اس کا مسلک و مذہب نہیں پوچھتا۔“

اور اگر اسے کوئی دوسرا مسئلہ پیش آجائے تو اس کی بابت اس پر پہلے عالم ہی سے پوچھنا لازماً نہیں ہے بلکہ جس عام سے بھی ملاقات ہو پوچھ لے، پہلے عالم ہی کی رائے کو دین و عبادت نہ بتانے یا پس طور کہ دوسرے کسی کی رائے نہ سننے پہلے عالم ہی کے لئے تعصب اور اسی کی تائید کرے اس طور پر کہ اگر اسے پتہ چل جائے کہ کتاب و سنت کی دلیل اس عام کے فتویٰ کے خلاف ہے تو بھی کتاب و سنت کی طرف التفات نہ کرے امتاخرین جس تقلید پر قائم ہیں اور سلف صالحین جس اتباع پر گامزن تھے دونوں میں یہی نمایاں فرق ہے۔ (واحد اعظم۔)

خلاصہ کلام یہ کہ حافظ ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ نے اس مسئلہ میں جو اجماع نقل کیا ہے وہ ناقابل تسلیم ہے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد مقرئ اپنی کتاب قواعد^(۱) میں رقمطراز ہیں:

”بہی خواہوں نے فقہاء کی احادیث، شیوخ کے معمولات، فقہوں کی تحریکات اور محدثین کے جماعوں سے چوکننا کیا ہے، اور بعض لوگوں نے کہا ہے: عبد الوہاب^(۲) اور غزالی^(۳) کی احادیث، ابن عبد البر کے اجماعات، ابن رشد

(۱) یہ محمد بن محمد بن احمد بن یحییٰ بن محمد بن یحییٰ مقرئ یا مقرئ سے مشہور ہیں جو اب ادب کی سیرت میں سے ایک سنی مقرئ کی طرف منسوب ہے، ان کی کئی تصنیفات ہیں، ان میں سے ”الاعتقاد“ ہے، جو (۱۲۰۰) قہودہ مشتمل ہے، کی طرح کتاب و ابرقان وغیرہ ہے، پہلے طبیب کے مولف محمد بن مقرئ کے (دواہیں ۵۵۷ھ میں وفات پائے، ۵۸۷ھ، رجبی ۷۱) (۲۶۷-۲۶۷)۔

(۲) یہ عبد الوہاب بن احمد بن علی بن محمد بن علی بن ابی طالب معروف بہ ابن الحنفیہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے (شعرانی ابو محمد ماسولیہ میں سے ہیں اور مسویہ مصر کی سیرت میں یہ قہودہ مشتمل ہے، جو شعرانی ابو سے دو بی بی بی بی کی بہت ساری کتابیں ہیں، ان میں سے ایک: الطبقات النوری سے جو یہ بی بی بی بی کی بہت ساری بی بی سے مصری بی بی سے حسین کی طرح پہنچیں، ۳۱۱ھ میں وفات ہوئی، ۳۱۱ھ، رجبی ۳۱) (۳۳۲-۳۳۳)۔

(۳) یہ محمد بن محمد بن محمد بن علی بن ابی طالب معروف بہ ابن الحنفیہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے (شعرانی ابو محمد ماسولیہ میں سے ہیں) یہ عالم سے تعلق رکھتے ہیں، ان کی بہت ساری کتابیں ہیں، ان میں سے ”تہذیب“ ہے، جو (۱۲۰۰) قہودہ مشتمل ہے، کی طرح کتاب و ابرقان وغیرہ ہے، پہلے طبیب کے مولف محمد بن مقرئ کے (دواہیں ۵۵۷ھ میں وفات پائے، ۵۸۷ھ، رجبی ۷۱) (۲۶۷-۲۶۷)۔

(۳) یہ محمد بن محمد بن محمد بن علی بن ابی طالب معروف بہ ابن الحنفیہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے (شعرانی ابو محمد ماسولیہ میں سے ہیں) یہ عالم سے تعلق رکھتے ہیں، ان کی بہت ساری کتابیں ہیں، ان میں سے ”تہذیب“ ہے، جو (۱۲۰۰) قہودہ مشتمل ہے، کی طرح کتاب و ابرقان وغیرہ ہے، پہلے طبیب کے مولف محمد بن مقرئ کے (دواہیں ۵۵۷ھ میں وفات پائے، ۵۸۷ھ، رجبی ۷۱) (۲۶۷-۲۶۷)۔

(۳) یہ محمد بن محمد بن محمد بن علی بن ابی طالب معروف بہ ابن الحنفیہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے (شعرانی ابو محمد ماسولیہ میں سے ہیں) یہ عالم سے تعلق رکھتے ہیں، ان کی بہت ساری کتابیں ہیں، ان میں سے ”تہذیب“ ہے، جو (۱۲۰۰) قہودہ مشتمل ہے، کی طرح کتاب و ابرقان وغیرہ ہے، پہلے طبیب کے مولف محمد بن مقرئ کے (دواہیں ۵۵۷ھ میں وفات پائے، ۵۸۷ھ، رجبی ۷۱) (۲۶۷-۲۶۷)۔

وَكُنْ مُدِيَّةً حُجَّةً بِنِ الْخُفُو
مُتَّبِعِينَ نَوَاطِلًا بِنِ الْخُفُو
وَرَدَ الْخِلَافُ نِيْ فُرُوقٍ فَاجْتَنِبْهُ
وَمَعَ يَدَيْهِ مِمَّنْ بِمِ الْخُفُو
وَعَسَى الْأُصُوبُ فَمَنْ فُرُوعٌ لَا تَصْنَعُ
فَرْعًا يَضْرِبُ كَالْخُلُوعِ الْخُفُو
وَيُشْرُ مَا فِيهِ فَيُدْخِلُهُ أَلْوَدُ
فَانْظُرْ وَلَا تَحْصِنْ بَرَّةً مَّهْرُ

اے مجھ سے تقلید کی حقیقت پوچھنے والے ذہن و دماغ کو خوب حاضر کر کے اچھی طرح میرا جواب سمجھ لے، میری بات کو بغور سن، میری نصیحت کو اپنا، اور میری نادر باتوں اور اشاروں کو از پر کر لے۔ مقلد اور اس چو پائے میں کوئی فرق نہیں جو چٹانوں اور وادیوں کے درمیان بندھا رہتا ہے ایسے قاضی و مفتی کے سے پر بادی ہے جو کسی جاری بات کے اسباب و علل اور معانی پر غور نہیں کرتا۔ اگر تمہیں پیروی کرنی ہے کہ تو اس کی کتاب پیکیزہ دین منیف دے کہ مبعوث کے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت۔ پھر اگر سنت نہ ملے تو صحابی رضی اللہ عنہم کی پیروی کرو اور ان میں اہل علم و عقل و بصیرت زیادہ مستحق، اتباع میں، اسی طرح صحابہ و تابعین کا اجماع بھی قابل اتباع ہے، کہ روشن کتاب میں اجماع امت اور فرمان نبوی کی حیثیت نصوص میں ہے، اسی طرح اہل مدینہ کا اس تا آخر پے در پے اجماع بھی حجت ہے۔ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو کوشش کرو اور پھر پورے سمجھ کے ذریعہ دلیل کے ساتھ مائل ہو جاؤ، اور اپنے فروع کو اصولوں پر قیاس کرو یا اہل جہان کی طرح فروع کو فروع پر قیاس نہ کرو، اور میری جان شریعت میں کوئی آئینہ مل نہیں لہذا کسی ماہر علم و اہل کی لغزش سے وابستہ نہ رہنا۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”مَنْ قَالَ عَلَيَّ مَالَهُمْ أَقْلٌ، هَانَتْهُ مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ، وَمَنْ أَقْبَضَ بَغْيَهُ عِلْمٌ، كَانَ أَفْضَلَ عَلَى مَنْ أَفْتَاهُ، وَمَنْ أَشَارَ عَلَى أَحِيهِ بِأَمْرٍ وَهُوَ يَرَى أَنَّ عِنْدَهُ أَرْشَدٌ مِنْهُ فَقَدْ حَانَ“ (۱)

جس نے مجھ پر کوئی بات کہی جو میں سمجھتا ہوں کہ وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنا لے، اور جسے بغیر علم فتویٰ دیا گیا اس کا گناہ مفتی (فتویٰ دینے والے) پر ہوگا، اور جس نے کسی بھائی کو کسی بات کا مشورہ دیا جبکہ وہ سوچتا تھا

(۱) جامع بیان اہم (۲/۱۳۰-۱۳۱)۔

(۲) جس سے جامع بیان اہم (۲/۱۳۲) و ابوداؤد (حدیث ۳۶۵۷) و ابن ماجہ (حدیث ۵۳) و احمد (۲/۳۲۱-۳۶۵) و ترمذی

(۱/۱۰۲-۱۰۳) و علامہ ابن جریر اللہ نے اسے صحیح قرار دیا۔ (حدیث ۳۱۰۵) میں حسن قرار دیا ہے۔ اس میں بھی حواشی مطابقت ہیں۔

کہ دوسرا مشورہ اُس کے لئے زیادہ بہتر تھا تو اس نے اس کی خیانت کی۔

اسے امام ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔

فقہاء اور اہل نظر کی ایک جماعت نے تقلید کے باطل ہونے پر مذکورہ نصوص و دلائل کے بعد کچھ عقلی و فکری ورل سے بھی حجت پیش کی ہے، چنانچہ میں نے اس سلسلہ میں سب سے اچھا استدلال جو دیکھا ہے وہ امام مزنی رحمہ اللہ کا ہے جسے میں یہاں ذکر کر رہا ہوں فرماتے ہیں:

”تقلید کے ذریعہ فیصلہ کرنے والے سے پوچھا جائے کہ آپ نے جو فیصلہ کیا ہے اس پر آپ کے پاس کوئی دلیل ہے؟ اگر وہ جواب میں کہے: ہاں! تو وہ خود تقلید کو باطل ٹھہرائے گا؛ کیونکہ وہ فیصلہ حجت و دلیل سے قرار پائے گا نہ تقلید سے۔ اور اگر کہے کہ: میں نے یہ فیصلہ بلا دلیل کیا ہے۔ تو اس سے پوچھا جائے کہ آخر تم نے کیوں ناحق (بلا دلیل و حجت) خون بہا یا شرمگاہوں کو ملال کیا اور اموال ضائع کئے جبکہ ان نے ان چیزوں کو حرام قرار دیا ہے بجز اس کے کہ کوئی دلیل و حجت ہو! ارشاد باری ہے:

﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْلِبُوْا اٰيٰتِ اللّٰهِ سِحْرًا ۚ وَبِذٰلِكَ يُفْسِدُ الَّذِيْنَ يَكْفُرُوْنَ اٰيٰتِ اللّٰهِ لَعَلَّہُمْ يَرْجِعُوْنَ﴾ [یونس: ۱۲۸]۔

یعنی تمہارے پاس اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

اب اگر وہ کہے کہ اگرچہ مجھے دلیل کا علم نہیں ہے لیکن میں اپنے فیصلہ میں درست ہوں؛ کیونکہ میں نے ایک بڑے عالم کی تقلید کی ہے جن کے پاس بھی کوئی دلیل ضرور ہوگی جو مجھ سے پوشیدہ ہے تو اس سے کہا جائے: جب تمہارے سنے اپنے استاد کی تقلید جاتا ہے جن کے پاس کوئی دلیل ضرور ہوگی جو تم سے پوشیدہ ہے تو تمہارے استاد کے استاد کی تقلید اس سے زیادہ بہتر ہے؛ کیونکہ ان کے پاس کوئی دلیل ضرور ہوگی جو تمہارے استاد سے پوشیدہ ہوگی، جس طرح تمہارے استاد کے پاس کوئی دلیل ضرور ہوگی جو تم سے پوشیدہ ہے۔ اگر کہے: ہاں، تو اسے اپنے استاد کی تقلید کو چھوڑ کر استاد کے استاد کی تقلید کرنا چاہئے، اور اسی طرح اس سے اوپر والے استاد کی یہاں تک کہ یہ سلسلہ نبی کریم ﷺ کے صحابہ تک جا پہنچے، اور اگر وہ اس بات کا انکار کرے تو خود اپنی بات توڑ دے گا، اور اس سے کہا جائے: چھوٹے اور کم علم کی تقلید جائز اور بڑے اور زیادہ علم والے کی تقلید کیونکر ناجائز ہو سکتی ہے؟ یہ تو تناقض اور تضاد ہے! اگر وہ کہے: کیونکہ میرا استاد اگرچہ چھوٹا ہے لیکن اپنے اوپر والے کے علم کو اپنے علم کے ساتھ سمیٹ یہ ہے، ہذا جو کچھ اس نے دیکھا اور جو کچھ چھوڑا ہے اس کا اُسے بخوبی علم ہے تو اس سے کہا جائے بعینہ اسی طرح

تمہارے استاد سے سیکھنے والے نے بھی تمہارے استاد اور اس سے اوپر والے کا علم سمیٹ لیا ہے لہذا تم پر لازم ہے کہ اپنے استاد کی تقلید چھوڑ کر اس کی تقلید کرو، بلکہ تمہارے لئے اپنے استاد کی یہ نسبت خود اپنی تقلید زیادہ مناسب اور بہتر ہے کیونکہ تم نے خود بھی اپنے استاد کے علم اور اس کے اوپر والے کے علم کو اپنے علم میں سمیٹ لیا ہے۔ اب اگر وہ اپنی بات دہرائے تو چھوٹے اور چھوٹے علماء کے واسطے سے بیان کرنے والوں کو رسول اللہ ﷺ کے صحابہ سے زیادہ قابل تقلید قرار دے گا اور اس طرح اس کے قول کے مطابق صحابی پر تابعی بلکہ تبع تابعی کی تقلید، نیز ہمیشہ علی پر ادنیٰ کی تقلید لازم ہوگی، اور جس قول کا یہ نتیجہ برآمد ہوا اس کی قباحت اور فساد کے سنے یہی کافی ہے۔
ابو عمر فرماتے ہیں:

”اہل علم و دانش نے کہا ہے علم کی تعریف: توضیح اور کسی چیز کو اس کی اپنی حالت پر ادراک کرنا ہے چنانچہ جس کے لئے کوئی چیز واضح ہوگئی اسے اس کا علم ہو گیا۔ نیز ان کا کہنا ہے کہ: مقلد کے پاس کوئی علم نہیں ہوتا، اور اس بات میں ان کا کوئی اختلاف نہیں ہے، اور اسی اعتبار سے - وائدہ علم - بختری نے، محمد بن عبد الملک الزیاتی (۱) کے بارے میں کہا ہے:

عَرَفَ الْعَالَمُونَ فَضْلَهُ بِالْعَدْوِ وَفِي الْخَطِّ هُوَ بِشَقْدِ
وَأَمَّا النَّاسُ فَيُحْمِلُونَ عَنِّي فَضْلَهُ مِنْ بَيْنِ سَبَبٍ وَمَسْنُودِ

عالموں نے علم کے ذریعہ آپ کی فضیلت جانی اور جانوں نے تقلید میں کہا، اور میں دیکھتا ہوں کہ آقا و غلام بھی لوگ آپ کی فضیلت پر متفق ہیں۔

امام ابو عبد اللہ بن خویزمند ادبصری مالکی رحمہ اللہ (۲) فرماتے ہیں:

(۱) جامع بیان العلم (۳/ ۱۳۲-۱۳۳)۔

(۲) البخاری پر دیدہ بن عبید بن جحش، ابی ابو عبد اللہ بختری بہت بڑے شاعر ہیں ان کے اشعار کو سہ اسماء کہا جاتا ہے یہ ان لوگوں میں سے ایک ہیں جو اپنے زمانہ سے سب سے بڑے شاعر تھے، جیسے: ابوترابہ اور بختری، الامام از زرقلی (۹/ ۱۳۱-۱۳۲) اور ان کے بارے میں یہ شعر سنے کہا ہے وہ محمد بن عبد الملک بن ابان بن حمزہ ابو جعفر معروفہ برائین ریات (ریات سبک) ہیں جو عبد بن خلفہ معتصم اور واثق کے وزیر تھے، الامام از زرقلی (۷/ ۱۲۶-۱۲۷)۔

(۳) یہ محمد بن محمد بن عبد اللہ ابو عبد اللہ بن خویزمند ادبصری صوفی صاحب سنت ہیں H اور ان کی کئی تصنیفات ہیں ۳۹۰ھ میں وفات پائے محمد بن یونس (۹/ ۲۸۰) و مدنی (۲/ ۲۲۹-۲۳۰)۔

”شریعت میں تقلید کا معنی: کسی ایسی بات کو لینا ہے جس کے قائل کے پاس اس کی کوئی دلیل نہ ہو اور یہ چیز شریعت میں منع ہے۔ اور اتباع اسے کہتے ہیں جس کی دلیل و حجت ثابت ہو۔“

اور اپنی کتاب میں ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:

ہر وہ شخص جس کے قول کی تم پیروی کرو جبکہ اسے قبول کرنا تم پر کسی دلیل نے واجب نہ کیا ہو تو تم اس کے مقلد ہو، اور ان کے دین میں تقلید صحیح نہیں، اور ہر وہ شخص جس کے قول کی پیروی تم پر کسی دلیل نے واجب نہ کیا ہو تو تم اس کے متبع ہو، اور دین میں اتباع واجب اور تقلید ممنوع ہے۔^(۱)

محمد بن حارث نے ”اخبار یحییٰ بن سعید“ میں یحییٰ بن سعید^(۲) سے ذکر کیا ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ:

”مالک بن انس عبد العزیز بن ابوسلمہ^(۳) اور محمد بن دینار^(۴) اور دیگر لوگ ابن ہرمز^(۵) کے یہاں آتے جاتے تھے چنانچہ جب ان سے مالک بن انس اور عبد العزیز سوال کرتے تو وہ انہیں جواب دیتے اور ابن دینار اور ان کے گھروالے سوال کرتے تو انہیں جواب نہیں دیتے، ایک دن ابن دینار نے انہیں ٹوکا، کہا: ابو بکر! آپ میرے ساتھ وہ چیز کیسے روا رکھتے ہیں جو آپ کے لئے حلال نہیں؟ انہوں نے کہا: جیسے کیا بات ہے؟“ فرمایا: آپ سے مالک اور عبد العزیز سوال کرتے ہیں تو آپ انہیں جواب دیتے ہیں اور میں اور میرے گھروالے سوال کرتے ہیں تو آپ ہمیں جواب ہی نہیں دیتے انہوں نے فرمایا: جیسے کیا اس بات سے تمہیں دل میں تکلیف محسوس ہوتی ہے؟ کہا: جی ہاں۔ فرمایا: میں بہت عمر رسیدہ ہو گیا ہوں میری ہڈیاں کمزور ہو گئی ہیں مجھے اندیشہ ہے کہ جس طرح میرے جسم میں کمزوری آگئی ہے اسی طرح میری عقل میں بھی کمزوری اور اختلاط کا شہ نہ

(۱) جامع بیان صغائر (۲/۴۳۳) میں کتاب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے مجھے اس کی واقعیت نہ ہو سکی۔

(۲) یہ عبد السلام بن سعید بن مسیب غوثی، سعید مکی ہیں، یحییٰ بن سعید جو ایک آئینی پندہ سے اس سے عقب کیا گیا ہے کہ وہ سائل میں بہت سخت تھے، محمد بن حارث ثمالی سے اس کی سوانح ملتی ہے ۱۶۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۴۰ھ میں وفات پانے، تاریخ (۲/۳۰-۳۱)، و الاعلام: ر، ر، ر (۳/۱۲۹) و حدیث المعارضین (۵/۵۶۹)۔

(۳) یہ عبد العزیز بن عبد اللہ بن یونس بن ابی اسلمہ اشعری، ابن الماتحوں نے نام سے معروف ہیں، مگر کتابوں کے مصنف ہیں، ثقہ تھے، ۱۶۴ھ میں وفات پانے، و الاعلام: ر، ر، ر (۳/۱۳۵)، و تقریب احمدیہ (۳/۱۰۳)، یہ امام مالک کے محبوں میں سے ہیں۔

(۴) ابن کاتب مصنف ثقہ تھے، ۱۶۲ھ میں وفات پانے، تقریب احمدیہ (۵/۵۶۹)۔

(۵) یہ عبد الرحمن بن ہرمز، عرج، ابوداؤد، ابن ماجہ، ثقہ تھے، ۱۱۷ھ میں وفات ہوئے، تقریب احمدیہ (۳/۳۰۳)۔

ابو محمد بن علی بن مروان کہتے ہیں مجھ سے سعید بن داود بن ابو زہر نے بیان کیا ان سے مالک بن انس نے بیان کیا وہ زید بن اسلم سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمان باری تعالیٰ:

﴿رَفَعُ دَرَجَتٍ مِّنْ ذُنُوبِهِ﴾ [النجم: ۸۳]۔

ہم جس کو چاہتے ہیں مرتبوں میں بڑھادیے ہیں۔

کی تقریر میں فرمایا: یعنی علم کے ذریعہ^(۱)۔

اور ہماری سند سے ابو عمر سے مروی ہے وہ کہتے ہیں ہم سے غلط بن قاسم نے بیان کیا، ان سے حسن بن شعیب نے بیان کیا، ان سے اسحاق بن ابراہیم بن یونس نے بیان کیا، ان سے علی بن عبد العزیز نے بیان کیا، ان سے زکریا بن عبد اللہ نے بیان کیا، ان سے حمینی نے بیان کیا وہ کثیر بن عبد اللہ سے وہ اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ الْإِسْلَامَ بَدَأَ غَرِيبًا، وَسَيُخَوِّذُ غَرِيبًا كَمَا بَدَأَ، فَطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ“ قُلْ يَا رَسُولَ اللَّهِ

﴿وَمِنَ الْغُرَبَاءِ﴾ قَالَ: ”الَّذِينَ يُخَيُّونَ مُسْتَهْنِئًا وَيُعْتَفُو بِهَا عِبَادَ اللَّهِ““۔

یقیناً اسلام اجنبیت کے عالم میں شروع ہوا تھا، اور غریب پھر اجنبی ہو جائے گا جیسے شروع ہوا تھا، تو اس

دن اجنبیوں کے لئے خوشخبری ہے! پوچھا گیا: اے اللہ کے رسول ﷺ! اجنبی کون ہیں؟ فرمایا: جو میری

سنت کو زندہ کریں گے اور اسے لوگوں کو سکھائیں گے۔

(۱) آیت کریمہ سے

﴿وَيَرْفَعُ دَرَجَتَهُ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ [النجم: ۸۳]۔

(۱) اور یہ حدیث تھی وہ ہم سے ہے، یہ (تقریر اسلام) ان کی قوم کے مقابلے میں، ان کی قوم کو چاہتے ہیں، ان میں سے ایک ہے، یہ ایک آپ کا

بہر اہمیت والا (نمودار ہے)

یہ ارشاد ہے: ﴿رَفَعُ دَرَجَتٍ مِّنْ ذُنُوبِهِ﴾ صحیح بن سعد بخاری ج ۱ ص ۱۷۶

(ہم جس کے پاس سے لے کر اس کے دی ہوئے وقت، جسے اللہ تعالیٰ چاہے)

اور اس کے ذریعہ اس کی تقریر کا ذکر امام ابن جریر طبری نے اپنی غیر (۶/۲۶۲) میں اور امام احمد سے اپنی مسند (۱/۶۲) میں بطریق عبید بن اوفیٰ عن مالک فرمایا ہے، اور عبید و صدوق ہیں۔

(۲) مذکورہ ہے۔ جامع بیان العلم (۲/۱۳۶)، اس میں صحیح اسحاق بن ابراہیم سے تقریر احمد بن حنبل (۳۳۷) اور اس کے متاد تقریر میں عبد اللہ بن مالک و سب سے جس کی طرف ہم نے پہلے اشارہ کیا ہے اخیر میں متاد کے غیر حدیث صحیح سے۔

اور کہا جاتا تھا: "جاہلوں کی کثرت کی وجہ سے علماء اچھے ہیں۔"

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ کی تفصیلی بات ختم ہوئی^(۱)۔

ان شاء اللہ مقاصد میں تقلید کی خرابی کی مزید وضاحت آئے گی۔ اس مقدمہ کے اختتام پر سنت کے التزام اور اسی پر اکتفا کرنے پر ابھارنے کی بابت چند دلائل پیش خدمت ہیں:

نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

"تَوَكَّلْتُ فِيكُمْ اَنْتُمْ بِي، لَنْ تَصْلُوْا مَا تَمَنُّوْكُمْ بِهِمَا كِتَابُ اللّٰهِ وَسُنِّيْهِ"^(۲)۔

میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ دی ہیں: ایک تم ان پر مضبوطی سے کاربند رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے: اللہ کی کتاب اور اپنی سنت۔

حافظ ابو عمر نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

"بُنِيَ الْخَمْسُ لِحَدِيثِ كِتَابِ اللّٰهِ، وَاحْسَنَ الْهَدْيِ هَدْيِيْ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَشَرُّ الْأُمُوْر نَحْدَانُهَا، عَنْ مَا تُوْعِدُوْنَ لَا تَبْرُوْنَ وَمَا أَنْتُمْ بِمُتَعَجِّزِينَ عَنْهُ"^(۳)۔

یقیناً سب سے اچھی بات اللہ کی کتاب ہے اور سب سے عمدہ طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے، اور بدترین چیز مک نو ایجاد بدعتیں ہیں۔ بس چیز کا تم سے وعدہ کیا جاتا ہے وہ بے شک آنے والی ہے اور تم عاجز نہیں کر سکتے۔

انہی سے مروی ہے کہ وہ ہر جمعرات کو کھڑے ہو کر فرماتے تھے:

"بَشِّرْ هَذَا النَّاسَ الْهَدْيَ وَالْكَلَامَ، فَافْصِلْ الْكَلَامَ وَأَصْدُقِ الْكَلَامَ كَلَامُ اللّٰهِ، وَاحْسَنُ الْهَدْيِ هَدْيِيْ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَشَرُّ الْأُمُوْر نَحْدَانُهَا، أَلَا وَكُنْ نَحْدَانُ سَعَةِ، أَلَا لَا يَنْتَعِلُوْنَ عَنْكَ لَأَمَدُ مَقْطُوْعَا قُتُوْبِكَ، وَلَا يَنْهَيْسُكَ الْأَمَلُ فَإِنْ كُنْ مَا هُوَ ابْنُ قُرَيْبٍ، أَلَا إِنَّ بَعْدَ مَا جُسْتُ"^(۴)۔

(۱) جامع بیان السنن (۲/۱۳۶)۔

(۲) اس کی تخریج (ص ۱۳۳، ۱۳۴) میں گزری ہے۔

(۳) جامع بیان السنن (۲/۲۲۱) صحیح نیز اسے امام بخاری (حدیث ۷۷۷۷) اور دارمی نے (۲۰۷) بھی روایت کیا ہے۔

(۴) جامع بیان السنن (۲/۲۲۱) صحیح و بی ماہر (حدیث ۳۶) اور کچھ حصہ دارمی (حدیث ۲۰۷) میں ہے۔

یقیناً یہ دو چیزیں بڑی اہم ہیں: طریقہ اور کلام، چنانچہ سب سے افضل کلام اور سب سے سچ کلام اللہ کا کلام ہے، اور سب سے عمدہ طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے، اور بدترین امور نو ایجاد باتیں ہیں، خبردار! دین میں ہر نئی بات بدعت ہے، کن لو! ایمان ہو کہ تم پر مدت لمبی ہو تو تمہارے دل سخت ہو جائیں اور آرزوئیں تمہیں غفلت میں نہ ڈالیں؛ کیونکہ ہر آنے والی چیز قریب ہے، خبردار! جو چیز دور ہوئی ہے وہ نہیں آتی۔

صحیح کے روایات پر مشتمل سند سے عراباش بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے بیان کرتے ہیں:

وعصا رسول الله ﷺ مؤعدة دروت منها نعبون، ووجع منها نفون، ففأ يا رسول الله! إن هذه مؤعدة مؤدة فساد بعدد إليها قال "تروكنكم على النقصاء، لئلا تكسها رها، لا يربغ عنها بغدي إلا هالك، ومن يعش منكم فسيرى اختلافا كثيرا، فعينكم بما عرفتم من سنتي، وثمة الخلفاء الراشدين المهديين، عصوا عنها بالشواجد، وعليكم بالطاعة، وإن عبدا حبشيا، فإنما المؤمن كالجمل الأنف، حيثما قيد انقاد"۔

ہمیں رسول اللہ ﷺ نے ایسی نصیحت فرمائی جس سے آنکھیں اٹھنا ہو گئیں اور دل دہل گئے، ہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! یقیناً یہ تو الوداع کرنے والے کی نصیحت لگتی ہے تو آپ ہمیں کس بات کی وصیت کرتے ہیں؟ فرمایا، میں نے تمہیں روشن شاہراہ پر چھوڑا ہے جس کی راتیں دن کی طرح (روشن) ہیں میرے بعد اس سے وہی بھٹکے گا جو ہلاک ہونے والا ہوگا، اور جو میرے بعد رہنا رہے گا بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا، اس صورت میں تم جو میری سنت اور میرے ہدایت یافتہ نیک چار نشینوں کی سنت جانتے ہو اُسے لازم پکڑنا، اسے دانتوں سے دبا لینا، اور دیکھنا تم پر امیر کی اطاعت واجب ہے خواہ کوئی حبشی غلام کیوں نہ ہو، کیونکہ سچا مومن نیکل زدہ اونٹ کی مانند ہوتا ہے اُسے جہاں بھی لے جایا جائے چلتا جاتا ہے۔

نیز انہی سے صحیح کے روایان کی سند سے مروی ہے فرماتے ہیں:

"صلى يا رسول الله ﷺ صلاة الصبح، فوعصا مؤعدة ببيعة، دروت منها نعبون،

(۱) جامع بیان السنن (۲/۲۲۲-۲۲۳) ابوداؤد (حدیث ۴۶۰۷) ترمذی (حدیث ۲۶۷۷) ابوالمنجد (حدیث ۲۳۳) وائبر (۳/۱۲۴-۱۲۷)،

وداعی (حدیث ۹۵) ابوداؤد (حدیث ۴۶۰۷) ترمذی (حدیث ۲۶۷۷) ابوالمنجد (حدیث ۲۳۳) وائبر (۳/۱۲۴-۱۲۷) جامع بیان السنن (۲/۲۲۲-۲۲۳) ابوداؤد (حدیث ۴۶۰۷) ترمذی (حدیث ۲۶۷۷) ابوالمنجد (حدیث ۲۳۳) وائبر (۳/۱۲۴-۱۲۷)

ووجہ منہ الثُّبُوت. فعیل یا رسول اللہ، کانتہا مؤعصۃ مؤدِّعِ قَاوُصَا، قس "علیکم بالسَّمْعِ والطَّاعَةِ، وَإِنْ کَانَ عِندَ حَیْثُیَا، فَإِنَّهُ مِنْ یَعْنُ مِنْکُمْ فَمِیْهِ اِخْتِلَافًا کَثِیْرًا، فَعَلِیْکُمْ بِسُنَّتِیْ وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمُهَدِّیْنَ. عَصُوا عَلَیْهَا بِالتَّوَّاحِدِ، وَإِیَّاکُمْ وَمُخَدَّاتِ الْأُمُورِ، فَإِنْ کُلُّ بَذْعَةٍ صَلَاحٌ" - سنی روایت - "إِیَّاکُمْ وَمُخَدَّاتِ الْأُمُورِ، فَإِنْ کُلُّ مُخَدَّاتٍ بَذْعَةٌ وَکُلُّ بَذْعَةٍ صَلَاحٌ" (۱)۔

رسول اللہ ﷺ نے ہمیں فجر کی نماز پڑھانی اور ایسی طریق نصیحت فرمائی جس سے آنکھیں اکھڑیں اور دل کا پگھلے، غصہ نکال دیا: اے اللہ کے رسول! یہ تو گویا رخصت کرنے والے کی نصیحت ہے، ہذا ہمیں وصیت فرمائیے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: "میں تمہیں سننے اور اطاعت کرنے کی وصیت کرتا ہوں، خواہ تمہارا امیر کوئی حبشی غلام ہو، کیونکہ تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہے گا، بہت سارا اختلاف دیکھے گا، اس وقت تم میری سنت اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت پر کاربند رہنا، اسے دانتوں سے خوب اچھی طرح پکڑ لینا، اور دیکھنے کی نئی ایجاد کردہ باتوں سے بچ کر رہنا، کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے"۔ اور ایک روایت میں ہے - دیکھنے کی نئی ایجاد کردہ باتوں سے بچ کر رہنا، کیونکہ دین میں ہر نئی ایجاد کردہ بات بدعت ہے، اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ (۲) فرماتے ہیں:

خلفاء راشدین کی بابت عباس بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح ثابت ہے، بلکہ اس کی سند حدیث رضی اللہ عنہ کی حدیث: "اقْبَضُوا بِاللَّدُنِیْنَ مِنْ بَغْدِیٍّ - اَبِی بَكْرٍ وَعُمَرُ" (۳)۔
میرے بعد دو لوگوں: ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی پیروی کرو۔

(۱) جامع بیان السنن (۲/۲۲۲)۔

(۲) یہ امام احمد بن محمد بن عبد اللہ بن ابی بکر عاصم - بنی مدینہ سکونت پذیر رہے اور ۲۹۲ھ میں وہیں وفات پائے یہ علامہ الشیخ (۱۳۲ ۳۱ ۵) نے ذکر کیا (تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۰۴) و حدیثہ العاصم (۵/۵۳)۔

(۳) صحیح ہے۔ سے امام ترمذی (حدیث ۳۴۲۹) اس حدیث (۹۶) اور امام (۵/۳۹۲) سے روایت کیا ہے، اور علامہ ابوالہادی سے صحیح ترمذی (حدیث ۲۸۹۵) میں صحیح قرار دیا ہے نیز سے امام ترمذی (حدیث ۳۹۰۵) و میر نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کیا ہے، اور اسے علامہ ابوالہادی صحیح ترمذی (حدیث ۲۹۹۲) میں صحیح قرار دیا ہے۔

سے زیادہ صحیح ہے۔ کیونکہ مولیٰ ربیع^(۱) کی وجہ سے اس کی سند میں اختلاف اور کلام بنیہ محمد شین کے یہاں مجہول ہے۔

ابو عمر فرماتے ہیں: بات ویسی ہی ہے جو امام بزار نے کہی ہے، عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح ثابت ہے اور ذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث حسن ہے۔ ربیع کے غلام سے عبد الملک بن عمیر نے روایت کیا ہے^(۲)، وہ بڑے ہیں لیکن امام بزار اور محمد شین کی ایک جماعت کا موقف یہ ہے کہ اگر محدث سے ایک یا ایک سے زیادہ راوی روایت نہ کریں تو وہ مجہول ہے۔

ذیفہ رضی اللہ عنہ کی جس حدیث کی طرف بزار نے اشارہ کیا ہے وہ وہی حدیث ہے جسے امام ابو عمر نے کئی مندوس سے قبیصہ بن عقبہ کوئی اور محمد بن کثیر اور حمیدی سے روایت کیا ہے، اول الذکر دونوں سفیان بن سعید سے روایت کرتے ہیں وہ عبد الملک بن عمیر سے وہ ربیع بن حراش کے غلام سے وہ ربیع سے اور وہ ذیفہ رضی اللہ عنہ سے، جبکہ تیسرے (حمیدی) نے کہا کہ ہمیں سفیان بن عیینہ نے بیان کیا، ان سے زائد وہ بن قدامہ نے بیان کیا، وہ عبد الملک بن عمیر سے روایت کرتے ہیں، وہ ربیع کے غلام سے وہ ربیع سے اور وہ ذیفہ رضی اللہ عنہ سے وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”اَقْبِذُوا بِاللِّدْنِ مِنْ بَغْدِ اَبِي بَكْرٍ وَغَمْرٍ، وَاهْتَذُوا بِهَذِي عُمَارٍ، وَتَمَشَّكُوا بِعَهْدِ اَبِي اُمٍّ عُبَيْدٍ“^(۳)۔

میرے بعد دو لوگوں: ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی پیروی کرو، عمار کی راہ اپناؤ اور ام عبد کے پٹے کے عہد پر قائم رہو۔

یہ حمیدی کی حدیث کے الفاظ ہیں^(۴)۔

(۱) یہ الاسان رقی بن حراش ہیں ان کے بارے میں حافظ ابی جریر نے فرمایا: ”قول ابی حمید یب (۴۵۳)۔“

(۲) یہ عبد الملک بن عمیر ہیں، ابو سعید جریجو صحیح نام ہے، ان کا حافظہ بدل گیا تھا اور صحیحی نہیں تھے، میں بھی سوچ رہا تھا کہ یہ تقریب احمد یب (۴۲۰۰) لیکن

عمر ابن حرم سے اس سترمدی (حدیث ۳۶۶۳) اور احمد (۵۲۸۲) کے یہاں اس کی صحیحیت کی ہے، اور وہ ثقہ ہیں، تقریب احمد یب (۵۲۸)

(۳) جامع بیاض (۲/۲۲۳) یہ ویسے ہی سے میرا کہنے سے پیشہ حدیث میں نہ کیا۔

(۴) سند الحمیدی (۱/۴۱۳) حدیث (۲۲۳)۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

اسے ایک جماعت نے ابن عیینہ سے روایت کیا ہے انہوں نے عبد الملک بن عمیر سے، انہوں نے ربیع سے، اور انہوں نے حذیفہ رضی اللہ عنہ سے۔ اس طرح ربیع کے غلام کے ذکر کے بغیر روایت کیا ہے، لیکن صحیح وہی ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے کہ حمیدی نے ان سے روایت کیا ہے، اسی طرح اسے امام ثوری نے بھی روایت کیا ہے جو محمد ثنین کے یہاں زیادہ حفظ و اتقان والے ہیں۔

ہم سے ضفت بن قاسم نے بیان کیا، ان سے ابوطالب محمد بن زکریا نے بیت المقدس میں بیان کیا، ان سے ابو عمر ان سوسی بن نصر بعد ادی نے بیان کیا، ان سے مصعب بن عبد اللہ زہیری نے بیان کیا، ان سے ابراہیم بن سعد نے بیان کیا، ان سے سفیان ثوری نے بیان کیا، وہ عبد الملک بن عمیر سے روایت کرتے ہیں، وہ ربیع بن حراش کے غلام ہلاں کے واسطے سے ربیع سے اور وہ حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اقتدوا بالثدین من بغدي أبي بكر وعمر“^(۱)۔

میر سے بعد دو لوگوں: ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی پیروی کرو۔

عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں:

صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ذَاتَ يَوْمٍ، فَأَقْبَلَ عَلَيْنَا، فَوَعَا مَوْعِظَةً بَعْدَ دُرْعَتِهَا نَعْبُوتُ، وَوَحَّشَ مِنْهَا النَّعْبُوتُ، فَقَالَ قَتْلَانُ يَا رَسُولَ اللَّهِ! كَأَنَّهُ هَدَى مَوْعِظَةً مُوَدِّعٍ، فَمَادَ تَعْبُودُ إِلَهًا؟ فَقَالَ: ”أَوْصِيكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ، وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ، وَإِنْ كَانَ عِنْدَ أَحَدِكُمْ حَبْشِيًّا، فَإِنْ مِنْ يَعْشُرٍ مِنْكُمْ فَسِيرِي اخْتِلَافًا كَثِيرًا، فَعَلَيْكُمْ بِسُتْيٍ، وَسُوءِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْدِيِّينَ، تَمَسَّكُوا بِهَا، وَعَصُوا عَلَيْهَا بِالتَّوَّاجِدِ، وَإِيَّاكُمْ وَمُخَدَّنَاتِ الْأُمُورِ، فَإِنْ كُلُّ مُخَدَّنَةٍ بِذُئْفَةٍ، وَكُلُّ بِذُئْفَةٍ ضَلَالَةٌ“^(۲)۔

رسول اللہ ﷺ نے ہمیں ایک دن نماز پڑھائی، پھر ہماری طرف متوجہ ہوئے اور اسکی بیسی نصیحت فرمائی

(۱) اس کی ترویج مس (۲۰۹) میں محمد علی سے جامع بیان السنہ (۲۲۳-۲۲۴)

(۲) صحیح سے جامع بیان السنہ (۲۲۳-۲۲۴)

جس سے آنکھیں اشکبار ہو گئیں اور دل کانپ گئے تو کسی نے کہا: اے اللہ کے رسول! یہ تو گویا رخصت کرنے والے کی نصیحت ہے تو آپ ہمیں کس بات کی وصیت کرتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”میں تمہیں اللہ کے تقویٰ کی وصیت کرتا ہوں، اور سننے اور اطاعت کرنے کی خواہ تمہارا امیر کوئی جہشی غلام ہو کیونکہ تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہے گا بہت سارا اختلاف دیکھے گا اس وقت تم میری سنت اور ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت پر کار بند رہنا، اسے مضبوطی سے تھامے رکھنا، اور دانتوں سے خوب اچھی طرح پکڑ لینا، اور دیکھنا نئی ایجاد کردہ باتوں سے بچنا، کیونکہ دین میں برائی ایجاد کردہ بات بدعت ہے، اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

”ہدایت یافتہ خلفائے راشدین: ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم میں یہ رسول اللہ ﷺ کے بعد امت میں سب سے افضل ہیں۔“ (۱)

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ کہتے تھے:

”كَلَامُ الْخُرُوفَةِ صَلَاحٌ، وَكَلَامُ الشَّيْعَةِ هَلَكَةٌ، وَلَا تُغْرِفْ حَقٌّ إِلَّا فِي كَلَامِ مَنْزِلٍ مَوْصُولٍ مُؤَوَّدٍ هُ

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ، وَهُوَ يَقْضُوا بِالْأُتُوبِ الْغَضَمِ مِنَ اللَّهِ، وَعَدَمُوا أَنْ كَلَامًا يَقْدَرُ اللَّهُ تَعَالَى“ (۲)

حرور یہی باتیں مذلت و گمراہی اور شیعتہ کی باتیں ہلاکت و تباہی ہیں، میں حق صرف انہی لوگوں کی باتوں میں جانتا ہوں جنہوں نے اپنے معاملات کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیا، جتنا ہوں کے ذریعہ اللہ سے تعلق نہیں توڑا، اور اس بات کو جانا کہ ہر چیز اللہ کی تقدیر سے ہے۔

سفینہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا:

”الْحِلَافَةُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ سَنَةً، ثُمَّ يَكُونُ خَلْفَا“ (۳)

(۱) جامع بیان السنن (۲/۲۲۳)۔

(۲) جامع بیان السنن (۲/۲۲۳-۲۲۵)۔ سند صحیح۔

(۳) صحیح ہے، جامع بیان السنن (۲/۲۲۵)، احمد (۲۲۰/۵)، مسند ابی یوسف (۳۲۳۳)، نیز امامہ صدیقی (حدیث ۲۴۲۶) و ابوداؤد

(حدیث ۳۶۳۶) سے روایت کیا ہے، اور علامہ البانی نے اسے صحیح ابوداؤد (حدیث ۳۶۹۲) میں صحیح قرار دیا ہے

خداقت (پانچویں) میری بعد تیس سال رہے گی، پھر بادشاہت ہوگی۔

پھر سفینہ لے کر: ”مکو: ابو بکر کی خلافت دو سال، عمر کی خلافت دس سال عثمان کی خلافت بارہ سال، اور علی کی خلافت چھ سال (رضی اللہ عنہم اجمعین)۔“

راوی علی بن الجعد کہتے ہیں: میں نے حماد سے پوچھا: یہ بات سفینہ نے معیہ سے کہی ہے؟ انہوں نے کہا: ہاں^(۱)۔

ابو عمر فرماتے ہیں کہ احمد بن منبل رحمہ اللہ نے فرمایا:

”خلافت کے سلسلہ میں سفینہ رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح ہے خلفاء راشدین کی بابت میرا یہی موقف ہے“^(۲)۔

محمد بن مظفر کہتے ہیں میں نے ابو عبد اللہ احمد بن منبل سے تفصیل (خلفاء راشدین میں تقاض) کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا:

”ہم کہتے ہیں: ابو بکر، عمر، عثمان اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث پر رک جاتے ہیں“^(۳)، اور جو کہتا ہے: علی، میں اس پر سرزنش نہیں کرتا“ پھر انہوں نے خلافت کے سلسلہ میں (حماد بن سلمہ عن سعید بن جہان عن سفینہ والی) حدیث ذکر فرمائی، تو امام احمد نے فرمایا:

(۱) مسند علی بن جعد، (ص ۳۷۹، حدیث ۳۳۲۳)، اور معیہ ابن حسان المکی از مصنفی بنی، صدوق بنی، روایت محمد اسعد دات بنی ۳۶۱، وفات پائے بکر یہ، البیہ (۲۲۷۹)۔

(۲) مسائل صریح (۱/ ۳۲۴-۳۲۵)، اور اس میں انہوں نے فرمایا: ”مردوں میں عثمان پر عمل کریں گے سفینہ کی حدیث حالات تیس سال ہے کی چنانچہ ابو بکر دس سال سے، عمر دو سال سے، عثمان بارہ سال سے، علی بنی حدیث چھ سال سے۔ اور سعید بن جعد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آدھ کر دہا کہ تھے ان کی بیعت ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے تھے چنانچہ مسلمہ رضی اللہ عنہ نے انہیں فرما کر کہا: کر دیا، اور شرط بھی نہ رہی کہ ہر سونے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کر لیں۔ ان کا نام سفینہ اس لئے پڑا کہ یہی صحابہ نے انہیں بہت دیا، اور جو انہیں تھے ہوئے دیکھ کر فرمایا: ما انت الا سفینة (تو تو بھری کشتی ہو)“

دیکھئے مسند احمد (حدیث ۲۱۹۲۱، ۲۱۹۲۲) و مسند ابی داؤد (حدیث ۲۹۵۹) (مترجم)۔

(۳) اس حدیث یہ ہے

”مکو: فی ربحہ اسٹی بکھلا لا بعدہ وای نہ، حدیث عمر، ثم بعدہ، ثم بعدہ، اصحاب نبی ﷺ، لا بعدہ، لا بعدہ۔“

پھر سونے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ابو بکر پھر عمر پھر عثمان کے بعد نبی کو نہیں سمجھتے تھے پھر نبی کو یہ بتایا کہ صحابہ میں تقاض ہیں کرتے تھے اسے امام بخاری (حدیث ۳۹۹۶) اور دیگر کوفہ کے روایت کیا ہے یہ حدیث حدیث تفصیل سے معروف ہے۔

”علی رضی اللہ عنہ ہمارے یہاں ہدایت یافتہ خلفاء راشدین میں سے ہیں، اور حماد بن سلمہ ہمارے یہاں ثقہ غیر متہم ہیں، ہر دن ان کی مابت ہماری بصیرت میں اضافہ ہی ہوتا ہے۔“

ابو عمر فرماتے ہیں: عبد اللہ بن احمد بن حنبل، سلمہ بن شیبہ اور ایک جماعت کے واسطے سے امام احمد بن حنبل سے محمد بن مظفر کی روایت کی طرح مروی ہے: تفضیل اور خلافت میں فرق کا دار و مدار ابن عمر اور سفینہ رضی اللہ عنہم کی حدیثوں پر ہے۔

اسی طرح ایک جماعت نے امام احمد سے خلفاء اربعہ کی تقدیم اور ان سب کے لئے خلافت و فضیلت کا اقرار روایت کیا ہے، اور یہی اہل سنت و جماعت کا موقف ہے خلافت اور خلفاء کے سلسلہ میں امام احمد کا قول مختلف نہیں ہے بلکہ ان کا قول تفضیل کے بارے میں مختلف ہے^(۱)، ابو علی حسن بن احمد بن سیث رازی بیان کرتے ہیں: میں نے امام احمد سے پوچھا: آپ کس کو فضیلت دیتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا: ”ابوبکر، عمر، عثمان، علی، یہ سب خلفاء ہیں۔“ میں نے عرض کیا: اسے ابو عبد اللہ میں آپ سے تفضیل کے بارے میں پوچھ رہا ہوں کہ آپ کسے فضیلت دیتے ہیں؟ فرمایا: ”ابوبکر، عمر، عثمان، علی، یہ سب ہدایت یافتہ نیک خلفاء ہیں۔“ اور میرے منہ پر دروازہ بند کر دیا۔

ابو علی فرماتے ہیں: پھر میں رے آیا اور ابوزرہ کو بتایا کہ میں نے امام احمد سے پوچھا۔ اور انہیں پورا واقعہ بتلایا تو انہوں نے کہا: ہمیں اپنے مخالف کی کوئی پروا نہیں ہے، ہم خلافت اور فضیلت دونوں میں کہتے ہیں: ابوبکر، عمر، عثمان، اور علی رضی اللہ عنہم۔ یہی میرا دین ہے جس سے میں ان کی بندگی کرتا ہوں اور تمنا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مجھے اسی پر دنیا سے اٹھائے“^(۲)۔

سلمہ بن شیبہ کہتے ہیں میں نے اسحاق بن راہویہ کو خط لکھا کہ: ”آپ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں کسے فضیلت دیتے ہیں؟ تو انہوں نے مجھے جواب میں لکھا: رسول اللہ ﷺ کے بعد روئے زمین پر ابوبکر صدیق سے افضل کوئی نہیں اور ان کے بعد عمر فاروق سے افضل کوئی نہیں، اور ان کے بعد عثمان غنی سے افضل کوئی نہیں، اور عثمان کے بعد روئے زمین پر علی بن ابی طالب سے بہتر اور افضل کوئی نہیں، رضی اللہ عنہم اجمعین“^(۳)۔

(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۲۲۵)۔

(۲) جامع بیان العلم (۳/ ۲۲۵-۲۲۶)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/ ۲۲۶)۔

امام شافعی فرماتے ہیں:

”میں خلافت، ورفضیت دونوں میں یہی کہتا ہوں: ابو بکر، عمر، عثمان، علی رضی اللہ عنہم“^(۱)۔

یہی بن معین فرماتے ہیں:

”جو کہے: ابو بکر، عمر، عثمان، علی، اور علی کی بھقت تسلیم کرے، وہ صاحب سنت ہے“ تو میں نے ان سے ان لوگوں

کا ذکر کیا جو: ابو بکر، عمر، اور عثمان کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں تو انہوں نے بہت سخت بات کہی۔^(۲)

حکم بن ابان سے مروی ہے کہ انہوں نے عمرہ سے امہات الأولاد (لوہدیاں جن سے ان کے مالکان صحبت

کریں) کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا: ”وہ آزاد ہیں“ میں نے کہا: ”کیا دلیل ہے؟“ کہا: ”قرآن“

میں نے کہا: قرآن میں کوئی دلیل سے؟ فرمایا: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ انس، ۵۹۔

اے ایمان والو! فرمانبرداری کرو اللہ تعالیٰ کی اور فرمانبرداری کرو رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اور تم میں سے

القیادہ والوں کی۔

اور عمر رضی اللہ عنہ، اولوالامر میں سے تھے، ان کا فرمان ہے:

”غَنُفْتُ وَلَوْ بِسَيْفٍ“^(۳)۔

وہ آزاد ہو جائے گی خواہ بچہ ناقص ساق ہو جائے۔

مالک بن انس کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز نے فرمایا:

”رسول اللہ ﷺ اور آپ کے بعد خلفاء راشدین نے جس چیز کو سنت قرار دیا ہے اس پر عمل کرنا کتاب اللہ

کی تصدیق، اللہ کی اطاعت، اور اللہ کے دین کی قوت و طاقت ہے، جو اس پر عمل کرے گا پدایت یاب ہوگا، جو

اس کے ذریعہ مدد پا رہے گا مدد سے سرفراز ہوگا، اور جو اس کی مخالفت کرے گا، مومنوں کی راہ کے علاوہ کا

پیر و کار ہوگا، اور اللہ تعالیٰ اسے ادھر ہی متوجہ کر دے گا جہر و خود متوجہ ہوگا اور اسے جہنم رسید کر دے گا، اور وہ

(۱) جامع بیان اعظم (۲/ ۲۲۷)۔

(۲) جامع بیان اعظم (۲/ ۲۲۷)۔

(۳) جامع بیان اعظم (۲/ ۲۲۸)۔

بہت برا ٹھکانہ ہے۔^(۱)

ابن کثیرؒ فرماتے ہیں: ”میں اور زمری طلب علم کے لئے اکٹھا ہوئے۔ ہم نے طے کیا کہ: ہم سنت لکھیں گے۔ چنانچہ ہم نے نبی کریم ﷺ کی حدیثوں کو لکھا۔ پھر زہری نے کہا: ہم صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار بھی لکھیں گے۔ کیونکہ وہ بھی سنت ہے۔ لیکن میں نے کہا: نہیں وہ سنت نہیں ہے لہذا ہم نے لکھیں گے، کہتے ہیں: چنانچہ زہری نے لکھا اور میں نے نہیں لکھا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ کامیاب ہو گئے اور میں نے ضائع کر دیا۔“^(۲)

سعید بن مسیب سے مروی ہے کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ جب مدینہ آئے تو بحیثیت خطیب کھڑے ہوئے، اللہ کی حمد و ثناء کی، اور فرمایا: ”اے لوگو! تمہارے لئے سنتیں متعین کی جا چکی ہیں فرائض فرض کر دیئے گئے ہیں۔ اور تمہیں روشن شاہراہ پر چھوڑا گیا ہے۔“ (ایہ کہ قرآن خود لوگوں کے ساتھ دلائل با میں بھٹک جاؤ۔)^(۳)

شعبی نے مسروق کے واسطے سے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا: ”جہالتوں یعنی جن باتوں کا تمہیں علم نہ ہوا نہیں سنت کی طرف لوٹنا دو۔“^(۴)

اور مسروق ہی سے مروی ہے انہوں نے فرمایا:

”ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے محبت اور ان کی فضیلت کا علم سنت کا حصہ ہے۔“^(۵)

ذوالنون مصری سے مروی ہے فرماتے ہیں:

(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۲۲۸) اور اس کے راویاں تھیں سوائے اس کے کہ مالک بن انس اور عمر بن عبد العزیز کے درمیان اختلاف ہے نیز اسے یعقوب بن یساف شوی سے اسعد و الدار (۳/ ۳۸۶) اور ابوہریرہ کوفی نے شرح اصول الاعتقاد (ص ۱۳۴) میں روایت کیا ہے یساف اس میں دشمن سے جو ضعیف ہے۔

(۲) صحاح بن یساف، تاجی میں شہادت شعبی کے راویاں میں سے اور محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن ابی بکر بن شہاب زہری قرشی جو بعد پایہ تابعین میں سے ہیں ان کے تجمیع میں سے ہیں۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/ ۲۲۸) برصیح و مسند عبد اللہ بن ق (۱۱/ ۲۵۸) واکبر، وچشم (۳/ ۳۶۰-۳۶۲)

(۴) جامع بیان العلم (۲/ ۲۲۸)

(۵) جامع بیان العلم (۲/ ۲۲۹)

(۶) یہ مسروق بن ابیہ بن مالک بن امیہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایت ہے انہوں نے ۶۳ھ میں واسطہ میں وفات پائی اور اثر جامع بیان العلم (۲/ ۲۲۹) میں ہے

”تین چیزیں سنت کی نشانیاں ہیں: موزوں پر مسح، جمعہ اور صلوات جماعت کی پابندی اور سلف صالحین رحمہم اللہ سے محبت“ (۱)۔

ابراہیم نجی کہا کرتے تھے:

”اے اللہ! اپنے دین اور اپنے نبی کی سنت کے ذریعہ حق میں اختلاف، جو، بطن نفس کی پیروی بدعات و گمراہی کے راستوں، مشتبہ امور، انحرافات اور بے جا بحث و تکرار سے میری حفاظت فرما“ (۲)۔

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”انفصل فی الشئ خیر من الاجتهاد فی الذئعة“ (۳)۔

اعتدال و میاندروی سے سنت پر عمل کرنا بدعت میں محنت و جفا کشی سے بہتر ہے۔

ابن عبد البر رحمہ اللہ نے بتلایا ہے کہ سنت کتاب اللہ کی وضاحت کرنے والی ہے، ارشاد باری ہے:

﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فِيهِ تِبْيَانٌ لِّمَا فِيهِ مِنَ آيَاتِ اللَّهِ وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ﴾ [النحل: ۸۴]۔

یہ ذکر (کتاب) ہم نے آپ کی طرف اتارا ہے کہ لوگوں کی جانب جو ناز فرمایا گیا ہے آپ اسے کھول کھول کر بیان کر دیں، شاید کہ وہ غور و فکر کریں (۴)۔

حافظ ابو عمر بن عبد البر نے صحیح سند سے عقلمند سے روایت کیا ہے، بیان کرتے ہیں:

قَالَ عَنْهُ الْعَمَلُ بَيْنَ مَنْبُوحٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَعَلَّ الْأَوْاسِمَاتِ وَالْمُسْتَوْضِحَاتِ،

(۱) دو ابواب ممدی، ٹوٹاں میں، ابراہیم نجی ممدی ابوالحسن یا ابوالفضل، ابراہیم بن یزید صحت و دلائل دے کر ۲۳۵ھ میں وفات پائے، الاعلام، ردی، (۲۸۲)۔ اور صحیحی شخص کو دھوکے سے اپنی مخالفت کی دلیل کے طور پر دیکھا ہے، ابراہیم بن یزید (۲۴۹-۲۴۸) میں سے (۲) جامع بیان، (۲۴۹-۲۴۸) یہ ابراہیم بن یزید کی تصنیف تھی، کتب ابوالحسن، سے نقد اور تصدیق، بہتر رسالہ و تفسیر کیا کرتے تھے، ۱۹۲ھ میں وفات پائے، تہذیب الاحمدیہ (۲۴۹)۔

(۳) اسے امام ابن عبد البر نے جامع بیان، (۲۳۰-۲۳۱) میں مطلقاً روایت کیا ہے، اور امام دارمی (حدیث ۲۱۷) اور اسی طرح علامہ سے مترک (۱۰۳۱) میں اور دیگر لوگوں سے موصوں، کہی ہے، اور اسے طریق سے امام طبرانی سے معجم کبیر (۱۰) حدیث ۲۵۷۸ (۱۰۳۸۸) میں روایت کیا ہے۔

(۴) امام ابن عبد البر سے موضوع السنۃ، کتاب ویدعہ، کتاب اللہ میں سنت کی حیثیت اور سنت لا کتاب اللہ کی وضاحت کرتا، کے عنوان سے ایک باب قائم کیا ہے، کا ذکر، آیت کریمہ ذکر کرتی ہے۔

وَالْمُتَمَلِّجَاتِ لِلْخُسْرِ، الْمُتَغَيَّرَاتِ خَلْقَ اللَّهِ“ قر۔ مَسَحَ ذَلِكَ نَمْرَةً مِنْ بَنِي
 إِسْبَ، يُقَالُ لَهَا أَنْتُمْ يَعْقُوبُ، فَقَالَتْ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، يَعْنِي أَنْتَ عَصَ كَيْتٍ وَكَيْتٍ، فَقَالَ
 ”وَمَا بِي لَا أَعْلَمُ مِنْ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمَنْ هُوَ فِي كِتَابِ اللَّهِ“ قَالَتْ بَنِي دَاقِرُ مَا بَيْنَ
 السَّوْحَيْنِ، مِنْهُ نُحْدَةُ، قر۔ ”بَنِي كُتَّ قَابِلَةُ لَعْنٌ وَجَذْبَةٌ“ مَا قُرِئَتْ، وَمَاءٌ شَكَّكُمْ لِرَسُولِ
 فَحَدُّوهُ وَمَا يَهْشِكُ عَنْهُ فَاسْتَهْوُا ﴿٦٧﴾ [حشر 7] قَالَتْ بَنِي قر۔ مَاءٌ قَدْ سَهِيَ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ
 ﷺ، قَالَتْ بَنِي دَاقِرُ لَعْنٌ يَعْمُورُ بِغَضِّ دَنْتِ، قَالِ ”فَادْهَبِي فَاغْصِي“ قر۔ مَدَحَتْ
 هَذِهِ ثَرِ شَيْئًا، قَالَ: فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ، لَوْ كَانَتْ كَذَلِكَ لَمْ يُخَامَفْهَا^(۱)۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے گودنا گودنے والیوں اور گودانے والیوں پر، چہرے
 کے بال اٹھانے والیوں، حسن کے لئے دانتوں کے درمیان کشادگی کرانے والیوں اور ان کی بناوٹ تبدیل
 کرنے والیوں پر لعنت فرمائی ہے۔ یہ بات قبیہ بنو اسد کی ام یعقوب نامی ایک خاتون کو معلوم ہوئی تو وہ
 آئی اور کہنے لگی: مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ نے اس اس طرح کی عورتوں پر لعنت کی ہے؟ انہوں نے کہا:
 ”جس پر اللہ کے رسول ﷺ نے لعنت فرمائی ہے اور جو اللہ کی کتاب میں ملعون ہے، تحریر میں اس پر لعنت
 کیوں نہ کروں؟“ اس خاتون نے کہا: میں دونوں دھیمیوں کے درمیان جو کچھ ہے بڑھتی ہوں (یعنی پورا
 قرآن مجید) لیکن میں اس میں یہ بات نہیں پاتی ہوں انہوں نے فرمایا: ”اگر تم نے بغور پڑھا ہوتا تو
 ضرور پاتیں، کیا تم نے یہ آیت نہیں پڑھی: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ
 فَانْتَهُوا﴾ [عشر: 6] (تمہیں جو کچھ رسول دے لے لو، اور جس سے روکے رک جاؤ)، اس نے کہا: جی ہاں
 یہ تو پڑھا ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”تو رسول اللہ ﷺ نے ان چیزوں سے منع فرمایا ہے۔“
 اس پر خاتون نے کہا: میرا خیال ہے ان میں سے کچھ چیزیں آپ کی بیوی بھی کرتی ہیں، انہوں نے کہا:
 اچھا تو جا کر دیکھ لو۔ چنانچہ وہ خاتون اندر داخل ہوئی لیکن اسے اس قسم کی کوئی چیز نظر نہ آئی ارادہ کہتے
 ہیں: کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا: اگر میری بیوی ایسی ہوتی تو ہم اس کے ساتھ نہیں رہتے۔

عبدالرحمن بن یزید سے مروی ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ حال احرام میں (سلا ہوا) کپڑا پہنے ہوئے

ہے چنانچہ اسے منع کیا تو اس نے کہا: مجھے اس کی کتاب کی کوئی آیت پیش کرو جو میرے ال کھڑوں کو نکلوا دے تو انہوں نے یہی آیت کریمہ پڑھی:

﴿وَمَا تَنْهَى عَنْكَ أَنْ تَرْسُولُ فَاخْذُوهَا مِنْكُمْ عَنَّا فَاسْتَمِعُوا﴾ [نساء: ۷۷]۔

تمہیں جو کچھ رسولوں سے لے لو اور جس سے روکے رک جاؤ^(۱)۔

ہشام بن حمیر بیان کرتے ہیں کہ طاووس رحمہ اللہ عصر کے بعد دو رکعت پڑھا کرتے تھے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ان سے کہا: اسے چھوڑ دو تو انہوں نے کہا: اسے سنت بنانے سے منع کیا گیا ہے تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے عصر کی نماز کے بعد نماز پڑھنے سے منع کیا ہے لہذا میں نہیں جانتا کہ تمہیں اس پر عذاب ملے گا یا اجر و ثواب؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَا كَانَ يَرْفَعُ يَدًا إِلَىٰ مَوْصِيٍّ وَلَا يَمُوتُ وَلَا يُغْنِي عَنْهُ وَرَسُولُهُ أَمْرٌ أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ وَصَلَ بِالصَّالِحِينَ﴾ [الحجرات: ۲۶]۔^(۲)

اور (دیکھو) کسی مومن مرد و عورت کو اللہ اور اس کے رسول کا فیصلہ کے بعد اپنے کسی امر کا کوئی اختیار باقی نہیں رہتا۔ (یاد رکھو) اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی جو بھی نافرمانی کرے گا دوسرے گمراہی میں پڑے گا۔

ہشام بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”يُوشِكُ بِأَحَدِكُمْ يَشْقُو: هَذَا كِتَابُ اللَّهِ، مَا كَانَ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ أَخْلَسَهُ، وَمَا كَانَ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ حَرَّمَهُ، إِلَّا مِنْ بَلْعَةٍ عَنِّي حَدِيثٌ فَكَذَّبَ بِهِ، فَقَدْ كَذَّبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِي حَدَّثَنِي“^(۳)۔

قریب ہے کہ تم میں سے کوئی کہے: یہ اللہ کی کتاب ہے اس میں جو حلال ہے ہم اسے حلال مانیں گے اور

(۱) جامع بیان العلم (۲/۲۳۱)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۲۳۱)۔ رد مصنف سے لے کر ہشام بن حمیر صدیق سے اس کے بھی ۱۰۰۰ جی تقریب احمدیہ (۷۴۸۹)۔ رد مصنف کو امام بخاری (حدیث ۵۸۱)۔ دوسلم (۸۴۹) اور دیگر لوگوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اور ہشام بن حمیر نے صحاح میں اسے نقل کیا ہے۔

من ہشام بن طاووس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کیا ہے (حدیث ۵۶۹)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۲۳۱)۔ رد مصنف۔

اس میں جو حرام ہے اسے حرام مانیں گے۔ خبردار جس کے پاس میری کوئی حدیث پہنچی اور اس نے اسے جھٹل دیا تو درحقیقت اُس نے اللہ اس کے رسول ﷺ اور اس کے بیان کرنے والے کو جھٹل دیا۔

عَنِ الْمُقَدِّمِ بْنِ مَعْدِي كَرَبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "يُوشِكُ رَجُلٌ مِنْكُمْ مُتَكِنًا عَلَى أَرِيكَتِهِ، يُحَدِّثُ بِحَدِيثٍ عَنِّي، فَيَقُولُ: بَيْنَا وَبَيْنَكُمْ كِتَابُ اللَّهِ، فَمَا وَحَدَّثَنَا فِيهِ مِنْ حَلَالٍ امْتَخَلَفْنَا، وَمَا وَحَدَّثَنَا فِيهِ مِنْ حَرَامٍ خَرَّفْنَا، [أَلَا مِنْ بَلَعَهُ عَنِّي حَدِيثٌ فَكَذَّبَ بِهِ، فَقَدْ كَذَّبَ اللَّهَ] ^(۱) أَلَا وَإِنَّ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِثْلُ الَّذِي حَرَّمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ" ^(۲)۔

مقدمہ بن معدی کرب بیان کرتے ہیں کہ رسول ﷺ نے فرمایا: قریب ہے کہ تم میں سے کوئی آدمی اپنے تحت پد نیک لگائے بیٹھا رہے اس کے سامنے میری کوئی حدیث بیان کی جائے تو کہے: ہمارے تہرہ سے درمیان اللہ کی کتاب ہے ہمیں اس میں جو حلال ملا ہم نے اسے حلال مانا، اور ہمیں اس میں جو حرام ملا ہم نے اسے حرام مانا۔ خبردار جس کے پاس میری کوئی حدیث پہنچی اور اس نے اسے جھٹل دیا تو درحقیقت اُس نے اللہ کو جھٹل دیا یا یقیناً جو کچھ اللہ کے رسول ﷺ نے حرام کیا ہے بالکل اسی کے مثل ہے جسے اللہ نے حرام قرار دیا ہے۔

ابو عمر فرماتے ہیں: "رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: اللہ تعالیٰ نے تمہیں جن باتوں کا حکم دیا ہے میں نے ان میں سے کچھ نہیں چھوڑا ہے تمہیں سب کا حکم دے دیا ہے، اور اللہ نے تمہیں جن باتوں سے منع کیا ہے میں نے ان میں سے کچھ نہیں چھوڑا ہے تمہیں ان سب سے منع کر دیا ہے۔"

اسے مطلب بن حنبل وغیرہ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے ^(۳)۔



(۱) شاید مرجع (یعنی) کے درمیان کی عبارت سلیقہ سے ملا دی گئی ہے، درود و نص حدیث میں موجود نہیں ہے۔

(۲) صحیح ہے۔ جامع بیابان العلم (۲/۲۳۲)، درحدی (حدیث ۲۶۶۴) والی داود (حدیث ۴۶۰۴)، دیلمی (حدیث ۱۴)، والی

(۳) (۱۳۰، ۱۳۱) و مستدرک حاکم (۱/۱۰۹)، اور المستدرک للحاکم (۲/۳۸۳) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۴) یہ اصل صحیح ہے، ابی عبد اللہ سے جامع بیابان العلم (۲/۲۳۲) میں معلقاً لکھا ہے، اور حلیب بعدہ ان سے عقیدہ المستدرک (۱/۹۳، ۹۴) میں

اسے موصول کیا ہے، اور مطلب بن حنبل بتا رہی ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کی قسمیں

نبی کریم کے بیان دو وضاحت کی دو قسمیں ہیں:

ایک: اللہ کی کتاب میں مجمل (غیر واضح) کالپان اور اس کی وضاحت: جیسے پنج وقتہ نمازوں کے اوقات، مسجد، رکوع، اور دیگر تمام احکام، اسی طرح زکوٰۃ کی مقدار، اس کی حد اس کا وقت، اور کن اموال میں سے کتنی زکوٰۃ لی جائے گی، کی وضاحت، نیز احکام و مناسک حج وغیرہ کا بیان، چنانچہ نبی کریم ﷺ نے جب لوگوں کے ساتھ حج کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا:

”خُذُوا عَنِّي مَا سَكَنَكُمْ“۔

مجھ سے اپنے حج کے احکام و مسائل لیکھ لو۔

کیونکہ قرآن کریم میں نماز، زکوٰۃ اور حج وغیرہ کی فرضیت کا اجمالی تذکرہ آیا ہے، تفصیلات نہیں بتائی گئی ہیں اور حدیث مفصل ہے۔

اور دوسرا بیان: وہ ہے جو اللہ کی کتاب کے حکم و فیصلہ پر اضافہ ہے، جیسے: بیوی اور اس کی پھوپھی یا خال کو نکاح میں یکجا کرنے کو حرام قرار دینا، اسی طرح گھر بیلوگہ حوں اور ہر دندہ اسنے والے دندہ کو حرام قرار دینا، اور اس قسم کی دیگر بہت ساری چیزیں جن کا ذکر باعث طوالت ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنے نبی ﷺ کی اطاعت و اتباع کا بالکل مطلق و مجمل حکم دیا ہے کوئی قید نہیں لگائی ہے، بعینہ ویسے جیسے کتاب اللہ کی اتباع کا حکم دیا ہے یہ نہیں کہا ہے کہ جو کتاب اللہ کے موافق ہو اس میں آپ ﷺ کی اتباع کرو! پھر کہ بعض گمراہ اور منحرف لوگوں کا کہنا ہے۔

عبدالرحمن بن عہدی فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو زندقہ یقوس (کافروں) اور فارجیوں نے گھڑا ہے۔“

ان کا مقصود وہ حدیث ہے جو رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا:

”مَا أَنَاكُمْ عَنِّي فَأَعْرِضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَإِنْ وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَإِنْ فَلْتُهُ، وَإِنْ خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَلَمْ أَفْتُهُ أَنَا، وَكَتِفَ أَحَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ“^(۱) ”وہ ہدایہی اللہ“^(۲)۔

میری طرف سے جو کچھ تمہارے پاس آئے اسے اللہ کی کتاب پر پیش کر دو اگر کتاب اللہ کے موافق ہو تو وہ میں نے کہا ہے، اور اگر کتاب اللہ کے مخالف ہو تو وہ میں نے نہیں کہا ہے اور میں کتاب اللہ کی مخالفت کیسے کر سکتا ہوں جبکہ اسی کے ذریعہ اللہ نے مجھے ہدایت دی ہے؟

صحیح و قیہ انا حدیث کا معنی رکھنے محدثین کے یہاں یہ الفاظ نبی کریم ﷺ کے حوالہ سے صحیح نہیں ہیں، بلکہ کچھ اہل علم نے اس حدیث کا معارضہ اس طرح کیا ہے کہتے ہیں: ہم سب سے پہلے اسی حدیث کو اللہ کی کتاب پر پیش کر دیتے ہیں پھر اس پر اعتماد کرتے ہیں! کہتے ہیں: جب ہم نے اسے اللہ کی کتاب پر پیش کیا تو خود اسی کو کتاب اللہ کے مخالف پایا؛ کیونکہ ہمیں اس کی کتاب میں نہیں ملا کہ رسول اللہ ﷺ کی وہی حدیث قبول کی جائے گی جو کتاب اللہ کے موافق ہوں، (ورنہ رد کردی جائے گی)۔ بلکہ ہم نے دیکھا کہ اللہ کی کتاب مطلق طور پر آپ کو آئندہ مل جائے، اور آپ کی اطاعت کا حکم دیتی ہے، اور اجمالی و عمومی طور پر بہر صورت آپ ﷺ کے حکم کی مخالفت سے ڈراتی اور چوکتا کرتی ہے۔^(۳)

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اس مسئلہ میں کسی کی ایسی روایت نہیں ہے جو کہ حدیث ذرا بھی ثابت ہو۔“^(۴)

اور فرماتے ہیں: یہ مجہول آدمی سے مروی ایک منقطع روایت ہے۔^(۵)

(۱) جامع بیان اعظم (۲/۲۳۳) میں صہرت یوں ہے: ”واما انما موافق کتاب اللہ ویرجانی“ (میں تو اللہ کی کتاب کے موافق ہوں ان سے اسی کے ذریعہ مجھے ہدایت دی ہے)۔

(۲) منہج: اسے طبرانی سے منقول ہے میں ثوبان بنی الحدید سے (۱۲/۱۳۶۹)، اور اس عمر بنی الحدید (۱۲/۱۳۶۴۳) سے روایت کیا ہے۔ دیکھئے سلسلۃ الامادیث الضعیفۃ، از صہر البانی (مر - ۱۳)۔

(۳) جامع بیان اعظم (۲/۲۳۳-۲۳۴)۔

(۴) الرائد، (ص ۲۲۵ فقرہ ۶۱۸)۔

(۵) الرائد، (ص ۲۲۵ فقرہ ۶۱۹)۔

امام بیہقی فرماتے ہیں:

”اس کی تمام سندیں ضعیف ہیں اس جیسی روایت سے حجت نہیں چکری جاسکتی۔“ اور دوسری جگہ فرماتے ہیں:

یہ روایت باطل ہے۔“ بات ختم ہوئی۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

امام اوزاعی نے حسان بن عطیہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

”کتاب الوضوء یروى عن رسول الله ﷺ ، وبعضه جبريل عنه السلام بالثقة أبي نعيم
دمش (۱)۔“

رسول اللہ ﷺ ہر دینی اترتی تھی اور جبریل علیہ السلام آپ ﷺ کے پاس سنت لے کر حاضر ہوتے تھے
جو اس کی تفسیر کرتی تھی۔

امام اوزاعی فرماتے ہیں:

”الكتاب 'خوخ' في السنة من السنة في الكتاب“ (۲)۔

سنت (کو سمجھنے) کے سے کتاب اللہ کی ضرورت سے زیادہ کتاب اللہ کو سمجھنے کے لئے سنت کی ضرورت ہے۔
ابو عمر فرماتے ہیں:

مقصود یہ ہے کہ سنت قرآن کا فیصلہ کرتی اور اس کا معنی واضح کرتی ہے یہ علماء کے اس قول کی طرح ہے کہ: کتاب
نے سنت کے سے جگہ چھوڑی ہے اور سنت نے رائے کے لئے جگہ چھوڑا ہے۔“

اوزاعی کہتے ہیں کہ یحییٰ بن ابی کثیر نے فرمایا:

”سنت کتاب اللہ کے سمجھنے میں فیصلہ کن ہے لیکن کتاب اللہ سنت کے سمجھنے میں فیصلہ کن نہیں ہے“ (۳)۔

فصل بن زیاد کہتے ہیں: میں نے امام ابو عبد اللہ احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو کہتے ہوئے سنا، ان سے اس روایت

(۱) سنن دارمی (حدیث ۵۹۹)، امام لاٹکانی (۹۹)، ابن یثرب (۹۰) وغیرہ سے صحیح حدیث کی ہے۔ اور ابی عبد اللہ سے جامع بیان اعظم

(۲) (۲۳۳/۲) میں تصحیح روایت کیا ہے۔

(۳) (۲۸) مسند موری (۲۸)، وود اللہ موری (۳۰)، والایا عین بط (۹۹، ۹۸) میں تصحیح موری سے نیز امام بیہقی سے اور ابی عبد اللہ سے

جامع بیان اعظم (۲۳۳/۲) میں روایت کیا ہے۔

کے بارے میں سوال کیا گیا: "سنت کتاب اللہ کے سمجھنے میں فیصلہ کن ہے" فرمایا: "میں یہ کہنے کی جرات تو نہیں کر سکتا لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ سنت قرآن کریم کی تفسیر و وضاحت کرتی ہے" (۱)۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

سنت کے قرآن کریم کے مجمل وغیرہ واضح امور کی قوی و عملی وضاحت کرنے کے سلسلہ میں آثار بے شمار ہیں ہم نے جن باتوں کی طرف اشارہ کیا ہے اتنا رہنمائی کے سے کافی ہے۔ والحمد للہ" (۲)۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

"ترمذی کے ترمذی عقیدوں نے سنتوں سے اعراض کیا اور سنت کے بیان و وضاحت کے خلاف قرآن کریم کی تاویل کی، لہذا خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا، ہم ناکامی و رسوائی سے اس کی پناہ چاہتے ہیں" (۳)۔

اور عقبہ بن عامر جنتی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے:

عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجَنْتِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، يَفْقَهُونَ مَعْنَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَفْقَهُونَ "هَلَاكَ أَفْنَى هِيَ الْكِتَابُ وَاللِّسَانُ" فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ "وَمَا نَكَبْتَ وَلِشْنُ" قَالَ "يَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ وَيَتَأَوَّلُونَهُ عَلَى غَيْرِ مَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَيَحْبُوتُ اللَّسَانُ هِيَ دَعْوَى الْجَمَاعَاتِ وَالْخَمْعُ وَيَسْتَذَوْنَ" (۴)۔

عقبہ بن عامر جنتی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہاں کرتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: میری امت کی بربادی کتاب اور دودھ میں ہوئی؛ پوچھا گیا: اے اللہ کے رسول! کتاب اور دودھ کیا ہے؟

(۱) سنن دارمی (حدیث ۵۸۶)، جامع بیان العلم وفضلہ (۲/۲۳۳)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۲۳۵)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۲۳۶)۔

(۴) صحیح جامع بیان العلم (۲/۲۳۶)، جامع (۳/۱۳۶، ۱۵۵) و مسند ابویعلیٰ (حدیث ۱۶۳۶)، مجمع کتب طبرانی (۴/۸۱۶) جامع بیہقی مجمع الزوائد (۸/۱۰۴-۱۰۵) میں (جستے ہیں: اے امام محمد! سے روایت کیا ہے اس میں اس سبب سے جو صیغہ ہیں اور عقیدہ، اوہان اللہ ہیں! لیکن ان سبب سے روایت کرنے والاں عہد میں سے ایک ہے جنہوں نے اس سے اعتقاد سے پہلے روایت کیا ہے وہ عبد اللہ بن یزید مرقی سے ہے، حدیث درست ہے، نیز طبرانی کی روایت میں بیہقی کے کاتب نے بیہقی سے روایت کر کے اس سبب کی متابعت بھی کی ہے اور یہ دونوں ماضی ہے وہ لوگ باویہ میں رہیں گے۔

فرمایا: لوگ قرآن سیکھیں گے اور اللہ نے جس مقصد کے لئے اتارا ہے اس کے خلاف اس کی تاویلات کریں گے اور دودھ سے حبت کریں، جمعہ و جماعت چھوڑیں اور صحراؤں میں نکلیں گے۔

اور انہی کی ایک دوسری روایت میں ہے:

”إِنَّ أَخَوْفَ مَا أَحَافُ عَلَى أُمَّتِي اثْنَانِ الْقُرْآنُ وَاللَّيْلُ، فَمَنْ الْقُرْآنُ فَيَتَعَلَّمُهُ الْمُسَافِقُونَ، لِيُحَادِّثُوا بِهِ النُّومِيسَ. وَمَنْ اللَّيْلُ فَيُثْبِتُونَ الزَّيْفَ يَشْغَوْنَ الشَّهَوَاتِ، وَيَتْرَكُونَ الصَّلَوَاتِ“^(۱)۔

یقیناً مجھے اپنی امت پر سب سے زیادہ دو باتوں کا ڈر ہے: قرآن اور دودھ، رہا قرآن تو اسے منافقین سیکھیں گے تاکہ مومنوں سے حجت و حکم کر لیں اور رہا دودھ تو لوگ صحراؤں کی تلاش کریں گے خواہشات نفسانی کی پیروی کریں گے اور نماز میں چھوڑ دیں گے۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں:

”عقرب تم کچھ ایسے لوگوں کا سامنا کرو گے جو تمہیں قرآن کی دعوت دیں گے حالانکہ انہوں نے اسے پس پشت ڈال رکھا ہوگا، اس وقت تم عمل کو لازم پکڑنا، ہدایت سے بچنا، غلو اور تکلف سے احتراز کرنا، اور پرانے (طریقہ) ملت (پرستی قائم رہنا“^(۲)۔

عمر بن دینار بیان کرتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”تمہارے بارے میں مجھے صرف دو لوگوں کا ڈر ہے: ایک وہ آدمی جو قرآن کی بے پناہ تاویل کرے گا، اور دوسرا وہ جو اپنے بھائی سے ملک و دولت میں مقابلہ آرائی کرے گا“^(۳)۔

ربیع بن جعد نے ایک شخص سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں: کہ ہم معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے

(۱) اس سے ما قبل کی حدیث دیکھیے۔

(۲) جامع بیاض المصنف (۲/۲۳۷) و دارینی (حدیث ۱۳۲) و ابن ماجہ فی المذہب (۲۵) و المروزی فی المذہب (۲۳) و الدارقانی فی اصول الاعتقاد

(۱۰۸) بطریق عن معاویہ بن جعد عن ابی ہریرہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ، لیکن ابو جعد و ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے مابین اختلاف کے سبب ضعیف ہے۔ یہ متذکر ہے تقریباً احمدیہ (۳۱۳۹)۔

(۳) جامع بیاض المصنف (۲/۲۳۷) جمر اور مروزی، ہند کے درمیان اختلاف کے سبب ضعیف ہے۔

ہوئے تھے تو انہوں نے فرمایا: ”سب سے زیادہ ورغلانے والا کمرہ گروہ شخص جو کاجو قرآن پڑھے گا مگر اس کی سمجھ حاصل نہیں کرے گا اور اسے اپنے بچے، غلام، بیوی اور لونڈی سب کو سکھادے گا چنانچہ وہ علماء سے بحث و تکرار کرتے پھریں گے“^(۱)۔

شمس بن مہران فرماتے ہیں:

”ہَذَا نَفَرٌ قَدْ خُصِيَ فِي حُذُورِ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ فَانْمَنُوا مِثْلَهُ مِنْ لُحَادِيثٍ، وَنَافِعٍ مِنْ بَعْضِ بَحْثِهِ بِصَاعَةٍ، لَيْسَ بِهِ الذُّنْيَا، وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْعَمُهُ لِبَسَارِيهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْعَمُهُ بِشَارِئِهِ، وَخَيْرُهُ لَدِي بِعَمَلِهِ بِيَضْعِ اللَّهِ بِهِ“^(۲)۔

یقیناً یہ قرآن بہتوں کے دلوں میں بوسیدہ (بے وقعت) ہو گیا ہے اس لئے وہ اس کے علاوہ دوسری باتوں کی تلاش کرنے لگے ہیں اور اس قرآن کا علم حاصل کرنے والے کچھ لوگوں نے اسے پوچھی جانایا ہے تاکہ اس کے ذریعہ دنیا حاصل کریں اور کچھ لوگ اسے اس لئے سیکھتے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ جہنم اور تکرار کر سکیں اور کچھ اس لئے سیکھتے ہیں تاکہ ان کی طرف اشارہ کیا جائے قرآن کا سب سے بہتر سیکھنے والا وہ ہے جو اسے سیکھ کر اس کے ذریعہ اللہ کی اطاعت کرے۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

”یقیناً یہ قرآن بہتوں کے دلوں میں بوسیدہ (بے وقعت) ہو گیا ہے“ کا معنی - وہ ان علم - یہ ہے کہ تلاوت کی بہ نسبت اس کی تفسیر کا علم بوسیدہ ہو گیا ہے اس کے جاننے والے علماء سلف سے وارد احادیث کے ذریعہ ہی اس کی تفسیر ممکن ہے ان سے مروی صحیح حدیثوں سے ہی اس کی واقفیت ہو سکتی ہے من مانی باتوں اور متنازع رایوں سے نہیں، جیسا کہ اہل بدعت نے کر رکھا ہے“^(۳)۔

حسن فرماتے ہیں: ”عَمَّنْ مَنِ فِي شَيْءٍ خَيْرٍ مِنْ عَمَلِ كَثِيرٍ فِي بَذْعٍ“^(۴)۔

(۱) جامع بیان العلم (۲/۲۳۷)۔ ج۲ کے شیخ نے بحوالہ ۲۷ کے سبب صحیح ہے۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۲۳۷)۔ دو اعلیٰ ماہرین (۸۴/۳)۔ اردو میں۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۲۳۷)۔ اردو میں: امام حسن بن علی رحمہ اللہ کی

(۴) جامع بیان العلم (۲/۲۳۷)۔

”مجھے معاویہ رضی اللہ عنہ سے کون معذور سمجھے گا میں انہیں رسول اللہ ﷺ کی حدیث بیان کرتا ہوں اور وہ مجھے اپنی راستے بتاتے ہیں میں تمہاری سرزمین میں نہیں رہوں گا۔“ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے بھی اسی جیسی بات مروی ہے^(۱)۔

عمر بن دینار سے مروی ہے وہ سالم بن عبد اللہ سے اور وہ اپنے والد عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”جب تم نے حجرہ کو سات کنکریاں مار لی۔ قربانی کر لی۔ سر کے بال منڈا لیا تو تمہارے لئے خوشبو اور بیوی کے علاوہ ہر چیز حلال ہو گئی۔“ سالم بیان کرتے ہیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو طواف کعبہ سے پہلے بحالت عدل خوشبو لگایا ہے۔ سالم نے کہا: رسول اللہ ﷺ کی سنت زیادہ مستحق اتباع ہے^(۲)۔

عن بلال بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أن نأه عند الله بن عمر قال يؤمنا؛ قال رسول الله ﷺ: ”لا تفسحوا النساء خطوطهن من المساجد“ فقلت ألكا؛ ألكا أنا فاستأع أفسح، فمن شاء فليستغ أفسح؛ فأنعت ابن وقال لعنت الله، لعنت الله، لعنت الله، نسمعني أقول إن رسول الله ﷺ أمر ألا يتمش، وقام مفضضا^(۳)۔

بلال بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ان کے والد عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک دن کہا کہ: رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: ”عورتوں کو مساجد سے اپنا حصہ لینے سے نہ روکو“ کہتے ہیں: میں نے کہا: جس کا جی چاہے اپنی بیوی کو چھوڑے، سڑک میں تو اپنی بیوی کو روکوں گا تو وہ میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: تم پر اللہ کی لعنت ہو، تم پر اللہ کی لعنت ہو، تم پر اللہ کی لعنت ہو اس کو! میں کہہ رہا ہوں کہ رسول اللہ

(۱) جامع بیان اہل (۲۳۰)۔

(۲) حقیق بن عمار (حدیث ۱۵۳۴)، مسلم (حدیث ۱۱۸۹)، مسند میمنی (حدیث ۲۱۲)، دیگر لوگوں نے قاسم بن محمد بن عائشہ رضی اللہ عنہا اس طرح روایت کیا ہے: ”كُتِبَ لَصِبِ سَوْدَةَ وَهَلْ هِيَ حُرٌّ، وَهَلْ هِيَ بَصُوفٌ بِالْهَيْبِ“ میں رسول اللہ ﷺ کو جب آپ اصرام والا دیکھتے آپ نے انہیں اس کے لئے اور مولیٰ جو سے کے بعد طواف کعبہ سے پہلے خوشبو لگائی تھی۔

(۳) جامع بیان اہل (۲۳۳۹) نیز اسے امام مسلم (حدیث ۳۴۲) نے لعنت کے بغیر روایت کیا ہے، اسی طرح امام احمد سے بھی (۲) ۷ (۱۶۹) روایت کی ہے اور اس حدیث میں لعنت جو سے کی حدیث بخاری (۸۶۵) وغیرہ میں ہے

ملائند نے حکم دیا ہے کہ انھیں نہ روکا جائے اور غصہ سے اٹھ کر چلے گئے۔

وہب بن منبہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”میں نے ستر کتابوں میں پڑھا ہے کہ دنیا کی ابتداء سے استہلاک تمام لوگوں کو عطا کر دہ عقل خاتم النبیین محمد ﷺ کی عقل کے بالمقابل دنیا کے تمام ریت کے ذرات سے گرے ہوئے ایک ذرہ کی مانند ہے اور میں نے آپ ﷺ کو دنیا میں سب سے پختہ عقل اور افضل رائے والا لکھا پایا ہے۔“ لوگوں نے کہا ہے کہ: اللہ تعالیٰ نے جس نبی کو بھی مبعوث کیا اُسے عقل کا وہ کمال عطا کیا جو پوری امت کی عقل سے افضل ہو، تاہم ہو سکتا ہے کہ اس کی امت میں کوئی ایسا ہو جو اپنے جسم و جوارح کے ذریعہ اُس سے زیادہ مخفی اور جفاکش ہو، جبکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی عقل، نیت اور فکر میں جو کچھ چھپا رکھا ہے وہ تمام مجتہدین کی عبادت سے بھی افضل ہے۔“ (۱)۔

امام ابن ابر کی طویل بات ختم ہوئی۔

امام ابن ابیر کی طویل بات ختم ہوئی۔

یہی کہتا ہوں:

اسے ناظر کریں! ہم نے مقدمہ کے آغاز سے اختتام تک جو بھی احادیث و آثار ذکر کئے ہیں وہ تمام کے تمام جید (اچھی) سندوں سے مروی ہیں جنہیں ہم نے اختصار کے پیش نظر حذف کر دیا ہے۔ ان میں سے زیادہ تر حافظہ امغربہ امام ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ کی کتب جامع بیان العلم، التمسید، الاستذکار اور استیعاب سے ماخوذ ہیں یہ تمام کتابیں انہی کی ہیں، اور اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ حافظہ امشرق امام ابو بکر بنقی رحمہ اللہ کی تحریروں کا حصہ ہے، اور اس میں سے معمولی حصہ میں نے سند کے ساتھ علامۃ المجتہدین امام محمد بن اور یس شافعی رحمہ اللہ کی کتاب "الرسالۃ" سے نقل کیا ہے۔ اسے تعین ہی درستی کا توفیق دہندہ ہے اور اسی کے پاس مرجع اور ٹھکانہ ہے۔



() جامع خیال علم (۲۳۱-۲۳۲) سے اُگلے (۲۶۳) میں بطریق ۱۰۱ میں محمد بن حاتم و اہل کثیر علی (اور اہل عمن و حسب روایت کیا ہے اور اودھن محمد بن وک سے اقرب استمدید (۱۸۱) اور عباسی مت وک سے میرا گرجا ہے۔

پہلا مقصد:

تقلید کی مذمت اور اتباع سنت کی بابت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اعلیٰ مناقب شاگردان کے فرمودات کا بیان

خوارجہ الروایات^(۱) میں فرماتے ہیں:

”فصل: اجتہاد کی کیفیت، تقلید و فتویٰ کے بعض مسائل اور نصوص و احادیث پر عمل کرنے اور اپنے مذاہب کے علاوہ دیگر مذاہب پر عمل کرنے کے جواز کا بیان۔“

آگے فرماتے ہیں:

’دستور اسالکین‘^(۲) میں ہے: اگر کوئی پوچھے: کہ مقلد غیر مجتہد، عالم ہو، استدلال کر سکتا ہو اصولی قواعد اور نصوص و احادیث کے معانی کی معرفت رکھتا ہو تو کیا اس کے لئے اُن پر عمل کرنا جائز ہے؟ اور کیسے جائز ہے؟ کیونکہ یہ بات کبھی گئی ہے کہ: غیر مجتہد کے لئے اپنے مذاہب کی روایات اور اپنے امام کے فتوؤں ہی پر عمل کرنا جائز ہے عامی کی طرح اس کے لئے نصوص و احادیث اور ان پر عمل میں مشغول ہونا درست نہیں۔ یہ بات اُس بالکل عامی اور ہر اسر جاہل کے بارے میں کبھی گئی ہے جو نصوص و احادیث اور ان کے شرح و معانی کو نہیں جانتا، راہ عامہ جو نصوص و احادیث کا معنی سمجھتا ہو، اہل وراثت میں سے ہو، اور محدثین یا ان کی مشہور معتبر و متداول کتابوں سے اُن احادیث

(۱) یہ قاسمی مجلس محلی ہندوستانی میں، ان کا تصانیف ہو چکا ہے۔

(۲) ۱ سے ۱۰۰ جلدوں میں، ہندوستان کے مختلف اقلیتوں (۱/۷۵۳)۔

کی صحت کا اسے علم ہو تو اس کے لئے ان پر عمل کرنا جائز ہے اگرچہ اس کے مذہب کے خلاف ہو۔ امام ابو حنیفہ^(۱) امام محمد^(۲) امام شافعی اور ان کے اصحاب اور صاحب ہدایہ کے قول سے اس بات کی تائید ہوتی ہے^(۳)۔

اور روضۃ الاحماء الزمردیہ^(۴) فی فضل الصحابہ لابی حنیفہ میں ہے: کہ اگر آپ کوئی بات نہیں اور اس کی کتاب اس کے خلاف ہو تو؟ فرمایا: ”انہ کی کتاب کے بالمقابل میری بات چھوڑ دو“۔ پوچھا: اگر حدیث رسول آپ کے قول کے خلاف ہو تو؟ فرمایا: ”حدیث رسول سے میری بات چھوڑ دو“۔ پوچھا: اگر قس صحابہ آپ کے قول کے خلاف ہو تو؟ فرمایا: ”صحابی کے قول کے بالمقابل میری بات چھوڑ دو“۔

اور امتناع میں ہے کہ: امام بیہقی نے اپنی سنن میں قرآن کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے اپنی منہ سے بیان کیا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”كُلُّ مَا قُلْتُ وَكَانَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خِلَافَ قَوْلِ مَنْ بَصَحَ، مُعَدِّثٌ شَيْئًا مِمَّا كَانَ يُؤَى، وَلَا يُقَدَّرُ“ (۵)۔

میں نے کچھ کہا ہے نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیث اس کے برخلاف ہو تو نبی کریم ﷺ کی حدیث ہی لائق اتباع ہے میری تقلید نہ کرو۔

امام الحرمین نے اپنی کتاب ”نہایہ“ میں امام شافعی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

(۱) امام ابو سعید رحمہ اللہ کا قول یہ ہے: ”اذا صح الحدیث فمردہ منی (ب) حدیث صحیح ہو تو وہی میرا مذہب ہے (امام ابن ماجہ میں (۱) (۶۳) پر لکھے: کتاب صلوۃ صلاۃ ابی حنیفہ: اور علامہ ابائی میں (۲۶) یہ بڑی شخص کتاب ہے اس میں محمد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں اس کے صحت اور بڑھے واسے کو فتح پہنچا ہے۔ (۲) میں)۔

(۲) یہ امام محمد بن حنفیہ فی امام ابو سعید عثمان بن ثابت رحمہما اللہ کے شاگرد ہیں۔

(۳) ہدایہ کے صحت کی بنیاد ابو بکر عیسیٰ بن عقیلی، اور کتاب کاظم: انداد شریعہ جزیہ المندلی نے جو حنفیہ کے فروعی مسائل سے متعلق ہے۔ اسی الحمد کیر شیخ بن حمام نے اس کی شرح کی ہے۔

(۴) کتاب روضۃ الاحماء شیخ ابوالفتح عیسیٰ بن عقیلی بن عبد اللہ بخاری، ردہ بن عیسیٰ بن عقیلی ۳۰۰ حدیث میں وفات پا گئے۔ حدیثہ العار میں (۵) (۳۰۷) وکشف الکھف (۱) (۹۲۸)۔

(۵) سے، امام ابن ابی مہرے آداب الشافعی (ص ۹۳) میں، ابوسعید الخدری (۹) (۱۰۷) میں علی بن عیسیٰ بن قس لامام مطہری (ص ۷۱) میں ماریتی سے مناقب الشافعی (۳۷۳) میں، اور اس میں کرے تاریخ، شیخ (۱۵) (۱۰) میں صحیح حد کے ساتھ روایت کیا ہے۔ دیکھئے صلوۃ صلاۃ عیسیٰ بن عقیلی (ص ۵۲) اور اس کے برعکس بیہقی سے الحدیث (ص ۲۳۹) میں ذکر کیا ہے

”إد صبح عندک حیر، یحلف مدھی، فاتعوف، واعلموا أنه مدھی“^(۱)۔

اگر تمہارے پاس میرے مسلک کے خلاف صحیح حدیث ہو تو اسی کی اتباع کرو اور جان لو کہ وہی میرا مذہب ہے۔

اور ان کے منصوصات میں صحیح طور پر ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”إد نعلکم علی مدھب، و صبح عندک حیر علی مخالفتہ، فاعلموا أن مدھبی موجب الخیر“^(۲)۔

اگر تمہیں میرا کوئی مذہب (موقف) ملے، جبکہ تمہارے پاس اس سے خلاف صحیح حدیث موجود ہو تو جان لو کہ میرا مذہب حدیث کے بموجب ہے۔

خطیب بغدادی نے اپنی منہ سے روایت کیا ہے کہ: شافعیہ کے امام دارقطنی^(۳) سے فتویٰ پوچھا جاتا، تو وہ برس و قات امام شافعی و ابوسفیہ کے مسلک کے خلاف فتویٰ دیتے، تو ان سے کہا جاتا: یہ فتویٰ ان دونوں اماموں کے خلاف ہے۔ وہ جواب دیتے: ”تمہاری برپادی جو فلاں نے فلاں کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے یہ حدیث بیان کی ہے، اور حدیث کے خلاف ہونے کی صورت میں ان دونوں کا قول اپنانے کے بجائے حدیث اپنا نازیبا و مزاحم ہے۔“

اسی طرح اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے جو سنی گوانے والے کے روزے کے مسئلہ میں ہدایہ میں ذکر کیا ہے کہ: ”اگر آدمی سنی گوانے اور اس کا خیال ہو کہ اس سے روزہ لوٹ جائے گا پھر جان بوجھ کر کھانا کھالے، تو اس پر روزہ کی قضا اور کفارہ دونوں لازم ہوگا“۔ کیونکہ اس خیال و گمان کے لئے کوئی مستند شرعی دلیل نہیں ہے، الا یہ

(۱) اسے امام ودی سے مجموعہ (۱/۶۳) میں اور شعرائے (۱/۷۵) میں دیکھا ہے اور اس کے ہم معنی امام بیہقی نے مناقب الشافعی (۳/۴۳۳) میں اور بیہقی سے الکلیہ (۹/۱۰۷) میں دیکھا ہے اور محدث کتاب سایۃ المطالب فی تاریخ المذہب ہے جو امام الحرمین عبد الملک بن عبد اللہ بن یوسف بن اسماعیل جویری کی ہے۔ اس کی ولادت ۳۱۹ھ میں اور وفات ۳۷۹ھ میں ہوئی۔

(۲) دیکھئے سایۃ المطالب فی تاریخ المذہب، از امام ابو نعیم الجونی (۱۹/۳۸۹) (مترجم)۔

(۳) یہ عبد العزیز بن عبد اللہ بن محمد بن نظام الدار کی ہیں، علی طبقات الشافعیہ، الکبریٰ (۳/۳۳۰) میں مروا ہے۔ ثناء دین میں سے یف ہند پایہ امام ہیں ۵۵۳ھ میں وفات پائے۔ رابرک عمال اصحاب کائنات گاؤں سے ابو سعید اسرار شیخ مروا ہے۔ ”میں نے دارقطنی سے زیادہ فقہ و فہم والا نہیں دیکھا، اور خطیب مروا ہے میں دیکھتا تھے۔“

کہ کوئی فقہی اسے روزہ فائدہ ہو جانے کا فتویٰ دے؛ کیونکہ اس کے حق میں فتویٰ ایک دلیل شرعی ہے، اور اگر اسے حدیث مل جائے اور وہ اس پر اعتماد کرے تو امام محمد رحمہ اللہ کے یہاں ایسا ہی ہوتا چاہئے، کیونکہ فرمان رسول ﷺ مفتی کے قول سے نیچے نہیں ہو سکتا،^(۱)۔

کافی اور حمیدی میں ہے:

”یا فرماں رسوں ﷺ کا درجہ مفتی کی بات سے کم نہیں ہو سکتا، اور جب مفتی کی بات شرعی دلیل جو سکتی ہے تو رسوں ﷺ کا فرمان بدرجہ اولیٰ ہے۔“

ابنہ امام ابو یوسفؒ سے اس کے خلاف مروی ہے: کیونکہ مامی کے اوپر فقہاء کی تابعداری لازم ہے اس لئے کہ اس کے سنے مدیون تک رسائی ممکن نہیں ہے اور اگر وہ حدیث کا معنی سمجھے تو (شہرہ ختمہ ہو جانے کے سبب) کفارہ واجب ہوگا۔

سیافری کی کتاب "الاتفاق" میں ہے: امام ابو یوسف کی بات کا جواب یہ ہے کہ عمامی پر فقہاء کی اتباع کے وجوب کی بات اس عامی پر معمول ہے جو بالکل جاہل ہو ا حدیث کا معنی اور ان کی تفسیر سمجھنے سے عاری ہو تو کفارہ واجب ہوگا۔ اس سے اس بات کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ عمامی سے مراد وہ ہے جسے علم نہ ہو۔
اور حمیدی میں ہے:

”عامی: عامی کی طرف منسوب ہے یہ جاہلی لوگ ہیں۔ لہٰذا ان اشاروں سے معلوم ہوا کہ: امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی بھی عامی سے مراد وہ نرا جاہل ہے جو نص کا معنی اور اس کی تفسیر نہ سمجھے۔ چنانچہ امام ابو یوسف شافعی اور محمد رحمہم اللہ کی ذکر کردہ باتوں سے نص کے خلاف روایت (قول امام) پر عمل کو واجب قرار دینے والے کی بات مندرجہ ہو جاتی ہے۔“ صاحب غزالی کی بات ختم ہوئی۔

۱) بعد از شرح چایه الهندی، از علامه عینی (۱۳۰) پیش، حسب اقامت.

(۲) یہ قاضی ابویوسف نے مقبوضہ میں اور یسیر بن عیسیب نے مصر میں کوئی بھلاہوئی، ابویوسف حنفی فقیر، امون مجتہد، اور محدث میں خلیفہ مہدی یا کی اور شیعہ کے اوواریں منصب قضاء پر فائز رہے، اور قاضی القضاۃ کے لقب سے مقبوضہ پر ہے، ان کی کئی کتابیں ہیں، ان میں سے: عرائع اور مبسوط سعید کے فروعی مسائل سے متعلق ہیں، طرح ادب، القاضی علی مرتبہ اپنی حیدر ہے، ۸۴ احاد میں وفات پاتے، بہت سارے علماء سے ان کی بیعت لگئی ہے، ان میں سے امام داہمی ہے یہ علاء العلماء (۴-۲۴۰-۲۹۲) میں اس الزمیر نے فوت (۱-۲۰۳) میں اس مکان سے وفیات الاعیان (۲-۳۰۰-۳۰۴) میں اور دیگر لوگوں سے جتنی کتابوں میں لکھا ہے، دیکھئے: معجم، معجمیں، از عمر رضا خاں (۱۳-۲۳۰)

باب فتویٰ دہی کا حقدار کون؟

فقیر ابو الیث نصر بن محمد بن ابراہیم سمرقندی^(۱) فرماتے ہیں:

”کسی کے لئے فتویٰ دینا جائز نہیں، الا یہ کہ اسے علماء۔ یعنی امام ابو حنیفہ اور ان کے دونوں شاگردان۔ کے اقوال کا علم ہو، اور وہ جانتا ہو کہ انہوں نے کس دلیل کی بنیاد پر وہ بات کہی ہے، نیز اسے لوگوں کے معاملات کا بھی علم ہو، اگر وہ علماء کے اقوال جانتا ہو اور ان کے مذاہب ہو جانتا ہو، اور اس سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے جس کے بارے میں وہ جانتا ہو کہ وہ جن علماء کے مسلک کا پیروکار ہے وہ اسی بات کا فتویٰ دیتے ہیں تو ایسا کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ: یہ جائز ہے یا ناجائز ہے، لیکن اس کی یہ بات بطور حکایت ہوگی، اور اگر کوئی مختلف فیہ مسئلہ ہو تو بھی اس کے لئے ایسا کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ: یہ چیز فلاں کے قول کے مطابق جائز اور فلاں کے قول کے مطابق ناجائز ہے، لیکن اس کے لئے یہ جائز نہیں کہ ان میں سے کوئی قول منتخب کر کے دوسرے اقوال کا جواب دے جب تک کہ اس قول کی دلیل نہ جانتا ہو۔“

ہمیں ابراہیم بن یوسف نے ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”لا حول لأحد من یفتی بفتویٰ مائۃ مائۃ من غیر علم“^(۲)۔

کسی کے لئے ہمارے قول پر فتویٰ دینا حلال نہیں جب تک کہ اسے علم نہ ہو کہ ہم نے کہا ہے۔

(۱) یہ امام ہدایت احمد بن محمد بن احمد بن ابراہیم سمرقندی، ابو الیث فقیر، محدث اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں ان میں: ”نور الیوم فی ذریعہ الخلفیہ“ فقیر الترمذی، تنبیہ العالمین، خزائن الفقہ، کلی مدنی، ابی حنیفہ، کتاب الترمذیہ، وغیرہ، ۳۹۳ھ میں یا ایک قول کے مطابق ۳۷۳ھ وفات پائے، یہ اسلام آباد، (۱) ۲۲۶-۲۲۷، وصحیحہ الحدیث (۲) ۳۹۰، وغیرہ، دیکھئے محمد المصطفیٰ (۱۳) ۹۱-۹۲

(۲) سے علی عبد البر نے الاتقان فی عمل الامت اخذ، (ص ۱۳۵) میں روایت کیا ہے، اور علی الترمذی سے اسناد لغویں (۲) ۳۰۹ میں ذکر کیا ہے، دیکھئے: مقدمہ صوفیہ وادبی (ص ۳۹)۔

عصام بن یوسف^(۱) سے مروی ہے کہ ان سے کہا گیا: آپ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی بڑی محافظت کرتے ہیں! تو انہوں نے فرمایا: ”امام ابو حنیفہ کو جو علم دیا گیا ہے ہمیں نہیں دیا گیا ہے لہذا ان کی کچھ جہاں تک پہنچتی ہے ہماری نہیں پہنچتی، اور ہر اتنی ہی کچھ کے مالک میں جو ہمیں اللہ کی جانب سے عطا ہوئی ہے، ہذا ہمارے سے روا نہیں کہ ہر ان کے قول کے مطابق فتویٰ دیں جب تک یہ نہ سمجھ لیں کہ انہوں نے کس دلیل کی بنا پر کہا ہے۔“

عصام بن یوسف ہی سے مروی ہے وہ یہاں کرتے ہیں کہ:

”میں کسی کی تعزیت یا جہاز میں تھا، وہاں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پار شاگردان اکٹھا ہو گئے زعفر بن ہذیل، ابو یوسف، عاقبہ بن زید، اور ایک کوئی اور، چنانچہ سبھوں کا اس بات پر اجماع تھا کہ:

”لَا يَحِلُّ لِمَنْ يَتَّبِعُ مَذْهَبًا مِمَّا يَفْتَنُ مِنْ أَمْرِ قُلْنَا“۔

کسی کے سنے ہمارے قول پر فتویٰ دینا حلال نہیں جب تک کہ اسے علم نہ ہو کہ ہم نے کہاں سے کہا ہے۔

بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں:

”ہم نے کہاں سے کہا ہے“ کا معنی یہ ہے کہ جب تک ہمارے قول کی دلیل و حجت نہ جانتا ہو، ان ائمہ کرام کی باتوں میں اس بات کی اشارہ ہے کہ وہ دوسروں کے لئے جائز نہیں سمجھتے تھے کہ ان کے قول کی دلیل جانے بغیر ان کی کبھی ہوئی باتوں میں انکی تقلید کریں، یہی بات لیث نے بھی ذکر کی ہے، جیسا کہ سراجہ وغیرہ کے حوالہ سے خواجہ الروایات میں منقول ہے۔

امام ابن القیم رحمہ اللہ اعلام الموقعین میں فرماتے ہیں:

شہاد بن حکیم نے زعفر بن ہذیل کے واسطے فرمایا ہے:

”بَيْنَ مَا حُدِّثَ بِهِ مِنْ أَمْرِ يَحُدُّ لَمْ يَحُدِّ، فَإِذَا جَاءَ لَمْ يَحُدِّ لَمْ يَحُدِّ، وَحُدِّثَ بِهِ لَمْ يَحُدِّ“۔^(۲)

ہم رے اسی وقت لیتے ہیں جب حدیث نہیں پاتے، اور حدیث ملتی ہی رائے کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ بات ختم ہوئی۔

(۱) یہ عصام بن یوسف ثعلبی بنی قاسم ابو یوسف کے ساتھ بیٹھوا کر سے دواں میں سے ہیں۔ مقدمہ مسند صلاۃ النبی ص ۵۶ (ص ۵۶)۔

(۲) اعلام الموقعین عن رب العالمین (۲/۳۰۳) (منہ ج ۲)۔

میں کہتا ہوں: اصول الاشی^(۱) میں ہے:

”حدیث کی اتباع کرنے والے پر کوئی عیب نہیں جو یہ کہے کہ درحقیقت عمل کے کئے روایت (امام کا

قول) ہے وہ حدیث رسول ﷺ کی توہین کرنے والا ہے، اور توہین سنت کفر ہے۔“^(۲)

ہمارے استاذ الامام ذہبی شیخ محمد بن حیاۃ سند حمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، ابن اثیر نے نبیہ النہایہ میں فرمایا ہے:

”اگر امام (ابوصنف رحمہ اللہ) کے حدیث چھوڑنے کا سبب اس کی سند میں ضعف ہو تو دیکھا جائے اگر اس

ضعیف سند کے علاوہ کوئی سند سے تو اس کا اعتبار کیا جائے اور حدیث صحیح ہونے صورت میں حدیث پر عمل کیا جائے،

اور وی اس کا مذہب و مسلک ہو، اس حدیث پر عمل کرنے کی وجہ سے امام صاحب کا مقلد حمی ہوئے سے خارج نہ

ہوگا کیونکہ امام صاحب سے صحیح طور پر مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَنْطِقِي“۔

جب حدیث صحیح ہو تو وہی میرا مذہب ہے۔

اس سلسلہ کے بعض دیگر مصنفین نے بھی یہی بات کہی ہے۔

ابو الرائی میں فرماتے ہیں:

”اور اگر فتویٰ نہ پوچھ سکیں اسے حدیث پہنچ جائے، یعنی فرمان نبوی ﷺ:

”أَفْطَرُ الْحَاجِمُ وَالْمَخْنُومُ“^(۳)۔

سیکائی لگانے والے اور لگوانے والے دونوں کا روز و ٹوٹ گیا۔

اسی طرح فرمان نبوی:

(۱) یہ بدرالدین محمد بن ابی الاشی (میرہ کہہ دئے راق) میں جو ۱۰۵۰ھ میں وفات پائی تھی اس کی کتاب منسوب ہے

لجوہر مصنفہ فی طبقات تحقیق کے صوف (۲) ۴۳۷ھ ۱۰۱۶ء میں ان کا موصوفہ میں ایک مقدمہ سے جس میں سے تقریباً پانچ

اوراق میں دیکھے۔ دیکھئے کتب النسخ (۱) ۱۱۳۔ الطبقات سلسلہ (۲۳۳۰) یہ کتابوں سے اس کی تاریخ وفات ذکر نہیں کی ہے۔

(۲) دیکھئے: اصول الاشی ص ()۔

(۳) متواتر حدیث ہے، دیکھئے: ارادۃ العلیل ما زادہ من الہامی (حدیث ۹۳۱)۔

”الْعَمَلُ يُقْضَى لِعَتَائِهِ“^(۱)۔

قیامت سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔

اور اسے کسی نسخ یا تاویل کا علم نہ ہو تو ان دونوں (امام ابو حنیفہ و محمد) کے یہاں اس پر کوئی کفارہ واجب نہیں ہے کیونکہ حدیث کا ظاہر واجب العمل ہے برخلاف امام ابو یوسف کے کہ ان کا کہنا ہے کہ: عامی حدیث پر عمل نہیں کر سکتا کیونکہ اسے ناخ و منسوخ کا علم نہیں ہے^(۲)۔
ابن ابی احمد^(۳) ہدایہ کے حاشیہ میں^(۴) لکھتے ہیں:

ان کا یہ کہنا کہ: ”اگر اسے حدیث یعنی: ”أَفْطَرُ الْفَاحِشَ وَالْمُخْخِوْمَ“ (سنگی لگانے والے اور لگوانے والے دونوں کا روزہ ٹوٹ گیا) مل جائے اور وہ اس پر اعتماد کر لے۔ (تو اسے محمد کے یہاں بھی یہی ہے)۔ یعنی اگر وہ حدیث پر اعتماد کرتے ہوئے یہ سمجھے کہ سنگی سے روزہ ٹوٹ گیا۔ اور پھر کھانا کھالے۔ تو اس پر کوئی کفارہ واجب نہیں ہے، (کیونکہ فرمان رسول ﷺ مفتی کے قول سے بچے نہیں ہو سکتا ہے) اس عبارت میں تراجم ہے بلکہ یہ تعبیر غلط ہے معاملہ اس سے کہیں زیادہ عظیم تر اور سنگین ہے۔ (اور امام ابو یوسف سے اس کے خلاف مروی ہے)۔ یعنی اس پر کفارہ لازم ہوگا۔ (کیونکہ عامی کے اوپر فقہاء کی تابعداری لازم ہے اس لئے کہ اس کے لئے حدیث ٹوٹ تک رسائی ممکن نہیں ہے) ان کی یہ تعلیل محل نظر ہے کیونکہ جب مسئلہ علماء کے مابین اختلافی ہے اور عامی کو وہ حدیث مل گئی ہے جس سے فریقین میں سے ایک فریق نے استدلال کیا ہے تو ایسی صورت میں بھلا کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ معذور نہیں ہے؟ اگر کہا جائے کہ حدیث منسوخ ہے تو یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ منسوخ سے معارضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ جو حدیث سننے اور منسوخ ہونے کے باوجود اس پر عمل کر لے تو ناخ پہنچنے تک وہ معذور ہے۔ حدیث صحیح سننے والے سے نہیں کہا جائے گا کہ: اس پر عمل نہ کرو یہاں تک کہ فلاں فلاں کی رائے پر پیش کر لو بلکہ اس سے صرف یہ

(۱) مسند سے۔ الدرر فی تخریج اُمّ الدیث احمدیہ، ماز مالک ابن جر (حدیث ۳۸۱)۔

(۲) البحر الرائق شرح کنز الدقائق وفتاویٰ ہکیمہ، الطبری (۲/۳۱۵) (مترجم)۔

(۳) سلوہ سند میں، احمد سے نہیں شاید وہ اس ابو احمد حنفی ہی میں ملے۔ اس کی حقیقی میں ایک کتاب ”التبیین فی مشکلات الدرر“ سے جو ملاحظہ ہے۔

[نوٹ: یہ بات محقق کے ۱۹۹۷ء میں لکھی تھی بعد میں یہ کتاب ۲۰۰۳ء میں تحقیق کے ساتھ جامعہ اسلامیہ مدینہ سے شائع ہوئی۔ (مترجم)۔

(۴) التبیین فی مشکلات، احمدیہ (۲/۹۵۶) (مترجم)۔

کہا جائے گا کہ دیکھ لو کہیں منسوخ تو نہیں ہے؟ البتہ جب حدیث کے منسوخ ہونے کے سلسلہ میں اختلاف ہو جیسے یہ مسئلہ ہے تو اس پر عمل کرنے والا حد درجہ معذور ہے، کیونکہ مفتی کے یہاں غلطی کا احتمال ہونا سنی ہوئی حدیث کے منسوخ ہونے کے احتمال سے زیادہ قوی تر ہے۔

آگے مزید لکھتے ہیں:

”یز منسوخ احادیث کی تعداد نہایت معمولی ہے امام ابن الجوزی نے انہیں چند اوراق میں اکٹھا کیا ہے، اور فرمایا ہے کہ: اس میں انہوں نے صرف انہی احادیث کو جمع کیا ہے جن کا منسوخ ہونا صحیح یا نسخ کا احتمال ہے، اور جن میں نسخ کی کوئی وجہ یا احتمال نہیں ہے اس سے صرف نظر کیا ہے۔“

نیز فرماتے ہیں:

”جو کوئی حدیث سنے اور اس کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کرے جبکہ کوئی دلیل نہ ہو تو اس کا کوئی اعتبار نہیں۔“

پھر آگے لکھتے ہیں:

”میں نے غور کیا تو یہ کل اکیس حدیثیں ہیں۔“^(۱)

اگر عامی کے لئے مفتی کی خطا کی احتمال کے باوجود اس کی بات لینا روا بلکہ واجب ہے تو اس کے سے حدیث رسول ﷺ لینا کیونکر روا نہ ہوگا؟ اگر سنت رسول ﷺ پر صحت کے باوجود عمل کرنا جائز نہ ہو یاں تک کہ اس پر فلاں فلاں عمل کریں! تب تو سنت رسول ﷺ پر عمل کرنے کے لئے ان لوگوں کا قوس شرع ٹھہرے گا اور یہ سب سے بڑا باطل ہے، اسی لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کے ذریعہ حجت قائم فرمائی ہے نہ کہ افراد امت کے ذریعہ اور حدیث پر عمل کرنے والے اور اسے سمجھنے کے بعد اس کا فتویٰ دینے والے میں جس قدر غلطی کا احتمال ہے اس سے کئی گنا زیادہ اس آدمی میں غلطی کا احتمال موجود ہے جو کسی ایسے کی تقلید میں فتویٰ دے جس کی غلطی و درستی سے واقف نہ ہو اور اس کے یہاں تناقض اور اختلاف سب پایا جائے، وہ کوئی بات کہے پھر اس سے رجوع کرنے اور

(۱) یہ کتاب علامہ ابن حجر کی احیاء اصل المروغ سے ہے جو مطبوع ہے اس کی تحقیق محمد عیسیٰ مس علقی سے کی ہے (معد ابن حرم) اس کے (ص ۲۸) پر لکھتے ہیں: میں اس کتاب میں ان احادیث کو جمع کروں گا جن کا منسوخ ہونا ثابت ہے یا اس کا احتمال ہے ان حدیثوں سے صرف نظر کروں گا جس کے منسوخ ہونے کا احتمال کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ بعد ازاں کوئی حدیث کے بارے میں منسوخ ہونے کا دعویٰ نہ اور وہ اس کتاب میں نہ ہو تو جاں لے کر وہ محض دعویٰ ہے۔“

اس سے کئی اقوال بیان کئے جائیں "اور یہ ساری باتیں اس آدمی کے حق میں ہیں جس میں کسی قدر اہمیت پائی جاتی ہو، لیکن اگر اس کے پاس سرے سے کوئی اہمیت نہ ہو تو اس کی ذمہ داری فرمان الہی کے مطابق (علم و اہل) سے پوچھنا) ہے، جیسا کہ ارشاد ہے:

﴿فَسْئَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [احل: ۴۳]۔

پس اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو۔
اور جب مستفتی کے لئے مفتی کی تکمیل ہوئی یا اس کے شیخ خواہ کتنے بھی اوپر کا ہو کی تکمیل ہوئی بات پر اعتماد کرنا جائز ہے تو آدمی کے لئے ثقہ اور معتبر لوگوں کی تکمیل ہوئی رسول اللہ ﷺ کی باتوں پر اعتماد کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے، اور یہ مان بھی لیا جائے کہ اس نے حدیث نہیں سمجھا ہے؛ تو جیسے مفتی کا فتویٰ نہ سمجھنے کی صورت میں کسی جانتے والے سے پوچھنے کا ویسے ہی حدیث بھی پوچھنے کا "۔ بات ختم ہوئی۔

ابن ابوالعزیز فرماتے ہیں:

اور بعض ائمہ فتویٰ سے جو اس قسم کی چیز۔ یعنی حدیث پر عمل نہ کرنے کی بات۔ پائی جاتی ہے وہ اس میں مستحق اجرو ثواب اور مغفرت کے سزاوار ہیں، اور جسے یہ باتیں بیان کر دی جائیں وہ تقلید کرنے میں معذور نہیں رہے گا، کیونکہ امام ابوحنیفہ اور ابو یوسف رحمہما اللہ نے فرمایا ہے:

”لَا يَجُزُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَأْخُذَ بِقَوْلِ مَا لَا يَفْقَهُ مِنْ أَيْدِي أَحَدِنَا“۔

کسی کے لئے ہمارا قول لینا حد نہیں جب تک کہ اسے علم نہ ہو کہ ہم نے کہاں سے لیا ہے۔

اگر آدمی ابوحنیفہ یا مالک یا شافعی یا احمد رحمہم اللہ کا پیروکار ہو، اور وہ دیکھے کہ کسی مسئلہ میں دوسرے امام کا مذہب اس کے امام سے زیادہ قوی بنے چٹا چھ اس کی اتباع کرنے کو وہ بہت اچھا عمل کرنے والا ہے اور یہ چیز بلا نزاع اس کے دین یا عدالت میں قاذب نہیں ہے، بلکہ یہی حق کے لائق و سزاوار اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو محبوب تر ہے، اور جو شخص رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی معین امام کے لئے تعصب کرے اور یہ سوچے کہ اس کا قول ہی درست ہے دیگر ائمہ متاخرین کے اقوال کو چھوڑ کر اس کی اتباع کرنا واجب ہے تو وہ گمراہ جاہل ہے، بلکہ کافر بھی ہو سکتا ہے ایسی صورت میں اس سے توبہ کرانی جائے گی اگر توبہ کر لے تو ٹھیک ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا، کیونکہ جب

اس نے یہ عقیدہ رکھا کہ لوگوں پر دیگر ائمہ کو چھوڑ کر انہی عمرہ کرام میں سے کسی ایک متعین امام کی پیروی کرنا واجب ہے تو اس نے اس امام کو نبی کا مرتبہ دے دیا جو کفر ہے اور نہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے غامی کے نزدیک۔ عمرہ کی تعیین کئے بغیر ان ائمہ میں سے کسی کی بھی تقلید کر لینا جائز یا واجب ہے، البتہ جو ائمہ سے محبت و ولایت رکھنے والا ہو ان میں سے ہر ایک کی تقلید کرنے جن مسائل میں اسے نظر آئے کہ فلاں امام کا قول سنت کے مطابق ہے تو یہ بڑی اچھی بات ہوگی، اور صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد ائمہ کرام رحمہم اللہ بعض فروعی مسائل میں اختلاف کے باوجود متحد و متفق تھے لہذا ان کا اجماع قطعی دلیل و حجت ہے، اور ان کا اختلاف کشادہ رحمت ہے (۱) اور جو شخص بعد کے ائمہ کو چھوڑ کر ان میں سے کسی معین امام کے لئے تعصب کرے اس کی حیثیت اسی جیسی ہے جو بقیہ صحابہ کو چھوڑ کر کسی ایک صحابی کے سے تعصب کرنے جیسے رافضی، ناصبی اور فارابی کا معاملہ ہے، تو یہ اہل بدعات و خواہشات کا طریقہ ہے جن کے بارے میں کتاب و سنت اور اجماع سے ثابت ہے کہ یہ لوگ مذموم اور شریعت سے خارج ہیں (۲) اور جس سے کوئی علم کی بات پوشیدہ ہو اور ظاہر ہونے پر وہ اس کی پیروی کرے تو یہی درست ہے اللہ تعالیٰ

(۱) اختلاف رحمت میں جگہ شریعت اور مذہب سے، یونان ایک سے ایک نہیں یا توقع ہو گا یا اصل ملو ہو گا یا صحیح، اس کی دلیل یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم ایک دوسرے کی تردید کیا کرتے تھے اختلاف رحمت ہوئے کے دعویٰ کی کیا دلیل تھی؟ انہیں کسی غلطی کی گواہی نہیں ملتی تھی بلکہ ان کے ہر شخص پر وہ اصول ائمہ کرام اور اہل علم و فضل کا بھی جی مشورہ رہا۔

ماہر و فاضل محدث ہر دعاتے میں: ملت میں کوئی رہنما تھا۔ جو تپ نئے میں وہ بھی چادر سے اور جو میں کہتا ہوں وہ بھی ہاتھ سے ہم سب تارے میں کسی سے بھی ہمدردی نہ ہوتی تھی، اس لئے اختلاف کی بنیاد پر ہم پر کوئی طغامت نہیں۔

پھر فرماتے ہیں: جس سال میں اختلاف اور باہمی دفع و دفع ہوا ہے اس میں صحیح بات یہی ہے۔ اگر دو متحد باتیں صحیح ہوں تو ملت سائیکس آفس میں ایک دوسرے کو ہے اجتماعات فیصوں اور قوتوں میں ملائیں غمہ آئے، اور اس کی عقل و نظر بھی اس بات کی، نگاری ہے کہ کوئی چیز اور اس کی ضد و طول صحیح ہوں (دیکھئے: جامع بیان العلم (۲/۱۰۷-۱۰۸)۔

اور امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمان باری ﴿وَذَرُوا نَافِلَاتِ﴾ (حدود: ۱۸۸)۔ (وہ تو زیادہ اختلاف کرے وائے ہی رہیں گے) کی تفسیر میں فرمایا: یہی باطل درست چیز اختلاف میں رہی گئے، ﴿لَا مَن رَّحِمَ زَلَّتْ﴾ (حدود: ۱۸۸)۔ (جو ان کے جن پر تپ کا رب رحم فرمائے) کے بارے میں فرمایا کہ حق باتوں میں کوئی اختلاف نہیں ہوگا۔

یہ جامع بیان العلم (۲/۱۰۹) میں اس حدیث کی بات پڑھئے۔ برقی عمدہ اور نفیس منظر و صانی سے، اسی طرح سلسلہ الاما دیث اسمعیلیہ (۱/۱۳۱-۱۵۲) میں موسما لہائی رحمہ اللہ کی بات بھی ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) سے ابن ابی ماسر سے، سنہ (حدیث ۹۷۳) میں غیبتی رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے کہ اس سے فرمایا۔

سے اس کے علم و ہدایت میں اضافہ کر دیا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے:

﴿وَقُلْ زَيِّفْ رِيَدِيْ بَعْدَ مَا قَدْ وَفَّيْتُ رِيَدِيْ عَنِمَا﴾ ﴿۱۱۴﴾۔

ہاں یہ دعا کر کہ پھر وہ دگارا! میرا علم بڑھا۔

فرنگیوں (انگریزوں) کے بعض مغربی ممالک اور تاتاریوں کے بعض مشرقی ممالک پر قابض و مسلط ہونے کے منجملہ سبب میں سے ایک سبب ان کے درمیان مذاہب و ممالک وغیرہ میں تعصب و تفرقہ بازی اور فتنوں کی کثرت ہے اور یہ ساری چیزیں گمان اور خواہشات نفسانی کی پیروی کا حصہ ہیں جبکہ ان کے پاس ان کے رب کی جانب سے ہدایت و رہنمائی آج بھی ہے۔^(۱)

اور ”الغمرات“^(۲) میں منقول ہے کہ:

”حدیث رسول ﷺ تحت ہونے میں اجتہاد کے اوپر ہے، لہذا اگر روایت (امام سے مروی اجتہاد) حدیث صحیح کے خلاف ہو تو اجتہاد و مجتہد دونوں کو چھوڑ دیا جائے گا۔ حدیث پر عمل کرنا اجتہاد پر عمل کرنے سے کہیں اولیٰ و بہتر ہے۔“

اور الکافیہ کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے کہ صحیح دلیل پر عمل کرنا قیاس پر عمل سے زیادہ اولیٰ و بہتر ہے۔

== الخیاتی ص ۶۷ ح ۱۰۶، بیعضی ص ۶۷ ح ۱۰۶، بیعضی ص ۶۷ ح ۱۰۶۔

پھر لوگ مجھ سے محبت کریں گے یہاں تک کہ میری وجہ سے جہنم میں داخل ہوں گے، اور مجھ کو سے نصیحت و نصرت کریں گے یہاں تک کہ مجھ سے نصرت کے سبب جہنم میں جائیں گے۔

علامہ الہامی فرماتے ہیں: اس کی مدہشیں کی تردید سے پرہیز فرماتے ہیں۔ یہ شروع کے حکم میں ہے۔ لیکن یہ فیصلہ کے قبیل سے ہے جسے رائے سے نہیں معلوم کیا جاسکتا۔ اور میں دعویٰ سے لٹی رہی اور حدیث کی محبت میں لایا اور وہ سے جہاد کر گئے، و انھیں جیسا تک کہ اس میں سے ایک گروہ نے انھیں معلوم و بتایا، اور میں انھوں نے ان سے نصیحت و نصرت کیا، اور انھیں جیسا کہ میں نے انھیں کہتے اور ان کی تعمیل کرتے ہیں، اسی طرح تمام مل ویت کو گالی گلوچ کا نشانہ بناتے ہیں۔ اور جہاں تک خوارج کا معاملہ ہے تو وہ اس شیعہ حدیث سے سبب حاج ہیں جسے امام بخاری (حدیث ۳۶۱) و مسلم (حدیث ۱۰۶۶) کو صحیح و نے روایت کیا ہے، اور اس میں ان کی مذمت ہے۔

(۱) التبیان فی مشکلات اہل بیت و اہل بیت، ص ۲۴۱-۲۴۳ (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱

”حنفیوں کے یہاں جو یہ بات مشہور ہے کہ اگر کوئی حنفی شافعی مسلک قبول کرے تو اسے سزا دی جائے گی اور اس کے برعکس ہو (یعنی کوئی شافعی حنفی ہو جائے) تو اسے نکال دیا جائے گا“ ایک بدعت اور من گھڑت بات ہے۔ ہاں اگر پہلے مسلک بدعت اور عیب زنی کرتے ہوئے دوسرے مسلک میں منتقل ہو تو خواہ حنفی ہو یا شافعی اسے سزا دی جائے گی، اسی طرح جو یہ کہا جاتا ہے کہ اگر کوئی حنفی شافعی ہو جائے تو اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، اگرچہ وہ عام ہو، جیسا کہ حواہر کے اخیر میں ہے، یہ بات جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں کسی مسلمان کے سے اس طرح کی بات کرنا جائز نہیں، کیونکہ اہل سنت و جماعت کے تمام مجتہدین ہدایت یافتہ ہیں اور اس امت کے کسی بھی شخص پر حنفی یا شافعی پیما کی ہونا واجب نہیں ہے۔ بلکہ امت کے افراد اگر مجتہد نہ ہوں تو ان پر واجب ہے کہ ان ائمہ میں سے (بلا تعین) کسی کی تقلید کریں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿قُلْتُمْ لَا نَجِدُ فِيهَا مِنْكُمْ مُرَبِّيًا ۖ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ۚ﴾ النحل: ۴۳-۴۴۔

ہاں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو، دلیلوں اور کتابوں کے ساتھ۔

اور اس لئے بھی کہ ہمارے بعض مشائخ نے کہا ہے: جو کسی عالم کے پیچھے چلے گا اللہ سے سزا سے ملاقات کرے گا۔ بات ختم ہوئی۔

شرح میں العلم^(۱) میں ہے:

”جب آدمی کو اپنے امام کے مسلک کے خلاف قول کی کوئی راجح دلیل ملے تو امتیاد پر عمل کرنا مستحب ہے کیونکہ مکلف کو سید الانبیاء محمد ﷺ کی اتباع کا حکم دیا گیا ہے۔“

عبدالحق دہلوی اعراد المستقیم کی شرح فرماتے ہیں:

”صوفی کا کوئی مذہب نہیں ہوتا“ کہنے کی حقیقت یہ ہے کہ وہ جس مذہب کا پیروکار ہے عمل کرنے کے لئے اس مذہب کے اقوال میں سے وہ قول اختیار کرے جو زیادہ محتاط اور صحیح حدیث کے موافق ہو، اگرچہ اس مذہب کا ظاہر و مشہور قول نہ ہو۔“

نیز ان سے منقول ہے کہ مذکورہ شرح میں فرماتے ہیں:

(۱) میں احمد وزین احمد یہ حواہر - الدین غسانی نے مختصر ہے اس کی شرح مولوی قاری سے کی ہے۔ البتہ میں اہل علم کے موقف سے اپنا نام پر شدید رکھا ہے شاید وہ اس عمر میں حنفی ہیں۔

”مجتہد کے پیر و کار کو اگر اپنے مذہب کے خلاف کوئی صحیح حدیث مل جائے تو کیا اس کے لئے اپنے مذہب کو چھوڑ کر اس حدیث پر عمل کرنا چاہئے؟ اس مسئلہ میں اختلاف ہے، معتقدین کے یہاں جاز ہے۔ کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ اصل مقتدا اور پیشوا تو نبی کریم ﷺ ہیں آپ ﷺ کے سوا سب آپ کے پیر و کار ہیں۔ اس لئے یہ جان لینے کے بعد کہ نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیث بنے آپ کے علاوہ کی پیر و کار کا غیر مقبول ہے ایسی علماء معتقدین کا طریقہ تھا۔“ بات ختم ہوئی۔

فتاویٰ طہیریہ^(۱) میں ہے:

”جو اجتہاد کرتے ہوئے کوئی عمل کرے۔ یا کسی مجتہد کی تقلید میں کوئی کام کرے اس پر کوئی مار، عیب یا انکار نہیں ہونا چاہئے۔“ بات ختم ہوئی۔

”لیکن جو مجتہدین میں سے نہ ہو اور ایک قول سے دوسرے کی طرف کسی دلیل کی بنیاد پر نہیں بلکہ محض دنیا اور اس کی شہوتوں کی لالچ میں مبتدل ہو تو وہ مذہب موم اور گنہگار ہے۔“ اس طرح حمادی میں مذکور ہے۔

رہا جو لوگوں کی زبانوں پر رائج ہے کہ عمل فقہ پر ہو گا حدیث پر نہیں تو وہ ایک لایعنی اور فضول بات ہے کیونکہ نہایت واضح بات ہے کہ فقہ کی بنیاد کتاب و سنت ہی ہیں، جہاں تک اجماع اور قیاس کا معاملہ ہے تو دونوں میں سے ہر ایک کا مرجع بھی کتاب و سنت ہی میں۔ تو بھلا فقہ پر عمل کو ثابت کرنا اور حدیث پر عمل کی نفی کرنا چہ معنی در؟۔ جبکہ فقہ پر عمل کرنا بعینہ حدیث پر عمل کرنا ہے جیسا کہ آپ جان چکے ہیں۔

زیادہ سے زیادہ اس کی توجیہ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ: یہ مخصوص شخص کا مخصوص حکم ہے، اور وہ مخصوص لوگوں میں سے نہیں ہے بلکہ عوام میں سے ہے جو عوام (جانور، کبوتر، مکرے) کی طرح ہوتے ہیں حدیث رسول کا معنی و مقصود سمجھتے ہیں نہ صحیح و ضعیف، مقدم و موخر (ناخ و منوخ)، مجمل و مفسر، موضوع و من گھڑت اور اس کی دیگر قسموں میں تمیز کر سکتے ہیں بلکہ ہر بات جس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، نبی کریم ﷺ نے فرمایا، دیکھتے یا سنتے ہیں اس پر اعمتہ و ابھر دے کر لیتے ہیں، انہیں اس کی تمیز و معرفت نہیں ہوتی کہ ایسا کہنے والا حدیث میں سے ہے یا دیگر لوگوں

(۱) یہ کتاب طہیریہ ہے جو مولانا ابوبکر علیہ الرحمۃ کی کتاب سہ ماہی القاب طہیر الدین ہے، الجوامع المصیۃ فی فیقات اعلیٰ سے صحت سے ان کی سیرت لکھی ہے (۱/۳۷۵) اسی طرح مائی علیہ الرحمۃ نے بھی کثرت القرون (۲/۱۷۳۰) میں ان کی سیرت درن کی سے اس کا نام طہیر الدین اور مقام اسحاق بن ابوبکر علیہ السلام ہے اور وفات ۴۱۰ھ بتایا ہے۔

میں سے؟ اور مان لیں محدثین میں سے بھی جو تو کیا و عادل و ثقہ ہے یا نہیں؟ اس کی یادداشت اچھی ہے یا خراب؟ اسی طرح دیگر چیزیں۔ اب اگر عامی کے سامنے کوئی حدیث آئے اور اس سے کہا جائے کہ وہ حدیث پر عمل کرے تو بس اوقات ممکن ہے کہ وہ حدیث موضوع اور من گھڑت ہو اور تمیز نہ کر پانے کے سبب وہ اس پر عمل کر رہا ہو، ورنہ اوقات ہو سکتا ہے وہ حدیث ضعیف ہو اور دوسری صحیح حدیث اس کے خلاف ہو، اور وہ صحیح حدیث کو چھوڑ کر اس ضعیف حدیث پر عمل کر رہا ہو تو اس طریقہ سے وہ اپنی تمام تر حالتوں میں یا تو غلطی کرے گا یا گنہگار ہو کرے گا، لہذا ایسی صورت میں اس سے اور اس بیسوں سے کہا جائے گا کہ فقہی کی بنیائی باتوں پر عمل کرے، محض حدیث سن کر عمل نہ کرے، کیونکہ اس کے لئے مستحکم تمام باتوں کا ضبط و احاطہ کرنا ممکن نہیں۔

لیکن اگر مخصوص لوگوں میں سے اور حدیث و علوم حدیث کا تجربہ رکھنے والا ہو تو حاشا وکلا، اس سے فقہی کی باتوں پر عمل کرنے کے لئے ہرگز نہیں کہا جائے گا اگرچہ مسئلہ کی بابت آئی ہوئی احادیث فقہی کی بات کے خلاف ہوں؛ کیونکہ عمل فقہ پر ہوگا اس حدیث پر نہیں۔

پھر یہ بات بھی پوشیدہ نہیں کہ اس لفظ میں غایت درجہ بے ادبی، اور نہ درجہ عیب و قباحت ہے؛ کیونکہ حدیث پر عمل کی مصلحت نفی کسی عقلمند و دانائی زبان سے نہ زد نہیں ہو سکتی چاہے کسی صاحب فضل سے۔

اور اگر ہماری ذکر کردہ توجیہ کی روشنی میں کہا جائے کہ عمل فقہ پر ہوگا حدیث پر نہیں؛ تو بیحد و بی توجیہ کرتے ہوئے کوئی کہنے والا کہے گا کہ عمل فقہ پر ہوگا، اللہ کی کتاب پر نہیں؛ کیونکہ عامی کتاب اللہ کی بھی کوئی چیز سمجھ سکتا ہے نہ اس کے محکم و مستند، ناخ و منسوخ، مفسر و مجمل، عام و خاص وغیرہ قسموں کی تمیز کر سکتا ہے، لہذا صحیح بات یہی ہے کہ: "عمل فقہ پر ہوگا قرآن و حدیث پر نہیں" کہنے کا فساد اس قدر عیاں ہے کہ محتاج بیان نہیں اور اس قدر نمایاں ہے کہ نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، بلکہ کسی سوچ بوجھ والے مسلمان کو زبیا نہیں کہ اس سے اس قسم کے انداز سرزد ہوں جن کی قباحت اہل علم و دانش سے پوشیدہ نہیں۔

جب آپ نے ہماری بیان کردہ باتوں کی حقیقت سمجھ لی تو آپ نے یہ بھی جان لیا کہ اگر امام کی جانب سے مقصود (سنت پر عمل) کی کوئی نص یہ بھی ہو تو اس کے پیر و کار عوام تو درکنار علماء کرام کی ذمہ داری ہے کہ یہ لانا نام محمد ﷺ کی صحیح حدیث پر عمل کر لیں اور ہر انصاف و رخصت متعصب انسان بخوبی جانتا ہے کہ سلف و خلف کے دین داروں کا یہی طریقہ و طہرہ رہا ہے، اور جو اس سے سرمو انحراف کرے گا ہلاک و برباد ہوگا، باطل، ہٹ دھرم اور مستحکم کھلانے

کا خواہ لوگوں کے یہاں اونچے اور سہ برآوردہ لوگوں میں سے ہو اور اس معنی میں اہل علم ایک شعر پڑھتے ہیں:

أهل الحديث هم أهل السجى وإن لم يصبوا نفستهم أطفاسه ضجوا^(۱)

اہل حدیث ہی اہل نیکی (سجی) ہیں، اگرچہ یہ براؤ آپ ﷺ کے ساتھ نہ رہے لیکن آپ کی سانسوں کے ساتھ تو رہے۔

وہاں ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ محمد شین اور ان کے پیروکار احمد مجتہدین کی محبت پر ہمارا ختمہ فرمائے اور سردارانِ انبیا و رسل محمد ﷺ کے جہنم سے تلے پائے ملے کے ساتھ ہمارا احشہ فرمائے تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو سارے جہانوں کا رب ہے۔ ”محقق کی بات کا خلاصہ ختم ہوا۔

میں کہتا ہوں:

”اگر امام کی جانب سے مقصود یہ کوئی نص نہ ہو... الخ“ یہاں مقصود سے مراد: رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث پر عمل کرنا ہے یا وجود یکہ امام کا مسلک حدیث کے خلاف ہو اور ان کی بات کا مائل یہ ہے کہ: اگر امام مجتہد کی جانب سے رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث پر عمل کرنے کے وجوب کی کوئی نص نہ ہو تو بھی علماء و عوام سمیت اس کے تمام متبعین پر واجب ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث پر عمل کریں تو بھلا امام کی جانب سے اس بارے میں نص اس کی ترغیب اور تاکید و وصیت کے جوتے جوئے کیا کرنا چاہیے؟ لہذا جو نبی کریم ﷺ کی صحیح ثابت حدیث پر عمل نہ کرے وہ اپنے امام کا مخالف اور اس کی تقلید اور اس کے امور و مقصد کی تقلید کے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔“

علامہ ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ انگشت شہادت سے اشارہ کرنے کے سلسلہ میں بتایا کرتا ہے کہ وہ اپنے رسالہ^(۲) میں فرماتے ہیں:

”وہاں حرام امر: اہل مدینوں کی طرح انگشت شہادت سے اشارہ کرنا“ (یعنی حدیث رسول ﷺ پر عمل کرنے والی جماعت کی طرح) کہہ کر کھیدانی نے بڑی عجیب و غریب حرکت کی ہے۔ یہ ان کی بہت بڑی غلطی اور خطرناک جرم ہے جو شریعت کے اصولی قواعد اور فروع کے مراتب سے لاعلمی اور بہالت کا نتیجہ ہے۔ اگر ان کی بابت حسن ظن

(۱) یہ علامہ یوسف حسن بن محمد قسمی رحمہ اللہ کا شعر ہے جو کئی طبقات اختیار اختیار علیہ از علامہ ابن الصلاح، ۳۵۷ (مترجم)

(۲) شاید یہ رسالہ ”الاقتداء بالصواب“ ہے (تھکوں بکریہ محمد، مجی، ۱)

نہ رکھا جائے اور اس کے سبب ان کی بات کی تاویل نہ کی جائے۔ تو وہ صریح کفر اور کھلے ارتداد کے مرتکب ہیں۔
کیا کسی مومن کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی تقریباً متواتر طور پر منقول ثابت شدہ عملی سنت کو حرام قرار دے؟ اور از راہ عناد و ہٹ دھرمی غرضہ دراز سے علماء کرام کے متفقہ مذہب کے جواز کی نفی کرے، حالانکہ ائمہ اربعہ میں سب سے قدیم امام اعظم۔ ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ۔ نے فرمایا ہے:

”لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَأْخُذَ بِقَوْلِ مَا يَعْرِفُ مَأْخُذًا مِنْ كِتَابٍ وَسُنَّةٍ وَبِخِطِّ لُؤْلُؤٍ الْفَيْتَالِ الْجَنِيِّ فِي الْمَسْأَلَةِ“۔

کسی کے لئے ہمارے قول کا اختیار کرنا حلال نہیں جب تک کہ اسے اس بات کا علم نہ ہو کہ وہ مسئلہ کتاب و سنت، اجماع امت اور قیاس حلی کی کس دلیل سے ماخوذ ہے۔

جب آپ نے یہ بات سمجھ لی تو اب یہ جان لیں کہ اگر امام کی جانب سے مقصود (سنت پر عمل) کی کوئی نص نہ بھی ہو تو بھی اس کے پیر و کار علماء کرام۔ چہ جائے عوام۔ پر سید الانام محمد بن عبد اللہ کی صحیح حدیث پر عمل کرنا واجب اور طے ہے، اسی طرح اگر بالفرض امام سے انکشت شہادت کی نفی ثابت ہو اور نبی بشر علیہ السلام سے صحیح طور پر اس کا اثبات ثابت ہو تو اس میں ادنیٰ شک نہیں کہ نبی کریم ﷺ سے ثابت شدہ بات کو ترجیح دی جائے گی تو اب جبکہ صحیح سند سے ثابت حدیث کی بنیاد پر ان کا صریح قول موجود ہے کیا کرنا چاہیے؟ ہر انصاف و غیر متعصب انسان بخوبی جانتا ہے کہ سلف و خلف کے دین داروں کا یہی طریقہ و وطیرہ رہا ہے، اور جو اس سے سر مو انحراف کرے گا ناک ویر پاد ہوگا، جاہل، ہٹ دھرم اور منکبر کہلائے گا خواہ لوگوں کے یہاں اونچے اور بڑے لوگوں میں سے ہوں۔ بات ختم ہوئی۔

البحر الرائق^(۱) میں فرماتے ہیں:

”ائمہ مجتہدین میں سے جس کی بھی تقلید کرنا چاہیے جائز ہے، اگرچہ مذاہب کی تدوین ہو چکی ہو جیسے آج کل اور اس کے سنے اپنے مسلک سے مشکل ہونا بھی جائز ہے۔“ بات ختم ہوئی۔

ہمارے شیخ امتیاز محمد بن حیاہ سندھی^(۲) فرماتے ہیں:

(۱) یہ بحر الرائق کتاب مذاہب میں بحجہ صدری کی ہے، ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا بیان مامور پر پیش آئے دسے قوسے اور لغات کے مسائل پر مشتمل ہے۔

(۲) ان کی تعریف پہلے گزر چکی ہے۔

”یہ جو کچھ انہوں نے ذکر کیا ہے کتاب وصنت اور پیشتر اور ان کے بعد کے جدید اہل علم کے اقوال کے دلائل سے یہی ثابت ہے۔ اس کے خلاف کہنے والے کی بات کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ کتاب اللہ، سنت رسول ﷺ اور علماء غیر القرون کے خلاف ہر قول اس کے کہنے والے کو لوٹا دیا جائے گا اور میرا خیال ہے یہ شخص علم سے گور اور تعصب سے بھرا ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی اپنے محبوبات و مرئیات کی توفیق دینے والا ہے۔ بات ختم ہوئی۔

امام ابن اقیم اعلام المؤمنین میں فرماتے ہیں:

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ماننے والے اس بات پر متفق ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ ضعیف حدیث قیاس و رائے پر مقدم ہے اور اسی پر ان کے مسلک کی بنیاد ہے۔ جیسا کہ انہوں نے قیصر کی حدیث^(۱) کو ضعیف ہونے کے باوجود قیاس و رائے پر مقدم کیا ہے۔ اور سفر میں کھجور کے بیڑ (شریت) سے وضو کرنے کی حدیث^(۲) کو ضعیف ہونے کے باوجود قیاس و رائے پر مقدم کیا ہے۔ اسی طرح دس درجہ سے کم کی چوری پر چور کا

(۱) اسے امام بیہقی نے اسن الکبریٰ (۱۳۶) میں باب المہر میں ائمہ فی المسود میں ابو حنیفہ سے مرسل روایت کیا ہے اس کی کوئی تائید نہیں۔ میرا کہ ان پرین سے کہا ہے۔ اور محمد بن یحییٰ دلی سے ذکر کیا جاتا ہے انہوں سے مروی ہے۔ ابی کریم حنیفہ سے ماز میں جسے سے متعلق کوئی حدیث ثابت نہیں ہے۔ یہ دارقطنی نے اپنی سنن (۱/۱۶۱-۱۵۵) میں بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں جن میں کچھ بھی صحیح ہیں سے ہی طرح امام احمد (۳/۴۳۸) سے معاذ بن اس بنی ابی عنہ سے مروی روایت کیا ہے۔

الصحاح فی الخلاف، وللمتت، والاصحیح اصابعہ بسیرلہ واحدا

ماز میں جسے دالہ جس سے دالہ اور اگلیاں چکا ہے والا سب یکساں ہیں۔

اس میں زہال میں ظاہر ہے جو سنکر حدیثیں روایت کرتا ہے۔ او سبیل میں معاذ ضعیف ہے۔ اور اس لیے سے جس کی ہوی کے خلاف کے بعد روایت کیا ہے لہذا حدیث ضعیف ہے۔ اسی طرح اگر حدیث ضعیف سے مخلوق بھی ہو تو اس میں کوئی حکم نہیں ہے۔ حدیثوں میں یا تو قیاس کر کے کیا ہے۔ ایک ناہینا آدمی مسجد کے گھر سے جس کو گھر تو جو لوگ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے تھے اسے دیکھ کر اس بڑے اس نے آپ ﷺ سے جسے اسوں کو دوسرے اور میرا دواہرہ بڑے جسے کا حکم دیا۔ اور اس میں بھی روایتیں مختلف ہیں۔

(۲) اسے بھی امام بیہقی نے سنن (۱/۱۰۹) میں اسی طرح دارقطنی (۱/۵۵-۵۹) ابو داؤد (حدیث ۸۲) ابن ماجہ (حدیث ۳۸۴) ترمذی (حدیث ۸۸) اور دیگر لوگوں سے عبد بن مسعود بنی ابی عنہ سے روایت کیا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔

”سألتني النبي ﷺ ”ما في إداؤلك؟“، فقلت: ”بذء“ - معرفة طيبة وماء طهور“ - - - موطأ مد

کہنی کریم ﷺ نے مجھ (ابن مسعود بنی ابی عنہ) سے پوچھا تمہارے برتن میں کیا ہے؟ میں نے کہا: ”میرا طہرانہ یا تو پاک پانی اور آلودہ“

پانی ہے کہتے ہیں۔ اور آپ ﷺ نے اس سے وضو فرمایا۔

ہاتھ کاٹنے سے منع کیا ہے، باوجودیکہ اس سلسلہ میں حدیث ضعیف ہے^(۱) اور حیض کی اکثر مدت دس دن قرار دیا ہے جبکہ اس سلسلہ میں بھی حدیث ضعیف ہے^(۲)۔ نیز کنوؤں کے مسائل میں غیر مرفوع آثار کی بنا پر قیاس محض ترک کر دیا ہے، نہ کہ ضعیف حدیث اور آثار صحابہ کو قیاس و رائے پر مقدم کرنا، امام ابو حنیفہ اور احمد بن حنبل رحمہما اللہ کا قول ہے^(۳)۔ بات ختم ہوئی۔

ہمارے شیخ المشائخ محقق ابو الحسن ندوی فتح القدر پر اپنے حواشی میں فرماتے ہیں:

”کیونکہ عامی کے حق میں حکم و فیصلہ اس کے مفتی کا فتویٰ ہے“ اس سے معلوم ہوا کہ عامی کے حق میں کسی معین مذہب کو اپنانا لازم نہیں ہے؛ کیونکہ وہ اس سے مناسب و بہتر کی رہنمائی نہیں پاسکتا سوائے خواہش غرضی کی بنیاد پر۔ پیر کہ آج عوام کا حال ہے، اور اس جیسے کی بنا پر اس کے لئے اسی مذہب کا اپنانا ضروری نہیں؛ کیونکہ شرعی امور میں

=== ملاحظہ فرمائیے کہ حدیث کا دار و مدار ابو یوسف رحمہ اللہ کی حدیث میں نہیں سمجھا جاتا، بلکہ ان کے ہاتھوں سے یہ حدیث بھی کریم ﷺ سے صحیح ثابت نہیں ہے بلکہ قرآن کے خلاف ہے یعنی قرآن و حدیث کا یہ منہ نہ ہو سکتا ہے، چاہے امام احمد (۶۳)۔ (اگر تمہیں پانی میں سے تھوک مٹی سے تھوک ۱۰) یہ بھی ذکر کیا ہے۔ امام بخاری نے ابو یوسف کے بارے میں کہا ہے: وہ مجھول ہے۔ محدثی محدثی ابو یوسف کی حدیثیں سے معروف نہیں ہے، ہر دور میں بھی، وائیں ذکر کیا ہے، جس میں سے کوئی بھی صحیفہ راوی سے خان میں ہے۔ اس حدیث کو علامہ اہلانی رحمہ اللہ نے بھی صحیفہ میں ۱۰۰-۱۰۱ (حدیث ۱۴) میں ضعیف ۱۳۱۳ دیا ہے۔

(۱) ضعیف ہے۔ اسے امام احمد (۲۰۳) اور ترمذی (حدیث ۳۶۹) نے محدثان میں عموم سے روایت کیا ہے اس نے الفاظ یہ ہیں۔

”لا قطع فیما ذون حشرۃ ہذا ہم۔“

دس درم سے کم کی بجاری بہا تو نہیں کا، کاہے گا۔

یہ امام طبرانی سے الاوسط (حدیث ۱۴۳) میں محدثان میں عموم سے روایت کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے مجمع الزوائد (۶) (۲۷۴) میں فرماتے ہیں:

(۲) اسے امام و قسبی سے اپنی سن (۲۰۹-۲۱۰) میں اس اور عثمان بن ابی العاص بھی انھما سے روایت کیا ہے، اور ابی بجاری سے متصل متناہیہ (۳۸۳) میں واضح اس نفع سے روایت کیا ہے، اور امام شافعی سے مجمع الزوائد (۱) (۲۸۵) میں اسے روایت ابو حامد امام طبرانی کی مجموعہ کہیں اور اس کی طرف منسوب کیا ہے، اور اس میں ایک اور بھی منقول ہے، اس کی طرح اس سے امام و قسبی سے (۲۱۹) روایت کیا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں۔

اقل المخص ثلاثۃ ایام واكثرہ عشرۃ ایام۔

کم سے کم تین دن اور زیادہ سے زیادہ دس دن۔

(۳) علامہ، موصوف (۱) (۷۷) نے اسے اس طرح ذکر کیا ہے۔

اس جیسی چیز کا کوئی اعتبار ہے نہ ہی بلا سبب ترجیح اور بلا سبب تعین کی کوئی گنجائش! بنا بریں ایسے شخص کے حق میں کسی بھی عالم ہودین میں قابل اعتبار و اعتماد ہونے کی بات کو اپنانا واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَتَسْتَوُوا أَهْلًا لَكُمْ وَلَا تَكُونُوا لَكُمْ عِلْمًا وَلَا تَكُونُوا لَكُمْ عِلْمًا﴾ [نحل: ۲۲-۲۳]

ہاں اگر تم ہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو۔

میں کہتا ہوں: اسی جیسی بات میں نے بعض شوافع سے بھی منقول دیکھی ہے، لہذا اس بنیاد پر علماء اور نیک کاروں کی پیروی یہ تعمیل کرتے ہوئے ترک کر دینا مناسب نہیں کہ وہ ہمارے مسلک کے مخالف ہیں، کیونکہ ان کا کوئی مذہب ہی نہیں ہوتا، نہ چاہئے کہ ان میں سے کوئی ان کے مذہب کا مخالف ہو، تعجب ہے ان لوگوں پر جو عوام کو اس چیز کا فتویٰ دیتے ہیں، واللہ اعلم بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں:

ہم جس سلسلہ میں گھٹو کر رہے ہیں اس بارے میں میں نے محقق مذکور کی بڑی عمدہ بات دیکھی ہے جو انہوں نے اپنے فتح القدیر کے ماثیہ میں ذکر کی ہے، آئیے ہم اس طویل گھٹو کو نقل کئے دیتے ہیں۔ مگر چہ کہ اس میں سابقہ بعض باتوں کا تکرار بھی ہے۔ چنانچہ محقق ابن السہام کے قول:

”کیونکہ مفتی کا قول ساقط کرنے والا شبہ پیدا کرتا ہے، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان اولی و سزاوار ہے، ان کی یہ تعبیر صاحب ہدایہ کی بات سے اچھی ہے، کیونکہ فرمان رسول ﷺ مفتی کی بات سے نیچے نہیں ہو سکتا۔“

پر ابن ابوالعزیز فرماتے ہیں:

”ہدایہ کی تعبیر میں بڑا اسامح ہے، بلکہ سراسر غلط تعبیر ہے۔“ (۱) معاملہ اس سے ہمیں زیادہ سنگین ہے، لیکن محقق کی بات سے معلوم ہوتا ہے کہ عامی کے حق میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان زیادہ شبہ پیدا کرنے کا مستحق ہے نہ کہ عامی کے حق میں اس پر عمل کی درستی کا مستحق ہے، ان کی بات ”کیونکہ عامی کے حق میں حکم و فیصلہ: اس کے مفتی کا فتویٰ ہے“ سے اسی بات کا اشارہ ملتا ہے، (۲) یہ کہ اسے ”حدیث پہنچنے سے پہلے“ سے مقید کیا جائے جیسا کہ ہونا چاہئے، لیکن یہ کافی اور حمیدی کی بات کے مفاد کے خلاف ہے۔ جیسا کہ آگے آئے گا۔ اور قابل قبول تحقیق کے بھی منافی ہے۔

اسی لئے ابن ابوالعزیز فرماتے ہیں:

”امام ابو یوسف کی توجیہ محل نظر ہے۔ کیونکہ جب مسئلہ علماء کے مابین خدائی ہے اور غائی کو وہ حدیث میں مل گئی ہے جس سے فریقین میں سے ایک فریق نے استدلال کیا ہے اور اس نے اسے لے لیا ہے تو ایسی صورت میں بھلا کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ معذور نہیں ہے؟ میں کہتا ہوں: جب اسے پتہ چل گیا کہ مسئلہ خدائی ہے تو شہرہ کے سنے اتنا ہی کافی ہے! کیونکہ یہ چیز مفتی کے فتویٰ کے درجہ میں ہے لیکن اسی کے ساتھ۔ اسے حدیث بھی پہنچ گئی ہے تو بعد کیا کریں گے؟ گفتگو کی جگہ تو اس وقت ہوتی جب اسے نہ معلوم ہوتا کہ مسئلہ خدائی ہے بلکہ اسے صرف حدیث پہنچی ہوتی جبکہ بظاہر اس صورت میں بھی وہ معذور ہے کیونکہ حدیث بذات خود حجت ہے۔“

پھر آگے فرماتے ہیں جس کا ماحصل یہ ہے کہ: ”نسخ کا احتمال مصر نہیں کیونکہ جو صحیح حدیث سنے اور منسوخ ہونے کے باوجود اس پر عمل کرے تو نسخ پہنچنے تک وہ معذور ہے، حدیث صحیح سننے والے سے نہیں کہا جائے گا کہ: اس پر عمل نہ کرو یہاں تک کہ فلاں فلاں کی رائے پر پیش کر لو بلکہ اس سے صرف یہ کہا جائے گا کہ دیکھ لو یہ حدیث منسوخ ہے یا نہیں؟ البتہ جب حدیث کے منسوخ ہونے کے سلسلہ میں اختلاف ہو۔ جیسے یہ مسئلہ ہے۔ تو اس پر عمل کرنے والا حد درجہ معذور ہے۔ کیونکہ مفتی کے یہاں غلطی کا احتمال سنی ہوئی حدیث کے منسوخ ہونے کے حتمی سے زیادہ قوی ہے۔“

امام ابو عمر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ جب نبی کریم ﷺ کا قول:

”لَا تَسْتَقْبِلُوا الْقَبْلَةَ بِغَائِطٍ وَلَا بَوْلٍ، وَلَا تَسْتَذْبِرُوا بَيْهَمًا“^(۱)۔

پیشاب اور پاخانہ کی حالت میں قبر دوہو نہ دونوں حالت میں قبلہ کو پیچھے کرو۔

ذکر کیا گیا تو ابوالیوب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”فَقَدِمْنَا شِمَاءَ، فَوَجَدْنَا مَرَحِيسَ هَذَا بُيُوتٍ قَبْلَ انْقِبَاءِ، مُنْحَرِفٍ عَنْهَا، وَتَسْتَغْفِرُ اللَّهُ“۔

جب ہم ملک شام آئے تو کچھ ایسے بیت الخلاء دیکھا جو قبر کی سمت بنے ہوئے تھے چنانچہ ہم اس سے گھوم جاتے تھے اور اللہ سے مغفرت کی دعا کر لیتے تھے۔

فرماتے ہیں:

(۱) حقیق علیہ: بخاری (حدیث ۱۳۴) و مسند (حدیث ۲۶۴) و برواد (حدیث ۹) و ترمذی (حدیث ۹) و سنن (حدیث ۴) اور ابن ماجہ

(حدیث ۳۱۸) نے ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

”یہی ہر ایک پر واجب ہے کہ جب اسے کوئی چیز ملے تو اس کے عموم پر عمل کرنے یہاں تک کہ اس کے سامنے کوئی بات ثابت ہو جائے جس سے اس کی تخصیص ہو جائے یا اسے منسوخ کر دے“^(۱)۔ بات ختم ہوئی۔
امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أُخْبِعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنْ مِنْ أُمَّتٍ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمْ يُجِزْ لَهُ أَنْ يَذْغِفَ بِقَوْلِ أَحِبٍّ“^(۲)۔

مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس کے سامنے سنت رسول ﷺ واضح ہو جائے اس کے سنے کسی کے قول کی بنا پر اسے چھوڑنا حلال نہیں۔

نیز اس لئے بھی کہ منسوخ سنتیں بہت کم ہیں یہاں تک کہ بعض علماء نے ان کی تعداد اکیس بتائی ہے^(۳)۔ اور اگر مامی کے لئے مفتی کی خطا کے احتمال کے باوجود اس کی بات لینا روا ملکہ واجب ہے تو اس کے لئے حدیث رسول ﷺ پر کیونکر روانہ ہوگا، جبکہ وہ اس کا معنی سمجھ رہا ہے اور اگر نسخ کے احتمال کے سبب سنت رسول ﷺ کی صحت کے باوجود اس پر عمل کرنا جائز نہ ہو یہاں تک کہ اس پر فلاں فلاں عمل کریں؛ تب تو سنت رسول ﷺ پر عمل کرنے کے لئے ان لوگوں کا قول شرطِ ٹخبر ہے گا اور یہ سب سے بڑا باطل ہے، اسی لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کے ذریعہ حجت قائم فرمائی ہے نہ کہ افراد امت کے ذریعہ اور حدیث پر عمل کرنے والے اور اسے سمجھنے کے بعد اس کا فتویٰ دینے والے میں جتنی بھی غلطی کا احتمال پیش کیا جائے اس سے کئی ممتاز یا وہ اس آدمی میں غلطی کا احتمال موجود ہے جو کسی ایسے کی تقلید میں فتویٰ دے جس کی غلطی و درستی سے واقف نہ ہو اور اس کے یہاں تناقض اور اختلاف سب پایا جائے، وہ کوئی بات کہے پھر اس سے رجوع کر لے اور اس سے کئی اقوال بیان کئے جائیں! اور یہ ساری باتیں اس آدمی کے حق میں ہیں جس میں کسی قدر اہمیت پائی جاتی ہو، لیکن اگر اس کے پاس کوئی اہمیت نہ ہو تو اس کی ذمہ داری فرمان الہی کے مطابق (علم والوں سے پوچھنا) ہے، جیسا کہ ارشاد ہے:

﴿فَسْتَوْْأْخِذْ بِأَهْلِ الْبَيْتِ كَمَا نَزَّلْنَا فِي الْقُرْآنِ﴾ # [النحل: ۴۳]۔

(۱) التفسیر، رابی عہد، (۳۰:۴)

(۲) سے امام ابن قیم نے اعلام الموقعین (۲: ۲۶۳) میں دیکھا ہے، انہیں شیخ داؤد انظر المصنفات لجمع الناس یعنی لوگوں کا اجماع ہے۔

(۳) اسے امام ابن خوری نے احواف اصل ۱/ ۱۸۷ میں دیکھا ہے، جیسا کہ مرنے پہلے لکھا۔

ہیں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کرلو۔

اور جب مستفتی کے لئے مفتی کی لکھی ہوئی بات یا اس کے شیخ خواہ کتنے بھی اوپر کا ہوئی لکھی ہوئی بات پر اعتماد کرنا جائز ہے تو آدمی کے لئے فقہ اور معتبر لوگوں کی لکھی ہوئی رسول اللہ ﷺ کی باتوں پر اعتماد کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے، اور یہ مان بھی جائے کہ اس نے حدیث نہیں سمجھا ہے؛ تو جیسے مفتی کا فتویٰ نہ سمجھنے کی صورت میں کسی جاسنے والے سے پوچھے گا ویسے ہی حدیث بھی پوچھے گا^(۱)۔ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں:

شاید عامی سے امام ابو یوسف کی مراد وہ شخص ہے جو سرے سے نااہل ہو؛ العنا یہ میں اسکل وغیرہ کی بات سے اسی چیز کی طرف اشارہ مستأجباً لہذا ان کی بات کچھ اہمیت والے کی بابت امام ابن ابوالعزیز کی کہی ہوئی بات کے منافی نہیں، لیکن بس اوقات کہا جاسکتا ہے کہ یہ بات اس کے بارے میں ہے جو صحیح حدیث کو اس کے معنی کے ساتھ سمجھے، اور یہ شخص بھی جانتے کے بعد اس مسئلہ میں عامی نہیں رہا کہ اسے پوچھنے کی حاجت ہو، جیسا کہ اندکار شاد ہے:

﴿فَتَسْتَوْفِدُ هَذَا نَذِيرًا كَسْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ . يَا لَيْتَ سِتِ وَالزُّبَيْرُ﴾ [نحل: ۳۳-۳۴]۔

ہیں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کرلو، دلیلوں اور کتابوں کے ساتھ۔

اور یہ شخص اس مسئلہ میں دلیل جان چکا ہے؛ کیونکہ حدیث کی صحت معلوم ہونے کے بعد اس کے معنی کے ساتھ جانتے والے کے سے حجت ہو جاتی ہے۔ اور اس مسئلہ میں یہی فرض کیا گیا ہے۔ الایہ کہ کہا جائے: یہ اس شخص کے حق میں حجت و دلیل ہے جسے اس کا معتبر علم ہو کہ اس حدیث کا کوئی معارض نہیں ہے، اس جیسے عامی کے علم کا اگر اسے معارض کا علم ہو تب بھی اعتبار نہیں پڑ جائے کہ اسے علمی نہ ہو؟ لیکن یہ بات اس صورت میں ہوگی جب معلوم نہ ہو کہ معتبر اہل علم میں سے کسی نے اس حدیث کو لیا اور اس پر عمل کیا ہے، ورنہ اگر معلوم ہو تو معتبر علماء کے یہاں معارض نہ ہونے کی بابت یہ چیز حجت ہوگی، اور مدع معارض کی بابت معتبر علم والے کا علم جس طرح عمل کرنے اور حدیث کی حجیت میں اس عام کے لئے کافی ہے اسی طرح وہ عالم جسے اس کی خبر دے یا اس کے علم کی بابت کسی طرح علم ہو جائے اس کے لئے بھی کافی ہے اس میں کوئی فرق نہیں ہے اور بتکلف فرق ظاہر کرنے سے کوئی فائدہ نہیں بلکہ وہ زبردستی کا فیصلہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باقی رہا یہ کہ حدیث اگر چہ عامی کے حق میں مذکورہ شرط کے ساتھ ہی حجت ہے؛ پھر بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ کفارہ ہٹانے کے سنے اس کے حق میں شہر ضرور ہے۔ کیونکہ اس میں شک نہیں کہ شہر حجت سے کمتر ہوتا ہے تاہم اس کے حجت ہونے کی نفی سے شہر ہونے کی نفی لازم نہیں آتی اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ حدیث اجماع کے خلاف ہونے کی صورت میں بھی حجت نہیں ہو سکتی اور عامی کو اس کا بھی علم نہیں ہوتا۔ تو حدیث اس کے حق میں تو حجت نہیں ہوگی، لیکن یہ اشکال اس صورت میں ختم ہو جاتا ہے کہ ہم نے یہ فرض کیا ہے کہ عامی نے حدیث کسی قابل اعتماد علم والے سے لیا ہے، اور اس میں کوئی شک نہیں اس عالم کا حدیث کو لینا حدیث کے خلاف کسی رابطہ اجماع کے علم کی نفی کو شامل ہے، اور ہم نے یہ بھی فرض کیا ہے کہ عامی کے لئے حدیث لینے میں اس عالم کا علم کافی ہے، اب رہا یہ کہ ممکن ہے حدیث کے خلاف کوئی لاحق اجماع ہو تو یہ اشکال اس طرح ختم ہو جاتا ہے کہ جب اس عالم کا علم حدیث کے خلاف کسی اجماع کے پائے جانے سے مانع ہے تو کسی لاحق اجماع کے منعقد ہونے سے بھی مانع ہے کہ اس حدیث کے خلاف کوئی چیز بدستور مستمر رہے جیسے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ اور پوشیدہ نہیں کہ ایسی صورت میں عامی کے حدیث پر عمل کرنے سے کوئی چیز مانع نہیں ہے، وہی نفس حجت ہے لہذا اسے اس پر ایسے ہی عمل کرنا واجب ہے جیسے اس معتبر علم واسے بد واجب ہے؛ کیونکہ اس حدیث کے معنی کے فہم میں دونوں یکساں ہیں، اور یہ چیز بھی معلوم ہے کہ اس عالم کا فہم ہی اس کے حق میں اس کی پابندی شریعت کی بنیاد ہے تو اس عامی کے حق میں کیونکر نہ ہوگی جبکہ اسے معلوم ہے کہ یہی چیز خود اس کے لئے پابندی شرع کی بنیاد ہے، ساتھ ہی یہ بھی فرض ہے کہ کوئی نسخ یا معارض یا اجماع نہیں ہے جو عمل سے مانع ہو، ورنہ اس عالم کے لئے بھی اس پر عمل کرنا جائز نہ ہوتا اور صحیح طور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عالم کو اس کے حکم کا حقیقی علم ہے جس کی بنا پر کم از کم اس پر عمل کرنا جائز ہے۔ اب اگر آپ یہ کہیں کہ: عامی کا ذہن کسی معارض کے دوسرے سے خالی نہیں ہوتا، جسے اس حدیث کا مخالفت اپنائے ہو، تو ایسی صورت میں حدیث اس کے حق میں کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ تو میں کہوں گا: یہ ایک دہی معارض ہے، جو اس کے حق میں حدیث پر عمل کرنے سے مانع نہیں ہے، کیونکہ معارض کا نہ ہونا ہی اصل ہے، کیونکہ اس طرح کی چیز مانع ہو سکتی تو اس عالم کے لئے بھی عمل سے مانع ہوتی، جبکہ اسے معلوم ہے کہ یہ چیز اس کے حق میں مانع نہیں ہے تو عامی کے حق میں بھی مانع نہیں ہوگی، رہا اس حدیث کی مخالفت کرنے والا تو ہو سکتا ہے یہ مخالفت اس تک حدیث نہ پہنچنے کے سبب ہو لہذا اس نے اسے پر علم کر لیا ہو، اور نفس ظاہر ہونے کے بعد اس کے مقابلہ میں اسے دینا جاد نہیں

لہذا اسے چھوڑ کر نص کو پانا واجب ہے۔ دلیل و برہان واضح ہو جانے کے بعد محض وسوسہ اور تشویش عذر و بہانہ نہیں ہو سکتے، اور حجت و بیان کے بالمقابل ان پر قائم رہنا حلال نہیں، پھر حیرت و تعجب کی بات "یہ ہے کہ اس کے لئے کسی فقہیہ کے قول کو حجت سمجھ کر اسے پکڑے رہنا اور محض اس تشویش کی بنیاد پر نص رسول ﷺ کو چھوڑ دینا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ اس کی مثال بارش سے پتھر پڑنے کے تھکے ہوئے ہونے کے سوا کچھ نہیں! ہاں یہ بات اس صورت میں ہے جب مثلاً اسے حدیث یا ایک ایسی دومدشیں پہنچیں، لیکن اگر دونوں طرف سے حدیثیں پہنچیں تو حدیث پر عمل اور مستقل طور پر رائج و مرجوح میں تمیز دینی کر سکے گا جسے اس کی اہمیت ہو، البتہ اس کے لئے کسی معتبر عالم کی پیروی کرتے ہوئے دونوں میں سے ایک حدیث پر عمل کرنا جائز ہوگا، اور یہ درحقیقت اس کے قول کی طرف رجوع کرنا ہے۔

اس پوری گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ: جب ایک عالم کو رسول اللہ ﷺ کی احادیث میں سے کوئی حدیث ملے، اسے اس کی صحت اور معنی کا علم ہو، اور اس کی سمجھ کسی معتبر عالم والے عالم کی سمجھ کے موافق ہو اور وہ اس واقعہ کو، نیز یہ کہ اس عالم نے اس حدیث کو لیا ہے اسے معلوم ہو: تو ایسی صورت میں اس کے لئے اس حدیث پر عمل کرنا واجب ہونا چاہئے کہتے ہیں "انہ اس کی مدد فرمائے۔ اور اگر حدیث پر عمل واجب نہ ہو تو کم از کم ہر ضرر دور ہے، کیونکہ ناسخ، معارض، اجماع، معنی سمجھنے میں فعل وغیرہ عمل سے روکنے والی چیزیں اس عالم کی موافقت اور اس کی بابت اس کے عدم کے سبب ختم ہیں جیسا کہ ثابت ہو چکا ہے تو اب بجز اس کے کچھ باقی نہ رہا کہ وہ حدیث حجت ہے کوئی مسلمان اس کی عدم حجت کی بات نہیں کہہ سکتا تو اب اس کے بعد جو کہے کہ: اس پر عمل واجب نہیں ہے یا جائز نہیں! تو ہمارا خیال یہی ہے کہ وہ محض وہم و خیال کی بنیاد پر اس کی ثابت شدہ جھوٹ میں سے ایک حجت اپنی ذات کے خلاف مزید بنارہا ہے، اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے کسی فرمانبردار و تابع فرمان مسلمان کی شان اور اس کا شیوہ نہیں ہے۔ ہمارے شیخ امام الحرمین جو اس مسئلہ " کے مولف ہیں فرماتے ہیں:

"انہوں نے کہا ہے: "سمجھ کی کمی" میں کہتا ہوں: بلکہ سمجھ کی کمی کا عذر بالکل غیر مسلم ہے، کیونکہ علماء نے صراحت فرمائی ہے کہ قیاس اور دلالت کے درمیان فرق ہے۔ بایں طور کہ قیاس کے مفہوم کو مجتہدین ہی سمجھ سکتے ہیں، برخلاف دلالت کے مفہوم کے کہ اس میں اہل رائے اور دیگر لوگ بھی شریک ہوتے ہیں اہل علم نے اصول وغیرہ

کی کتابوں میں اس کی صراحت فرمائی ہے تو جب دلاست کی حالت یہ ہے تو بھلا صریح نص کا کیا حال ہوگا؟ لہذا عدم فہم کا عذر دہرانہ سراسر باطل ہے تعجب اس پر ہے جو کہتا ہے کہ حدیث کا معاملہ بڑا عظیم ہے ہم بیسوں کے لئے اس کا سمجھنا ممکن نہیں تو اس پر عمل کیسے کیا جائے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جب ہم نے اجماعی طور پر طے کیا ہے کہ اس کی سمجھ عمل و فہم میں معتبر مالہ کی سمجھ کے مطابق ہو تو اگر اس کا مقصد حدیث رسول کی تعظیم و توقیر ہے تو حدیث حد درجہ عظیم اور جلیل القدر ہے اور اس کی تعظیم و توقیر کا حصہ ہے کہ اس پر عمل کیا جائے اور اس کے مادوں میں اس کا استعمال کیا جائے کیونکہ حدیث کے ساتھ بے پروائی اس کی توہین ہے ہم اس سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں، جب اس نے حدیث کو اس طرح سمجھ لیا ہے جو پابندی شرع کی بنیاد ہے اس طور پر کہ اس کی سمجھ اس عام کی سمجھ کے موافق ہے تو اس سمجھ پر عمل نہ کرنا اس حدیث کی تعظیم و تکریم کے منافی ہے۔ کیونکہ اس کی تعظیم و تکریم کا تقاضا اس پر عمل کرنا ہے نہ کہ اسے چھوڑنا اور ترک دینا اور اگر اس کا مقصد حق واضح ہو جانے کے بعد محض اپنا دفاع کرنا اور اپنے سے دور کرنا ہے تو یہ کسی مسلمان کے شایان شان نہیں کیونکہ حق اتباع کا زیادہ سزاوار ہے کیونکہ اس آدمی کو نہیں معلوم کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کے ذریعہ ان لوگوں پر حجت قائم کی ہے جو اس (عدم فہم حدیث کے قائل) سے زیادہ غشی و رکند ذہن تھے یعنی پتھروں کی بجاریں مشرکوں پر جن کے بارے میں اللہ نے فرمایا:

﴿وَلَيْسَ لَكَ عَلَى الَّذِينَ أَصَلُّوا مِنْ دُونِكَ أَنْ يَلْمِزُوكَ بِمَا لَمْ يَحْزُبُوا بِهِمْ ۚ وَهُمْ يَنْصَبُونَ حُجُجًا ۚ وَاللَّهُ يَخْتَارُ ۚ﴾ (اعراف: ۱۷۹)

یہ لوگ جو پاپوں کی طرح ہیں بلکہ یہ ان سے بھی زیادہ گمراہ ہیں۔

تو بھلا کیا اللہ تعالیٰ نے ان پر سمجھ کے بغیر حجت قائم کی ہے یا انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی باتوں کو سمجھا ہے؟ اور اگر یہ عقل کے مارے سمجھ سکتے ہیں تو مومن کیوں نہیں سمجھتے گا جسے اللہ تعالیٰ کی جانب سے نور ایمانی کی تائید حاصل ہے؟

ان تفسیلات کے بعد نہ سمجھنے کی بات کہنا بدسیات کے انکار سے قریب تر ہے اور یہ عذر دہرانہ کرنے والے بہت سے لوگ حدیث کے دروس میں حاضر ہوتے ہیں یا خود حدیث پڑھتے ہیں تو بھلا اگر نہ سمجھتے یا نہ سمجھائے جاسکتے تو کیونکر حدیث پڑھتے یا پڑھائے جاتے؟ لہذا یہ قول و فعل میں تضاد کے قبیل سے ہے؟ اور اس فہم کے پابندی شرع کی بنیاد نہ ہونے کا عذر باطل ہے کیونکہ کتاب و سنت اسی فہم کے لئے ہیں لہذا ان معانی کے پیش نظر ان دونوں کا استعمال اور ان کی جستجو جائز نہیں جن پر عمل ہی نہیں کیا جاسکتا۔ ایسا کیونکر ممکن ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی

کتاب کو عمل کرنے اور اس کے معانی کو سمجھنے کے لئے نازل فرمایا ہے۔ پھر اپنے رسول ﷺ کو عمومی طور پر تمام لوگوں کے لئے واضح کرنے کا حکم دیا ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُرْءَانًا غَرِيبًا لِّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ ﴿یوسف: ۲۰﴾

یقیناً ہم نے اس کو قرآن عربی نازل فرمایا ہے کہ تم سمجھ سکو۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَلْمِزْ لِمَنًا لَّا يَلْمِزْ لِنَاسٍ مَّا تَزِيلُ أَلْسِنُتُهُمْ لَعَنُهُمْ وَتَكُونُ لَهُمْ عَاقِبَةُ ۖ﴾ ﴿نمل: ۲۴﴾

یہ ذکر (کتاب) ہم نے آپ کی طرف اتارا ہے کہ لوگوں کی جانب جو نازل فرمایا گیا ہے آپ اسے کھوں کھول کر بیان کر دیں۔ شاید کہ وہ غور و فکر کریں۔

تو بھلا کیسے کہا جاسکتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان جو لوگوں کے سے وضاحت دیاں ہے وہ ان سب کی سمجھ میں نہیں آتا بلکہ ان میں سے صرف ایک کو سمجھ میں آتا ہے۔ بلکہ اس وقت ایک کو بھی سمجھ میں نہیں آتا، اس لئے کہ ان کا کہنا ہے کہ یوں سے دنیا میں کوئی مجتہد نہیں ہے۔ شاید اس قسم کی باتیں بعض ان لوگوں سے صادر ہوئی ہوں جن کا مقصد یہ تھا کہ ان کی راستے کی حقیقت لوگوں پر منکشف نہ ہونے پائے کہ وہ کتاب و سنت کے خلاف ہے جس کا راستہ انہوں نے یہ نکالا کہ کتاب و سنت کی وہ سمجھ جو احکام کی بنیاد بن سکتی ہے اسے مجتہدین پر منحصر و محدود کر دیا۔ پھر دنیا سے مجتہدین کی نفی کر دی۔ اور پھر یہ باتیں لوگوں کے درمیان عام ہو گئیں۔ حقیقی معاملہ کا صحیح علم ان ہی کو ہے اور شاید بعض لوگوں نے جب دیکھا کہ اگر اس سے منع کیا جائے گا تو ہو سکتا ہے کچھ لوگ کتاب و سنت کے ظاہر کی موافقت کے سبب بعض مذاہب کی ترجیح کی طرف مائل ہوں اور اسے اختیار کر لیں تو اس پر مزید یہ پابندی مانہ کر دی کہ ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں منتقل ہو نا اور بعض مسائل کو باہم ملانا وغیرہ۔ یہ نہیں اتنا کہ لوگوں کے پاس ترجیح کا کوئی راستہ نہ رہ جائے، یہاں تک کہ ان میں سے بعض لوگوں نے (یہاں تک) کہا کہ: عامی اگر اپنا مذہب چھوڑ کر دوسرا مذہب اپنائے گا تو سب سے بڑا فاسق و بد عمل ہو جائے گا۔ اور اگر عالم اپنا مذہب بدلے گا تو بدعتی اور کفر اور ہوجائے گا۔ چنانچہ اس وجہ سے کوئی ترجیح و تبدیلی کی لالچ نہیں کرے گا۔ کیونکہ وہ سمجھے گا کہ اس سے کوئی فائدہ ہونے والا نہیں ہے۔ اور بصیرت مندوں کے یہاں معلوم ہے کہ اللہ کے دین میں اس قسم کی باتوں کی کوئی حقیقت ہے نہ کوئی اثر۔ بلکہ ان میں سے بہت ساری باتیں عقل و نقل کے خلاف ہیں اس کے باوجود آپ سمجھ رکھنے

واہوں میں سے بہتوں کو دیکھیں گے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی اطاعت سے انحراف کرتے ہیں جبکہ وہ فرض و لازم ہے، جیسا کہ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُلٍ إِلَّا لِيُطِيعُوا ذُرِّيَّاتِ اللَّهِ﴾ [مائدہ ۶۴]۔

ہم نے ہر ہر رسول کو صرف اسی لئے بھیجا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس کی فرمانبرداری کی جائے۔
اور آپ ﷺ کی ان باتوں کی طرف توجہ نہیں دیتے جنہیں شہادہ اور معتبر روایات آپ ﷺ سے صحیح ثابت مندوں سے روایت کرتے ہیں اس کے بالمقابل اہل مذاہب کے ان اقوال و فرمودات کو اپناتے ہیں جو مذاہب کی کتابوں میں یونہی بے سند مذکور ہوتی ہیں۔

جبکہ بہت سے کتاب والے ان روایات کو نقل کرنے کی بھی مخالفت کرتے ہیں کیونکہ یہ بے سند ہوتی ہیں محض ان کے درمیان پھیلی ہوئی انہی باتوں پر اعتماد ہوتا ہے، اور جب کسی کو دیکھتے ہیں کہ وہ کتاب و سنت کے کسی امام کے قول کی ترجیح کی طرف مائل ہو رہا ہے تو اسے گمراہ عتی قرار دیتے ہیں، لہذا ان حوادث کی مثالوں پر غور کرو،
[اللہ وانا لیراجعون]۔

اور آدمی کو اتنا بھی نہیں معلوم کہ یہ پھیلی ہوئی باتیں دین کے علماء مجتہدین کی باتیں ہیں؟ یا بعض غیر معتقد مقلدین کی باتیں ہیں؟

اب اگر مجتہدین کے اقوال ہیں: تو یہ ماننا ضروری ہے کہ وہ کس کے ہیں ہمیں یقین ہے کہ اس قسم کی سطحی باتیں عقلمندوں کی نہیں ہو سکتیں نہ جائے کہ مجتہدین کی جو مسلمان کے لئے کیسے روا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے کسی حجت و برہان کے بغیر اللہ کے دین میں کوئی بات کرے؟

اور اگر مقلدین کے ہیں: تو بھلا، انہیں ان پر کیسے اعتماد ہو سکتا ہے جبکہ ان کا عقیدہ ہے کہ مقلدین کی فہم کا سرے سے کوئی اعتبار ہی نہیں ہے، لہذا دونوں میں سے ایک بات دوسری سے ٹوٹ جاتی ہے۔

اور اس سے بھی زیادہ تعجب خیز یہ ہے کہ ان میں بعض لوگ اس بات پر توقف کرتے ہیں کہ علماء کا موقف کیا ہے؟ کیا انہوں نے حدیث پر عمل کرنا جائز قرار دیا ہے یا نہیں؟ لہذا ہمارا خیال یہ ہے کہ سنت پر عمل کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ کوئی عالم نہ کہے: تو ہم کہیں گے: علماء کا قول ثبوت و صحت اور قابل عمل ہوئے کے لئے کتاب و سنت کا محتاج ہے یہاں تک کہ جو قول کتاب و سنت کے خلاف ہوگا ان کے موافق نہ ہوگا اسے رد

اور المحرر الف (۱) میں ہے:

”غای کا مذہب اپنے مفتی کا فتویٰ ہے بشرطیکہ کسی مذہب میں مقید نہ ہو۔“

تو بھلا اُس کے سنے حدیث پر عمل کرنا کیسے جائز یا واجب نہیں ہوگا جبکہ اسے معلوم ہے کہ اس نے اسے معتبر عام سے لیا ہے کہ ایسی صورت میں اس کے حق میں فتویٰ حدیث دونوں اٹھا جواتے ہیں؟
روضۂ ندویہ کے حوالہ سے خزانہ (۲) میں مذکور ہے:

”سئل أبو حنیفۃ: إذا قلت قولاً وکتاب الله یحکمہ؟ قال: انکرکوا قولی لیکتاب الله. فقیل:

إذا کان عتیر رسول الله ﷺ یحکمہ؟ قال: انکرکوا عتیر رسول الله ﷺ“

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: اگر آپ کوئی بات کہیں اور اللہ کی کتاب اس کے خلاف ہو تو؟ فرمایا:
کتاب اللہ کے لئے میری بات چھوڑ دو۔ پوچھا گیا: اگر حدیث رسول ﷺ آپ کے قول کے خلاف ہو تو؟
فرمایا: حدیث رسول ﷺ کے لئے میری بات چھوڑ دو۔

اور روضۂ ندویہ کے حوالے سے المثال (۳) میں امام ابوحنیفہ اور محمد دونوں سے مذکور ہے کہ انہوں نے فرمایا:
”إذا قلت قولاً یحکم کتاب الله وحبر الرسول ﷺ، فاترکوا قولی“۔

اگر میں کوئی بات کہوں جو کتاب اللہ اور حدیث رسول ﷺ کے خلاف ہو تو میری بات چھوڑ دو۔

ابن اثمد نے نہایت انصاف میں ذکر کیا ہے: کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے صحیح طور پر منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا:
”إذا صنع الحديث فهو مذقبي“۔

جب حدیث صحیح ہو تو وہی میرا مذہب ہے۔

اسے شیخ ابراہیم البیہدی نے تشہد میں انکی سے اشارہ کرنے کی ممانعت سے متعلق ایک رسالہ میں ذکر کیا ہے اور
جو امام شافعی رحمہ اللہ سے مشہور ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”إذا صنع الحديث عن رسول الله ﷺ خلاف قولی، فاضربوا بطنی الخنثی“۔

(۱) یہ المحرر الف، شرح کوہ دقاق، ابن حجر مہدی کی سے کتاب الرسوب، دواں کی تعریف میں ہے۔

(۲) شاید اس سے خزانہ الروایات مراد ہے۔

(۳) مطبوعہ تونس ایسے ہی جہاں اسے نہیں جان سکتے۔

اگر میری بات کے خلاف رسول اللہ ﷺ کی کوئی صحیح حدیث ہو تو میری بات کو دیوار پر مار دو۔
وغیرہ^(۱) تو وہ معلوم اور ان کے مذاہب کے ماسنہ والوں کی کتابوں میں مذکور ہے، اور ان کے ماسنہ والوں
نے اپنے مذاہب کی بنیاد اسی بات کے مطابق رکھی ہے چنانچہ جب بھی انہیں کوئی حدیث پیش کی جاتی ہے اور وہ
دیکھتے ہیں کہ امام شافعی کی بات اس کے خلاف ہے تو ان بات کو چھوڑ کر حدیث لے لیتے ہیں اور اسی کو اپنا مذاہب
بناتے ہیں۔

کسی محقق نے علماء اصول حدیث سے متعلق اپنے رسالہ میں حدیث ضعیف کی تحقیق کے تحت لکھا ہے:
"علماء کے یہاں ضعیف حدیث جو موضوع نہ ہو کی روایت میں تسامح جائز ہے نہیں طور کہ وعظ نصیحت، قصوں
اور صفات الہی اور طاس و حرام کے احکام کو چھوڑ کر افعال اعمال میں اس کا ضعف نہ بیان کیا جائے۔" بتایا جاتا ہے کہ
امام نسائی کا مذاہب یہ تھا کہ وہ ہر اس راوی سے روایت کرتے تھے جسے چھوڑنے پر سب کا اجماع نہ ہو^(۲)۔
اور امام ابوداؤد و رحمہ اللہ بھی اس کا ماخذ اپناتے تھے^(۳) اور ضعیف حدیث کی روایت کرتے تھے جب باب کے
تحت اس کے سوا کوئی حدیث نہیں پاتے تھے، اور اسے لوگوں کی رائے پر ترجیح دیتے تھے^(۴)۔
امام شعبی سے مروی ہے:

"ما حدثنا عن هؤلاء عن النبي ﷺ مغلطه، وما فائده برأيهم فأنفذ في حش^(۵)۔"

یہ لوگ تمہیں جو بات نبی کریم ﷺ کے واسطے سے بیان کریں اسے لے لو، اور جو اپنی رائے سے کہیں اسے

(۱) بلکہ امام شافعی سے پہلے اسے اسحاق ثابت بن امام علی سے اس بارے میں ایک کتاب لکھی ہے۔

(۲) اسے مالک ابن عمر نے ایک کتاب میں الصلوح (ص ۴۸۱) میں دیکھا ہے یہ پیش و رائے۔

(۳) حوالہ سابق ص ۴۳۵۔

(۴) حوالہ سابق ص ۴۴۳۔

(۵) امام شافعی نے مدخل (۸۱۴) میں عبد الرزاق بن السنن (۲۵۶) میں یحییٰ بن یحییٰ (۳۰۹) میں اور اس صہ ہر نے
جامع بیان العلم (۱/۲۰۱۹۳/۴۰) میں الیٰ علیہ السلام روایت کیا ہے:

ما حدثنا عن أصحاب النبي ﷺ مغلطه، وما فائده برأيهم فأنفذ في حش

جو تم سے رسول ﷺ کے صحابہ کے حوالہ سے بیان کریں اسے لے لو اور ایک روایت میں سے مغلطہ علیہ یہ اسے ہے ہاتھ سے مضبوط
لے لو۔ اور جو اپنی رائے سے کہیں اس پر صحابہ کر دو۔

کھڑی میں ڈال دو۔

نیز فرمایا:

”اِنَّ اَيَّ عِشْرَةِ اُمَّةٍ بِدَّ صَطْرُ اِنْسَانٍ اَكْبَهَتْ“

راستے مرداری جیسی ہے جب مجبور ہو جاؤ تو سی کھانا۔

امام شافعی سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”مَنْ هَبَّ فُتً مِّنْ هَوْبٍ اَوْ اُصْبَ مِّنْ اَصْبٍ هَبَّ عَنْ رِسْوَةٍ ثُمَّ يَخْلُفُ مَا فُتَّ وَالْمَنْوُورُ

مَا هَبَّ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ، وَهُوَ قَوْلِي“۔

میں جو بھی بات کہوں یا کوئی اصول قائم کروں، اور اس بارے میں رسول اللہ ﷺ سے اس کے خلاف کوئی

بات منقول ہو تو حقیقی بات رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے اور میرا قول بھی وہی ہے۔

اور آپ اس بات کو بار بار دہرانے لگے۔

اس باب میں بہت ساری روایتیں ہیں جن کے ذکر سے بات لمبی ہوگی، بعض محققین نے عامی کے لئے حدیث

پہ عمل کرنے کے جواز کی بابت اپنے رسالہ میں دونوں مذاہب والوں کی روایتوں کو جمع کیا ہے، اور اس کے بعد

فرماتے ہیں:

”مسئلہ کی جو پہ روایت و درایت دونوں اعتبار سے غور کرنے کے بعد جو بات مجھ پہ ظاہر ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ جو

چیز بذات خود شرعی دلیل ہے اگر اس میں عمل سے مانع عوارض میں سے کسی عارضہ کا احتمال ہو جیسے عامی کو پہنچنے والی

حدیث میں منسوخ یا خلاف اجماع ہونے کا احتمال وغیرہ تو بھی اس پہ عمل کرنا جائز ہے بشرطیکہ احتمال دلیل سے

پیدا نہ ہوا ہو، لیکن اگر احتمال دلیل سے پیدا ہوا ہو تو توقف کیا جائے گا، اور اگر ایسی صورت میں اس احتمال کی

چھان بین نہ ہونے تک عدم جواز کی بات کہی جائے تو بھی ایک حد تک قرعی بات ہے، واللہ اعلم۔“ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں:

آپ جان چکے ہیں کہ نسخ وغیرہ کا احتمال اس صورت میں مضر نہیں جب عامی حدیث کے فہم میں کس مجتہد کے

موافق ہو، اور اسے معلوم ہو کہ مجتہد نے اسے لیا ہے میرا کہ زیر نظر مسئلہ میں یہی مفروض ہے میرا کہ اس کی تحقیق گذر چکی

ہے، اور مفروضہ صورت میں عامی پہ عمل کا جواز یا وجوب اس بات کے خلاف نہیں ہے جو ابن حابط نے

مختصر اصول^(۱) میں ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں:

”عامی پر کسی مجتہد کی تقلید واجب ہے؛ کیونکہ بظاہر حدیث پر عمل کرنے میں (صورتاً) جس نے اس حدیث کو لیا ہے اس کی بھی تقلید ہوتی ہے، البتہ یہ بات ہمارے اصحاب کے یہاں عمل نظر ہے، کیونکہ ہم نے ذکر کیا ہے کہ اس کے کلام سے عامی کے لئے بلا شرط اس کے اپنانے کے جواز کا پتہ چلتا ہے، یہ مختصر طور پر روایت کے سلسلہ میں تحقیقی بات ہے۔ رہا مسئلہ روایت کا: تو دلیل پر غور کرنا مطلق طور پر جواز فراہم کرتا ہے تو اس شرط کے ساتھ کامی معاملہ ہے؟ وہ اس طور پر کہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ ہمارے صحابہ رضی اللہ عنہم، علماء کی اصطلاح کے مطابق۔ مجتہد نہ تھے، کیونکہ ان میں گاؤں کے رہنے والے اور بادیہ نشین بھی تھے اور ایسے بھی تھے جنہوں نے آپ ﷺ سے ایک حدیث سنی تھی آپ سے ایک سی صدقات ہوئی تھی، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جس صحابی نے رسول اللہ ﷺ سے یا آپ کے کسی صحابی سے ایک حدیث سنی تھی، وہ اس پر اپنی سمجھ کے مطابق عمل کرتا تھا، خواہ مجتہد رہا ہو یا نہ رہا ہو، اور ایسی کوئی بات نہیں معلوم کہ ان میں سے غیر مجتہد صحابی کو سنی ہوئی حدیث کے سلسلہ میں مجتہد سے رجوع کرنے کا مکلف کیا گیا ہو، نہ آپ ﷺ کے عہد مبارک میں اور نہ آپ ﷺ کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور میں، یہ غیر مجتہد کے لئے حدیث پر عمل کرنے کی بابت نبی کریم ﷺ کی جواز کی تقریری دلیل ہے، اور اس پر نبی کریم ﷺ کے صحابہ کا اجماع ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو غفار راشدین نے صحابہ میں سے غیر مجتہد بالخصوص بادیہ نشینوں کو حکم دیا ہوتا کہ انہیں نبی کریم ﷺ سے جو حدیثیں براہ راست یا بواسطہ ملی ہوں ان پر عمل نہ کریں یہاں تک مجتہدین کو پیش کر میں، لیکن یہ چیز اصل یا اثر یا کسی بھی طرح ثابت نہیں ہے، فرمان باری تعالیٰ:

﴿وَمَا تَنْهَىٰ عَنْكُم مِّنْ رَّسُولٍ فَعُدُّوْهُ وَمَا يَنْهَىٰ عَنْكُم مِّنْ رَّسُولٍ فَعُدُّوْهُ وَتَقُوْا اللّٰهَ ۚ إِنَّ اللّٰهَ شَدِيْدُ الْعِقَابِ﴾
(۵) [احشر: ۷]۔

اور تمہیں جو کچھ رسول دے لے لو، اور جس سے روکے رک جاؤ اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہا کرو، یقیناً اللہ تعالیٰ سخت عذاب والا ہے۔

اور اس جیسی دیگر آیات سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔

(۱) یہ کتاب منتہی سوانہ الہدایہ کے حصہ اول میں ہے، اصل کتاب مابین امام عثمان ابن عمر معروف برائے صاحب کی سے جس کی وفات ۶۴۶ھ میں ہوئی، کتب الفنون (۲، ۱۸۵۲)۔

بائیں طور کہ ہمیں اس بات کی قید نہیں لگائی گئی ہے کہ یہ فقہاء کے فہم کے مطابق ہونی چاہئے اس سے آپ کو معلوم ہوا کہ صحیح حدیث مینے کے بعد اس پر عمل: عدم ناخ یا اس کے خلاف عدم اجتماع یا عدم معارض کی معرفت پر موقوف نہیں ہے، بلکہ اس پر فوری عمل کرنا چاہئے، یہاں تک کہ مذکورہ موانع میں سے کوئی چیز ظاہر ہو تو اسے دیکھا جائے، عمل کرنے کے لئے اتنا کافی ہے کہ اصل: عمل سے ممانعت عوارض کا عدم وجود ہے، فقہاء نے کسی چیز میں اس کے اعتبار پر پانی وغیرہ کے بہت سارے احکام مبنی کئے ہیں ان کی کتابوں کی جستجو کرنے والا جانتا ہے کہ ایسے مسائل بے شمار ہیں۔

یہ بات بھی معلوم ہے کہ بادیہ نشینوں اور دور دراز دیہاتوں کے لوگ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں ایک دو بار آتے تھے اور کچھ دن کر اپنے وطن واپس لوٹ جاتے تھے اور اسی پر عمل کرتے تھے اور وہ وقت تسبیح و تہلیل کا وقت تھا اور ایسی کوئی بات معلوم نہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ان میں سے کسی کو مراجم کا حکم دیا ہو، تاکہ ناخ و منسوخ کا پتہ پلے بلکہ آپ ﷺ نے تو اسے بھی نہیں ٹوکا جس نے کہا تھا:

”لَا أَهْبُدُ عَلَىٰ هَذَا وَلَا أَنْفَعُ“^(۱)۔

میں اس میں کوئی کمی بیشی نہ کروں گا۔

بلکہ سے اسی پر باقی رکھا انکار نہ کیا کہ اس میں نسخ کا احتمال ہے، بلکہ آپ ﷺ نے یہاں تک فرمایا:

”دَخَلَ الْجَنَّةَ إِنْ حَقَّقَ“^(۲)۔

جنت میں داخل ہوگا اگر یہ سچا ہے۔

اسی طرح صحابہ رضی اللہ عنہم نے بادیہ نشینوں وغیرہ کو مجتہد پر پیش کرنے کا حکم نہیں دیا، تاکہ وہ اسے ناخ و منسوخ

(۱) یہ طحاوی، بیہقی، حدیث کا حصہ ہے جسے امام بخاری (حدیث ۳۶) و مسلم (حدیث ۱۱) اور دیگر لوگوں سے اس شخص سے روایت کیا ہے جو رسول اللہ ﷺ کے پاس بکھرے ہالوں میں آیا تھا، اس کی دھجی آواز سنائی دے رہی تھی اس نے رسول اللہ ﷺ سے اسلام کے بارے میں پوچھا تو آپ ﷺ نے اسے کچھ قند صحت، سیامہ وصال، اور کاذبے بارے میں بتوایا پھر آپ ﷺ سے فرمایا: ”لَا اَنْ يَخْلُقَ“ (ہاں اگر تم بطور نسل) کا پتہ ہو کر نکلے ہو) تو اس شخص نے کہا: ”میں اس میں کوئی کمی بیشی نہیں کروں گا تو آپ ﷺ سے فرمایا: ”فَلْيَحْضَرْ صَدَقَ“ (اگر یہ سچا ہے تو کامیاب ہوگا)

(۲) صحیح بخاری (حدیث ۱۹۹۱)، اور اسی طرح ابوداؤد (حدیث ۳۹۱) اور ابی (حدیث ۱۵۷۹) کی روایت میں ہے

کی تہرہ کر کے بتادے، ہذا اس سے ظاہر ہوا کہ نسخ وغیرہ کے مسئلہ میں نسخ کے وجود کا نہیں بلکہ نسخ کے علم کا اعتبار ہے اور نسخ کے وجود نہیں بلکہ نسخ پہنچنے کے اعتبار کی دلیل یہ ہے کہ بندہ مکلف کو منسوخ کے مطابق اس وقت عمل کرنے کا حکم ہے جب تک کہ اس پر نسخ ظاہر نہ ہو، اور نسخ ظاہر ہونے کے بعد بھی منسوخ کے مطابق کئے ہوئے عمل کا اعادہ نہیں کرنا ہے، بلکہ کعبہ شریف کی طرف قبلہ کی منسوخی کی حدیث^(۱) نے اسے درست قرار دیا ہے، کیونکہ مدینہ کے مضافات میں جیسے اہل قباء^(۲) وغیرہ کو منسوخی کی خبر منسوخ قبلہ کے مطابق نماز پڑھ لینے کے بعد پہنچی چنانچہ کسی کو نماز کے دوران خبر ملی، اور کسی کو نماز سے فارغ ہونے کے بعد، اور نبی کریم ﷺ نے سب کو اپنے عمل پر ثابت رکھ رکھی کو نماز دہرانے کا حکم نہیں دیا، اس لئے معارض و مخصص کی تحقیق سے پہلے عمل کرنا جائز نہیں، کبھی جانے والی بات کا کوئی اعتبار نہیں، مگر یہ اس پر اجماع کا دعویٰ بھی کیا جائے؛ کیونکہ، اگر اجماع کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے تو بھی تو صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع اور نبی کریم ﷺ کی تقریری سنت بعدہ والوں کے اجماع پر مقدم ہوگی باوجودیکہ جس اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے اس کے برخلاف عمل بھی معلوم ہے، نیز اس کا امام زکریا نے فی اصول کی اپنی کتاب "المرابطات" میں ذکر کیا ہے^(۳)۔

اور اجماع کے خلاف کی بابت الہدایہ کی سابقہ بات بھی کافی ہے اور یہ مسئلہ کی حقیقت کا بیان ہے؛ ورنہ جس صورت میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اس میں موانع کا ہونا معلوم ہے، کیونکہ اس حدیث کو معتبر عالم دیں نے اختیار کیا ہے، اور اس صورت میں اس پر عمل کرنا اگر اجماع ثابت ہو تب بھی اس کے خلاف نہیں ہے؛ کیونکہ معتبر علم واسے کی تلاش و جستجو اور اس کے عمل کرے کے سبب دوبارہ تلاش و جستجو کی حاجت نہیں رہ جاتی، چنانچہ اس کا علم معتبر تلاش و جستجو کے بعد کا ہے نہ کہ پہلے کا، نیز اس کا پوشیدہ نہیں۔

اور یہ ساری باتیں اس مامی کے حق میں ہیں جسے اتفاقی طور پر کسی حدیث کی صحت، اس کا معنی اور یہ کہ مجتہدین میں سے کسی نے اسے اختیار کیا ہے اس کا علم ہو جائے، باوجود شخص جس کے پاس الہیت ہو تو اس کے حق میں حدیث

(۱) حرمیل قبلہ کی روایت کو امام بخاری (حدیث ۳۰)، مسلم (حدیث ۵۲۵) وغیرہ نے۔ اور ابن ماجہ کسی حدیث سے روایت کیا ہے۔

(۲) اہل قباء کو حرمیل قبلہ کی حدیث پہنچنے اور اس حدیث کی حالت رکھائی میں قبلہ حرمیل۔ جیسے کی حدیث کو امام بخاری (حدیث ۳۰۳)، مسلم (حدیث ۵۲۶) سے اہل بخاری نے منقول کیا ہے۔

(۳) یہ ابن ماجہ کی مسودۃ عقدہ بدرالدین محمد بن محمد رحمہ اللہ، کتب النسخ کی کتاب ہے، ان کی وقت ۹۳۷ھ میں ہوئی۔

کو لینا اور عمل کرنا مزید تائیدی اور واجب تر ہے، اگر اسے کوئی امام لے اور اس کے ظاہر ہونے کے بعد کسی کی تقلید میں اس کے خلاف عمل کرے تو یہ بڑا سنگین اور خطرناک ہے، اور کیسے نہ ہو جبکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝﴾

[نور: ۶۳]۔

منو جو لوگ حکم رسول کی مخالفت کرتے ہیں انہیں ڈرتے رہنا چاہئے کہ کہیں ان پر کوئی زبردست آفت نہ آ پڑے یا انہیں دردناک عذاب نہ پہنچے۔

اور آپ جانتے ہیں کہ ان کی تقلید کا تقاضہ بھی حدیث کو اختیار کرنا ہے کیونکہ انہوں نے کہا ہے: ”حدیث رسول ﷺ سے پر میری بات چھوڑ دو“ تو اس صورت میں ان کی تقلید کرنا رسول اللہ ﷺ کی بات کو چھوڑنا ہے، ساتھ ہی درحقیقت ان کی تقلید بھی چھوڑنا ہے، بالخصوص جب انسان کے سامنے مشہور ائمہ کرام میں سے کسی کے مذہب کے موافق کوئی حدیث ظاہر ہو اور اس کے اپنے امام کے مذہب کے موافق کوئی حدیث ظاہر نہ ہو جو قابل اعتماد ہو خاص طور پر جس کسی ایسے شخص کی طرف سے ظاہر ہو جو اپنی ماتحتی میں قابل اعتبار ہوں کہ وہ اپنے امام کے مذہب کے موافق کوئی قابل اعتماد حدیث نہ پاسکے، تو ایسی صورت میں تقلید پڑے رہنا مسلمان کی شان نہیں اور اگر اس کے باوجود اڑا رہے تو وہ ان لوگوں سے کس قدر مشابہ ہو گا جن کے بارے میں اللہ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَيْنَ ثَبِتَ لَدَيْكَ أَوْ تَوَلَّيْنَا كَتَبَ بِكُلِّ بَنِيٍّ مَاتِيعُوا فَيَسْتَلْكُ ۝﴾ [البقرہ: ۱۳۵]۔

اور آپ اگرچہ اہل کتاب کو تمام دلیلیں دے دیں لیکن وہ آپ کے قلم کی پیروی نہیں کریں گے۔

لہذا جس کے سامنے قابل اعتماد صحیح حدیث ظاہر ہو جائے اور اسے معلوم ہو کہ بعض ائمہ نے اسے لیا ہے تو اسے بھی اپنانا چاہئے، اس سے یہ چیز مانع نہیں ہوتی چاہے کہ وہ فلاں فلاں مذہب کا مقلد ہے، کیونکہ اللہ کا ارشاد ہے:

﴿فَمَنْ سَرَّ عَنَّا شَيْءٌ فَلْيُخْفِئْهُ لِي اللَّهُ وَارْسُولِي ۝﴾ [النساء: ۵۹]۔

پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے چھپانا، اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول کی طرف۔

اور رسول ﷺ کی طرف لوٹانے میں ائمہ کے درمیان اختلاف و تنازع کے وقت نبی کریم ﷺ کا قول و فرمان لینا بھی شامل ہے، لہذا حدیث رسول ظاہر ہونے کے بعد اسے اپنانا اور اس کی طرف رجوع کرنا واجب ہے۔

اگر آپ نہیں کہ: اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف لوٹانے میں صرف اتنا مجاہد دینا کافی ہے، رسالہ اور اس کے

رسول ﷺ بہتر جانتے ہیں!

تو میں کہوں گا: (آپ کی) اس بات کا تقاضہ بعینہ اس کے رسول ﷺ کی قول کی طرف عملی طور پر رجوع کرنا ہے، کیونکہ اہمیت اسی بات کی متقاضی ہے ورنہ ان کی باتوں پر عمل کئے بغیر محض زبان سے اہمیت کا اثبات نفاق کے درجہ میں ہوگا، متنازع مسئلہ میں حدیث سے استدلال اسی غرض سے ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کو اس میں حکم اور فیصلہ بنایا جائے لہذا اس مسئلہ میں آپ ﷺ کی بات کو لینا واجب و ناگزیر ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿فَلَا وَرَيْبَ لَآ يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُخَرِّجَهُمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَصَصْتُمْ وَيُوَلَّوْا تَسْلِيمًا ۝۱۶۵﴾ [النساء: ۱۶۵]۔

موقف ہے تیرے پروردگار کی 'یہ مومن نہیں ہو سکتے' جب تک کہ تمام آپس کے اختلاف میں آپ کو حاکم نہ مان لیں، پھر جو فیصلے آپ ان میں کر دیں ان سے اپنے دل میں اور کسی طرح کی جھگی، ورنہ خوش نہ پائیں اور فرمانبرداری کے ساتھ قبول کر لیں۔

لہذا جو تقلید پر ازار ہے اور فرمان رسول ﷺ ظاہر ہونے کے بعد اس سے اعراض و سہ تابی کرنے جبکہ اس پر عمل کرنے سے تقلید کے سوا کچھ بھی مائع نہ ہو تو اسے چاہیے کہ اس آیت کریمہ کی وعید سے پوری طرح ڈرے، دریغ کر رہے، و اللہ اعلم۔

میں کہتا ہوں: اس بحث سے واضح ہوا کہ جو کہا جاتا ہے: 'احکام میں مقلد کے گمان کا کوئی اعتبار نہیں' اور خبر واحد گمان کے سوا کچھ بھی قاعدہ نہیں دیتی اس لئے اس پر عمل کرنا جائز نہیں 'سراسر باطل ہے، کیونکہ امام ابوحنیفہ، محمد اور شافعی رحمہم اللہ کا قول: "خالف قولنا قول الزنوں بخط معخذوا بقول الزنوں بخط" (جب ہماری بات رسول ﷺ کی بات کے خلاف ہو تو رسول ﷺ کی بات لو) اور اس جیسے دیگر اقوال، مجتہد کے لئے نہیں ہیں، کیونکہ مجتہد کو اس کی حاجت ہی نہیں لہذا یہ مقلد کے حق میں ہیں، اور ان کا یہ قول صریح ہے کہ مقلد کے لئے احادیث آحاد پر عمل کرنا جائز ہے اس لئے کہ واضح ہے کہ ان کا مقصد متواتر پر عمل کا جواز نہیں ہے، کیونکہ متواتر کی تعداد بہت کم ہے۔

نیز یہ ممکن نہیں کہ ان ائمہ کے اقوال احادیث کے خلاف ہوں تو جب ان ائمہ کے یہاں مقلد کے لئے خبر آحاد پر عمل کرنا جائز ہے؛ تو "احکام میں مقلد کے گمان کا کوئی اعتبار نہیں" کہنے والے کا کیا معنی ہے؟ یہ کہ اسے قیاس

یہ سارے نصوص اہل اجتہاد کی قید کے بغیر ہیں، لہذا جب کسی کو سنت مل جائے تو اس کے سے اس سے اعراض کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ یہ تو عذر رنگ ہے۔ اور اللہ کا ارشاد ہے:

﴿هَيْتَ حَذِرَ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [سورہ: ۶۳]

سنو جو لوگ حکم رسول کی مخالفت کرتے ہیں انہیں ڈرتے رہنا چاہیے کہ کہیں ان پر کوئی زبردست آفت نہ آ پڑے یا انہیں دردناک عذاب نہ پہنچے۔
قرآن کریم اس قسم کی مثالوں سے بھر اہوا ہے۔

پھر ہم کہتے ہیں: ”مقلد کے گمان کا کوئی اعتبار نہیں“ کہنے والے کی بات کو اگر ثابت ہو تو اس پر محمول کرنا ضروری ہے کہ اس کے لئے وہ لینا جائز نہیں ہے جس کی اصل ہی ظنی ہو، مثلاً قیاس، یا اس جیسی دوسری چیزیں، نہ کہ اس کے سے مطلق طور پر ظنی کو لینا جائز نہیں ہے خواہ منہ کے اعتبار سے ظنی اور اصل کے اعتبار سے قطعی ہو تب بھی در نہ ایسی صورت میں یہ دشواری آئے گی کہ اس کے لئے امر کے اقوال پر عمل کرنا بھی ممکن نہ ہوگا، کیونکہ یہ بات واضح ہے کہ وہ اقوال عوام کے یہاں قطعی طور پر ثابت نہیں ہیں، بلکہ ان اقوال کے ثبوت کا ظن و گمان احادیث کے ثبوت کے ظن جیسا نہیں ہے، لہذا جب ہم یہ کہتے ہیں کہ احادیث پر عمل کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اس کے ثبوت میں مقلد کے یہاں ظن ہے اور مقلد کا ظن غیر معتبر ہے تو یہ بھی واجب ہے کہ مجتہدین سے منقول اقوال میں بھی اس کے ظن کا اعتبار نہ ہو لہذا اس کے لئے ان اقوال پر عمل کرنا مناسب نہیں بلکہ اسے چاہئے کہ زندہ مجتہدین سے رجوع کرے، اور انہوں نے یہ بھی فرض کر رکھا ہے کہ دنیا میں کوئی زندہ مجتہد نہیں ہے، تو ایسی صورت میں عوام الناس سے شرعی پابندی یاں ساقط ہو جاتی چاہئیں، بلکہ عالم سے بھی زیادہ تر پابند یاں ختم ہو جاتی چاہئیں، کیونکہ ظاہر ہے کہ وہ ان میں احادیث کے ذریعہ لیتے ہیں نہ مجتہدین کے اقوال سے کیونکہ ظن پر عمل کرنا، زم آئے گا، اور ان کے ظن کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور ان میں کوئی مجتہد بھی نہیں ہے کہ کوئی دوسرا اس کی پیروی کرے۔۔۔ یہ جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں ایک بہت بڑی مصیبت ہے۔

میں کہتا ہوں: اگر ہم فرض کر لیں کہ اللہ تعالیٰ مجتہدین پیدا نہیں کرے گا تب تو عالم سے بھی شرعی پابندی ساقط ہو جائے گی سوائے اتنے کے جو اسے قطعی طور پر پہنچے اور مطلوب پر اس کی دلالت بھی قطعی ہو، اور یہ بہت

معمولی ہے۔

پھر ہم کہتے ہیں:

جب عوام کے سنے ظن پر عمل کرنا سرے سے جائز ہی نہیں ہے، کیونکہ تمہارا کہنا ہے کہ غیر مجتہد کے ظن کا بالکل اعتبار نہیں ہے، تو اگر دلیل ظنی ہو تو ان پر مجتہدین کے اقوال پر عمل کرنے کا وجوب کیسے ثابت ہوگا؟ کیونکہ آپ جانتے ہیں کہ ظنی دلیل سے انہیں ظن کا فائدہ پہنچے گا، اور اس بنیاد پر ان کے حق میں کچھ بھی ثابت نہ ہوگا، حتیٰ کہ قطعی کے ذریعہ ہوتب بھی، جبکہ معلوم ہے کہ مسئلہ غیر قطعی ہے، اور عامی اور مقلد کا عمل حدیث پر بکثرت ہے، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ چیز مجتہد کے قوس سے ثابت نہیں ہو سکتی؛ کیونکہ ظاہر ہے کہ گھگھو اس بارے میں جاری ہے کہ مجتہد کی بات حدیث سے ثابت ہونی چاہئے اور حدیث پر عمل مجتہد کے کہے سے واجب ہوگا، اور ظاہر یہ وغیرہ نے تقلید کے جواز کا انکار کیا ہے، تو کیسے کہا جاسکتا ہے کہ تقلید قطعی طور پر واجب ہے کہ اس صورت میں عامی کے حق میں شریعت کی پابندی ثابت ہی نہ ہوگی، سو اسے اس کے ذریعہ جو قطعی بوزر ہا ظنی تو اس پر سرے سے عمل کرنا جائز ہی نہ ہوگا؟

اور پھر جب ہم اس اصل کے مطابق یہ کہیں گے کہ ظنی کا سرے سے کوئی اعتبار نہیں ہے، خواہ منہ میں ظنی ہو تو اس سے لازم آتا ہے کہ موجودہ لوگوں میں سے کسی پر احادیث کے ذریعہ بھی حجت قائم نہ ہو۔ جیسے روافض، وردیگر گمراہ فرقے، اندہ انہیں روافر مائے۔ کیونکہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم دوسروں کے مقلد ہیں اور ظن کے ذریعہ حجت صرف مجتہد پر قائم ہو سکتی ہے اور تمہارے اصل کے ذریعہ معلوم ہے کہ دنیا میں کوئی مجتہد ہے ہی نہیں، تو بعد ازاں ہم یہ ظنی حجت کیسے قائم کر سکتے ہو، باوجودیکہ اس سے ظن ہی حاصل ہوتا ہے اور ہمارے لئے واجب یہ ہے کہ یہ ظن نہ میں یا ہم پر یہ ظن و گمان لینا واجب نہیں ہے، تو اس کے ذریعہ احادیث سے بھی حجت قائم نہ ہو سکے گی۔

پھر ذرا اس بات کو اپنانے کی کمزوری پر غور کیجئے، یعنی ”مقلد کے گمان کا سرے سے کوئی اعتبار نہیں ہے“، جبکہ علی الاطلاق اس کا باطل ہونا واضح ہے، معلوم نہیں اس کا قائل کون ہے؟ اگر مان لیں کہ اس کا قائل کوئی مجتہد ہے اور اس پر اجماع ہو چکا ہے، تو آپ اس کی وضاحت بھی من چکے ہیں کہ اصولی عملی مسائل میں اجماعی طور پر ایک مجتہد کے قول میں حجت نہیں ہے، اور یہ مسئلہ بھی انہی مسائل میں سے ہے اور اسے مطلقاً جاری کئے جانے میں جو مفاسد ہیں وہ بھی آپ کو معلوم ہے، اس کے باوجود ہم کہتے ہیں: مقلد کے لئے مجتہد کی بات پر عمل کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے جبکہ اصل میں وہ بھی ظنی ہے جو اس تقلید کو شامل ہے جس کی اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کئی جگہوں پر مذمت فرمائی

ہے اسے محض عوام کی غلط فہمی کی حاجت کے لئے جائز کیا گیا ہے۔ اور اس کا اس پر عمل کرنا بھی ظنی ہے۔ پھر اس کا اس مقلد کے یہاں ثابت ہونا بھی ظنی ہے مجتہد تک اس کی سند سے ثابت نہیں ہے اس کا دار و مدار محض ناقلین کے حق ظن پر مبنی ہے بلکہ اس اوقات اس کا ثبوت دہی یا شکی بھی ہو سکتا ہے جب مجتہد کا قول نقل کرنے میں ناقلین کا اختلاف ہو کوئی کہے: یہ قول ہے۔ دوسرا کہے: یہ قول ہے اسناد ہی اس اعتبار سے بھی ظنی ہے کہ آیا مجتہد اس قول پر قائم ہے یا رجوع کر چکا ہے؟ بہر کیف ظن کے ثبوت میں کوئی شک نہیں بالخصوص جب ناقلین ایک مجتہد سے کسی اقوال نقل کریں تو مجتہد کس قول پر باقی رہا ہے وہ مشکوک ہی ہے لہذا ہم کہتے ہیں: ان تمام مشکوک اور گمانوں کے باوجود اس کے سے مجتہد کی بات پر عمل کرنا کیسے جائز ہے اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان پر عمل کرنا کیسے جائز نہیں ہے جبکہ وہ اصل میں قطعی ہے صرف نہ کے اعتبار سے ظنی ہے لیکن اس کی سند متصل ہے اور روایت نہایت قابل اعتماد ہیں؟ لہذا فرمان نبوی ﷺ کے ثبوت کا ظن مجتہد کی طرف منسوب قول کے ثبوت کے ظن سے زیادہ بخیر و بدتر ہے۔ اور جب ظن عمل کرنے سے مانع ہے تو مقلد کو مجتہد کے قول پر عمل سے کیوں منع کیا جائے۔ ورنہ اسے کس بنیاد پر حدیث پر عمل کرنے سے منع کیا جائے گا؟ اس پر غور کریں تو فیق دہندہ اللہ ہی کی ذات ہے اور اس کے ہاتھ میں تحقیق کی نیکیاں ہیں۔

بلکہ ہم کہتے ہیں: اگر مقلد کو ذاتی طور پر دیکھا جائے تو مجتہد کے قول میں ظنیت لازم رہتی ہے کبھی جدا ہی نہیں ہوتی خواہ سابقہ ذکر کردہ وجوہ سے ظنیت نہ بھی ہو۔ وہ اس لئے کہ مجتہد افراد میں سے ایک فرد واحد ہے لہذا اس کی ذات کے بارے میں دی ہوئی خبروں کے بارے میں وہی معاملہ کیا جائے گا کہ اس نے اجتہاد کیا تو اس کی یہ رائے ٹھہری جیسے دیگر افراد کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ نبی کریم ﷺ کی طرح معصوم نہیں ہے لہذا اس خبر میں اس سے بھول چوک ہو سکتی ہے۔ اور بطور احتمال اس خبر میں اس سے جھوٹ سرزد ہونے کا بھی امکان ہے بنا بریں مقلد کو اس خبر سے کسی بھی طرح قطعی علم حاصل نہیں ہو سکتا خواہ اس مجتہد سے متواتر بھی ہو؟ تو جب مقلد کو اس کے علاوہ کسی کا گمان نہیں ہو سکتا تو اس کے لئے کسی مجتہد کی بات پر عمل کرنا سب سے جائز ہو گا۔

اور تعجب ہے کہ یہ جانتے بھی ہیں کہ مجتہد سے غلطی و درستی ہوتی ہے یہ ان کے عقائد کا حصہ ہے۔ جبکہ نبی کریم ﷺ غلطی سے معصوم ہیں ان سب کے باوجود مجتہد کی بات پر اڑے رہتے ہیں جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں اور نبی کریم ﷺ کا فرمان چھوڑ دیتے ہیں۔

پھر ہم کہتے ہیں:

اگر مان لیا جائے کہ مقلد کے گمان کا سرے سے کوئی اعتبار نہیں ہے، اور اس کے لئے بہتر یا جائز یا واجب نہیں ہے کہ مجتہد کی بات چھوڑ کر اپنے گمان سے رجوع کرے تو ہم کہیں گے: امام کی بات کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کرنے کی جس صورت میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اس میں اس کے خود اپنے گمان پر عمل کرنا لازم نہیں بلکہ اس میں رزم یہ ہے کہ جس کا قول حدیث کے خلاف ہو اسے چھوڑ کر اس کی تقلید کرے جس کا قول حدیث کے موافق ہو اس صورت میں تقلید کو چھوڑ کر خود اپنے گمان پر عمل کرنا نہیں ہے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں لہذا ہماری بات میں یہی ہے کہ کسی مسئلہ میں جسے حق کے موافق خیال کرتا ہو اس کی تقلید کرنے سے حق کے خلاف سمجھتا ہو اس کی تقلید چھوڑ دے، اور پوشیدہ نہیں کہ مقلد پر یہی چیز واجب ہونی چاہئے: کیونکہ تقلید درحقیقت مجتہد کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہوئے بلا دلیل اس کی بات ماننے کا نام ہے، اور یہ بھی مخفی نہیں کہ جب کسی مسئلہ میں مقلد کو گمان حاصل ہو جائے تو اس مسئلہ میں اس ظن کے مخالف کے ساتھ حسن ظن رکھنا ممکن نہیں کیونکہ ظاہر بات ہے کہ ظن و گمان دو متضاد باتوں سے متعلق نہیں ہوتا، لہذا ایسی صورت میں اس کے لئے مخالف کی تقلید ممکن ہی نہیں ہے کہ اس کے لئے جائز یا واجب ہو بلکہ موافق کے علاوہ میں تقلید کے معنی کا تحقق ہی نہیں ہو گا، وہ جو کچھ کہے وہ جسے حق پر خیال کرتا ہو اس کی تقلید واجب ہے اور جسے غلط پر سمجھتا ہو اس کی تقلید ناجائز ہے، چنانچہ ایک مسلمان سے کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ کہے جسے وہ ہدایت و درستی پر سمجھتا ہے اس کی تقلید واجب نہیں ہے اور جسے گمراہی اور غلطی پر سمجھتا ہے اس کی تقلید ناجائز ہے، کیونکہ ان کے یہاں اجتہاد میں غلطی گمراہی ہے جیسا کہ انہوں نے حدیث رسول ﷺ:

”لَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ غَلَىٰ عَنْهُمْ“ (۱)

میری امت گمراہی پر اکٹھا نہیں ہو سکتی۔

کی تحقیق میں کہا ہے، اور جب آپ کو معلوم ہو گیا کہ تقلید درحقیقت گمان ہے تو اگر ہم کہتے ہیں کہ مقلد کے گمان کا کوئی اعتبار نہیں ہے تو مالہ سے بھی تقلید ختم ہو جاتی ہے کیونکہ وہ بھی گمان ہے لہذا تقلید پر عمل جائز نہیں ہونا چاہئے کیونکہ وہ ظن پر عمل کے قیاس سے ہے جو ناجائز ہے۔ غور کر لیں۔

پھر اگر ہم یہ کہیں: کہ مقلد کے لئے اپنے اس گمان پر عمل کرنا جائز نہیں جو اسے شرعی دلیل میں غور کرنے سے

حاصل ہوا ہے؛ مگر چودہ بہت سے مجتہدین کے موافق ہو بلکہ اس پر دوسرے کی تقلید ہی واجب ہے۔ جیسے دلیل پر غور کرنے سے پہلے تھی۔ مگر چودہ مقتضائے دلیل کے خلاف ہو تو بدعتوں کے مقلد پر بھی جسے اپنے امام کے خلاف گمان حاصل ہوا ہے اخبارِ احاد کی بنا پر اپنے امام کا قول چھوڑنا واجب نہیں ہونا چاہئے؛ کیونکہ اخبارِ احاد ظنی ہیں چنانچہ اگر فرض کریں کہ اس کے گمراہ امام نے اسے بتایا ہو کہ اس پر بعض کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کو فضیلت دے اوقات جیسے اذان کے وقت اور نمازوں کے بعد گالی دینا ضروری ہے۔ جیسا کہ باطل پرست روافض کا شیور رہا ہے۔ پھر اسے آحادِ حدیث کا ظن حاصل ہو جائے کہ ان اوقات میں مسنون اور اذکار میں مشغول رہنا مستحب ہے نیز یہ حاصل ہو جائے کہ دین کا تقاضہ صحابہ کی تعلیم ہے نہ کہ ان کی تحقیر۔ تو ہمیں ان سے یہ کہنا چاہئے کہ اس مقلد پر دلیل سے واضح ہونے والی بات کی طرف پلٹنا واجب نہیں ہے بلکہ اسی تقلید پر ڈٹے رہنا واجب ہے۔ ہمیں اسے نہیں کہنا چاہئے کہ ایسا کرنے سے اسے ثواب ملے گا۔ اور اگر وہ یہ گمراہی چھوڑ کر اذکار و اورداد کرے گا تو اپنے اوپر واجب تقلید کو چھوڑ کر اپنا غیر معتبر گمان اختیار کرنے کے سبب اور تقلید کے ذریعہ اپنے اوپر واجب کو چھوڑ کر ظن کے ذریعہ مندوب و مستحب کو اپنانے کے سبب مجنونا ہو گا اس قسم کی بات کسی مسلمان سے سادہ نہیں ہونی چاہئے۔

کیونکہ ہم نے کہا ہے: اگر اس پر ظن کے ذریعہ حق واضح ہو جائے تو اس پر حق کو اپنانا اور تقلید جسے باطل خیال کر رہا ہے ترک کر دینا واجب ہے تو آخر اس میں اور اس شخص میں کیا فرق ہے جو کسی امام کی تقلید کرتا ہے جس کے بارے میں اس کا خیال ہے کہ اس نے ایک دوسرے میں حدیث کی مخالفت کی ہے؟ اور اگر فرض کریں کہ کسی رافضی کے سامنے کسی مسئلہ میں۔ جیسے گالی ہی کی مثال لے لیں۔ ظن کی بنیاد پر اپنے مذہب کی غلطی واضح ہو جائے تو کیا ہم اس سے کہیں گے کہ اس کے بعد وہ تقلید کے سبب مجنونا ہو گا یا اس پر رجوع واجب ہے؟ غور کریں۔

تعجب یہ ہے کہ اگر کوئی مجتہد کسی مسئلہ میں حدیث واضح ہو جانے کے سبب حق پر گمان کرتا ہے تو اس میں شک نہیں کہ اس کے یہاں دوسرے کا حق ہو نا وہم ہوتا ہے۔ چنانچہ ہم پوچھتے ہیں: کیا اس پر واجب یا اس کے سے جائز ہے کہ جس کے حق پر ہونے کا وہم ہے اسی کے قول کی تقلید پر قائم رہے؟ اس پر جس کے حق ہونے کا گمان ہے اس کے قول کی طرف رجوع کرنا واجب یا جائز نہیں ہے اس طرح کی باتیں عقل سے بہت دور ہیں۔

اور تعجب یہ بھی ہے کہ یہ لوگ اپنے مذہب سے دوسرے مذہب میں منتقل ہونے کو فتنہ و گمناہ کی نہایت سنگین اور بدترین شکل سمجھتے ہیں تو کیا مجدد ہم رافضی سے کہیں کہ: اس کے لئے اپنے مذہب سے منتقل ہونا جائز نہیں؟ کوئی

مسلمان یہ بات نہیں کہہ سکتا۔

ہم نے اتنی طویل طویل اور تفصیلی بات باوجودیکہ یہ کتاب میں جایجا آنے والا مسئلہ تھا اس سے کی ہے کہ کیونکہ اس حدیث سے ہمارا مقصد روشن سنت کے ذریعہ حق کو قوت پہنچانا اور کسی مذہب و مسلک کی پابندی کے بغیر اس کے ذریعہ حق کو ترجیح دینا ہے بخلاف اس (تقلید و جمود) کے جو ہمارے دور کے لوگوں کا شیوہ و طیرہ بن گیا ہے لہذا ہم نے چاہا کہ اس بحث کو کتاب کے مقدمات میں سے ایک مقدمہ بنادیں۔ نیز اس سے بھی کہ ہم نے کچھ لوگوں کو دیکھا کہ وہ حدیث اپنانے میں قائل رہتے ہیں اس کے معاملہ کو اہمیت نہیں دیتے ہیں اپنے مذہب و مسلک کے خلاف حدیث کو ایسا خیال کرتے ہیں گویا وہ کوئی امر مردود ہے اور جو مسلک کے مطابق ہو اسے مقبول سمجھتے ہیں۔ جبکہ حق یہ ہے کہ جو کتاب و سنت کے خلاف ہو اسے مردود قرار دیا جائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”مَنْ أَخَذَ فِي أَفْرَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ هُوَ رَدٌّ“^(۱)۔

جس نے ہمارے دین میں کوئی نئی بات ایجاد کی جو اس میں سے نہیں وہ مردود ہے۔

بنا بریں شاید یہ مقدمہ ان شاء اللہ انہیں ان کے گندے رویے سے بچانے میں مفید ثابت ہوگا، ارشاد باری ہے:

﴿وَأَنَّهُ يَبْغُؤُا لِحَقِّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾ : ”الاحزاب: ۴۰“۔

اس حدیث حق بات فرماتا ہے اور وہ (سیدھی) راہ سمجھاتا ہے۔

محقق ابوالحسن ندوی رحمہ اللہ کی طویل بات ختم ہوئی۔

امام ابن عبد البر فرماتے ہیں:

”محمد بن حسن فرماتے ہیں: علم چار طرح کا ہے: جو ان کی بولی کتاب میں ہے اور جو اس کا پتھر ہے، جو سنت

رسول ﷺ میں ہے اور اس کا پتھر ہے، جس پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے اور اس کا پتھر ہے اسی طرح جس میں

ان کا اختلاف ہے وہ بھی ان تمام سے خارج نہیں ہے لہذا اگر ان میں سے کوئی قول منتخب ہو جائے تو اس پر دیگر

مشابہ چیزوں کا قیاس کیا جائے گا۔ اور جسے مسلمانوں کے عمومی فقہاء نے اچھا سمجھا ہے اور جو اس کا پتھر اور خلاصہ ہے

اور فرمایا کہ: ہم ان چار قسموں سے باہر نہیں ہو سکتا۔

(۱) حقیق علیہ بخاری (حدیث ۲۶۹۷)، مسلم (حدیث ۱۷۱۸)، ابوداؤد (حدیث ۶۶۶۶)، ابوالحسن (حدیث ۱۳)، برویت عائشہ رضی اللہ عنہا

ابو عمر فرماتے ہیں:

محمد بن حسن کے ”دما اشہد“ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ جو کتاب اللہ کے مشابہ ہو، اسی طرح سنت اور اجماع صحابہ کے ساتھ ”دما اشہد“ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ جو ان تمام کے مشابہ ہو، چنانچہ وہ احکام میں مختلف فیہ قیاس ہے اور اس سے ان کا مقصد ان تمام امور پر قیاس کرنا ہے“^(۱)۔

امام بیہقی المدخل میں فرماتے ہیں:

ہمیں ابو عبد اللہ حافظ نے بتایا۔ انہوں نے محمد بن حسن تالویہ^(۲) سے سنا۔ انہوں نے ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ سے سنا۔ انہوں نے ابو بکر طبری سے سنا۔ انہوں نے نعیم بن حماد سے سنا۔ انہوں نے ابن المبارک سے سنا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا:

”بد جاء عن اسمی بن عیسیٰ الراسی، یعنی، وإذا جَاءَ عَنْ أَصْحَابِ الشَّيْءِ فَلْيَقُلْ عَقْدًا مِنْ فَوْطِنِهِ، وَإِذَا جَاءَ عَنْ التَّابِعِينَ فَلْيَقُلْ هُنَا“^(۳)۔

جب کوئی حدیث نبی کریم ﷺ سے آئے تو سر آنکھوں پر، اور اگر صحابہ کی رائے آئے تو ہم ان کے اقوال میں سے انتخاب کریں گے اور اگر تابعین کی رائے آئے تو ہم ان کا بارہ لیں گے۔

نیز فرماتے ہیں:

ہمیں ابو عبد اللہ حافظ نے بتایا۔ انہوں نے ابو جعفر محمد بن صالح بن ہانی سے سنا۔ انہوں نے محمد بن عمر بن عدہ سے سنا، وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے بشر بن ولید سے سنا، انہوں نے فرمایا کہ ابو یوسف نے فرمایا:

”لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَّبِعَ مَقَالَتَنَا، حَتَّى يَخْلُفَ مِنْ أَهْلِ فَنَاءِ“^(۴)۔

حسی کے لئے حلال نہیں کہ ہماری بات کہے یہاں تک کہ اسے علم ہو کہ ہم نے کہا ہے۔

(۱) جامع بیان العلم (۲/۳۲-۳۳)۔

(۲) یہ امام ربیع دلاب چٹاپوری ہیں۔ آپ شہر کے بڑے لوگوں میں سے تھے۔ ۳۳۰ھ میں وفات پائی۔ یہ کام الطبرانی (۵، ۳۹) اور ابو عبد اللہ حافظ عاکم چٹاپوری صاحب مستدرک میں جو امام بیہقی کے اتاذ ہیں اور امام ابو یوسف بن خزیمہ صاحب صحیح میں

(۳) المدخل، بیہقی (ص ۱۱۰، ۲۰۰) یہ امام زہبی سے ہے اور ابو حنیفہ (۶، ۳۰۱) میں، اگرچہ ہے

(۴) مدخل، امام بیہقی (ص ۲۱۰، ۲۱۱، فقرہ ۲۶۷)۔

ہمارے شیخ المشائخ محمد حیا احمد می فرماتے ہیں:

”ہر مسلمان پر لازم ہے کہ قرآن کے معانی سمجھنے، احادیث کی جستجو کرنے اور اس کے معانی سمجھنے اور ان سے حکام مستنبط کرنے میں محنت اور جدوجہد کرے۔ اگر اس کی قدرت نہ ہو تو علماء کی تقلید کرے؛ بشرطیکہ کسی مذہب و مسلک کی قید نہ ہو؛ کیونکہ یہ اسے نئی بنانے کے مشابہ ہے۔ اور اسے چاہئے کہ ہر مذہب کا سب سے احتیاطی مسئلے، اضطراری صورت میں اس کے لئے رخصتوں کا اپنانا بھی جائز ہے۔ اضطراری صورت نہ ہو تو ترک کرنا ہی بہتر ہے۔ البتہ ہمارے دور کے لوگوں نے جو مخصوص مذاہب کی پابندی کی بدعت نکالی ہے کہ ان میں سے ہر کوئی اپنے مذہب سے دوسرے مذہب میں مشکل ہونا جائز و روا نہیں سمجھتا یہ جہالت، بدعت اور حد درجہ غیر معقول ہے۔ ہم نے انہیں دیکھا ہے کہ صحیح غیر منسوخ احادیث کو چھوڑ دیتے ہیں اور اپنے بے بنیاد مذاہب سے وابستہ رہتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون“ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں:

شیخ کا یہ کہنا: ”کیونکہ یہ اسے نئی بنانے کے مشابہ ہے“۔ بلکہ یہ بعینہ اسے رب بنانا ہے۔ جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ:

﴿تَحَدَّوْا حَتَّٰی رَٰهُمُ وُزُّقِبَسَہُمْ ۖ ذَٰلَکَ اَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا﴾ [الحجہ: ۳۱]۔

ان لوگوں نے اللہ کو چھوڑ کر اپنے عالموں اور درویشوں کو رب بنایا ہے۔

کی تقلید کے تحت مدی بن ماتم وغیرہ کی روایت کے حوالہ سے مقدمہ میں گزر چکی ہے۔

جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے:

”ما من أحبّ بلا ومنہ عنہ سنۃ لرسول اللہ صلی علیہ وسلم وعقبت عنہ“۔

ہر شخص سے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی کوئی نہ کوئی سنت چھوٹ جاتی اور اوچھل رہ جاتی ہے۔

جیسا کہ عراقی وغیرہ نے ان سے نقل کیا ہے۔

چنانچہ اگر کوئی شخص اپنی ذات پر کسی معین مجتہد کو لازم کر لے اور اس مجتہد سے کسی چیز کی حرمت کی کوئی سنت کی دلیل چھوٹ جائے، وہ اجتہاد کرے اور قیاس یا استحسان وغیرہ کے ذریعہ اجتہاد کر کے اسے عدل کر دے اور دوسرے مجتہد کو وہ سنت پہنچے اور وہ سنت کی اتباع کرتے ہوئے اسے حرام قرار دے اور اس مقلد کو اس چیز کی حرمت پر دلالت کرنے والی اس سنت کا علم ہو لیکن چونکہ اس نے اپنے اوپر پہلے مجتہد کی تقلید لازم کر لی ہے جس

نے اسے حلال ٹھہرایا ہے نہ ہذا وہ حلال ٹھہرانے میں اس کی تقلید پر ازار ہے باوجودیکہ اسے اس کے حرام ہونے پر دلالت کرنے والی سنت کا علم ہے لیکن پہلے مجتہد کی تقلید اسے اتباع سنت سے روک رہی ہے کیونکہ اس کا عقیدہ ہے کہ پہلے مجتہد کی تقلید سے نکلنا جائز نہیں ہے تو یقیناً اس نے پہلے مجتہد کو اللہ تعالیٰ کے سوارب بنایا ہے جو اس کے لئے اللہ کی حرام کردہ چیزوں کو حلال اور حلال کردہ چیزوں کو حرام ٹھہراتا ہے۔ اِنَّ اللہَ وَاِنَّ اللہَ رَاجِعُونَ۔

نیز شیخ محمد حیات سندھی فرماتے ہیں:

اگر انسان اتباع سنت کے نصوص کے حوالے تلاش کرے تو مذکورہ باتوں سے زیادہ پاسے گا اور خیر پر عمل کے دلائل ذکر کئے جانے سے کہیں زیادہ اور بتائے جانے سے کہیں مشہور ہیں؛ لیکن شیطان تعین نے اکثر انسانوں کو شبہہ میں ڈال رکھا ہے حدیث کے بھائے راستے اپنانے کو خوشنما بنا دیا ہے اور انہیں پٹی پڑھائی ہے کہ یہی زیادہ مناسب اور بہتر ہے اور ان وجوہات کے سبب انہیں خیر البشر علیہ السلام کی حدیث پر عمل کرنے سے محروم کر دیا ہے یہ ایک بہت بڑی بداد اور مصیبت ہے اِنَّ اللہَ وَاِنَّ اللہَ رَاجِعُونَ۔

اور ایک بڑی تعجب خیز بات یہ ہے کہ اگر انہیں (مقلدین کو) نبی کریم ﷺ کی حدیث کے خلاف کسی صحابی کا کوئی قول ملتا ہے اور اس کا کوئی مناسب محمل نہیں پاتے ہیں تو باوجود اسے کہ انہیں حدیث نہیں پہنچی ہوگی یہ چیز ان پر گراں بھی نہیں گذرتی ہے اور یہی درست ہے لیکن اگر انہیں کوئی حدیث ملتی ہے جو ان کے امام و پیشوا جس کی وہ تقلید کرتے ہیں کے خلاف ہوتی ہے تو اس کی دور و نزدیک تاویل کی بھرپور کوشش کرتے ہیں اور اس کے قریب و بعید محمل کے لئے، تنگ جہد و جہد کرتے ہیں اور برا اوقات نصوص کی تحریف و تاویل کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے لیکن اگر معتبر محمل نہ ہونے کی صورت میں ان سے کہہ دیا جائے کہ شاید تمہارے امام جس کی تم تقلید کرتے ہو اسے حدیث نہ پہنچی ہو تو کہنے والے کے پر قیامت ڈھانے لگتے ہیں اسے بڑی لعنت ملامت کرتے ہیں بلکہ برا اوقات گستاخوں اور بدخواہوں میں شامل کر دیتے ہیں اور انہیں بڑا گراں گزرتا ہے لہذا اے عقلمند ذرا ان مسکینوں پر غور کرو ابو بکر صدیق اکبر اور ان کے بھائیوں کے حق میں باوجود اسے کہ انہیں حدیث نہیں پہنچی ہوگی لیکن ائمہ مذاہب کے بارے میں یہ چیز روا نہیں سمجھتے جبکہ دونوں فریقوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور آپ انہیں دیکھیں گے یہ حدیث کی کتابیں پڑھتے ہیں اس کا مطالعہ کرتے اور سمجھتے ہیں لیکن ان پر عمل کرنے کے لئے نہیں بلکہ اپنے مذاہب کے اماموں جن کی وہ تقلید کرتے ہیں کی دیلیں ڈھونڈنے کے لئے

اور محدثوں کے خلاف ان کے اقوال کی دوزخ کا رتاویلات نکالنے کے لئے، اور اگر ان کے قول کا معتبر محسوس نہیں پاتے ہیں تو بہت دور کی کوریائیں لاتے ہیں، کہتے ہیں: ہم نے جن اماموں کی تقلید کی ہے وہ ہم سے زیادہ حدیث کا علم رکھنے والے ہیں، یہ یہ جانتے نہیں کہ وہ اس کے ذریعہ اپنے آپ پر اللہ کی حجت قائم کر رہے ہیں، اور حجت و دلیل پر عمل کرنے میں عالم و جاہل سب برابر ہیں، جب ان سے اپنے امام کے موافق کوئی حدیث گزرتی ہے تو خوش ہوتے ہیں اور جب امام کے قول کے خلاف یا دوسرے مذہب کے موافق کوئی حدیث گزرتی ہے تو دوسرے (چھوٹا کرنے) لگتے ہیں، کیا انہوں نے اللہ کا یہ فرمان نہیں سنا ہے:

﴿فَلَا وَزَيْتَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُخَرِّجُوا شَجَرًا يَقُولُونَ إِنَّهَا بَقِيَّةُ كَذِبٍ﴾ ﴿البقرة: ۲۵۰﴾

موقف ہے تیرے پروردگار کی! یہ یوں نہیں ہو سکتے، جب تک کہ تمام آج کے اختلاف میں آپ کو حاکم نہ مان لیں، پھر حقیقت آپ ان میں کر دیں ان سے اپنے دل میں اور کسی طرح کی جھگی اور ناخوشی نہ پائیں اور فرمانبرداری کے ساتھ قبول کر لیں۔

علامہ صفی مرقی الانوار (۱) میں رقمطراز ہیں:

”۱۱ ربیع الاول سنہ ۶۲۲ھ اتوار کی شب میں اپنے بستر پر لیٹا، اور اللہ سے دعا کیا: اے اللہ مجھے آج کی شب خواب میں اپنے نبی ﷺ کا دیدار کرا یقیناً ان کی بات میرے شوق کا تجھے بخوبی علم ہے، بہر کیف تھوڑی دیر سونے کے بعد میں نے خواب دیکھا کہ گویا میں اور نبی ﷺ ایک جگہ کمرے میں ہیں اور ہمارے ساتھیوں کی ایک جماعت ہم سے بچے کمرے کی سیڑھیوں کے پاس ہے چنانچہ میں نے کہا: اے اللہ کے رسول! بتائیے کہ اگر سمندر کسی مرد سے کوہ پر پھینک دے تو کیا وہ حلال ہے؟ آپ ﷺ نے مجھ کو دیکھ مسکراتے ہوئے فرمایا: ہاں تو میں نے۔۔۔ سیڑھی کے پاس بچے والوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے عرض کیا: آپ میرے ساتھیوں سے کہہ دیجئے، کیونکہ وہ میری تصدیق نہیں کریں گے، تو آپ ﷺ نے فرمایا: یقیناً ان لوگوں نے مجھے گالی دی ہے اور مجھ پر عیب لگایا ہے تو میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! کیا وہ کیسے؟ تو آپ ﷺ نے کچھ فرمایا جس کے الفاظ

(۱) یہ بھی اللہ رحمہ اللہ محمد صفی مرقی ان کی کتاب مرقی الانوار، المجلد ۱۰ ص ۱۵۰ میں وفات پائے کشف الظنون

مجھے یاد نہ رہے البتہ اس کا معنی یہ ہے کہ: تم نے میری بات ایسے لوگوں کو پیش کی جو اسے قبول نہیں کرتے 'پھر ان کی طرف متوجہ ہو کر انہیں ملامت اور نصیحت کرنے لگے 'صبح ہوئی تو میں نے اللہ کی پناہ مانگا کہ اب آج کی رات کے بعد آپ ﷺ کی حدیث اسی کو پیش کروں گا جو آپس کے تمام اختلاف میں آپ کو حاکم مانیں، پھر جو فیصلے آپ ان میں کر دیں ان سے اپنے دل میں کسی طرح کی غلی اور ناخوشی نہ پائیں اور فرمانبرداری کے ساتھ قبول کر لیں۔' بات ختم ہوئی۔

اں متعصب مقلدین کی جماعت میں سے بہت سے لوگ ایسے ہیں کہ جب پوچھا جاتا ہے کہ تم حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے؟ تو دعویٰ کرتے ہیں کہ حدیث مجھ میں نہیں آتی 'ساتھی وہ حدیث کی فضیلت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں اسے یکھتے سکھاتے ہیں اور اپنے پیروں اماموں کے لئے استدلال بھی کرتے ہیں یہ بڑی عجیب و غریب بات ہے اگر میں ان کی عجیب و غریب حرکتوں کا ذکر کروں تو بات لمبی ہو جائے گی، اللہ جسے بعیرت کا نور عطا فرمائے اور راہ راست کی رہنمائی فرمائے اس کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔

علامہ محمد حیاۃ سندھی کی طویل گفتگو ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: شیخ رحمہ اللہ نے سچ فرمایا ہے خیر خواہی کی ہے اور نیک رہنمائی فرمائی ہے ہدایت و ہندہ ذات اللہ کی ہے۔

اور کسی نے کیا خوب کہا ہے:

قد اُسمعت من ماذبہا خیرا ولیکن لا حید من لدی

اگر تم کسی زندہ کو بلا تے تو ضرور سنتا لیکن افسوس! تم جسے آواز دے رہے ہو اس میں زندگی نہیں ہے۔



موفق ہوا ہے لہذا اور جو کتاب وسنت کے موافق نہ ہو چھوڑ دو۔

احمد بن مروان مالکی نے ابو جعفر بن رشید کے واسطے سے، انہوں نے ابراہیم بن المنذر سے، انہوں نے معن سے اور انہوں نے امام مالک سے اسی بھی بات ذکر فرمائی ہے۔

اسی سند سے ابو عمر بن عبد البر سے مروی ہے: ہمیں عبد الرحمن بن یحییٰ نے بتایا، ان سے احمد بن سعید نے بیان کیا، ان سے عبد الملک بن بحر نے بیان کیا، ان سے محمد بن اسماعیل صنف نے بیان کیا، ان سے ابراہیم بن منذر نے بیان کیا، ان سے مطرف نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک کو کہتے ہوئے سنا کہ مجھ سے ابن ہر مزلے کہا:

”لَا تَقْبَلُ عَلَيَّ شَيْءٌ بِنَا سَمِعْتُ مِنْهُ مِنْ هَذَا الرَّبِّي، فَإِنَّمَا افْتَحَرْتُمْ نَا وَرَبِيعَهُ وَلَا تَمَسُّهُ بِهِ“۔

تم نے مجھ سے جو کچھ میری رائے سے سنا ہے اس میں سے کوئی بات نہ لینا، کیونکہ اسے میں نے اور ربیعہ نے نکالا ہے، لہذا اسے چکڑ کر دیتا ہوں۔

سند بن عمار (۲) الام کے نام سے معروف مدونہ بخوان اپنی شرح میں فرماتے ہیں:

”فقہ کاسر چشمہ کتاب وسنت، اجماع اور عبرت یعنی قیاس صحیح ہیں“ (۳)۔

اور چونکہ فروغی مسائل کے علم میں استقلا کے لئے دو چیزیں درکار ہیں اس لئے ان کا پایا یا نا ضروری ہے:

۱۔ اپنے دور کے فقہاء کے مذاہب کا علم۔

۲۔ اصول فقہ اور فروع کو اصول کی طرف لوٹا کر ان میں تصرف کا علم۔

پہلی بات اس لئے شرط ہے تاکہ تصرف کرنے والا اجماع توڑنے سے محفوظ رہے اور اتباع و پیروی کے منہج پر گامزن رہے۔ اور دوسری بات تحصیل علم کے لئے شرط ہے کیونکہ اس میں سب کے سب برابر ہیں اور جو بدیہی طور پر ثابت نہیں ہو تا وہ غور و فکر سے ثابت ہوتا ہے۔

(۱) مابعد روایت کی طرح یہ بھی محسن ہے جامع بیان العلم (۴/۳۹-۴۰)۔

(۲) یرسہ بن عباس بن بریدہ البلالی ردی مالکی ہیں ۵۳۱ھ میں انکدریہ میں وفات پائے، ان کے سامعہ میں ابو جعفر فروغی اور ابو الظاہر مطلق ہیں۔
ان کی کتاب الفہر، شرح المدوید سے کشف القون (۲/۱۶۳۳) اور دیلم کشف القون (۳/۳۱۱) والذہبیان المذہب، از ابن قریب (۱/۳۹۹)۔

(۳) عبرت اور فقہاء کے معنی قیاس صحیح نے ہیں۔

اور چونکہ شریعت کا دارومدار رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی پر ہے اس لئے واجب ہے کہ انہی چیزوں میں غور و فکر کیا جائے جو آپ ﷺ کی طرف سے آئی ہوں اور آپ ﷺ کی طرف سے آئی ہوئی چیزیں دو طرح کی ہیں: سنی ہوئی باتیں اور طے کئے گئے احکام اور جو باتیں آپ سے منقول ہیں ان کی بھی دو قسمیں ہیں قرآن اور سنت۔ لہذا استخراج و استنباط کے ذریعہ انہی دونوں میں غور کرنا واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَزِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ۸۳]۔

حالانکہ اگر یہ لوگ اسے رسول (ﷺ) کے اور اپنے میں سے ایسی باتوں کی تہہ تک پہنچنے والوں کے حوالے کر دیتے تو اس کی حقیقت وہ لوگ معلوم کر لیتے جو نتیجہ اللہ کرتے ہیں۔

مجھے محض حکم پر ساری دنیا داؤں کا اتفاق ہو جاتا ہے مگر یہ کتاب و سنت میں اس بارے میں کوئی نص نہ ملے تو یہ اتفاق اس حکم کے ثبوت کا ایک راستہ ہوتا ہے، کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ عبادات کے ابواب میں فارغ اہلی کی قوت اور مقاصد کے میدان کے اعتبار سے عقلمندوں کے مراتب و درجات مختلف ہوتے ہیں اور غور و تامل کے پہلوؤں اور فکر و نظر کی سواہد میں کمی بیشی ہوتی ہے۔ اسی لئے عام طور پر کسی فرعی مسئلہ میں بہت بڑی تعداد کا متفق ہونا بعید ہوتا ہے۔ البتہ اس توقیر سے اجماع کی حجیت کی قطعیت ثابت ہوتی ہے۔ غلامہ کلام یہ کہ اجماع پر عمل کا مرجع نص پر عمل ہے، کیونکہ اجماع حجت و دلیل کو متضمن ہے اور اس کی کیفیت وی ہے جو ہم نے بیان کیا ہے یا وہ فی نفسہ حجت ہو تو اس کے ثبوت کے لئے محض دلیل (کتاب و سنت) درکار ہوگی، جیسا کہ ارشاد پاری ہے:

﴿وَمَنْ يُشَفِّقِ الرَّسُولَ مِنْ تَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ ۚ وَهُمْ وَأَسَدٌ مَصِيرًا﴾ [النساء: ۱۱۵]۔

جو شخص باوجود راہ ہدایت کے واضح ہو جانے کے بھی رسول (ﷺ) کا خلاف کرے اور تمام مومنوں کی راہ چھوڑ کر چلے، ہم اسے ادھر ہی متوجہ کر دیں گے جہاں وہ خود متوجہ ہو اور دوزخ میں ڈال دیں گے، وہ پہنچنے کی بہت سی بری جگہ ہے۔

اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

ابن مردہ (فوت شدہ) کی تقلید کے بارے میں اختلاف ہے صحیح بات یہ ہے کہ حاجت و ضرورت اور عاجز ہونے کی صورت میں رجوع کیا جاسکتا ہے، چنانچہ اگر گزرے ہوئے علماء میں کسی کی کوئی صحیح لکھی ہوئی کتاب ملے کسی ثقہ نے روایت کیا ہو، پھر اس آدمی کے ساتھ کسی صحراء میں کوئی مسئلہ درپیش ہو جائے اور اسے فقہاء کے علاقوں تک پہنچنا دشوار ہو، ساتھ ہی درپیش مسئلہ کا وقت فوت ہونے کا بھی اندیشہ ہو مثلاً: ذبیحہ پر بسم اللہ بولنا بھول جائے، یا کسی غیر محرم عورت کی موت ہو جائے اور اسے سمجھ میں نہ آئے کہ کیا کرے۔ اسے غسل دے یا تیمم کرے وغیرہ تو ایسی صورت میں تصحیح شدہ کتاب میں جو ملے اس پر عمل کر سکتا ہے^(۱)، اور کسی فوت شدہ کی تقلید کر لینا بد عمدہ اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی سے بہتر ہے، کیونکہ صحیحہ میں اسے جو ملے گا وہ اصل ہے، اور جو چیز علم کی روشنی میں کبھی گئی ہے وہ خواہش انسانی سے کہیں بہتر ہے، ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ: مقلد عمد و بصیرت سے عاری ہوتا ہے، و حقیقت میں وہ عمد سے متصف نہیں ہوتا کیونکہ پوری دنیا والوں کا اتفاق ہے کہ تقلید علم کا راستہ نہیں ہے، اگر ہم سے کوئی دلیل کی بابت جھگڑے تو ہم کہیں گے: ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿فَأَنذَرْتُكُمْ بَيْنَ يَدَيْهِ بِالْفِتْنَةِ﴾ | ص: ۲۶۰۔

تم لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ فیصلے کرو۔

نیز ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ﴾ | النسا: ۱۰۵۔

تا کہ تم لوگوں میں اس چیز کے مطابق فیصلہ کرو جس سے اللہ نے تم کو شامہ کیا ہے۔

پہلی بات کی دلیل اور مستند سے آگاہ کرے تا کہ لوگ سمجھیں کہ ذکر کرے اور اس سے سب سے پہلے اس کے سمجھنے سے مانوس ہوں اور لوگوں کی عقلیں میں حمواء و عقل اور کتاب و سنت سے نفوس سے دوری کی عادی بنائی جائے، اور پھر جو جاسم سے کسی سے کہا تھا، صعدہ و عبد اللہ، صرح اللہ (کسی عام کے گروں میں) ال (دور پناہ میں) نکل جاؤ اور مستحق کو بھی جانے کہ کھانا عالم مفتی سے انکار و رد ہو چکے، ہمایہ آپ کی دینی رائے ہے؟ اگر کئے ہاں تو اسے چھوڑ کر، نہ سے کے پاس جائے، اور اگر کہے ہیں یہ اللہ لاٹھ سے تو اس پر عمل کرے۔

(۱) اس شرف کے ساتھ ان کتابوں کو ساتھ رکھئے جس کا متن دو بیوں کو بیان کرے اور کتاب و سنت کی توثیق ہو جیسے نیل الاوطار، شواہد، اور دفعۃ اللہ، جواب مدخل مس مان سل الاسلام، میر مصطفیٰ اور ان کے علاوہ، بیچ علماء، جیسے شخص بھی شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور امام ابن القیم اور ان بیسوں کی کتابیں، رجس فردی مسائل کی وہ کتابیں جس کا اعتماد و دلائل پر سبب ہوتا ہو، ان میں محض آراء، رجائ کی بھر مار ہوئی ہے، اور ب بد مصلیٰ مصیبت اور مذہبی حمواء کی چھاپ ہوئی ہے، اور اس میں سنت صحیح کی حاکمیت ہوئی ہے تو اس سے احتراز کرنا واجب ہے، واللہ المستعان

اسی طرح ارشاد الہی ہے:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [سرا: ۲۶]۔

جس بات کی تجھے خبر ہی نہ ہو اس کے پیچھے مت پڑ۔

اسی طرح باری تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [اعراف: ۳۳]۔

اور اس بات کو کہ تم لوگ اللہ کے ذمے ایسی بات لگا دو جس کو تم جانتے نہیں۔

اور معلوم ہے کہ علم: کسی چیز کو ویسے جانتے کا نام ہے یہی دو ہے^(۱)، اس نئے جرم مقلد سے کہتے ہیں: کہ اگر کسی مسئلہ میں، قول مختلف ہوں اور مذاہب کئی کئی ہوں تو تمہیں کہاں سے معلوم ہو گا کہ تم جس کی تقلید کر رہے ہو اس کا قول درست ہے؟ دوسروں کا غلط؟ یا اسی کا ایک قول صحیح ہے؟ دوسرا غلط؟ وہ کسی قول کے بارے میں جو بھی بات ٹا ہر کرے گا، اس کے برعکس میں دو اس کے خلاف ہو جائے گا، بالخصوص جب اسے یہ تعارض اپنے مذاہب کے امام جس کی اس نے تقلید کی ہے کے قول اور اس کے برخلاف ائمہ صحابہ میں سے کسی کے قول کے مابین پیش آئے گا، اور مسلسل سوالات پیہ اہوں کے اور وہ کوئی نتیجہ نہیں نکال سکے گا!

اگر کوئی کہے: قیاس کے مسئلہ میں جو تم گمان کرتے ہو وہ بات پختہ کر تمہارے خلاف ہو جاتی ہے چنانچہ تم کیسے جانتے ہو کہ وہ حق ہے جبکہ حق کے بارے میں گمان کچھ بھی فائدہ نہیں دیتا؟

تو ہمارا جواب یہ ہے کہ: ہم نے جو صحابہ کا تعارض ذکر کیا ہے اس میں ہمیں قطعی یقین ہے کہ عمل اسی وقت واجب ہوتا ہے جب ایسے گمان قائم ہو جس کا مستند دلیل شرعی ہو، لہذا ایسی صورت میں گمان پر عمل محض ظن و گمان پر نہیں ہے بلکہ ایک سابق دلیل پر ہے جو قطعی ہے، اس کی وضاحت اس مثال سے ہوتی ہے:

(۱) علم کی کئی تعریفات ہیں ان میں سے ایک یہ ہے جو صحیح ہے، دوسری یہ کہ علم: کسی چیز کا اس کی حقیقت کے مطابق ادراک کرنے (پالینے) کا نام ہے یا اس کا نام ہے جس میں شخص کا احتمال نہ ہو یہ ادراک کے تابع ہے، اب یہ ادراک یا تو یقینی ہوگا یا محتمل راجح ہوگا، یا محتمل مرجوح، یا محتمل مساوی۔ پہلے تو ظن کہا جاتا ہے، یعنی کسی چیز کا اس کی حقیقت کے مطابق ادراک نہ پایا بلکہ ظن ان میں احتمال ہو اور وہ احتمال راجح ہو، اور اگر اس ادراک میں احتمال مرجوح ہو تو وہ محتمل ہوتا ہے، ورنہ ادراک میں احتمال کے دونوں پہلوئیں ہوں تو وہ ظن ہے۔ کبھی علم کا کھلم کھلا ہوگا جاتا ہے اور اس سے ظن و گمان مراد ہوتا ہے، دیکھئے شرح الفتاویٰ امیری فی اصول الفقہ، دارالمنہج، رجب ۱۴۲۲ھ میں دو جلدیں (۱) ۶۲ (۲) ۷۸

حاکم کو یقین ہوتا ہے کہ اس پر فیصلہ کرنا اس وقت واجب ہوگا جب دلیل دیکھائی کی روشنی میں راجح گمان^(۱) قائم ہو جائے۔ اور جب دلیل قائم ہوگئی اور فیصلہ واجب ہو گیا تو اس کا وجوب قطعی دلیل کی بنیاد پر ہوا، لیکن قطعی پر عمل کا ظہور اس وقت ہوتا ہے جب دوسرے (یعنی نتیجہ) میں گمان قائم ہو جائے۔ اسی طرح فتویٰ میں بھی عمل سائب قطعی دلیل کی بنیاد پر گمان قائم ہونے کی بنا پر ہوتا ہے لہذا اسے اچھی طرح سمجھ لو۔

رہا مسئلہ تقلید کا تو وہ بد دلیل دوسرے کی بات قبول کرنے کا نام ہے بھلا اس سے علم کیسے حاصل ہو سکتا ہے جب اس کا کوئی قطعی مستند ہی نہیں ہے؟ نیز وہ بذات خود ایک نواسکا بدعت بھی ہے! کیونکہ ہر قطعی طور پر جانتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں کسی آدمی کا کوئی معین مذہب و مسلک نہ تھا جسے بڑھایا جاتا رہا ہو یا اس کی تقلید کی جاتی رہی ہو بلکہ وہ پیش آمدہ مسائل میں کتاب و سنت اور دلیل نہ مننے کی صورت میں ان کے درمیان جو خلاص اجتہادی مسائل ہوتے تھے ان میں کسی قول کی طرف رجوع کیا کرتے تھے۔ اسی طرح تابعین رحمہم اللہ بھی پیش آمدہ مسائل میں کتاب و سنت کی طرف رجوع کیا کرتے تھے۔ اور اگر اس میں نہ ملتا تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجماعی مسائل میں غور کرتے تھے، اور اس میں بھی نہ ملتا تو اجتہاد کرتے تھے۔ اور ان میں سے کوئی کسی صحابی کا قول اپنایا تھا اور اسے اللہ کے دین میں بکتھرت سمجھتا تھا۔ پھر ان کے بعد تیسرا دور آیا جس میں امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد بن حنبل رحمہم اللہ تھے۔ کیونکہ امام مالک رحمہ اللہ کی وفات سنہ ۱۷۹ھ میں ہوئی^(۲)، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی^(۳)، اور اسی سال امام شافعی رحمہ اللہ پیدا ہوئے^(۴)، اور امام احمد بن حنبل کی پیدائش ۱۶۳ھ میں ہوئی^(۵)۔ یہ تمام ائمہ سابقہ اندک مرجع پر قائم تھے۔ ان کے زمانوں میں کسی آدمی کا کوئی خاص مذہب و مسلک نہ تھا جسے وہ بڑھتے بڑھتے رتبہ بول، اور ان سے قریب قریب ان کے بعد واسے بھی تھے۔

(۱) میں مگر چکا سے یعنی کسی چیز کا اس طرح ذراک کرنا کہ اس میں احتمال ہو اور وہ احتمال راجح ہو حتیٰ اور یقینی ذراک میں جسے علم ہوتا ہے۔
(۲) یہ علم انبیاء، (۸/ ۱۳۰-۱۳۶) ۹۹ سال کی عمر میں وفات پائے۔ جبکہ یہ اش ۹۳ھ میں سن مالک رحمہ اللہ کی وفات کے سن ہوئی تھی، (۸/ ۳۹)۔

(۳) یہ علم انبیاء، (۶/ ۳۰-۳۴) ان کی عمر سن کی تھی یہ اش ۱۶۰ھ میں ہوئی (یہ اسلام انبیاء، ۶/ ۳۹۵)۔

(۴) یہ علم انبیاء، (۱۰/ ۱۰) ان کی پیدائش ۲۰۴ھ میں ہوئی اور ۵۳ سال کی عمر میں ۲۰۴ھ میں وفات پائے (یہ علم انبیاء، ۱۰/ ۷۶)۔

(۵) یہ علم انبیاء، (۱/ ۱۷۹) اور تقریباً بیست سال کی عمر میں ۲۴۱ھ میں وفات پائے (یہ علم انبیاء، ۱۱/ ۳۳۴)۔

چنانچہ امام مالک اور ان کے بھائیوں کے بہت سے ایسے مسائل میں جن میں ان کے شاگردان نے ان کی مخالفت کی ہے، اگر ہم انہیں نقل کریں تو کتاب کے مقصد سے خارج ہو جائیں گے! بہر کیف یہ ساری چیزیں اسی لئے تھیں کہ ان کے پاس اجتہادی صلاحیتیں یکجا تھیں اور وہ دلائل سے مسائل کے استنباط کی قسموں اور کیفیتوں پر قادر تھے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کے اس فرمان کو صحیح کر دکھایا:

”خَيْرُ النَّاسِ قُرْبِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ“^(۱)۔

سب سے بہتر لوگ میرے دور والے ہیں، پھر جو ان کے بعد ہیں، پھر جو ان کے بعد ہیں۔

آپ ﷺ نے اپنے دور کے بعد دو یا تین ادوار کا ذکر فرمایا حدیث صحیح بخاری میں ہے۔

مقلدین پر بڑا تعجب ہے بھلا کیسے کہتے ہیں کہ یہی (تقلید) پرانا معاملہ ہے، اور اسی پر ہم نے اپنے اساتذہ اور بزرگوں کو پایا ہے، حالانکہ یہ بدعت ہجرت کے دو صدیوں بعد اور ان صدیوں کے ختم ہو جانے کے بعد وجود میں آئی جن کی رموز اللہ تعالیٰ نے تعریف فرمائی ہے! اگر آپ ان مقلدین میں سے کسی سے پوچھیں کہ امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک کونسا مسلک تھا؟ تو اس کے پاس کوئی جواب نہ ہوگا!!

تاریخ نگاروں نے یہاں کیا ہے کہ سرزمین اندلس میں امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک پھیلانے والے عیسیٰ بن دینار رحمہ اللہ ہیں^(۲)، جو امام اوزاعی اور مکحول کے مذہب پر عمل کرتے تھے تو یہ کیسے دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے یہاں یہی پرانا طریقہ رہا ہے؟

اور جب بعض مقلدین پر دلیل کی بابت زور ڈالا گیا اور ان کے سامنے بات واضح ہو گئی تو کہنے لگے: ہمیں اس بات سے انکار نہیں کہ فتویٰ کی بنیاد میں: قرآن، سنت، اجماع اور قیاس ہیں، لیکن نظر و استنباط کی شرط کون پورا کر سکتا ہے اور اس کی ذمہ داریاں کون نبھا سکتا ہے؟

(۱) یہ حدیث معنی متواتر سے ہے صحابہ کی یک جماعت سے روایت کیا ہے، ان میں سے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی روایت کو امام بخاری (حدیث ۲۶۵) اور مسلم (حدیث ۲۵۳۵) وغیرہ سے روایت کیا ہے، اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، سے بھی امام بخاری (حدیث ۲۶۵۲) اور مسلم (حدیث ۲۵۳۳) وغیرہ سے روایت کی ہے، اور حسان بن علی رضی اللہ عنہ کی روایت سے امام احمد میں ہے، اسی طرح عمر اور دیگر صحابہ سے بھی مروی ہے۔

(۲) یہ امام ابو محمد ناقلی قرطبی، اندلس کے تھے اور مفتی ہیں، ۲۱۲ھ میں وفات پائی، (سیر اعلام النبلاء ۱۰: ۳۳۹) جس میں مالکی مذاہب کے اس کے اور بھی نام ہیں لیکن کچھ کے درجہ پھیلا، مدینۃ العلم ص ۲۰۱، اس قسم کی مالکی (۶۵۲)

موجود صحابہ رضی اللہ عنہم سے رسول اللہ ﷺ کی حدیث کی جستجو فرماتے تھے^(۱) یہی معامد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا بھی تھا چنانچہ انہوں نے دادی سے فرمایا تھا:

”ما علمت بشئ في كتاب الله تعالى يصا ولا في السنة“^(۲)۔

میں تمہارے لئے اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت میں کوئی حصہ نہیں جانتا۔

یہاں تک کہ اس بارے میں آپ کے سامنے حدیث بیان کی گئی۔

امام مالک، ابو حنیفہ اور ان جیسے دیگر علماء علم لغت و نحو میں بحر (علمی عمیرائی) نہیں رکھتے تھے۔ یہاں تک کہ اس

سلسلہ میں ان میں سے بعض سے ایسی چیزیں منقول ہیں کہ اس جیسی چیزیں اہل علم سے پوشیدہ نہیں رہتیں۔

ہاں اتنا ضرور ہے کہ ہر دور میں کچھ بھرپور حصے والے علماء کا پایا جانا ضروری ہے۔ اور امام رحمہم اللہ نے اس سلسلہ

میں ایک گنا مہارت و کماں حاصل کیا ہے کیونکہ ان کا خیال ہے کہ ہر اہل طلب علم کا مشغلہ رکھنے والے کے لئے علم

کے اصول و فروع کے معرفت، فروع کو اصول سے جوڑنے، ایک مسئلہ کو دوسرے مسئلہ کے ملحق کرنے، اور دیگر

مسئلہ سے جدا کرنے، نیز متعارض دلائل میں ترجیح وغیرہ کی معرفت ضروری ہے۔ اور اس کے لئے انہوں نے تمام

ابواب کے فروعی مسائل پر مشکل نظری مسائل جمع کئے ہیں، جیسے: پاکی و نماز اور دیگر عبادات کے مسائل، اسی طرح

خرید و فروخت، نکاح، فیصلوں و گواہیوں، رخصتوں اور زیادتوں اور فرائض و میراث وغیرہ کے مسائل، اور انہیں امام

مالک، ابو حنیفہ اور شافعی رحمہم اللہ کے فقہی مذاہب کے درمیان اختلافات کے ساتھ ذکر کیا ہے، چنانچہ ہر مسئلہ میں

(۱) سے امام بخاری (حدیث ۳۰۹۴) و مسند (۱۷۵۷) و میر: سے مالک بن انس رضی اللہ عنہ سے توضیح کے مسائل نے فی باب علی و صحابہ رضی اللہ

عنہم کے مابین فیصلہ کے ضمن میں روایت کیا ہے چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا: ”لقد سمعت رسول اللہ ﷺ یقول: لا یجوز لکم ان

تختلفوا“ (میں آپ ﷺ کو ان کا اختلاف دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا واقعی رسول اللہ ﷺ سے یہ بات کہی ہے؟) احمد حدیث

(۳) سے امام ابو داؤد (حدیث ۴۸۹۴) ترمذی (حدیث ۲۱۰۰) ابن ماجہ (حدیث ۴۷۴۳) مالک (حدیث ۱۰۹۹) اور ابی داؤد (حدیث

۲۰۳۸) سے تفسیر میں دو جہد سے روایت کیا ہے۔ وہ بیان کرتے ہیں: ”و ان یأتانی بوکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس آئی اور اس سے ابی ہریرہ

سوال کیا کہ انہوں نے فرمایا تمہارے سے حدیث کتاب میں کچھ سے رسول اللہ ﷺ کی میں کچھ جانتا ہوں نہ وہ ایک جگہ میں

تک میں لوگوں سے پوچھوں چنانچہ آپ نے صحابہ سے پوچھا تو سفیر و بنی شعبہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا: میں رسول اللہ ﷺ کے پاس تھا آپ ﷺ سے

دادی یا ثانی کو چھن حصہ دیا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ تمہارے ساتھ یہ بات کہی گئی اور سے؟ تو محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہاں اور

وہی بات کہی جو سفیر و بنی شعبہ سے فرمائی گئی چنانچہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسے مانگ کر دیا۔ احمد حدیث

کتاب اللہ میں نص، یا ظاہر، یا عام، یا مفہوم یا دلیل خطاب وغیرہ استدلال کی جو بھی شکل آتی ہے اس کا ذکر کیا گیا ہے ناخ و منسوخ، مجمل و مبسوط، مطلق و مقید، ظاہر و محتمل، صریح و کنایہ وغیرہ کے اعتبار سے گفتگو کی گئی ہے۔ نیز لغوی اعتبار سے مسئلہ کا جو حق ہے اس پر بھی گفتگو کی گئی ہے، جیسے واؤ مطلق جمع کے لئے آتا ہے، ثم ترتیب کے لئے آتا ہے، قائم تعقیب کے لئے ہوتا ہے، باء تبعیض کے لئے مستعمل ہے، نیز لغوی اعتبار سے بھی بحث کی گئی ہے حقیقت ہے یا مستعار، جیسے لمس یعنی چھونے کا غرض جماع کے معنی میں استعمال ہے وغیرہ۔

اسی طرح سنت میں وارد حدیث صحیح، یا مشہور، یا مضرب یا معطل کا ذکر کرتے ہیں، مدیون کے درجات کی تمیز کرتے ہیں، ایک حدیث کا دوسری حدیث سے یا آیت کا حدیث سے تعارض دفع کرتے ہیں، اسی طرح سنت سے قرآن کریم کی تخصیص یا تقلید کیسے ہو سکتی ہے؟ اور نص سنت کو ظاہر قرآن پر ترجیح کیونکر ہو سکتی ہے وغیرہ غور و نظر کے مسائل ذکر کئے جاتے ہیں جن تک مدد درجہ محنت و جہد فکری کے بغیر سامانی ممکن نہیں لہذا سب تدریس ممارست کے ذریعہ بہت جلد اس کا علم حاصل کر لیتا ہے، نیز اجماع محل اتفاق، اور اس کی تحقیق کے مطابق اور اس کی وجہ کے اعتبار سے بھی اس کا ذکر کرتے ہیں۔

اسی طرح قیسی اعتبار سے بھی مسئلہ کی حیثیت ذکر کرتے ہیں اس کے درجہ کی ترتیب کی قیاس طلی ہے یا خفی ملتوں کی ایک دوسرے پر ترجیح ملتوں کو فائدہ کرنے والے نواقض اور غیر موثر امور، امر متقاضی کی ضد پر معلق کرنے، اور قیاس کے فائدہ ہونے اور جمع کے مقابل تفریق، وغیرہ فنون و مباحث طلبہ علم کے درمیان غرودات و سر یا بیان کرنے سے بھی زیادہ آسان ہو چکے ہیں، اور اس بارے میں انہوں نے مناظرے و مباحثے بھی قائم کئے ہیں یہ چیزیں ان کا وسیلہ و مشغہ ہو گئی ہیں یہاں تک کہ ان میں سے کسی کو اپنی کتاب میں ذکر کردہ نظر و اجتہاد کے مسائل کو پڑھنا، یاد کرنا اور ان کی معرفت حاصل کرنا آسان لگتا ہے، جبکہ غور و نظر سے خالص تقلید کی بنیاد پر جمع کردہ مسائل کا ایک دفتر (چند صفحات) بھی یاد کرنا مشکل ہوتا ہے چنانچہ اس کے ذریعہ انہوں نے فقہ کے فروع و احوال و اصول پر فروع کی بنیاد کی کیفیت دونوں چیزوں کا علم حاصل کر لیا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مختصر علم ختم فی مسائل سے فارغ ہوتے ہی فلاح و کامرانی کی راہ میں قدم رنجہ ہو جاتا ہے اور بلند یوں سے سرفرازی کی طرف بڑھنے لگتا ہے، اگرچہ جاہل اسے بعید اور مشکل سمجھے کیونکہ وہ اپنے آقاؤں کے درمیان پچھا ہوا، معمولی اور سستا ہوتا ہے اگر کوئی مناسب چیز پاتا ہے تو قبول کر لیتا ہے، کیونکہ ہر ترکیب اس کے بس کی ہوتی ہے نہ ہر ملکہ و صلاحیت کے وہ قابل

ہوتا ہے، اور فضل و نوازش اسی کے ہاتھ میں ہے وہ جسے چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اور اللہ بہت بڑے فضل والا ہے۔
 باوجودیکہ مفتی کے لئے یہ وصفت مشروط نہیں کہ وہ علم کلام میں ماہر ہو بلکہ اس امر میں بھی اختلاف ہے کہ فی نفسہ
 یہ علم ہی مشروط ہے یا نہیں؟ صرف ابو اطمین نے شرط لگائی ہے اور دیگر لوگوں نے، نکار کیا ہے اور یہی زیادہ تر
 لوگوں کا قول ہے، ان سب کا کہنا ہے کہ: صرف اتنی ہی شرط لگائی جاسکتی ہے کہ وہ جس پیش آمدہ مسئلہ میں فتویٰ دے
 رہا ہے اس کے حکم کا عالم ہو، اس سے زیادہ کچھ نہیں، اور علم کلام کا احداث سے کوئی سروکار نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق
 صرف عقیدہ کی درستی سے ہے، اور عقیدہ کی درستی عوام کے لئے غور و نظر کی غیرائی کے بغیر ہی ثابت ہو جاتی ہے
 جیسا کہ گزر چکا ہے۔

اور اگر مقلد کہے کہ: تمہاری ذکر کردہ بعض باتیں تمام لوگوں کے لئے سمجھنا دشوار ہیں تو ہم جواب دیں گے: تم
 سچ کہتے ہو۔ امامت و پیشوائی کا منصب ان تعالیٰ خصوصیت کے ساتھ کچھ ہی لوگوں کو نوازتا ہے تمام لوگوں کو نہیں اس
 سے ہر فضیلت والے کی فضیلت اور صاحب مقام کے مقام کا اعتراف کرنا چاہئے، اور تقلید اور تقلید اپنانا صرف ہائل
 کے لئے ہی روا اور جائز ہے^(۱)، کیونکہ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

﴿فَتَسْلُوْا۟ اٰتٰہَۙۤا لِدٰکِیْہِمْ کَسْبَہُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝۱۰۳﴾ [النحل: ۱۰۳]۔

ہاں، اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ ہر اس شخص پر جسے علم نہیں واجب قرار دیا ہے کہ وہ علم والوں سے پوچھ لے، اور حکم کا مفہوم یہ
 ہے کہ اہل علم کی اتباع واجب ہے، اسی طرح اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

﴿قَوْلًا نَّفَرَمِنْ کُلِّیْ فِرْقَہٍ مِنْہُمْ طَآئِفَۃٌ لَّیْسَ مِنْہُمْ فِی الْبَیِّنِ وَ لَیْسَ مِنْہُمْ رُوۡۤہُ قَوْمَہُمْ اِذَا رَجَعُوۡۤا
 اِلَیْہِمْ لَعَلَّہُمْ یَحْذَرُوۡنَ ۝۱۰۴﴾ [التوبہ: ۱۰۴]۔

مواہرہ کیوں نہ کیا جائے کہ ان کی ہر بڑی جماعت میں سے ایک چھوٹی جماعت جایا کرے تاکہ وہ دین کی
 سمجھ بوجھ حاصل کریں اور تاکہ یہ لوگ اپنی قوم کو جب کہ وہ ان کے پاس آئیں، ڈرائیں تاکہ وہ ڈر جائیں۔

اس کا مفہوم یہ ہے کہ ڈرانے والوں کی اتباع کرنا اور جن باتوں سے وہ آگاہ کر رہے ہیں ان سے آگاہ اور چوکنا
 رہنا واجب ہے، اللہ تعالیٰ نے ڈرانے والوں کو فقہ کی صفت سے متصف قرار دیا ہے، جبکہ اس مقلد کو امام مالک

رحمہ اللہ کے اس فرمان کا بھی پتہ نہیں جو انہوں نے فرمایا تھا:

”لَا تُفْتِي الْعَالَمَ حَتَّى يَرَاهُ النَّاسُ أَهْلًا لِلْفَتْوَى“

عالم کے لئے فتویٰ دینا جا نہیں تا آنکہ لوگ (علماء) اسے فتویٰ دی کا اہل قرار دیں۔

امام بخون فرماتے ہیں:

”لوگ“ سے مراد علماء میں چنانچہ عالم کا علم ثابت کرنے کے بعد اسے فتویٰ دی سے منع فرمایا ہے یہاں تک کہ وہ علماء کی رائے سے اپنے معامد کی تائید حاصل کر لے۔

ہم نے اس باب میں زیادہ بات اس لئے کی ہے کہ ہم نے اکثر لوگوں کا میلان بدعت کی طرف دیکھا ہے چنانچہ لوگ بھاؤ کے لئے تقلید بدعتوں سے کار بند رہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہی حق ہے اور اس کے سوا سب کچھ بدعت اور بے سود تکان و گرائی! اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ان فاطر و حکیم کا اپنی کتاب عزیز میں ارشاد ہے:

﴿وَذَلَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ بَؤْسَاتِ آلِهَاتِهِمْ هَٰذَا قَدِيرُكُمْ﴾ ﴿۱۱﴾ [الحجرات: ۱۱]۔

اور چونکہ انہوں نے قرآن سے ہدایت نہیں پائی پس یہ کبہ دیں گے کہ قدیمی جھوٹ ہے۔

اور علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا:

”مَنْ جَهِلَ شَيْئًا غَدَاةً“

جو کسی چیز کو نہیں جانتا اس سے دشمنی کرتا ہے۔

ہر از اجلاس و مکتبہ المجاس سے شیخ ندکی بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: شیخ علامہ محمد رحمہ اللہ نے تقلید شخصی اور شخص معین کی رائے کو دین و مذہب بنایمے خواہ وہ کتاب

میں اور سنت رسول ﷺ کی نص کے خلاف کیوں نہ ہو کی مذمت میں جو باتیں ذکر کی ہیں وہ بالکل صحیح و درجائیں

بدشعہ یہ ایک مذموم بدعت اور گھناؤنی حرکت ہے جس کے ذریعہ امتیں لعین نے مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ

پیدا کرنے کے چادر اتحاد کو تار تار کرنے اور ان کے مابین بغض و نفرت اور عداوت و دشمنی کی بیج بونے کی

چال اپنائی ہے چنانچہ آپ دیکھتے ہیں کہ مقلدین میں ہر شخص اپنے امام مجتہد کی اس قدر تعظیم کرتا ہے کہ اس مقام کو

نبی کریم ﷺ کے صحابہ کرام بھی نہیں پہنچ سکتے اور اگر اسے اپنے مذہب و مسلک کے موافق کوئی حدیث ملتی ہے تو

اس کی باچھیں کھل جاتی ہیں وہ اس کے تابع ہو جاتا اور سر تسلیم خم کر دیتا ہے اور اس کے برعکس اگر نسخ و معارض سے

خالی کوئی صحیح حدیث پاتا ہے جو اس کے امام کے علاوہ دوسرے مذہب کی تائید میں ہوتی ہے تو اس کے لئے دور، زکا، احتمالات کے دروازے کھول کر اس سے اعراض و صرف نظر کرتا ہے، اور اپنے امام کے مذہب کے لئے باوجودیکہ وہ صحابہ و تابعین اور نص مریج کے خلاف ہوتی ہے ^(۱) ترجیح کے وجوہات تلاش کرتا ہے اگر کتب حدیث میں سے کسی کتاب کی شرح کرتا ہے تو اپنے امام کی رائے کے خلاف ہر حدیث کی تحریف و تاویل کرتا ہے اور اگر ان سب چیزوں سے عاجز ہوتا ہے تو بلادلیل نسخ یا خصوصیت یا عدم عمل کا دعویٰ کیا اپنے بیمار ذہن کی ایج کے مطابق دیگر دعوے کرتا ہے اور اگر ان سب سے بھی عاجز ہوتا ہے تو دعویٰ کرتا ہے کہ چونکہ اس کا امام ہر حدیث یا زیادہ تر احادیث سے واقف اور آگاہ ہے اس لئے اس حدیث شریف کو اس نے اسی لئے چھوڑا ہو گا کہ اسے اپنی ہند و انشوری سے اس میں کسی طعن یا علت کا علم تھا اور اس طرح وہ اپنے مذہب و مسلک کے علم و کورب بناتا ہے، ان کی بزرگی و برتری اور فضل و مناقب کے دروازے کھول دیتا ہے اور یہ عقیدہ رکھتا ہے جو بھی اس کے خلاف ہے درجی سے عروم ہے اور اگر اسے علماء منت میں سے کوئی عام نصیحت کرتا ہے تو اسے دشمن قرار دیتا ہے خواہ اس سے پہلے وہ اس کے بھائی دوست رہے ہوں اور اگر اپنے امام کے مذہب کی مشہور کتابوں میں سے کوئی کتاب پاتا ہے جس میں اس کی نصیحت نیز رائے بدعتی اور تقلید کی مذمت موجود ہو اور اس نے احادیث نبویہ کی اتباع پر ابھرا ہو تو اسے پس پشت ڈال دیتا ہے اور اس کے حکم و ممانعت سے منہ موڑ لیتا ہے اور اسے شجرہ ممنوعہ سمجھتا ہے اور اس کے برعکس متاخرین کی مختصرات کو محض اس لئے قابل قدر و کوشش قرار دیتا ہے کہ وہ دلیل دکر نہیں کرتے ہیں اور تقلید کے لئے بڑا تعصب کرتے ہیں نیز یہ سمجھتے ہیں کہ یہی درست رائے ہے ان تمام باتوں کی دلیل یہ ہے کہ آپ امام مالک رحمہ اللہ کے مذہب پر غور کر لیں چنانچہ آپ مالکیہ کے قدیم علماء کی کتابوں کو دیکھیں گے کہ وہ دلائل اور ساتھ ہی مقلدین کی مذمت سے بھری ہوئی ہیں جیسے: قاضی اسماعیل ^(۲) کی کتاب "المبسوط"۔

(۱) کی طرح اہل بدعت کے تمام اصول و دینی دینے ہوں یا حنفی ان میں بھی نہ ایک ٹاپکی شیعہ اور یہ ہوتا ہے نہ صحیح حدیث کو رد کرے کی کوشش کرتے ہیں جو اس کی بدعت کو ثابت انکار دیتی ہیں اس کی حماقت کو چاش کاش کرتی ہیں اور اس کے جو دوسرے اور امیر و قائد کی بات کو اس کے منہ پر مدتی ہیں اور اس کے لئے ایسی جیسے وجوہات کا سہارا لیتا ہے کہ لا مصلحت محمد ان کے اور کیا ہے

(۲) یہ بواکفی اسماعیل بن اسحاق بن اسماعیل بن حماد بن ربیع قاضی صاحب تصنیفات ہیں ان میں سے "المبسوط" فی الفقہ اس کا مختصر کتاب الاسلوب در کتاب الشافعیہ وغیرہ ہیں، غریب بعد ادبی و مانتے ہیں شیخ اسماعیل صاحب فصل فی قلوب کے عالم اور مالکی مذہب کے تلمیذ تھے انہوں نے اپنے مذہب کی شرح کی اس کا خلاصہ صحیح اور غلطی پیش نہیں اور مستقیم و منافی "المدیون" (۱-۲۸۲-۲۹۰)۔

ابن عبدوس^(۱) کی کتاب "المجموعۃ" ابو عمر ابن عبد البر کی کتاب التمسید^(۲) اور سند بن عثمان کی کتاب "طراز المجالس" رحمہ اللہ۔

لیکن متاخرین نے ان کتابوں کو پس پشت ڈال دیا ہے اور بالکل متاخرین کی اس بدعت پر ٹوٹ پڑے ہیں جو انہوں نے اپنی مختصرات میں دیلوں کے حذف کرنے کی اسجاد کی ہے اور بلادیل تقلید کے ریا ہو گئے ہیں کیونکہ ان کا سوچنا یہ ہے کہ دیلوں میں مشغول ہونا بلا وجہ کی مشقت اور غیر ضروری طوالت ہے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اگر آپ کہیں: کہ ٹھیک ہے ہماری سمجھ میں آگیا کہ مذاہب کی دلائل سے خالی مختصر کتابیں یکسر بے سود اور جہل مرکب ہیں تو ہمیں بتائیے کہ نفع بخش علم کیسے حاصل کریں؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ: علماء کرام نے اسے بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے چنانچہ میں کچھ باتیں نقل کرتا ہوں آپ اس پر ذرا غور کریں۔

حافظ المغرب، ابو عمر بن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"طلب علم کے کچھ درجات، سائنس اور مراتب میں جن سے تجاوز کرنا مناسب نہیں، جو ان سب سے تجاوز کرے گا وہ سب مایوس رہے گا۔ ان کی راہ سے تجاوز کر جائے گا، اور جو ان کے گام سے جان بوجھ کر تجاوز کرے گا، مگر وہ ہوجائے گا اور جو اجتہاد کرتے ہوئے تجاوز کرے گا، لغزش سے دوچار ہوگا۔

چنانچہ علم کا آغاز یہ ہے کہ اس کی کتاب کو حفظ کیا جائے اور اسے سمجھا جائے اسی طرح اس کے ساتھ اس کے سمجھنے میں معاون علوم کا حاصل کرنا بھی ضروری ہے میرے کہنے کا مطلب یہ نہیں کہ ان تمام علوم کا حفظ کرنا فرض ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ جسے عالم بننے کی خواہش ہو اس کے لئے یہ چیز لازم اور واجب ہے ورنہ فرضیت کے قبیل سے نہیں ہے۔

جم سے عبد الوارث بن سفیان نے کیا بیان کیا، ان سے قاسم بن اصبح نے بیان کیا، ان سے احمد بن زبیر نے بیان کیا، ان سے سعید بن مسلم نے بیان کیا، ان سے ابو عبد اللہ یحییٰ نے بیان کیا، وہ فرمان باری تعالیٰ:

(۱) یہ محمد بن ابی عبدوس بن یحییٰ بن یحییٰ بن سعید کے برہنہ ۱۰۰ھ میں سے ہیں، ثقہ، ثقہ میں عام تھے، ۲۶۰ھ میں وفات پائے۔

مالکی میں مجموعہ کے مصنف ہیں، الذیابج (۲: ۱۷۳)

(۲) یہ حافظ المغرب، ابو عمر بن سعید بن عبد اللہ بن قریش کی کتاب "اتمسید مائی، لمولائی، المعانی والامایہ" ہے، ۲۶۳ھ میں وفات پائے۔

﴿كُونُوا رِئَاسَةً لِّمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ اَلْكِتَابُ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ ﴿۱﴾ اَلْ

عمران: ۹۷۔

تم سب رب کے ہواؤ تمہارے کتاب سکھانے کے باعث اور تمہارے کتاب پڑھنے کے سبب۔

کی بابت ضحک سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

"قرآن سیکھنے والے ہر ایک کے لئے حق ہے کہ وہ فقیر ہو" (۱)۔

چنانچہ جو طرغ سے پہلے قرآن حفظ کرے پھر فارغ ہو کر اسے سمجھنے میں معاون عربی زبان سیکھنے میں لگ جائے تو یہ چیز اس کے حق میں ان قرآن کریم اور اسی طرح سنت رسول ﷺ کا منشا و مقصد سمجھنے میں بڑی معاون ثابت ہوگی۔ پھر اس کے بعد وہ قرآن کے ناخ و منوخ اور ان کے احکام میں غور کرے۔ اس سلسلہ میں اہل علم کے اختلاف و اتفاق سے بہرہ ور ہو۔ اور یہ چیز جسے اللہ توفیق دے اس کے لئے بڑی قریب اور آسان ہے پھر رسول اللہ ﷺ کی صحیح ثابت احادیث میں غور کرنے کیونکہ طالب علم کو ان کی کتاب سے اس کے معنی و مراد کی رسائی انہیں کے ذریعہ ہو سکتی ہے سنت رسول ﷺ اس کے لئے قرآن کے احکام آشکارا کر دے گی، اور سیرت رسول ﷺ میں احادیث رسول ﷺ میں وارد بہت سے ناخ و منوخ پر تنبیہ و رہنمائی موجود ہے۔ اور سنتوں کے طالب علم کو چاہئے کہ قابل اعتماد حفاظ حدیث کی حدیثوں پر ہی اعتماد و بھروسہ کرے جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کے علم کا گنجینہ اور اپنے رسول ﷺ کی سنتوں کا امین بنایا ہے۔ جیسے امام مالک بن انس رحمہ اللہ جن کی روایت کی صحت، حدیث کی ستھرائی، حد درجہ اعتیاد اور نقد پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ اور اسی طرح ان کے ہم پد حجاز، عراق اور شام کے دیگر ثقہ اور معتبر علماء، جیسے: شعبہ بن حجاج، سفیان ثوری، اوزاعی، ابن عیینہ، معمر اور ابن شہاب زہری کے تمام ثقہ شاگردان، جیسے ابن جریج، عقیل، یونس، شعبہ، زبیدی، اور لیث وغیرہم اور ان تمام لوگوں کی حدیثیں امام ابن وہب وغیرہ کے پاس ہیں، اسی طرح حماد بن زید، حماد بن سلمہ، یحییٰ بن سعید قحان، ابن المبارک اور ان جیسے دیگر معتبر اور امانتہ اروں کی حدیثیں۔

یہ حضرات تمام لوگوں کے یہاں حدیث و علم کے تسلیم شدہ ائمہ ہیں، اور ان کی حدیثوں پر سنن و صحاح کے مصنفین

نے اعتماد کیا ہے جیسے امام بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی، اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے جیسے امام عقیلی، ترمذی، ابن الکن اور دیگر بے شمار ائمہ و محدثین رحمہم اللہ۔ امام مالک اور ان کے ساتھ ذکر کردہ دیگر محدثین تمام لوگوں کے یہاں اس لئے ائمہ قرار پائے کیونکہ دنیا کے گوشے گوشے پھیلے ہوئے صحابہ و تابعین کا ہم ان تک پہنچا کیونکہ ان ائمہ نے حدیث کی جستجو میں انتھک لگ و دو کی، اور جو حدیثیں ان تک پہنچنے سے رہ گئیں وہ ان کے پاس موجود حدیثوں کے مقابل بہت معمولی ہیں۔

ہمیں اسماعیل بن عبد الرحمن نے بتلایا، ان سے ابراہیم بن بحر بن عمران نے بیان کیا، ان سے حسین بن احمد ازدی نے بیان کیا، ان سے ہارون بن یحییٰ نے بیان کیا، ان سے ابوقلابہ عبد الملک بن محمد قاشی نے بیان کیا، وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے علی بن احمد بنی رحمہم اللہ کہتے ہوئے سنا:

”معتبر لوگوں کے علم کا مدار چھ لوگوں پر ہے: دو حجاز میں ہیں، دو کوفہ میں، اور دو بصرہ میں۔ جو حجاز میں ہیں وہ: زہری اور عمرو بن دینار ہیں، جو کوفہ میں ہیں وہ: ابواسحاق سبیعی اور اعرج بن اسید ہیں وہ: قتادہ اور یحییٰ بن ابوکثیر ہیں، پھر ان چھ لوگوں کے علم کا مدار تیرہ لوگوں پر ہے، جن میں سے تین حجاز میں ہیں، تین کوفہ میں پانچ بصرہ میں، ایک واسطہ میں، اور ایک شام میں۔ جو حجاز میں ہیں وہ: ابن جریج، مالک اور محمد بن اسحاق ہیں، جو کوفہ میں ہیں وہ: سفیان ثوری، اسرائیل اور ابن عیینہ ہیں، جو بصرہ میں ہیں وہ: شعبہ، سعید بن ابوعروہ، ہشام و ستوائی۔ معمر و حماد بن سلمہ ہیں، اور واسطہ میں ہشیم اور شام میں اوزاعی ہیں۔“

امام ابو عمر فرماتے ہیں: ان میں حماد بن زید کا ذکر نہیں کیا کیونکہ ان کے علم میں ان کا کوئی استنباط نہ تھا، یہی معاملہ حماد بن سلمہ اور شعبہ کا بھی ہے۔

اور حدیث سمجھنے کے لئے بھی معاون علوم میں وہ علم ہے جو ہم نے کتاب ان کو سمجھنے کے لئے ذکر کیا ہے یعنی زبان عرب کا علم، ان کی گفتگو کے مواقع، زبان کی وسعت، استعارہ و مجاز، مخاطب کا عام و خاص، غلطی اور اس کے دیگر پہلو اور گوشے، جسے اس کی قدرت ہو ضرور دیکھنا چاہئے کیونکہ یہ ایک ایسی چیز ہے جس سے بے نیاز نہیں ہوا جاسکتا، عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے تمام شہروں میں خط لکھا تھا:

”لَعَلَّكُمْ السُّلَّةَ وَالْعَرَضَ وَالشَّحْوَ يَعْنِي الشَّحْوَ كَمَا مَعْلُومٌ الْفَرْدُ“۔

کہ سنت، فرائض اور عربی زبانی یعنی نحو (قواعد) سیکھو جیسے تم قرآن سیکھتے ہو۔

عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ہماری اس کتاب میں اس سے پہلے بھی گزر چکا ہے ^(۱)۔
ابو عثمان سے مروی ہے یہاں کرتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ کے خط میں تھا: 'نَعْتَمُوْا نَعْرِتَہٗ' ^(۲)۔
عربی زبان سیکھو۔

اور عمر بن زید سے مروی ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو خط لکھا:
"اَتَمُّ نَعْلًا، فَتَعَفَّوْا فِي السُّتَةِ، وَحَقُّوْا فِي الْعَرَبَةِ" ^(۳)۔
سلام و دعا کے بعد است کا علم حاصل کرو اور عربی زبان سیکھو۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ اپنے بچوں کو زبان کی غلطی پر مارتے تھے ^(۴)۔
ذیل بن احمد نے کیا خوب کہا ہے:

نَعْلٌ شَيْءٌ مِّنْ عَسَىٰ دِي نَعْلٍ	زُو نَعْلِيْ مِّنْ اَسْأَلِ نَعْلِيْ
يَعْنِيْ خُفَّيْنِ سَتَبَهُ فِي السُّنَنِ	مِّنْ لِّقَوْلٍ مِّثْلِ عَقْدٍ لِّدِيْ
وَتَرَىٰ نَخْلًا مَّا خَسِبَ اُخْبِيْ فَنَبَهُ	مِثْلَ مَقْنَدِيْ عَمِيْ لِعَشْرِ
فَاَطْبِقُوا النُّخْلَ لِلْجَحَاحِ وَالْمُسْمَرِ	فَعِيْءًا وَلِلْمُسْنَدِ الْمَرْوِيْ
وَالْخَطَابِ الْبُلْبُعِ عِنْدَ جَوَابِ الْقَوْلِ	يُزَمُّ بِمَنْشَرٍ مِّمَّ هِيَ اَشْدِيْ

شریف و نجی آدمی پر معیاری اور باوقار زبان سے زیادہ خوبصورت لباس کی ہو سکتا ہے جو بند محبت کو لنگو میں
یے پرو دیتی ہے جیسے کسی دکن کے گلے کا ہار ہو، اور میرے بھائی ایک شریف اسان پر زبان کی غلطی اس
قد خوفناک ہوتی ہے جیسے دماغ پر شامی تلوار کی دھار ہو۔ اس لئے باہمی مباحثہ، شعر، روایت حدیث اور مجلس میں

(۱) جامع بیان العلم (۲/۲۰۵-۲۰۶) جن عبارت کتاب الفہم کی ہے، اور عمر رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں کر رہا ہے۔

(۲) یہ قصہ ائمہ کے ہاں سے میں ابومن اشعری کے نام عمر رضی اللہ عنہ کا خلاصہ ہے۔ دیکھئے اعلام المتقین ۱، ص ۸۵-۸۶ و

۳/۱۶۵-۱۶۶، انہوں نے اس کی بھرپور شرح فرمائی ہے اور اس کے فوائد اور نکات ذکر کی ہیں۔ اور ابو عثمان عمر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث میں۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۲۰۶)۔

(۴) اسے ابن ابی شیبہ سے اصنف (۸/۳۱۵) میں بخاری سے الاواب (مرد) حدیث (۸۹۰) میں اور ابن عمر ابیہ سے جامع بیان العلم

(۲/۲۰۶) میں روایت کیا ہے۔

بات کا جواب دیتے ہوئے طبع خطاب تمام نگہوں پر نحو (عربی زبان کے قواعد) کی رعایت کرو اس سے مجلس کی رونق دو بالا ہوگی۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”من حفظ قرآن عظمٰت فیمنہ، ومن صب انفعہ بل قدزنا، ومن تکت الحديث فویث حجتہ، ومن بطر فی التحو رفی ضغف، ومن لا یعطن نفسه لا یعطن لعلہ“ (۱)

جو قرآن یاد کرے گا اس کی قیمت بڑھ جائے گی، جو دین کی فہم حاصل کرے گا اس کی قدر بڑھ جائے گی، جو حدیث لکھے گا اس کی دلیل بڑھ جائے گی، اور جو نحو میں غور کرے گا اس کی طبیعت ہلکی ہو جائے گی، اور جو خود اپنی حفاظت نہیں کرے گا علماء اسے نہیں بچائے گا۔ بات ختم ہوئی۔

صاحب حدیث یہ لازم ہے کہ اسے صحابہ رضی اللہ عنہم کی معرفت جو جنہوں نے نبی کریم ﷺ سے دین کو بعد و اس تک پہنچایا ہے، ان کی سیرت و فضائل کا اہتمام کرنے نیز ان سے روایت کرنے والوں کے حالات اور ان کی تاریخ و سیرت کو بھی جانے تاکہ اسے ان میں سے عادل و غیر عادل کی واقفیت ہو، اور یہ ساری باتیں اجتہاد و کوشش کرنے والے کے لئے آسان ہیں (۲) لیکن جو دین میں امامت و بیٹھو، فی کابلکار ہو، اور ان لوگوں کے نقش قدم پر چلنے کا خواہشمند ہو جو فتویٰ دینی کے مجاز میں تو اسے چاہے کہ صحابہ و تابعین اور ائمہ فقہ کے قول کا مبرا مطابقت کرے اگر اسے اس کی قدرت ہو تو ہم اسے اس کا حکم دیں گے، جیسا کہ ہم نے اسے تفسیر قرآن کی بابت سلف کے اقوال پر غور و فکر کرنے کا حکم دیا ہے، بہذا جو صرف علماء مجاز کے اقوال و فرمودات کی پیروی کرنا چاہئے وہ ان شاء اللہ اس پر بھی اکتفا کر سکتا ہے، اور اگر اسے مجاز و عراق وغیرہ کے فقہاء متقدمین و متاخرین کے مذاہب کی رسائی حاصل کرنے کی خواہش ہو، اور انہوں نے جو سنتیں لی ہیں یا چھوڑی ہیں، نیز کتاب و سنت کی جن باتوں کو کتابت

(۱) جامع بیان العلم (۳/۳۰۶-۳۰۷)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۳۰۷)۔ اس میں اس قدر ہے کہ بعد و اس کے بعد و اسے سے پہلے یہ مہارت سے لہذا جو کسی ایک مامور نے علم ہذا انتفا کرے اور اس کے پاس موجود مسئلہ گزار کرے، اور فتویٰ میں اس کے غرض و مقصد کے واقف ہو جائے سے بھی علم کا بہت کچھ حاصل ہو گا، اور اس میں اس کا سیرہ منہ ہو جائے گا، چنانچہ جو اس پر قیامت کرے گا انتفا کرے وہاں ہو گا، اور کتابت من و ممالہ ان سے تحقیق سے اور اس کے سے متر ہے کہ اس مسئلہ میں اپنا مامور کے امام کو بٹانے، بیعت کی نہ رہیں اور سنت کا سرچشمہ سے لیں جو دین میں امامت و بیٹھو فی کابلکار ہو۔

کرنے یا تاویل کرنے میں ان کا اختلاف ہے ان سب سے آگاہی کی چاہت ہو تو یہ بھی مباح اور قابل ستائش امر ہے اور اگر وہ خطہ سے سلامت رہ سکا تو بڑا بلند مرتبہ پائے گا اور بڑے وسیع علم تک رسائی حاصل کر لے گا۔ اور جن باتوں کا اسے علم ہے اگر وہ انہیں سمجھ لے گا تو عظیم شرف سے ہمکنار ہوگا۔ اور اس کے ذریعہ اسے روح اور گیرانی حاصل ہوگی جسے اللہ تعالیٰ دین کی سمجھ و مفاہم دے گا۔ اور وہ اس کام پر ڈنار ہے۔ اس کے کڑے پن کو میٹھا سمجھے اور اس میں معیشت کی غلی کو برداشت کرے۔

اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہمارے اس دور میں اور ہمارے ملک میں طالبان علم حصول علم میں سلف صالحین کی راہ سے ہٹ کر گئے ہیں اور اس سلسلہ میں اس راستے پر گامزن ہیں جو ان کے ائمہ کو پتہ ہی نہیں۔ نیز اس بارے میں ایسی بدعتیں ایجاد کر لی ہیں جن سے ان کی جہالت اور اپنے سے پیشتر علماء کے مراتب سے ان کی پستی و کوتاہی نمایاں ہے: چنانچہ ایک گروہ حدیث روایت کرتا اور اسے سنتا ہے یہ حکم ان باتوں کے جمع کرنے میں ممکن ہے جو غیر مفہوم ہے اور نامعلوم چیز کو سمجھنے میں اپنی جہالت سے مطمئن ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ انہوں نے کھراکھوٹ، صحیح فہم، اور حق باطل سب ایک کتاب میں بلکہ ابراہامیات ایک ہی صفحہ میں جمع کر دیا ہے۔ اور ایک چیز اور اس کی ضد دونوں کو دین و عقیدہ بنالیا ہے انہیں اس کا ادنیٰ شعور نہیں کہ اس بارے میں ان کی کمی و ذمہ داری ہے۔ اپنے آپ کو غور و تدبر کے بجائے محض کثرت فطی میں مشغول کر رکھا ہے۔ چنانچہ ان کی زبانیں عمر روایت کرتی ہیں لیکن ان کے دل اس کے فہم سے خالی ہیں۔ ان میں سے کسی کے علم کی حد یہ ہے کہ وہ عربی کینت، غریب نام اور منکر حدیث جانتا ہے جبکہ اس کے برعکس آپ دیکھیں گے کہ وہ نماز اور حج و زکاة جیسی بدیہی چیزوں کے علم سے جاہل اور ناہمد ہوتا ہے۔

اور ایک گروہ اور بھی ہے جو جہالت میں اسی بیسیا اس سے بھی بدتر ہے: انہیں حفظ سنت سے کوئی سروکار ہے نہ ذرا بھی قرآن سے، انہوں نے نہ تو محتاب اللہ کا اہتمام کیا کہ اُسے یاد کریں، نہ ہی اس کی تعمیر کی بابت علماء کے فرمودات کا علم حاصل کیا۔ نہ اس کے احکام سے واقفیت ہے نہ ہی اس کے علاوہ حرام کی کوئی سمجھ، اسی طرح انہوں نے احادیث و آثار کے علم کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ اس سے بے رغبت ہو کر اسے نظر انداز کر دیا، انہیں اجماع اور اختلاف کا کوئی شعور ہے نہ ہی تنازع اور باجمعی اغت میں کوئی فرق۔ بلکہ یہ اسی راستے اور امتحان پر لکے بیٹھے ہیں جو انہیں لکھ کر دیدیا گیا ہے جو علماء کے یہاں آخری علم و بیان تھا، اور انہیں اپنے سابقہ اور گزرے ہوئے

فتوؤں پر زار و قطار دوتے تھے اور چاہتے تھے کہ کاش اس کے انجام سے وہ محفوظ رہتے؟

یہ گروہ جس طریقہ پر نکاحوا ہے اس کی بابت اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ وہ دین کے اصولوں سے ناواقفیت کے سبب دین کی بابت گھٹکو کرنے والے علماء کے مرتبہ سے بہت نیچے اور کمتر ہیں اور وہ اس علماء کی حاجت کے باوجود لوگوں کے احکام و مسائل کا جواب دینے سے مستغنی نہیں ہو سکتے چنانچہ اسی لئے انہوں نے ان کے علاوہ ان لوگوں پر اعتماد کیا ہے جو ان مسائل میں جواب دے سکے ہیں اور اس کے باوجود بعض ایسے نوازل اور جدید پیش آمدہ مسائل سے وہ بچ نہیں پاتے ہیں جن کا جواب پہلے کسی نے نہیں دیا ہے لہذا ایسی صورت میں وہ اپنے پیشرہ حفظ کردہ مسائل پر ان جدید مسائل کو قیاس کرتے ہیں ان پر احکام کو پیش کرتے ہیں، اور ابھی سے استدلال کرتے ہیں اور جہاں سے امت کے علماء و ائمہ نے استدلال کیا ہے اسے چھوڑ دیتے ہیں اور اس طرح انہوں نے اس مسئلہ کو جو بذات خود محتاج دلیل ہے دوسرے مسئلہ کی دلیل بنا دیا ہے، جبکہ اگر انہیں دین کے اصولوں اور استنباط احکام کے طریقہ کا علم ہوتا، اور یہ سنتوں کو یاد کرتے تو یہ چیزیں ان کے لئے پیش آمدہ نوازل میں قوت و طاقت ہوتیں، لیکن یہ اس سے، علم ہونے کے سبب اس کے بھی دشمن ہیں اور اس کے علماء کے بھی دشمن ہیں، چنانچہ یہ لوگ پہلے گروہ کی مدد پر تحقیق، تجزیہ اور عیب جوئی کرتے ہیں، اور وہ لوگ بھی ان پر طرح طرح کا عیب لگاتے ہیں۔ ہر گروہ دوسرے کی مذمت میں مدد سے تجاوز کر رہا ہے، حالانکہ دونوں گروہوں کے پاس بہت کچھ خیر اور علم بھی موجود ہے۔ اس پہلے گروہ کی مثال دو افروٹوں جیسی ہے اور جو کچھ ان کے پاس ہے اس سے لاعلمی کے سبب یہ بھی انہی جیسے ہیں، البتہ ان کی مثال اپنے ہاتھوں سے بیمار یوں کا علاج کرنے والے معالجوں جیسی ہے جو مرض کی حقیقت سے واقف ہیں نہ علاج کنندہ، دو ایسی طبیعت کی حقیقت سے آشنا لہذا اپنے طبیعت والے حاضر و مستقبل دونوں میں سلامتی سے قریب تر ہیں، جبکہ یہ لوگ حاضر کے لئے تو بڑے مفید ہیں لیکن مستقبل کے لئے مدد پر ضرر رساں اور خطرناک ہیں، ہم اس توفیق ارزانی کے لئے اللہ ہی سے لو لگاتے ہیں جو اس کی رضامندی سے قریب کرنے والی اور اللہ کے غضب سے سلامتی کی موجب ہو، کیونکہ یہ اللہ کے فضل و رحمت ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔

اور میرے بھائی آپ جان لیں کہ! مدد سے زیادہ مدد یہ تو مولا و مسائل کو ازبر کرنے والا بہت ساری سنتوں سے جہالت اور لاعلمی سے مامون نہیں رہتا، الا یہ کہ اسے سنتوں کا پیشگی علم ہو، اسی طرح احادیث کے معانی اور ان کی بابت فقہاء کے اقوال و فرمودات کی معلومات کے بغیر مدد سے زیادہ صرف احادیث کی مندرجہ حفظ کرنے والا بھی

چھوٹے علم والا ہی ہوتا ہے^(۱) اور یہ دونوں محض کھانے کی خوشبو پر قناعت (اکتفا) کرنے والے ہیں تو فقیہ یابی اور جہاں نبیوں و انبیاء کی جانب سے ہیں، وہی میرے لئے کافی ہے اور میں اسی سے وابستہ ہوں۔

اور میرے بھائی یہ بھی جان میں کہ 'فروع' کی کوئی حد نہیں جہاں وہ کبھی ختم ہو جائیں، اسی سے کہ فروع کے گوشے در گوشے ہوا کرتے ہیں، ہذا آراء رجال کا احاطہ کرنے کا قصد کرنے والا ایسی چیز کا قصد کرنے والا ہے جو اس کے بس میں ہے نہ کسی اور کے بس میں، کیونکہ اس کے سامنے نت نئے مسائل آتے رہیں گے جو اس نے کبھی نہ سنا ہوگا، بلکہ شاید کثرت فروع کے سبب بعد والے مسئلوں کو پہلا بھول جائے گا، اور نتیجتاً استنباط کا محتاج ہوگا جس سے، استنباط کے پیش نظر گہرا اتنا اور کھرا اتنا رہا تھا اور یہ سوچتا تھا کہ اس کے علاوہ دوسرا شخص طریقہ استنباط کا زیادہ علم رکھنے والا ہے، اور اسی لئے اس کا قول ازبر کرنے پر تکیہ کئے ہوئے تھا، پھر مارت اسے اصولوں سے جہالت کے باوجود استنباط پر مجبور کریں گے اور یقیناً یہ ہوگی کہ وہ رائے کو اصل بنا کر اس پر مسائل مستنبط کرنے لگے گا اور رائے کو کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کا رد دیدہ سے گا 'انانہ و انانہ الیراجعون'۔

اور یہ بھی جان لو کہ جب بھی سلف کے دلوگوں یا کسی جماعت کے مابین مناظرہ ہوا، اسی لئے ہوا تاکہ درست کی وجہ سمجھ میں آجائے اور اسے اپنالیا جائے اور قول کی بنیاد اور علت معلوم ہو جائے تاکہ اس پر اس سے مشابہ دیگر مسائل کا استنباط کیا جائے، اور آج بھی تمام ممالک کے لوگوں کا یہی دھیرہ ہے سوائے حسب منشاء مولیٰ ہمارے یہاں کے اور ہماری روش پر گامزن اہل مغرب کے کہ یہ لوگ علت قائم کرتے ہیں نہ ہی قول کی کوئی وجہ جانتے ہیں بلکہ ان کے لئے کس اتنا کہہ دینا کافی ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں فلاں سے ایک روایت ہے اور فلاں سے ایک، اور ان کے یہاں اس کی اہمیت اس قدر ہوتی ہے کہ اگر کوئی اس روایت کی مخالفت کر دے تبائیں طور کہ، اس کے

(۱) شیخ محمد میر نے یہی مثنوی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں، اور آپ خود توفیق دے، جہاں میں کہیں کہیں اور حدیث صحابہ کے منہج و طریقہ کو صفحہ کرنے والا تھا وہم میں کہنا ہی غبی کیوں نہ ہو متاخرین کی باتوں پر شخص متوں و دشمنوں کے دے دے سے ایک حد تک بہتر سے کیونکہ پہلے شخص کا دور عقل و دماغ اپنی عقل کو رہا تو اس نے وہ دور و روشی حاصل کر کے گاہند، دوسرا شخص اسی حد تک دور و تلاش کی تاریکیوں میں بھٹک رہے گا، اور اس کا دور و دماغ ہمیشہ جہالت کی غلچوں میں عذاب رہے گا لہذا میرے بھائی "آ" آپ اپنی ذات کے سی خواہوں کو تو آقا و سنت سے وابستہ رہیں اپنا مارا وقت صرف اسی میں لگائیں، اور ان وہوں کے علاوہ سے متاثر نہ ہوں، کیونکہ متاخرین کی ایک بار وہ یہ شرطیں اور مردہ طریقے محض، اور حق کے رہنے اور کام پر اہمیت سے پھر رہے والے ہیں، جبکہ اصل ہدایت کتاب کی ہدایت سے، اور ان کے بغیر کوئی قوت نہیں

معنی اصل سبب اور درستی کی وجہ سے اسے واقعیت نہیں ہے تو گویا اس نے کسی نص قرآنی یا صحیح ثابت سنت کی مخالفت کر دی ہو" اور اس کے برخلاف حلال و حرام کی بابت متضاد و متعارض روایات کو اپنانا جائز قرار دیتے ہیں جبکہ یہ چیز امام مالک رحمہ اللہ کے اصول کے خلاف ہے چنانچہ ان کے مذہب کے اصول کے خلاف لوگوں کے اتنے زیادہ مسائل ہیں کہ ان کا ذکر کرنا کتاب کی طولانی کا باعث ہو گا۔ اور چونکہ انہیں اپنے مذہب کے اصولوں کے علم تک رسائی نہیں ہے اس لئے جب ان میں سے کوئی اپنے کسی مخالفت یعنی امام ابو حنیفہ یا شافعی یا مالک کے علاوہ دیگر فقہاء کے قول کے قائل سے ملاقات کرتا ہے جو اس کے قول کی اصل کی بابت اس کا مخالفت ہوتا ہے تو وہ حیراں و ششدر ہو جاتا ہے اس کے پاس اپنے امام کا قول بیاں کرنے سے زیادہ کچھ نہیں ہوتا، چنانچہ کہتا ہے: فلاں نے ایسی ہی کہا ہے ہم تک اسی طرح مروی ہے، اور مجبوراً امام مالک رحمہ اللہ کے فضائل اور ان کا مقام و مرتبہ بیان کرنے کا سہارا لیتا ہے، اور اگر جواب میں اس کا بالمقابل بھی اپنے امام کے فضائل بیان کرنے لگتا ہے تو اس کی مثال ایسی ہی ہوتی ہے جیسے پہلے نے کہا:

شكوكٌ بجهنم حارب العراق معانٍ عني خيوة الفز

ہم نے ان سے عراق کی ویرانی اور تباہی کا شکوہ کیا تو انہوں نے ہم پر گائے کے گوشت کا عیب لگا دیا۔
اور اسی جیسی صورتحال کی بابت منذر بن سعید فرماتے ہیں:

عديري من قوم يقولون نكثنا	صنبت دجلاً، هكدا و مديك
ون عديك، ونا هكدا فاشهت	ومديك لا تقمي عنيه المديك
فنا رذت، ونا فاشهت مفة	ومن لا يقم ما قال، فهو اديك
فنا فنت ونا، صخو، وانشروا	وفنا حيفا انت قمرن لمحدث
ون فنت فذ و انشروا، ففخه	انت ما كنا في تزك دك المديك

(۱) اور دوسرے شعر ہیں کہ جامع بیان السنن (۲/۲۱۰) میں ہے۔

فكنا فذ ونا صخو

چنانچہ یہ جیسے ہو گئے ہیں کہ مامی میں کہا گیا ہے میں اسے چھوٹا سا نمسا نا بڑا ستارہ دیکھا، یا جوں اور وہ مجھے چاند دکھائی دے (میں کچھ پوچھ رہا ہوں اور وہ مجھے بالکل غیر متعلق جواب دے رہی ہے)۔

ان لوگوں (کی عدم موافقت) سے مجھے معذور کون سمجھے گا جن سے جب بھی میں کوئی دلیل مانگتا ہوں تو کہتے ہیں کہ امام مالک نے ایسے ہی فرمایا ہے۔ اگر میں دوبارہ دلیل مانگتا ہوں تو کہتے ہیں کہ امام اشہب نے یہی فرمایا ہے۔ اور ان سے اقوال و آراء پوشیدہ نہیں رہا کرتے تھے۔ پھر اگر میں مزید اصرار کرتا ہوں تو کہتے ہیں کہ سحنون کی بھی یہی رائے ہے۔ اور جو ان کی موافقت نہ کرے وہ جھوٹا ہے۔ اگر میں کہتا ہوں کہ اللہ نے فرمایا ہے تو بہت شور و غوغا مچاتے ہیں اور کہتے ہیں تم بڑے بہت دھرم اور بے باجحت کرنے والے ہو۔ اور اگر میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے تو کہتے ہیں کہ امام مالک کے پاس اسے ترک کرنے بہت سے اسباب ہوں گے۔

انہوں نے اہل مصر اور ان کے علاوہ اہل مغرب نے امام مالک سے جن مسائل میں اختلاف کیا ہے امام مالک کے قول کی وجہ اور ان کے مخالف کے قول کا سبب معلوم کئے بغیر۔ اس اختلاف میں غور کرنا تو جائز قرار دیا ہے لیکن اس کی کتابوں میں غور کرنا جائز نہیں سمجھا ہے جو کسی دلیل کے سبب۔ جسے وہ بیان کرتا ہے۔ یا کسی علت کے باعث۔ جسے وہ اپنے اور امام مالک کے قول کے سے قائم کرتا ہے۔ امام مالک کے مخالف ہے اس کی وجہ محض ان مقلدین کی جہالت و نادانی بقلّت فصیح و غیر خواہی۔ اور اس بات کا خوف ہے کہ سامنے دار ان کے نقص و عیب اور بے مائیگی سے آگاہ ہو جائے گا۔ اور نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ انہیں کوئی اہمیت نہیں دے گا۔ اتنا ہی نہیں بلکہ یہ لوگ اپنے مخالفین کی عیب جوئی اور غیبت بھی کرتے ہیں اور ان کی مذمت میں ماری مدیں پار کرتے ہیں تاکہ سامنے والے کو دھوکہ دیں کہ وہ حق پر ہیں اور علم والے کہے جانے کے مستحق ہیں حالانکہ وہ پھٹیل میدان میں اس مراب (چمکتی ریت) کی مانند ہیں جنہیں پیسا پانی سمجھتا ہے اور جب وہاں آتا ہے تو کچھ نہیں پاتا۔ ان کی حالت اور کیفیت کا سب سے اچھا مصداق منصور فقیر رحمہ اللہ کے حسب ذیل اشعار ہیں:

حالفوی، و تکرؤ ما اُفـوؤ	فنت لا تفعّلوا، فإني منوؤ
ما یفوّو فی الکب مفنؤ	هو نور، عی الصواب دیـ
وکد سئہ برسوں ۛ؎ و فـؤ	اقبح من د ما یفوّو برسوں
و انفاق لحبب اُصن، و ما	تکڑ ہدا ودا ودا ودا ودا ودا ودا
وکد تحکم سفساس، و فـؤا:	من حبل برحب یای الحسـ
معانؤ نرد من کئ فـوؤ	ما معی الاصل او یفؤ الاصل

وَجَانُوا، فَوَضُّوْا يَدَا اَلْعَمَلِ مَدِيْنَةُ هُوَ اَلْعَمَلُ

لوگوں نے میری مخالفت کی، اور میری بات کو ٹھکرا دیا تو میں نے کہا: جلدی نہ کرو، میں تم سے کچھ سوالات کرتا چاہتا ہوں، کتاب اللہ کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ انہوں نے کہا: وہ تو نور اور درستی کی دلیل ہے، اور اسی طرح سنت رسول ﷺ بھی ہے، اور جس نے فرمان رسول ﷺ کے مطابق کہا، وہ کامیاب ہو گیا، اور مسلمانوں کا اجماع بھی دین کا ایک اصول ہے ان تمام چیزوں کا کوئی عقلمند انکار نہیں کر سکتا، اور اسی طرح قیاس (جلی) سے فیصد کرنا بھی ایک اصل ہے، تو ہم نے کہا: اچھے لوگوں سے ہی اچھی باتیں آتی ہیں، ہذا آؤ ہم ہر اس قول کو رد کر دیں جو اصول کے خلاف ہو یا اصول جس کی نفی کرتا ہو، تو انہوں نے جواب دیا، ہذا ان کے بحث و مناظرہ کیا گیا، تو وہ بڑے معمولی علم والے ٹھہرے۔

اس لئے میرے بھائی آپ پر لازم ہے کہ اصولوں (نصوص کتاب و سنت) کو ازبر کریں اور اس پر فاضل و توجہ مرکوز رکھیں اور جان لیں کہ جو سنتوں اور قرآن کریم میں منصوص احکام کو حذف کرنے کا اجتہاد کرتا ہے، اور فقہاء کے اقوال پر بھی غور کرتا ہے اور اسے اپنے اجتہاد کا معاون، غور و فکر کے طریقوں کی کجی اور کجی معانی کو محتمل عمل سنتوں کی تفسیر بناتا ہے اور ان میں سے کسی کی ایسی تقلید نہیں کرتا ہے جیسے سنتوں کی اتباع ہوتی ہے، کہ جن کی تابعداری بدستاصل ہر حال میں کرنا ضروری ہوتی ہے اور اہل علم نے سنت کے حفظ اور اس میں غور و تدبر کی جس محنت اور کد و کاوش سے اپنے آپ کو دوچار کیا ہے اس سے خود کو راحت نہیں پہنچاتا نہ ہی بحث و جستجو، اور غور و فہم میں ان کی پیروی، جو کچھ انہوں نے فائدہ پہنچایا اور تنبیہ کیا ہے اس میں ان کا شکریہ اور قدر دانی، اور ان کی درستی پر ان کی مدح و ستائش جو ان کے زیادہ تر اقوال میں پائی جاتی ہے بنے سے کتراتا ہے، اور نہ ہی انہیں غرضوں سے بری ٹھہراتا ہے جن سے انہوں نے خود بھی اپنی برائت نہیں کی ہے تو ایسا طالب علم سلف صالحین کے منہج پر کامزن صحیح طور سے اپنا حصہ پانے والا اپنی رشد و ہدایت کو دیکھنے والا اور اپنے نبی ﷺ کی سنت اور آپ ﷺ کے صحابہ کے طریقہ کا متبع اور پیروکار ہے، اس کے برخلاف جو اپنے آپ کو غور و نظر سے برتر سمجھے، اور ہماری ذکر کردہ باتوں کو نظر انداز کر دے اور اپنی عقل و رائے سے سنتوں کا معارضہ کرے اور انہیں اپنی فکر و نظر اور دانشوری کی کمزوری کے حوالہ کر دے تو وہ خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے، اور جو ان تمام چیزوں سے بھی نابلد ہو اور فتویٰ میں کوہڑے تو وہ اور زیادہ اندھا اور سب سے بڑا گمراہ ہے۔

کسی نے یہی خوب کہا ہے:

لَعَنَ اللَّهُ مَنْ مَادَّيْتُ حَيْثَا وَنَكَرْتُ لَا حَيْفَ لِمَنْ شَدَّيْ
وَمَنْ عَصَيْتُ شَيْءٌ لَا أَسْلَمُهُ مِنْ جَاهِلٍ مُعَادٍ لَا يَغْنَمُ

اگر تم کسی زندہ کو بلا تے تو ضرور سنا لیں افسوس! تم جسے آواز دے رہے ہو اس میں زندگی نہیں ہے، اور میں خوب جانتا ہوں کہ میں کسی ہٹ دھرم جاہل سے محفوظ نہ رہوں گا جو کچھ نہیں جانتا۔
اسی طرح کسی نے کہا ہے:

وَنَسْتُ بَاسَ مِنْ مَقَاتِلِ طَاعِيٍّ وَمَنْ كُنْتُ فِي عَرِيسٍ حَبْلٍ وَغَرٍّ
وَمَنْ دَلَّيْ يَنْخُو مِنْ نَسِ سَالِمَا وَمَنْ عَابَ عَهْدَهُ بَيْنَ حَاصِيٍّ سَرٍّ^(۱)

میں کسی طعنہ جوئی بات سے بچ نہ سکوں گا، خواہ کسی پر خطر پہاڑ کے غار میں بھی پلا باڈں، کیونکہ لوگوں سے کوئی محفوظ نہیں رہ سکتا، خواہ ان سے بچنے کے لئے گدھ کے دونوں بازوؤں میں بھی چھپ جائے۔
اور میرے بھائی جان کو کہ 'قرآن و سنت ہی کسی رائے کی بنیاد اور پیمانہ ہیں رائے سنت کا معیار نہیں ہے بلکہ سنت رائے کا معیار ہے اور جو اصل سے ہی لاعلم ہو گا فرع کی درستی تک کبھی نہ پہنچے گا۔

ابن وہب فرماتے ہیں: مجھ سے امام مالک نے بیان کیا کہ ایسا بن معاویہ نے ربیعہ سے کہا:
"بَايَ سَتِي، يَا عِيَّ عَوَجَ، يَا يَكُ يَغْنَدُ"۔

جب کسی چیز کی بنیادی چیز جی ہو تو وہ کبھی سیدھی نہیں ہو سکتی^(۲)۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ: ان کی مراد مفتی ہے جو کسی اصل و بنیاد کے بغیر اپنی بات کہتا ہے۔

امام ابو عمر فرماتے ہیں: صالح بن عبد القدوس نے کیا خوب کہا ہے:

يَا أَهْلَ الدَّارِ مَنْ عِلَّمَا أَلَا تَلْتَمِسُ الْغَوْنَ عَلَى فَرْسِهِ

(۱) حنفی ہمد سے کے ال بیٹوں کو کہا جاتا ہے جو بدوں کو ملے سے چھپ جائیں یہ سارے واسے بیٹوں کی مدد سے اس کی واہ غامی آتی ہے۔
اضحیٰ میں فرماتے ہیں: اسی سے وہ بھی کہ قرآن کوئی سنی کو جس میں عید السلام کے اپنے بدوں سے مدد دینی بیٹوں پر اٹھا یا تھا۔ یہ دوسرے ہیں
اسی سے الاسطون کی مدد بھی ہے۔ (یعنی میرے پاس کہ جس سے اندرونی رشتہ کے مثل جرحہ) اور یہ جو بات حق اس پر (۲) ۵۷۔

(۲) اسی بات کو کبھی فارسی شاعر سے یوں کہا ہے: حش اول چون مد معمار بج تا پای روز دگر بج

مَنْ بَنَعَ الْفَرْعَ لَدَى زَيْتَةٍ لَا يَحْتَثُّ مِثْلَ عَنْ لَسَةٍ

اے صاحب علم! مجد تم اپنے طلب علم کے لئے مدد کی تلاش کیوں نہیں کرتے تم اپنے مطلوب فرع تک ہرگز نہیں پہنچ سکتے جب تک کہ تم اس کی اصل و بنیاد تلاش نہ کرو۔
اور محمود و راقی کہتے ہیں:

تَفْعُولٌ مَصْدَقٌ تَفْعُلٌ وَتَفْعُلٌ مَصْدَقٌ تَفْعُلٌ

لَا يَمُتُ تَفْعُلٌ بِدَاةٍ يَكُنْ يَفْعُلُ مِنْ خَلِّهِ لَأَصْلُ

بات یہی وہ ہے فعل جس کی تصدیق کرے۔ اور فعل سچا وہ ہے عقل جس کی تصدیق کرے، فرع اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے نیچے جڑ قائم نہ ہو۔
اور ابن معدان فرماتے ہیں:

وَكُنْتُ سَاعَ مَعْرِ عَيْنٍ فَرَشْتُ عَنْهُ مَنَابِ

وَلَعَنُكُمْ حَقُّ لَه صَاءَ فِي نَعْبٍ وَنَعْلٍ وَنَسَاءَ

بلکہ علم محنت کرنے والے کسی بھی شخص کی رشد و کامیابی نتیجہ خیر نہیں ہوتی۔ ورنہ علم حق ہے جس کی روشنی دس دماغ اور زبان ہر جگہ ہوتی ہے۔

ابو ادرود و ادنیٰ اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے تھے:

”لَنْ تَزْنُو عَنِّي مَا لَيْسَ بِي كُنْهٍ، وَمَا هِيَ فَبِكُنْهُ الْخَلْقُ مَعْرِفَتُهُمْ، هِيَ عَارِفُهُ كَعَارِفِهِ“^(۱)۔

تم جب تک اپنے اچھے لوگوں سے محبت کرو گے اور اپنے بارے میں کبھی گچی حق بات کو جانو گے ہمیشہ بھلائی میں رہو گے، کیونکہ اُسے جاننے والا انجام دینے والے میرا ہے۔

ابن وہب بیان کرتے ہیں کہ مالک رحمہ اللہ نے ربیعہ کو کہتے ہوئے سنا:

”خیر کہنے اور کار خیر کرنے والا، بھلائی سننے اور قبول کرنے والے سے بہتر نہیں ہے“^(۲)۔

اور امام مالک فرماتے ہیں: عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی مدح و ثنا کرنے والے نے یہ بات کہی تھی:

(۱) جامع بیان السنن (۲/۲۱۳)۔

(۲) جامع بیان السنن (۲/۲۱۳)۔

”عمر رضی اللہ عنہ ہم میں سب سے زیادہ علم والے نہ تھے، لیکن حق بات سن کر ہر میں سب سے جلدی اسے ماننے والے تھے۔“

ابو عمر حمزہ افرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ یہ بات کہنے والے پر رحم فرمائے:

عَذُوْا جَلَابِيْبَ الْهَدْيِ قَدْ تَجَلَّبَا
يَقِيْنًا كُوْكَوْسَ سَامِنٍ هَدَايَتٍ وَاضِحٍ يُّوْحِيْ هَبْلِكُنْ وَخَوَاشَاتِ نَفْسَانِيْ كِيْ دِيْنٍ چَاوَرِيْسِ اُوْڑھے ہوئے ہیں۔
اور نبی کریم ﷺ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا:

”لَا تَوَلَّ طَائِفَةً مِنْ اُمَّتِيْ عَلَيَّ الْحَقُّ مُنْضُوْرٍ، حَتّٰى يَأْتِيْ اَمْرُ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ“ (۱)۔
میری امت کا ایک گنہ گار ہمیشہ حق پر غالب رہے گا یہاں تک کہ اللہ عزوجل کا حکم (قیامت) آجائے گا۔
ابو اھتہاب نے کیا خوب کہا ہے:

رَبُّنَا لَمُتَّقٍ مُّتَصَحِّحًا وَلَا غَمِيٍّ شَمَّوْا كُنْهَ
مَعْنُوْثٍ مَا شَبَّوْا فِيْ لَذَائِفِ عَرَسَتِهِ وَجَاهِنَةِ (۲)

میں نے حق کو بہت واضح دیکھا ہے۔ اس سے گدہ بونے والی چیزیں پوشیدہ نہیں ہو سکتیں، تمہاری زندگی کی قسم
حق کا عالم اور جاہل دونوں حکم میں یکساں نہیں ہو سکتے۔
نیز کہتے ہیں:

هٰذَا اَتَصَحَّ الصُّوْبُ فَلَا تَدْعُهُ
وَجَدْتَ لَهٗ عَمِيَّ اَتَهْوَتْ بَرْدُ
وَنِيْسَ حَاكِبٍ مَسْنُوْنٍ لَا يُبَايِ
اَخْصَا فِيْ حُكُوْمِهِ اَنْ اَصْدَا (۳)

جب حق واضح ہو جائے تو اسے نہ چھوڑو، کیونکہ جب بھی تمہیں حق کی لذت ملے گی تو اطمینان میں اس کی تھنک ایسے

(۱) اس کی تخریج (ص ۲۸۲) میں گورجی ہے۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/۲۱۳) باب حق لا عَمِيَّ ۱۰ عَمِيَّ مَعْنُوْثٍ

(میں نے حق کو ایسا دیکھا کہ وہ چھوڑتا ہے اس سے گدہ بونے والی چیزیں پوشیدہ ہوتی ہیں)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۲۰۴-۲۱۳)۔

محسوس کرو گے جیسے شفاف اور پاکیزہ پانی کی ٹھنڈک جوا کرتی ہے۔ اور جسے اس بات کی پروا نہ ہو کہ اس نے درست فیصلہ کیا ہے یا غلط اسے محمود و مجاہد کہلانے کا حق نہیں۔

حافظ ابو عمر رحمہ اللہ کتاب العلم میں فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کے عمر و فقہاء کی ایک جماعت کا موقف یہ ہے کہ علم و فقہ اور غور و تدبر کے بغیر شخص مدعیوں کی کثرت روایت مذموم ہے۔ اور بکثرت روایت کرنے والا رسول اللہ ﷺ پر تجوٹ میں واقع ہونے سے بھی مامون نہیں ہوتا، کیونکہ وہ مامون اور غیر مامون ہر طرح کے لوگوں سے روایت کرتا ہے“^(۱)۔

اور ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”رہا اس طرح طلب حدیث جیسا کہ آج کل ہمارے دور کے بہت سے لوگ حدیث میں تقلد اور اس کے معانی میں غور و فکر کے بغیر کر رہے ہیں تو یہ چیز اہل علم کی ایک جماعت کے یہاں مکروہ ہے“^(۲)۔

اور اپنی سند سے بھی بن یمان سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”ان میں سے کوئی شخص بلا سمجھے اور بلا غور و تدبر کئے حدیث لکھتا ہے اور جب اس سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا ہے تو مکاتب فلام کی طرح خاموش ہو جاتا ہے“^(۳)۔

ابو عمر فرماتے ہیں، ”نہی بیہوش کے بارے میں شائع کرتا ہے:

رومن بالاشعر لا عنہ عندہ جیہدہ لا کعنہ لا بعر

عنری ما بذری لبعوہ ادا عدا باخمالہ اذ ریح ما ی العرثر

یہ شخص کتابوں کے تختہ ڈھونڈنے والے ہیں انہیں اس میں سے اچھے کا کس اتنا ہی عمر ہے جیسے اونٹ کا علم ہوتا ہے۔

تمہاری عمر کی قسم جب اونٹ سامانِ لاد سے صبح شام آتا جاتا ہے تو اتنا بھی نہیں جانتا کہ بوریوں میں کیا ہے؟

اور عمار گلی نے کہا ہے:

بِثَرَّةٍ عَلَى خَهْلٍ يَخْلُوا مَثَلُ اخْمَانٍ عَنْهَا يُغْمَلُ جَدْعٌ

(۱) جامع بیان العلم (۲/ ۱۵۲)۔

(۲) جامع بیان العلم (۲/ ۱۵۵)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/ ۱۶۰)، دہلی: دار الفکر (۸/ ۳۴۵)۔

لَا تُدْعُ بِمَنْعَةٍ جَنْبَ الْخُضَالِ لَهُ وَلَا الْجَعَالُ بِخَمَلٍ أَوْ دَعِ تَسْتَمِعُ

یقیناً اپنی مرویات سے لا علم راویان حدیث کی مثال ان اوتوں جیسی ہے جن پہ بوجھ لاد دیا جائے کہ نہ تو اوتوں کے نہ نے سے بوجھ کو کوئی فائدہ ہونہی بوجھ لادنے سے اوتوں کو کوئی فائدہ ملے۔

اور شخصی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مَصِفَتْ رِلَادَ اللَّهِ نَعْمَةً ضَالًّا وَحَمَلَتْ شَعْرًا فَصُرَبَ حَمْرًا

إِذَا مَا رَدَّ اللَّهُ حَقًّا بَنِيَّةً أُنْجَحَ حَاحِيْنُهَا وَأَصْرًا

تم نے طلب علم کے لئے اللہ کی روئے زمین کا چکر لگایا چنانچہ کتابوں کے ٹکڑے ڈھونڈو کر اس کا گدھا بن گئے جب اللہ تعالیٰ کسی چیلنی کو موت نہیں دینا چاہتا تو دوپروں سے نواز کر اُسے بھی اڑنے کے قابل بنا دیتا ہے۔

اور منذر بن سعید نے فرمایا:

أَنْعَقَ بَمَا شَفَتْ نَحْدُ تَصْرًا وَرَغَ أَنْفَارُ نَحْدُ حَمْرًا

بِخَمَلٍ مَا وَصَفَتْ مِنْ شَعْرًا مَشَقَّةُ كَمَشٍ حُمْرًا

بِخَمَلٍ شَعْرًا نَهْ وَمَا دَرَى إِنْ كُنَّا مَا فِيهَا صَوْنٌ أَوْ حَصْرًا

إِنْ سَبَلُوا، قَالُوا: كَذًا رَوْفًا مَا إِنْ كَدَبْنَا لَا وَلَا غَدَبًا

كَبْرًا بَصْرًا عِنْدَ الْخُضَالِ دَانَةٌ قَنْدُ خَمَلٍ خَمَلٍ

تم جو چاہو شور مچاؤ تمہیں کچھ مدد کار مل جائیں گے۔ اور کچھ کتابوں کے ٹکڑے ڈھونڈو تو گدھا بھی مل جائے گا اس پہ جو بھی کتابیں دو کے وہ ڈھونڈے گا اس کی مثال اس گدھے جیسی ہے جو کتابوں کے ٹکڑے ڈھونڈتا ہے اور نہیں جانتا کہ اس میں جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح ہے یا غلط اگر ان سے کوئی سوال کیا جائے تو کہتے ہیں: ہم سے سی طرح رویت کی گئی ہے۔ نہ تو ہم نے اس میں کچھ جھوٹ کہا ہے نہ زیادتی کی ہے۔ ان کا بڑا بھی بابوں کی تقلید کے سبب مجلس میں چھوٹا ہو جاتا ہے۔ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: یقیناً امام ابو عمر رحمہ اللہ نے اپنے دور پانچویں صدی ہجری کے محدثین کے بارے میں سچ

فرمایا ہے تو تیرہویں صدی کے محدثین کا کیا حال ہوگا جو حدیث ایسے بڑھتے ہیں جیسے مکتب^(۱) کے چھوٹے چھوٹے بچے قرآن پڑھتے ہیں بلکہ مکتب کے بچے بھی قرآن اُن سے اچھا پڑھتے ہیں؛ کیونکہ یہ مکتب کے معصوم بچے اس کے اللہ کو بہت اچھی طرح ادا کرتے ہیں، جبکہ ہمارے دور کے محدثین احادیث میں بڑی بڑی فاش غلطیاں کرتے ہیں، اور ان کے معانی سمجھنے سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں ہوتی، اگر حدیث کسی شرعی حکم پر واضح دلالت کرتی ہے تو وہ اپنے دروس میں حاضر ہونے والے عوام کو ڈراتے اور تنبیہ کرتے ہیں کہ اس حدیث پر عمل نہیں ہے نیز کہتے ہیں کہ اس حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں ہے بلکہ مکروہ تحریمی ہے، اور حدیث پر عمل کرنے والے کے منہ میں سیدہ اور پتیل کی دھات اندلی جائے گی بلکہ اندیشہ ہے کہ وہ بڑی بڑی موت مرے گا، اس قسم کے الفاظ استعمال کرتے ہیں، اس کی قسم! اگر یہ باتیں موجب ارتداد نہیں تو اس سے قریب ضرور ہیں۔

اور ان میں سے کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اگر نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیث بھی آپائیں جو معارض سے غائب ہوں تو بھی ان پر عمل نہیں کیا جائے گا تا آنکہ اُس کا وہ امام عمل کرے جس کی وہ اقتدا کرتا ہے، اِذا را اس کھنا ذلے جملے پر غور کریں، انا نلہ وانا لیرا جھون۔

نیز حافظ ابو عمر فرماتے ہیں:

”انصاف پسند ائمہ کے درمیان تقلید کے فساد میں کوئی اختلاف نہیں، لہذا زیادہ گفتگو کی حاجت نہیں“^(۲)۔

نیز فرماتے ہیں^(۳):

”تقلید کے قائل سے پوچھا جائے: تم کیوں تقلید کی بات مجھ کو سلف کی مخالفت کر رہے ہو، کیونکہ سلف نے تقلید نہیں کی ہے؟ اگر وہ جواب دے کہ میں نے تقلید اس لئے کی ہے کہ مجھے کتاب اللہ کی تفسیر کا علم ہے، دروسِ علمی کی سنت کا احاطہ، جبکہ میں نے مس کی تقلید کی ہے اسے ان چیزوں کا علم ہے، چنانچہ میں نے اپنے سے زیادہ علم والے کی تقلید کی ہے۔“

(۱) الکتاب (مکتب) یا ایک چھوٹی سی درگاہ کی طرح ہوتا ہے جہاں چھوٹے چھوٹے بچے علمی انتظام کے زیرِ حفظ قرآن اور پڑھنا لکھنا اور حساب وغیرہ سیکھتے ہیں، اور ایک دوسرے اس کی عمر کی کتاب سے عریض (ماہر) کہنا سنا ہے یہ مکتب مصر اور شام وغیرہ میں، بہت پچھلے دور سے ملک

(۲) جامع بیان العلم (۲/۱۳۵)۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۱۳۲)۔

تو اس سے کہا جائے: اگر علماء قرآن کریم کی تفسیر کی کسی بات یا رسول اللہ ﷺ کی کسی سنت کے بیان پر اجماع کر لیں، یہ کسی چیز پر ان کی رائے متحد ہو جائے تب تو وہ بلا شہد حق ہے، لیکن جس مسئلہ میں قرآن نے کسی کو چھوڑ کر کسی کی تقلید کی ہے اس میں ان کا اختلاف ہے، تو دوسروں کو چھوڑ کر ایک کی تقلید کرنے کی تمہارے پاس کیا دلیل ہے؟ جبکہ وہ سب کے سب عام ہیں، ہو سکتا ہے تم نے جس کے قول سے احراش کیا ہے وہ اس سے زیادہ علم والا ہو جس کا مذہب تم نے اپنایا ہے؟

اب اگر وہ کہے: میں نے اس کی تقلید اس لئے کی ہے کہ میں جانتا ہوں وہ درست ہے، تو اس سے کہا جائے: تمہیں اس بات کا علم، قرآن سے ہے یا سنت سے یا اجماع سے؟ اگر وہ کہے: نہیں، تو اس نے تقلید کو باطل کر دیا اور اس سے اس کے دعوے کی دلیل کا مطالبہ کیا جائے۔ اور اگر وہ کہے: میں نے اس کی تقلید اس لئے کی ہے کہ وہ مجھ سے زیادہ علم والا ہے۔ تو اس سے کہا جائے: تب تو تم اپنے سے زیادہ علم والے ہر ایک کی تقلید کرو، کیونکہ تمہیں ایسے لوگوں کی بہت بڑی تعداد ملے گی، یہ چیز اس کے ساتھ خاص نہیں ہے جس کی تم نے تقلید کی ہے، کیونکہ اس کے تقلید کی بابت تمہاری علت یہ ہے کہ وہ تم سے زیادہ علم والا ہے۔

اب اگر وہ کہے: کہ میں نے اس کی تقلید اس لئے کی ہے کہ وہ لوگوں میں سب سے زیادہ علم والا ہے۔ تو اس سے کہا جائے: تب تو وہ صحابہ سے بھی زیادہ علم والا ہے، اور اس سے زیادہ بری بات کیا ہو سکتی ہے؟ اگر وہ کہے: کہ میں بعض صحابہ کی بھی تقلید کرتا ہوں۔

تو اس سے کہا جائے: جن صحابہ کی تقلید تم نہیں کرتے ہوا نہیں چھوڑنے کی کیا دلیل ہے؟ ہو سکتا ہے صحابہ میں سے جس کا قول تم نے چھوڑا ہے وہ اس سے افضل ہو جس کا قول تم نے لیا ہے، اور اسول یہ ہے کہ قول قائل کی فضیلت کی بنا پر صحیح نہیں ہوتا، بلکہ اس پر دلیل کی دلالت کے بنا پر صحیح ہوتا ہے۔

ابن مزین^(۱) نے عیسیٰ بن دینار کے واسطے سے، انہوں نے ابن القاسم^(۲) کے واسطے سے اور انہوں نے

(۱) یہ یحییٰ بن زکریا بن برہم بن مزین ہیں، ان کے بارے میں ابن ماجہ فرماتے ہیں۔ میں نے انہیں امام مالک کے علم کا سب سے زیادہ سمجھے

واللہ یا، ان کی کئی تصنیفات ہیں ۲۵۹ھ میں وفات پائی، زاد المعاد، ۲/۳۶۱

(۲) یہ عبد الرحمن بن قاسم بن عاصم بن عقیق تھیں، مصری، امام مالک کے شاگرد، ثقہ ہیں، تخریج احمد، ۳۹۰-۳۹۱، زاد المعاد، ۱/۳۶۵-۳۶۶

امام مالک سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”کوئی آدمی خواہ کتنی ہی فضیلت والا ہو اس کی ہر بات کی اتباع نہیں کی جائے گی؛ کیونکہ اللہ تعالیٰ ارشاد ہے:

﴿لَّذِينَ يَسْمَعُونَ لِقَوْلٍ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ﴾ [الزمر: ۱۸]۔

جو بات کو کان لگا کر سنتے ہیں۔ پھر جو بہترین بات ہو اس کی اتباع کرتے ہیں۔

اب اگر وہ کہے: میری کوتاہی، بکرمی اور کم مائیگی مجھے تقلید پر آمادہ کرتی ہے۔

تو اس سے کہا جائے: دیکھو وہ آدمی جو شریعت کے کسی ہنگامی قضیہ آمد و مسد میں بلا تعین جو بھی عام میسر آئے

اس کی تقلید کر لے اور وہ اس مسئلہ میں اسے کوئی رہنمائی کر دے تو وہ معذور ہے؛ کیونکہ اس نے اپنے بس کے

مطابق اپنی ذمہ داری نبھایا اور علمی کے سبب جو اس پر لازم تھا اسے ادا کر دیا، اور اس کے لئے نامعلوم مسئلہ میں

اپنے عالم کی تقلید ناگزیر ہے، کیونکہ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ناجینا آدمی قبل کی سمت کی بابت کسی کی تقلید کرے

گا جس کی رہنمائی پر اس کا اعتماد ہو: اس لئے کہ اس کے بس میں اس سے زیادہ کچھ نہیں، لیکن کیا جس کی یہ حالت ہو

اس کے لئے کہ اس کے دین کے احکام میں فتویٰ دینا جاہز ہو سکتا ہے کہ وہ دوسروں کو حرام شرکاتوں کو مباح کرنے،

ناحق خون بہانے، قیدیوں کو غلام بنانے اور املاک چھین کر دوسروں کے ہاتھوں میں دینے پر محض ایک قول کی

بتا پر آمادہ کرے جس کی صحت کا اہدہ ہے نہ اس کی کوئی دلیل موجود ہے اور وہ خود اعتراف بھی کرتا ہے کہ اس

کے قائل سے غلطی اور درستی دونوں ہو سکتی ہے، نیز یہ کہ ہر اوقات اس مسئلہ میں اس کا محنت ہی درست ہے یا غلط؟ چنانچہ

اگر اصل اور معنی دونوں کے جاہل کے لئے اس لئے فتویٰ دینا جاہز قرار دے کہ وہ فروع کو ازبر کئے ہوئے ہے

تو اس پر زہم ہے کہ عوام کے لئے فتویٰ دینا جاہز رکھے، اور یہ چیز اس کی جہالت اور قرآن کو ٹھکرانے کے لئے کافی

ہے؛ کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [الزمر: ۳۶]۔

جس بات کی تجھے خبر ہی نہ ہو اس کے پیچھے مت پڑ۔

نیز ارشاد ہے:

﴿تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [اعراف: ۲۸، یونس: ۶۸]۔

کیا اللہ کے ذمہ ایسی بات لگاتے ہو جس کا تم علم نہیں رکھتے۔

”جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا، ان کی کھالیں و باغٹ سے پاک نہ ہوں گی۔“^(۱)

اور محمد بن حکم^۲ اشہب کے حوالہ سے بیان کرتے ہوئے^(۳) فرماتے ہیں:

”زندوں کا ذبح کرتا جائز نہیں، اور اگر انہیں کھال کے لئے ذبح کیا جائے تو بھی ان کی کھال کے محس بھی حصہ سے فائدہ اٹھانا جائز نہ ہوگا، اگر یہ دو باعث دی جائے۔“

ابو عمر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ابن عبد الحکیم کا قول نیز جو انہوں نے اشب سے بیان کیا ہے حجاز، عراق اور شام کے اہل فہم و اثر فقہاء کا یہی موقف ہے۔ اور یہی صحیح ہے جو اس سلسلہ میں امام مالک کے اصول سے میل بخاتا ہے اس کے علاوہ کوئی موقف رکھنا درست نہیں کیونکہ اس سلسلہ میں دلائل واضح ہیں اگرچہ کہ اس کا حرج نہیں کیا جاسکتا سوائے اس کے جسے عرم ذبح کر دے یا جسے عرم میں ذبح کیا جائے۔ ایسی صورت میں بھی وہ ذبح کرنا نہیں کہلائے گا کیونکہ ممانعت وارد ہے اور فخر کا بھی یہی مسئلہ ہے۔

اور مسندوں کا اجماع ہے کہ اختلاف حجت ودلیل نہیں ہے بلکہ اختلاف کے موقع پر دلیل و حجت کا مطالبہ لازم ہوتا ہے تاکہ اختلاف میں حق واضح ہو اور دہندوں کی حرمت کے بارے میں صحیح سنت سے واضح دلیل آپکی ہے اور دہندوں میں ذبح کرنے کے عمل کا کارآمد ہونا محال ہے۔ اور جب ذبح کارآمد نہیں ہے تو اس کی زیادہ سے زیادہ حاشیت یہ ہے کہ وہ مہلک ہے، جسے دباغت سے پاک کیا جاسکتا ہے۔ یہ اس مسند کی بابت صحیح ترین قول ہے۔ اور اٹھب نے امام مالک سے جو روایت کیا ہے اس کی بھی ایک وجہ جاتی ہے، لیکن ابن القاسم نے امام مالک سے جو روایت کیا ہے اس کی کوئی صحیح توجیہ نہیں ملتی ہے سوائے ان کی اس توجیہ کے جو ہم ذکر کر چکے ہیں کہ یہی معنی ممانعت کو تحریر کے بجائے تہیز پر محمول کیا جائے۔ اور یہ ایک ضعیف توجیہ ہے جس کی کسی صحیح دلیل سے

 $\gamma(1977) = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix}$

(۲) یہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المکرم، ابو عبد اللہ میں ماسر شافعی کی صحبت تیارائی بغیر اوونیک شخص تھے۔ ان کی بہت ساری تصنیفات ہیں۔ ۱۸۲ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۶۹ھ میں وفات پائی۔ اے الدین ابن الکعبہ صاحب از اس و غرض (۲-۱۶۳-۱۶۵)۔

(۳) یہ اشبہس عہدِ احرار میں دلاور و عمر قہسٹ کا مہر ہے، ان کا نام مسکن اور لقب اشبہ ہے۔ امام مالک کے شاگردان میں سے ہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں میں سے اشبہ سے زیادہ فہم والا نہیں دیکھا۔ ۱۷۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۰۳-۲۰۴ھ میں امام شافعی کی وفات کے اسی سال کے بعد مصر میں وفات پائے۔

ثانیہ نہیں ہوتی ہے، اور توفیق دہندہ اللہ کی ذات ہے^(۱)۔ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: امام ابو عمر کی ذکر کردہ بات سے واضح ہوا کہ متاخرین نے بقاضائے مالکیت جو اصول بنایا ہے کہ مدونہ میں امام مالک کا قول مدونہ اور غیر مدونہ میں دوسروں کے قول پر مقدم ہے، اسی طرح مدونہ میں ابن القاسم کا قول مدونہ اور غیر مدونہ میں دوسروں کے قول پر مقدم ہے وغیرہ وضعیت اور ناقابل اعتبار ہے۔

کوئی قول کتاب و سنت یا اجماع یا قیاس کی دلیل کی بنا پر راجح ہوتا ہے محض کسی متعین کتاب میں موجود ہونے کی بنا پر نہیں جیسے مدونہ، کیونکہ ابن القاسم کی مذکور روایت جسے امام ابو عمر نے ضعیف قرار دیا ہے وہ مدونہ میں ہے اور اشہب اور ابن عبد الحکیم کی روایت جسے انہوں نے صحیح قرار دیا ہے وہ مدونہ میں نہیں ہے بلکہ وہ عتیقہ^(۲) میں ہے، جبکہ متاخرین مالک نے راگ الاپا ہے کہ فلاں قول یا روایت محض مدونہ میں موجود ہونے کی وجہ سے راجح ہے، گرچہ وہ کتاب اللہ اور سنت صحیحہ کے خلاف ہو، بیسار کہ نماز میں دونوں ہاتھوں کو چھوڑنے کے مسئلہ میں، اور صحیح حدیث کو جو نسخ و معارض سے خالی میں رد کر دیا ہے^(۳)، اور انہیں امام مالک اور ان کے دیگر ثقہ شاگردوں

(۱) التعمید، (۱۶۵/۱)۔

(۲) یہ اسے سوت گم عقیقی بن احمد بن عبد اللہ بن قتیبہ قرطبی کی طرف منسوب ہے، ۲۵۳ھ میں وفات پائے۔ اس کتاب میں مالکی مسلک کے مسائل درج ہیں، الذبیح (۱۶۶/۲-۱۶۷)، اعلام ابواب، ۷۷۱ سے اسے ابواب پر مرتب کیا ہے

(۳) یہ حدیث بھی صحابہ سے مروی ہے، اس میں سے کئی حدیثیں امام احمد بن حنبلہ کی حدیث کو امام بخاری (حدیث ۷۴۰)، ابن ماجہ (۳۳۶)، اور امام مالک (حدیث ۳۷۹) وغیرہ نے روایت کیا ہے اس کے اتفاق پر ہیں:

عن النبی ﷺ - یجمعون بین رسولی علی رءس رسولی ھذا

صحابہ کو جمع کیا تاکہ تمام قرآنی مسائل میں اسے مالک یا قتیبہ کا قول پر رکھے

اور قطعی سنت کو اس میں جگہ نہ دیائے، جسے امام مسلم (حدیث ۳۰۱)، ابو داؤد (حدیث ۷۴۳، ۷۴۶، ۷۵۹)، اور ابی نعیم (حدیث ۸۸۹) نے

(دائیں ہاتھ سے کھائے) اس اتفاق میں روایت کیا ہے:

عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ - ھذا فی الترمذی - حد

ابن ابی نعیم کی پشت اور گھٹنے اور پارہ پر رکھے۔

اور حدیث (۱۲۶۵) اور اس میں اس ماہر (حدیث ۹۱۰) میں "حد صحیحہ" (اسے دائیں ہاتھ سے، مالک یا قتیبہ) کے اتفاق پر۔

اسی طرح علی بن ابی نعیم کا قول روایت کرتے ہیں:

عن رسول اللہ ﷺ - ھذا فی حد صحیحہ -

وغیرہ کے واسطے سے محض ابن القاسم کی روایت کے مدونہ میں ہونے کی وجہ سے ترک کر دیا ہے۔

محقق علامہ مقرئ اپنے قواعد^(۱) میں فرماتے ہیں:

”ماہر اور ذی علم مشیخ کے یہاں امام کے ظاہری نص کی اتباع جبکہ وہ اصول شریعت کے خلاف ہو جائز نہیں، امام باقی^(۲) فرماتے ہیں: میں امام مالک کے خلاف اہل اندلس سے زیادہ سخت بات کسی کی نہیں جانتا، کیونکہ مالک رحمہ اللہ اصول شریعت کی خلاف ورزی کی صورت میں اپنے راویوں کی تقلید جائز نہیں قرار دیتے ہیں اور اہل اندلس اس پر اعتماد نہیں کرتے تھے۔ بات ختم ہوئی۔

نیز فرماتے ہیں:

”قاعدہ: احادیث کو مذاہب کی طرف اس طرح لونا نا جائز باخبر نہیں جس سے اس کی رونق پامال ہو اور اس کے ظاہر سے اعتماد ختم ہو جائے کیونکہ یہ احادیث کو بگاڑنا اور اس کی ناقداری کرنا ہے۔ احادیث کے بگاڑ کے ساتھ اللہ تعالیٰ مذاہب کی مدد نہ کرے اور ان کا مقام گھٹانے کے ساتھ مذاہب کو بلند نہ کرے۔ کیونکہ ہر بات کو لیا بھی جاسکتا ہے اور چھوڑ بھی، سوائے نبی کریم ﷺ کی احادیث صحیحہ کے کہ انہیں مطلق طور پر چھوڑا نہیں جاسکتا، اس لئے کہ واجب یہ ہے کہ مذاہب کو احادیث کی طرف لونا یا جائے، جیسا کہ امام شافعی وغیرہ نے فرمایا ہے، نہ کہ احادیث کو مذاہب کی طرف لونا یا جائے جیسا کہ اس سلسلہ میں احناف خصوصاً اور لوگ عموماً ترمذی سے کام لیتے ہیں۔ کیونکہ

=== رسول اللہ ﷺ ہماری مامت کرتے تو اپنے ہمیں ہاتھ کو دلائل ہاتھ سے پکارتے

اسے امام احمدی (حدیث ۲۵۲)، اور ابن ماجہ (حدیث ۹۰۹) سے روایت کیا ہے۔

اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہ روایت ہے: ”مکی محمداً رايت کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں۔

في النبي ﷺ ما لا يصح شئ من شئ في حديثه، ما وجدته في حديثه من شئ من شئ

یہ روایت ابن ماجہ سے ہے، میں اپنے ہمیں ہاتھ کو دلائل ہاتھ سے پکارتے تو آپ سے میرے دلائل ہاتھ کو پکارتے اور اسے ہمیں

ہاتھ پکارتے۔

اسے امام ابو داؤد (حدیث ۵۵۵)، ابن ماجہ (حدیث ۸۱۱)، اور ترمذی (حدیث ۹۰۹) وغیرہ سے روایت کیا ہے

(۱) مجمع الیہ سے کتاب سے واقفیت نہ ہو سکی۔

(۲) یہ بیہوش ملک بن محمد بن یحییٰ دارقطنی، ابوالیہ النہانی قاضی اور قاضی بن ابی شیبہ کی تصنیف ہیں۔ میں سے معتق شریعت اموی

ہے ۳۰۳ھ میں پیدا ہوئے، اور ۳۴۳ھ میں وفات پائی۔ اور بادشاہ میں دفن کئے گئے

احادیث کا ظاہر ان کی مخالفت کرنے والے کے خلاف حجت ہے یہاں تک کہ ان کے مقابل کوئی حجت پیش کرے تو ہم ان دونوں میں مطلق طور پر اور من وجہ اس حیثیت سے تطبیق تلاش کریں گے کہ حجت و دلیل ٹھیک اور پختہ نہ بن جائے نہ ہی انہیں ان مام مخالفت سے طریقوں سے خارج کرے جن پر شریعت مبنی ہے، اور نہ ہی فصاحت و بدعت کے پھوڑوں میں غل میں پیدا کرے جو شارع سے طبعی طور پر صادر ہوا ہے، اور اگر یہ چیز نہ میسر ہوگی تو نسخ کے لئے تاریخ تلاش کی جائے گی اور اگر تاریخ بھی معلوم نہ ہو سکے گی تو اسل کے ذریعہ کسی ترجیح کی راہ اپنائی جائے گی، بصورت دیگر دونوں روایتیں مناعہ کے فیصلہ میں ساقط قرار پائیں گی اور ہر ایک کا موقف اپنے پاس محفوظ رہے گا، اور اس سے مستقل ہونے کے حکم میں توقف اور اختیار واجب ہوگا، اور صحیح رائے کے مطابق مشکل ہونا جائز ہے۔

قاعدہ: ہر ل و مخالفت کے طریقوں سے باہمی حجت بازیوں کے ذریعہ مذاہب کی منصوبہ بند تائید و حمایت کی خاطر اس کے لئے تعصب کرنا جائز نہیں باوجودیکہ جواب دینے والے کو اپنی غلطی اور مذاہب کی موجودیت کا پتہ ہوتا ہے، یہاں کہ اختلاف کرنے والے کیا کرتے ہیں، سوائے دلائل قائم کرنے کی تدریب و مشاقی اور ہر وی کی تعظیم کے طور پر، اور وہ بھی حق بیان کرنے کے بعد؛ کیونکہ حق اس سے کہیں جند ہے کہ اسے جند کیا جائے اور اس سے کہیں غائب ہے کہ اسے غالب کیا جائے۔ اس کی وجہ ہے کہ جسے بھی دلائل قائم کرنے اور حجت ثابت کرنے کا ارادہ ملتا ہے وہ حق کو قطعاً سمجھی کسی اور کے ساتھ نہیں دیکھتا، نیز ہم بھی اختلاف کے معاملہ میں کبھی کسی منصف کو نہیں دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے امام کے مذاہب کے علاوہ کی تائید کرتا ہو ساتھ ہی ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ حق اس کے مخالفت کی کسی رائے میں دکھائی دیتا ہے اور یہ رویہ دین کی تحقیر کے ذریعہ ائمہ مقلدین کی تعظیم اور حق و ہدایت پر خواہش نفسانی کو ترجیح دینا ہے حالانکہ حق ان کی خواہشات کی پیروی نہیں کر سکتا۔

اور علی رضی اللہ عنہ کی بھی کیا شان ہے، ان کا دونوں پہلو کس علم کے سمندر سے وابستہ تھا! جب تکمیل نے ان سے پوچھا: کیا آپ کا خیال ہے کہ ہم یہ عقیدہ رکھیں کہ آپ حق پر ہیں اور طلحہ وزیر ناحق ہے؟ تو علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”اعرف الحق بالرجال، اعرف الحق بالتعرف وبالخال“۔

لوگوں کو حق کے ذریعہ پہچانو، حق کو لوگوں کے ذریعہ نہیں حق پہچانو تاکہ حق والوں کو پہچان سکو۔

اور ارسطو نے جب اپنے اساتذہ افلاطون کی مخالفت کی تو بڑی پیاری بات کہی تھی: آپ حق اور افلاطون سے جھگڑتے ہیں حالانکہ دونوں میرے دوست ہیں، اور حق ان سے بھی بڑا دوست ہے۔

پر اصرار سے محفوظ رہے، لیکن بسا اوقات اس سے کچھ غلطیاں اور لغزشیں بھی سرزد ہو جاتی ہوں، تو ان کے حق میں یہ وصف ممنوع نہیں ہے۔

کہتے ہیں: جنید سے پوچھا گیا: کیا عارف زنا کر سکتا ہے؟ تو وہ دیر تک سر جھکائے رہے پھر اپنا سر اٹھایا اور کہا:

﴿وَكَانَ أَمْرًا لَّهِ قَدْ رُمِيَ مَقْدُورٌ﴾ [الاحزاب: ۳۸]۔

اللہ تعالیٰ کے کام انداز سے یہ مقرر کئے ہوئے ہیں۔

فرماتے ہیں: یہ انصاف پرور کی بات ہے لہذا جیسے دیگر لوگوں سے بدعت وغیرہ کا منہا سرزد ہو سکتا ہے اسی طرح ان سے بھی بدعتیں سرزد ہو سکتی ہیں، اس لیے ہم پر واجب ہے کہ اس ذات (نبی ﷺ) کی اقتدا میں کھڑے رہیں جس سے غلطی کا صدور ہو ہی نہیں سکتا اور ان لوگوں کی پیروی سے دور رہیں جن سے غلطی کا صدور ممکن ہے جب ان کی اقتداء میں دشواری ظاہر ہو، بلکہ امرہ کرام سے آئی ہوئی تمام باتوں کو کتاب و سنت پر پیش کیا جائے گا جسے دونوں قبول کریں گے اسے ہم بھی قبول کریں گے اور جسے وہ دونوں قبول نہیں کریں گے اسے ہم بھی چھوڑ دیں گے ہم پر کوئی سلامت نہیں کیونکہ ہمارے پاس شارع علیہ السلام کی اتباع کرنے پر دلیل قائم ہے، اور فقہاء و اور صوفیاء کے اقوال و اعمال کی اتباع پر دلیل قائم نہیں ہے سوائے انہیں کتاب و سنت پر پیش کرنے کے بعد، اور ان کے مشائخ نے اسی بات کی وصیت فرمائی ہے۔ نیز یہ کہ وہ ذوق والا صوفی جو بھی علوم، احوال اور سمجھ لائے گا اسے کتاب و سنت پر پیش کیا جائے گا، اگر کتاب و سنت اسے قبول کریں گے تو وہ درست ہوگا ورنہ درست نہیں ہوگا۔

فرماتے ہیں: پھر دوسری بات ہم یہ کہتے ہیں کہ:

اگر ہم ان کی ان رسموں کو جنہیں انہوں نے طے کیا ہے اور ان اعمال و حرکات کو جن کے ذریعہ وہ دیگر لوگوں سے نمایاں ہیں حسن ظن اور بہتر توجیہ و تفسیر کرتے ہوئے دیکھیں، لیکن ہمیں کوئی توجیہ و تفسیر مل سکے، تو ان کی اقتداء سے توجہ کرنا واجب ہے مگر چہ کہ وہ ان لوگوں کی جنس سے ہیں جن کی اقتداء کی باقی ہے اور یہ ان پر رد و اعتراض کی بناء پر نہیں بلکہ اس لئے کہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ ان چیزوں کے شرعی قواعد کی طرف پلٹنے کی وجہ کیا ہے جس طرح دوسری چیزیں ہماری سمجھ میں آئیں۔

پھر کچھ لنگو کے بعد (شاطبی) فرماتے ہیں:

بہذا سلوک میں ان کی راستے پر چلنے کے اعتبار سے واجب ہے کہ ان کے غور طریقہ میں جو چیزیں شرعی دلائل

سے متعارض ہوں ان پر عمل نہ کیا جائے اور ایسا کرنے میں ہم ان کے آثار کے پیروکار اور ان کی روشنیوں سے رہنمائی لینے والے ہوں گے، برخلاف ان لوگوں کے جو دلائل سے اعراض کرتے ہوئے ان کی تقلید پر جم جاتے ہیں جس میں خود ان کے مذاہب کے مطابق ان کی تقلید صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ شرعی دلائل فقہی نظر اور صوفی رسوم سب اس کی مذمت اور تردید کرتی ہیں اور اس کی مدح و ستائش کرتی ہیں جو اعتیاد و جتو کرے اور اشتباہ کے وقت توقف سے کام لے اور اپنے دین و آبرو کی حفاظت کرے یہ بڑا نادر علم ہے اور توفیق و ہندہ اللہ کی ذات ہے۔ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: ہم نے اہل ائمہ کی باتوں سے سمجھ لیا کہ جو بھی کسی پیش آمد و مسئلہ میں علماء مجتہدین میں سے کسی کی یہ ظاہر ہو جانے کے بعد تقلید کرے کہ اس امام کی رائے کتاب و سنت کی کسی نص یا اجماع یا قیاس کے خلاف ہے اور مقلد مذکور نص کو جاننے کے باوجود امام کی تقلید پر ڈنار ہے تو وہ اس امام مذکور کی اقتداء کے دعوے میں جھوٹا ہے، اور اس کی تقلید میں بھی جھوٹا ہے بلکہ وہ اپنی خواہش نفسانی اور مصیبت کا پیروکار بنے تمام ائمہ اس سے بری ہیں، کیونکہ اس نے غرور و حیثیت دے رکھی ہے جو اہل کتاب کے علماء نے اپنے غیور کو دی تھی، ہاں طور کہ وہ اپنے انبیاء کی اتباع کا دعویٰ کرتے ہیں جبکہ ان کے انبیاء نے انہیں محمد ﷺ کی اتباع کرنے اور آپ ﷺ پر ایمان لانے اور مدد کرنے کا حکم دیا ہے اور یہ لوگ نبی کریم ﷺ کو جھٹلاتے اور آپ کو اذیت دیتے ہیں۔

اور ان کے نبی کریم ﷺ کو جھٹلانے سے تمام انبیاء علیہم السلام کو جھٹلانا لازم آتا ہے، کیونکہ ان میں سے ہر ایک اللہ کے نبی ﷺ پر ایمان لے چکا ہے اور اپنی امت سے عہد و پیمان لے چکا ہے کہ وہ محمد ﷺ پر ایمان لائیں گے اور آپ کی مدد کریں گے، جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے بھی ان سے اس بات کا پیمانہ لے چکا ہے^(۱)۔

ہذا محمد ﷺ کو جھٹلانے والے اہل کتاب کے علماء کا صوفی و عیسائی علیہما السلام کے دین پر ہونے کا دعویٰ جھوٹا

(۱) ان کے اس قسم کی طرف اشارہ ہے۔

﴿وَرَدَّ حَذُّ اللَّهِ بَشَرًا نَبِيًّا ۖ مَا أَفْتَيْنَاكَ مِنْ حَكِيمٍ ۖ وَجَعَلْنَا مِنْكُمْ رُسُلًا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ ۖ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ ۖ وَتَسْمَعُنَّ ۚ فَاذْكُرُوا مَا كُنْتُمْ عَلَىٰ دِينِكُمْ يُبْهَرُوا ۚ وَلَوْ أَقْرَبَهُ قَوْمٌ فَاشْهَدُوا ۚ وَمَعَكُمْ بَلَدٌ لَّتَشْهَدُنَّ ۚ﴾ [سورہ اعراف: ۸۵]۔

جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد کیا کہ جو کچھ میں تمہیں کتاب و سنت میں تمہارے پاس وہ رسول آئے جو تمہارے پاس کی چیز کو ج بتائے تو تمہارے سے اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا ضروری ہے۔ فرمایا کہ اگر اس کے اقربائی ہو اور اس پر میرا دھرم ہے تو سب نے کہا ہمیں تو رہے مگر مایا تو اب گواہ ہو اور خود میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں۔

ہے کیونکہ موسیٰ و عیسیٰ اور دیگر تمام انبیاء علیہم السلام ان علماء یہود سے بری ہیں کیونکہ یہ تمام انبیاء علیہم السلام کو جھٹلانے والے ہیں، اور یہی معاملہ کسی مسئلہ میں ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی تقلید پر ڈتے رہنے کا ہے جس مسئلہ میں اس امام مجتہد کی رائے مذکورہ اصول اربعہ میں سے کسی اصول کے خلاف ہو اور اس مقلد کو معلوم ہو کہ امام مذکور کی رائے اصول شریعت کے خلاف ہے اس کے باوجود وہ اس تقلید پر قائم رہے تو وہ شخص اپنے دعوائے تقلید میں جھوٹا اور اپنے امام کا مخالف ہے بلکہ چاروں اماموں کا مخالف ہے کیونکہ ان سبھوں نے اپنے پیروکاروں کو مذکورہ اصول شریعت کی مخالفت سے ڈرایا اور چھوٹنا کیا ہے لہذا چاروں ائمہ اس سے بری ہیں اور وہ ان سے بری ہے بلکہ وہ جو اہل سنت بدعتی، گمراہ اور گمراہ گر ہے اس سلسلہ میں کسی مسلمان کو شک نہیں۔

عثمان بن عمر^(۱) فرماتے ہیں:

ایک شخص امام مالک کے پاس آیا اور ان سے کوئی مسئلہ پوچھا تو انہوں نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے یہاں سے فرمایا ہے: آدمی نے کہا: آپ کا کیا خیال ہے؟ تو امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿فَلْيَخْذِرَ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ عَنْ أَمْوَالِهِمْ أَلْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾
النور: ٦٣] ٢٠

سنو جواوگ حکم رسول کی مخالفت کرتے ہیں انہیں ڈرتے رہنا چاہیے کہ کہیں ان پر کوئی زبردست آفت نہ آ پڑے یا انہیں دردناک عذاب نہ پہنچے۔

امام مالک فرماتے ہیں: لوگوں کے یہاں فتویٰ میں یہ طریقہ نہیں تھا کہ کہا جائے: آپ نے یہ بات کیوں کہی؟ بلکہ لوگ روایت پر اکتفا کرتے تھے اور اس سے راضی ہوتے تھے۔
جنہد فرماتے ہیں:

جنہیں فرماتے ہیں:

”تمام راستے بند ہیں نوائے ان کے لئے جو رسول اللہ ﷺ کے نقش قدم کے پیروکار ہیں۔“

نیز فرماتے ہیں:

”ہمارا علم کتاب و سنت میں مقید ہے، لہذا جو حدیث نہ سنے بلکہ صرف فقہاء کی ہم نشینی کرے اور ادب یا فاضلان

۱) شاید یہ اہل کلاب عثمان بن عمرو بن ابیہ بن ابیہ بن جہل الدین مشہور رہا کی غلطی تھی۔ اور جہاں ابن عمر وہیں آپ کی کئی تصدیقات ہیں ۴۶ھ میں وفات پائی۔ حدیث صحیح (۲/ ۶۶) و تہذیب العرب (۵/ ۲۳۳) دو قیامات اسرائیل (۲/ ۳۳۳) والاعلام: ۱۰۲ کی (۳/ ۲۷۳)

”جو اپنے آپ کو سنت کے آداب کا پابند کر لے گا: اللہ تعالیٰ اس کے دل کو معرفت کے نور سے منور کر دے گا“
صیب بکریا علیہ السلام کے افعال و احوال و اقوال و اخلاق میں آپ کی پیروی سے زیادہ شرف و الامتھام کوئی نہیں۔
ابو حمزہ بغدادی^(۱) فرماتے ہیں:

”اللہ کی راہوں کی رہنمائی کا رسول گرامی ﷺ کے اقوال و افعال اور احوال و احکام کی پیروی کے سوا کوئی
رستہ نہیں۔“

ابو یسمان دارانی^(۲) فرماتے ہیں:

”جیسے ہی لوگوں کی بات کا کوئی نکتہ میرے دل میں آتا ہے میں فوراً اس سے کہتا ہوں: میں کتاب و سنت
کے دو ماہل ہوں کے بغیر تجھے قبول نہیں کر سکتا۔“

شلی^(۳) سے تصوف کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا: ”تصوف رسول اللہ ﷺ کی اتباع کا نام ہے۔“
ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي ۖ أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ ۚ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعِيَ ۖ وَسُبْحَانَ اللَّهِ ۚ وَمَا تَنصُرُ
لَهُمْ شَرِكَاتٌ ۖ﴾ یوسف: ۱۰۸۔

آپ کہہ دیجئے میری راہ یہی ہے۔ میں اور میرے متبعین اللہ کی طرف بلا رہے ہیں، پورے یقین اور اعتماد
کے ساتھ۔ اور اللہ پاک ہے اور میں مشرکوں میں نہیں۔

(۱) شاید یہ محمد بن ابی بکر صدیقؓ کی یہاں حالتِ رقص اور وجد و شریک کے اس اور احاطات اور تالیفات میں ۲۶۹ھ میں وفات
پائے۔ علیہ السلام (۳۲۰-۳۴۲) میر علامہ علیہ السلام (۱۶۵-۱۶۸) تاریخ بغداد (۱-۳۹۰-۳۹۳) و طبقات الکبریٰ (۱-۳۶۹-۳۶۹)۔
(۲) یہ امام عبدالحق بن محمد بن علیہ السلام کے والدین کے نام مشہور ہیں۔ ۱۳۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۱۵ھ میں وفات
پائے۔ اس کے قول کو امام ربیع سے یہ علامہ اسلماء میں روایت کیا ہے (۱۰-۱۸۳) اور اس کثیر سے الہدیہ والنجیہ میں ذکر کیا ہے (۲۵۵-۲۵۵)
دیجئے۔ میر علامہ اسلماء (۱۰-۱۸۳-۱۸۶) تاریخ بغداد (۱۰-۲۳۹-۲۵۰) و علیہ السلام (۹-۲۵۳-۲۸۰) والاسباب از محمد بن
(۲۳۳/۵)۔

(۳) یہ دکن بن محمد بن ابوبکر شلی بن رفاق بنی نے خلق دیا دئے۔ ان سے محمد سو فیثی راہ پتانی اس کی سمت صادر اور انہر کے شہر نامی ایک
گاؤں کی طرف ہے۔ اس کی پیدائش ۲۴۴ھ میں۔ محمد بنی میں ۳۳۳ھ میں بغداد میں وفات پائے۔ الامام ابو زرہ غلی (۳-۲۰-۲۱)۔
دو قیوت الامم (۱-۱۸۰) نجوم اور حر (۳-۲۸۹) دیہ الامم علیہ السلام (۱۵-۳۶۷-۳۶۹) دیہ و۔

معلوم ہوا کہ دین میں بصیرت حاصل کرنا اس کے اصولوں میں سے ایک اصول ہے اور جو معاملات کو یوں نہیں اندھیرے میں قبول کرے وہ شریعت کا پیروکار نہیں ہے۔

لیکن لوگوں کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ متمکن عالم (ٹھوس علم والا) :- جو طلب دلیل کے لئے مسائل میں غور و خوض کرے۔ اگرچہ مجتہد نہ ہو۔

۲۔ متوسط: یعنی علماء اور عوام کے درمیان والا ایسے شخص کی پیروی درست نہیں سوائے اس کے جسے اس کے معاملہ میں بصیرت ہو اور شریعت کی بابت اس کا علم اس بات کا موجب ہو کہ وہ قابل اقتداء ہے اور قواعد شریعت سے متعلق اس کا علم جن مسائل کو لینے سے انکاری ہو وہ مسائل نہ لے کیونکہ کسی کے لئے فرمان باری:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [الاسراء: ۳۶]۔

جس بات کی تجھے خبر ہی نہ ہو اس کے پیچھے مت نہ۔

سے تجاوز کرنا ہمارا نہیں ہے۔

۳۔ عامی شخص: اس کا حق یہ ہے کہ اللہ کے تقویٰ اور اس کے ذکر و غیرہ جن کی حقیقت کے بارے میں اسے شک نہیں ہے اس سے وابستہ رہے اور اس ذکر پر عمل کرتا رہے جس میں اسے شک نہ ہو بصورت دیگر وہ اپنے دین کا استہزاء اور اس کے ساتھ کھواڑ کرنے والا ہوگا۔ لہذا اسے اچھی طرح جان لو اور اگر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے آئی ہوئی باتوں میں فتح و کامرانی نہیں ہوگی تو پھر کس چیز میں ہوگی؟ ہمارا سے سلامتی کے خواستکار ہیں۔

احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں:

”ذیل روشن ہے، راستہ واضح ہے اور بلائے والے نے اواز سادی ہے لہذا اب حیرانی کا سبب اندھے پن کے سوا کچھ نہیں۔“

ابن عطاء اللہ اپنی حکمتوں میں فرماتے ہیں:

”ہمیں تہارے بارے میں راستہ گنڈھونے کا اندیشہ نہیں ہے بلکہ صرف تم پر تہاری خواہش نفسانی کے غلبہ کا

() شاید یہ احمد بن حنبلؒ کا قول ہے مگر اس میں سے بھی اس امر سے ہٹ جانے جاتے ہیں۔ شاید اس میں تصحیف واقع ہوئی ہے یہ سونیس میں سے ہیں ۲۰۳ احادیث میں وقت پاس کے یہ قول اشباح، (۱۱) ۳۸۷-۳۸۹ (۱) وعلیہ السلام (۳۲-۳۳) و تارخ بغداد (۳) ۱۳۷-۱۳۸ (۳) و غیرہ

دہے۔

نیز فرماتے ہیں:

”خواہش نفسانی کی مٹھاس کا دل میں بیوست ہو جانا علاج بیماری ہے۔ کسی نے کہا ہے: ناخونوں سے پہاڑوں کو تراشا، خواہش نفس کے بیوست ہو جانے کے بعد اسے مٹانے سے زیادہ آسان ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿قُلْ يٰٓاَيُّهَا النَّفْسُ الْكَافِرَةُ اِطِيعِيْ اِلٰهَکَ وَ اِطِيعِيْ رَبَّکَ ۚ وَ اِطِيعِيْ مَا رَزَقْنٰکَ مِنْ ذٰلِکَ ۚ وَ اَطِيعِيْ مَا نَهٰکَ عَنْکَ ۚ وَ اَطِيعِيْ مَا يٰمُرُکَ بِالتَّقٰوٰی ۚ ۝۲۳﴾ [النہاۃ: ۲۳]

کیا آپ نے اسے بھی دیکھا؟ جس نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنا رکھا ہے اور باوجود کچھ بوجھ کے اس نے اسے گمراہ کر دیا ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ لَّا يَجْعَلِ لِلّٰهِ اِلٰهًا فَاِنَّہٗ مِنْ تُّٰوٰیۙتِ ۚ﴾ [نور: ۲۰]۔

اور (بات یہ ہے کہ) جسے اللہ تعالیٰ ہی نور دے اس کے پاس کوئی روشنی نہیں ہوتی۔

شیخ ذروق رحمہ اللہ کی بات ختم ہوئی۔

علامہ قرانی^(۱) فروق میں فرماتے ہیں:

”تنبیہ: ہر مسئلہ جس میں مجتہد کوئی فتویٰ دے اگر اس کا فتویٰ اجماع یا قواعد یا نفس یا قیاس جو رجوع معارض سے غلی ہوئے خلاف واقع ہو تو اس کے مقلد کے لئے اسے لوگوں کو بتانا اور ان کے دین میں اس کا فتویٰ دینا جائز نہیں، کیونکہ اگر یہ فیصلہ کوئی حاکم یا قاضی کرے تو ہم اسے توڑ دیں گے، اور جس مسئلہ کو مجتہد حاکم کے فیصلہ سے ثابت ہونے کے بعد ہم شراً باقی نہیں رکھتے، یقیناً وہ تاکہ نہ ہونے کی صورت میں بدرجہ اولیٰ اس لائق ہے کہ باقی نہ رکھیں، اور یہ صورت بھی غیر یقینی ہے اس لئے ہم اسے شراً ثابت نہیں رکھیں گے، اور چونکہ بلاشبہ عت فتویٰ حرام ہے اس لئے کہ فیصلہ بھی حرام ہے اہتہ اتنا ضرور ہے کہ یہ مجتہد امام جس نے یہ فتویٰ دیا ہے محض کار نہیں بلکہ ثواب کا مستحق ہے، کیونکہ حکم کے مطابق اس نے اپنی کوشش صرف کی ہے، اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

(۱) یہ احمد بن حنبل، ابو یوسف، شہاب الدین ابو العباس قرانی، مصری، علیہ السلام ہیں جس پر مالکی مسلک میں فتویٰ مرداری تمام ہوئی ان کی بہت زیادہ تصنیفات ہیں ان میں سے اقوالہ اللہ فیہ ۱۰۰ تصنیف و غیر وہیں ۳۶۸ حدیثیں و قاتلہ ہائے دہکھنے: الدیوان المذہب (۱/ ۲۳۶)۔

”إِذَا اخْتَلَفَ الْحَاكِمُ فَاخْطَأَ، فَلَهُ أَجْرٌ وَاحِدٌ، وَإِنْ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ“^(۱)۔

اگر حاکم اجتہاد کرے اور اس میں غلطی کر جائے تو اسے ایک اجر ملے گا، اور اگر صحیح فیصلہ کرے تو اسے دو اجر ملے گا۔

بنابریں ہر دور کے لوگوں پر واجب ہے کہ اپنے مذاہب کی جانچ پڑتال کرتے رہیں اور جہاں بھی اس قسم کی چیز ہو ان پر اس سے فتویٰ دینا حرام ہے اور کوئی بھی مذاہب اس کیفیت سے خالی نہیں ہے بس کہیں کچھ کم اور کہیں زیادہ ہے۔ ابستہ اپنے مذاہب میں اس بات کے علم کی قدرت بھی اسی کو ہو سکتی ہے جسے قواعد قیاس جلی بس صریح اور عدم معارض کا علم ہو، اور یہ ملکہ اصول فقہ کے علم اور فقہ میں گیرائی کے بعد ہی حاصل ہو سکتا ہے، کیونکہ اصول فقہ میں تمام قواعد کا ستیعاب و احاطہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ ائمہ فتویٰ کے یہاں شریعت اسلامیہ کے بہت زیادہ قواعد ہیں، لہذا اس پر غور کریں یہ بہت ضروری چیز ہے، اسی لئے سلف صالحین رحمہم اللہ فتوؤں کے معاملہ میں حد سے زیادہ توقف اور احتیاط برتتے تھے، امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لَا يَنْبَغِي لِمَنْ لَمْ يَنْفَعِ حَتَّى يَرُدَّ تَأْمَنَ الْفُلَا لَدُنْتُ، وَهِيَ هُوَ يَفْسُدُ الْفُلَا لَدُنْتُ“۔

نامہ کے سے فتویٰ دینا جائز نہیں تا آنکہ علماء اسے فتویٰ دی کے قابل قرار دیں اور وہ خود بھی اپنے آپ کو اس کا اہل پائے۔

ان کا مقصد اہل علم کے یہاں اس کی اہمیت ثابت کرنا ہے، اور یہ کہ علماء اس کے حق میں جو مطلوبہ اہمیت چاہتے ہوں وہ اس کے مطابق ہو جائے کیونکہ ہر اوقات انسان سے کوئی بات اس کے موقف کے خلاف ظاہر ہو جاتی ہے اب اگر لوگوں نے جس وصف سے اسے متصف کیا ہے وہ اس سے آگاہ ہو گا تو اس میں اسے یقین حاصل ہو گا، کیونکہ لوگ اس سلسلہ میں بڑے لاابالی اور بے پروا ہوا کرتے ہیں، اور ان کے دین میں فتویٰ دی پر ٹوٹ پڑتے ہیں اور شرکاء استنباط کے بغیر ائمہ کے قواعد پر مسائل نکالنا شروع کر دیتے ہیں، بلکہ وہ بھی فتویٰ دینے لگتے ہیں جسے تقلیدات اور اپنے اہم سے نقل کردہ تحقیقات کا بھی احاطہ نہیں ہوتا، اور یہ چیز ان کے دین سے کھواڑ اور ایر

(۱) یہ اس حدیث کے الفاظ ہیں جسے امام بخاری (حدیث ۷۳۵۲) مسلم (حدیث ۱۷۱۶) و ترمذی (حدیث ۱۳۲۶) و ابوداؤد (حدیث

۳۵۷۴) و ابن ماجہ (حدیث ۴۳۰۴) و غیرہ سے ایضاً روایت کیا ہے، اتفاقاً یہی

”إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاخْطَأَ“ (اگر حاکم فیصلہ کرے اور اجتہاد کرے)

کرنے والے کے فق و بدعتی کی دلیل ہے، بھلا انہیں اتنا بھی نہیں معلوم کہ مفتی اند کی جانب سے خبر دینے والا ہوتا ہے؟ اور اللہ پر جھوٹ بولنے والے اس کے ضبط و تنگی کے بغیر اند کی جانب سے خبر دینے والا اللہ کے نزدیک اللہ پر جھوٹ کا طومار باندھنے والے کے حکم میں ہے؟ ایسے شخص کو اپنے بارے میں اللہ کے عذاب سے ڈرنا چاہئے اور بلا شرط کسی قول و فعل میں آگے نہیں بڑھنا چاہئے بات ختم ہوئی۔

ابن شاش^(۱) "الجواب، شیعہ فی مذہب عالم المدینۃ" میں فرماتے ہیں:

"امام کو حق نہیں پہنچتا کہ قاضی پر اس کے اجتہاد یا عقیدہ کے خلاف فیصلہ کرنے کی شرط لگائے یہ اس صورت میں جب ہم اضطراری صورت میں مقلد کو منصب قضا پر فائز کرنا باہر قرار دیں۔"

استاذ امام ابو یوسف مروشی^(۲) فرماتے ہیں:

'کسی بھی مذہب مثلاً مالک، شافعی، ابو حنیفہ یا دوسرے کسی مذہب کے پیروکار کے لئے اپنے مذہب کے خلاف مذہب و عقیدہ رکھنے والے کو منصب قضا پر فائز کرنا باہر ہے، کیونکہ اس پر واجب یہ ہے کہ فیصلہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کرے قسطنطنیہ آمدہ نوازل اور دیگر احکام میں کسی بھی مسلمان کو اپنے مذہب جس سے وہ نسبت رکھتا ہے کی تقلید کا پابند نہ کرے۔ چنانچہ جو مالکی جو احکام میں اسے امام مالکی کے قول کو اپنانا، زم نہیں اور یہی بات دیگر تمام مذاہب کی بھی ہے، بلکہ دلیل میں اس کا اجتہاد جس تشبیہ لے جائے وہ اسے چھوڑے۔"

فرماتے ہیں:

"مگر قاضی پر یہ شرط لگائی جائے کہ وہ مسلمانوں کے اماموں میں سے معین امام کے مذہب کے مطابق ہی فیصلہ کرے اس کے علاوہ سے فیصلہ نہ کرے تو عقد صحیح اور شرط باطل ہے شرط لگانے والے کے مذہب کے موافق ہو یا مخالفت۔"

(۱) یہ محدث ابن شاش بدایہ معنی ابو محمد مالکی تھے ہیں ۹۷۰ھ میں وفات پائے اور ان کی کتاب رد المحتار سے مجھے ابھوں سے عراقی کتاب الوجیر کی ترتیب پر متنبہ کیا ہے۔

(۲) یہ اسکندر یہ کے عالم اندلسی محدث ابن سعید بن خلف بن یسار ابو یوسف مروشی ہیں شمالی اندلس کے مروشی کی طرف منسوب ہیں، مصر کے امام ہیں، ان کی بہت سی تصنیفات ہیں، اس میں سے تحریر احکام و اجواب و الودیع اور ابو الدین و غیرہ مکتبہ سیر اعلام النبلاء (۱۱۹-۱۳۹۰)، والکتاب و از سماعی (۲۳۵-۸)، والجم الزمر (۲۳۱-۲۳۲)، و اوائی باوفیات (۱۷۵-۵)، و غیرہ۔

فرماتے ہیں:

مجھے قاضی ابو الوسید حاجی نے بتلایا کہ ہمارے یہاں قرطبہ میں امراء و حکام جب کسی آدمی کو قضاء کے منصب پر فائز کرتے تھے تو رجسٹر میں اس پر یہ شرط لگاتے تھے کہ وہ جو کچھ ہو بہر صورت ابن القاسم کے قول سے نہیں نکلے گا! شیخ فرماتے ہیں: یہ ان کی بہت بڑی جہالت ہے، بات ختم ہوئی۔

قرائی فرماتے ہیں:

”ان کا مقصد یہ ہے کہ حق کسی معین شخص کی رائے میں محدود نہیں ہے“۔ اسے قرائی نے الذخیرہ میں اور ابن الجب نے بھی نقل کیا ہے اور ثابت رکھا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس بات پر غور کرو تم پر واضح ہو گا کہ کتاب و سنت کی دلیل دیکھے بغیر کسی معین امام کے مذاہب کی تقلید کرنا بہت بڑی جہالت ہے کیونکہ یہ سراسر ہوا پستی اور مصیبت ہے۔ تمام کے تمام ائمہ مجتہدین اس کے خلاف ہیں کیونکہ ان میں سے ہر امام سے صحیح طور پر دلیل کے بغیر تقلید کرنے کی مذمت اور اس کا ابطال ثابت ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ کسی معین مذاہب کے پابند کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنی طاقت و استعداد کے مطابق اجتہاد کرے اور دیلوں میں غور کرے۔ اور جب اسے اپنے امام کی رائے کے خلاف کوئی دلیل مل جائے تو امام کی رائے چھوڑ کر دلیل کو اپنانے اور ایسا کرنے سے وہ اپنے امام اور دیگر تمام ائمہ کا پیر و کار ہو گا نیز اس کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت کا متبع ہو گا اس کی وجہ سے وہ اپنے امام کے مذاہب سے خارج نہ ہو گا، بلکہ اس کے برعکس جب وہ اپنے امام کی رائے کے خلاف کتاب و سنت یا اجماع کی دلیل واضح ہو جانے کے بعد بھی اپنے امام کی تقلید پر جما اور ڈنار ہے گا تو اپنے امام کے مذاہب اور دیگر تمام مجتہدین کے مذاہب سے خارج ہو جائے گا چنانچہ جو اس حالت میں تقلید پر جما رہا وہ اپنے اس امام کا مخالف ہے جس کے مذاہب کو اس نے اپنا رکھا ہے اس لئے اگر امام کو معارض سے خالی صحیح حدیث ملی جوتی تو وہ اپنی رائے چھوڑ کر حدیث کی اتباع کرتا۔ لہذا اس حالت میں تقلید پر قائم رہنے والا اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا نافرمان اور خواہش نفسانی کا پیر و کار ہے۔ لہذا بعد سے اس کا کوئی تعلق نہیں وہ شیطان اور خواہش نفسانی کے برکاروں میں سے ہے، ارشاد باری ہے:

﴿قُلْ بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَهُ فَوَلَّوْهُ وَصَلَتْ لَكُمْ عَلَىٰ أَعْيُنِكُمْ﴾ (البقرہ: ۱۷۳)۔

کیا آپ نے اسے بھی دیکھا؟ جس نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنا رکھا ہے اور باوجود سمجھ بوجھ کے، ان

نے اسے گمراہ کر دیا ہے۔

نیز ارشاد ہے:

﴿فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ مَتَى﴾ [البقرہ: ۲۳]۔

اب ایسے شخص کو اللہ کے بعد کون ہدایت دے سکتا ہے۔

کیونکہ اس کے دل سے ایمان کا نور سلب ہو چکا ہے، ارشاد باری ہے:

﴿وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَهَذَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ [نور: ۴۰]۔

اور (بات یہ ہے کہ) جسے اللہ تعالیٰ ہی نور نہ دے اس کے پاس کوئی روشنی نہیں ہوتی۔

اللہ تعالیٰ ہدایت کے بعد اندھے پن سے ہماری حفاظت فرمائے۔

امام ابو عمر بن عبد البرؒ الکافیؒ میں فرماتے ہیں:

”و جو بی طور پر قاضی کو جس چیز سے فیصلہ کرنا پائے اس سے حجاز نہیں کرنا چاہئے: وہ یہ ہے کہ کتاب اللہ سے فیصلہ کرے، اگر اس میں نہ پائے تو رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں میں غور کرے، اگر رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں میں نہ پائے تو صحابہ کرام کے آثار میں غور کرے، اگر ان کا اختلاف ہو تو ان کے اقوال میں سب سے بہتر اور کتاب و سنت سے قریب ترین قول اختیار کرے، یہی طریقہ ان کے بعد کے علماء کے اقوال و فرمودات میں اختیار کرے اس کے سنے ان کی مخالفت کر کے اپنی کوئی نئی رائے پیدا کرنا جائز نہیں، اگر اس سے بھی مسئلہ نہ ہو تو ان سے استشارہ کرتے ہوئے اپنی رائے سے اجتہاد کرے خوب گیری سے غور و فکر کرے اگر معاملہ میں دشواری محسوس ہو تو دین و فقہ میں قابل اعتماد علماء سے مشورہ کرے اور ان کے سب سے بہتر اور حق سے قریب تر قول کی روشنی میں فیصلہ کرے“، اور اپنا خود کا دینی فیصلہ باطل قرار دے جو اس سے پہلے دوسروں کے فیصلہ کو باطل ٹھہرائے، یعنی جو فیصلہ کتاب و سنت یا اجماع کے خلاف ہو، اگر ایسا کوئی مسئلہ نہ ہو تو نافذ کر دے اور اس کے بعد اپنی صوابدید کے مطابق مسئلہ کا فیصلہ کر دے، اہبت اگر فقہاء میں سے کسی کی تقلید کرتے ہوئے فیصلہ کیا ہو پھر اسے محسوس ہو کہ درستی دیگر علماء کے اقوال میں ہے اور یہ پیر واضح ہو جائے تو تقلید کی بنا پر اپنا فیصلہ توڑ دے، اور اس کے بعد جو اجتہاد رائے

سے اسے درست نظر آیا ہے اس سے فیصلہ کرے۔^(۱) بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: دیکھئے شیخ نے کس طرح صراحت فرمائی ہے کہ اگر قاضی کسی فقیر کی تقلید میں فیصلہ کر دے پھر دیکھئے کہ درستی اس امام کے علاوہ کی رائے میں ہے جس کی اس نے تقلید کی ہے تو وہ تقلید کی بنیاد پر کیا ہو فیصلہ توڑ دے، برخلاف اس کے کہ اگر قاضی اجتہاد سے فیصلہ کرے پھر اپنے اجتہاد میں اسے غلطی نظر آئے تو وہ پناہ پلا فیصلہ نہیں توڑے گا تا آنکہ وہ کتاب و سنت کی نص یا قیاس علی وغیرہ کے خلاف ہو یہاں کہ گزر چکا ہے اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قاضی کسی مذہب کا پابند ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں جیسا کہ امام ابن عبد السلام وغیرہ نے صراحت فرمائی ہے، فرماتے ہیں:

”یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ کے برخلاف اس کے جب وہ اجتہاد کرے“ کہنے سے پابند مذہب کی نفی ہوتی ہے، کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ: مجتہد سے مراد مسئلہ میں اجتہاد کرنے والا ہے، مجتہد مطلق نہیں۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ کسی مسئلہ کا مجتہد کسی مذہب کا پابند بھی ہو سکتا ہے۔ بات ختم ہوئی۔

امام اندلسی قاضی ابو القاسم سلیمان بن علی بن سلیمان کنانی^(۲) اپنے دلائل میں فرماتے ہیں:

”قاضی کی شرط یہ ہے کہ وہ مرد، بالغ، آزاد، عاقل، مسلمان، عادل، مجتہد ہو، اگر مجتہد نہ ملے تو کوئی مقلد جس کے پاس اتنا علم ہو جس سے وہ حق و باطل میں تمیز کر سکے۔ یہ قاضی کی وہ شرطیں جن کے بغیر ممدواری منعقد نہیں ہو سکتی، اور مقلد ہونے کی صورت میں: کسی نے کہا ہے کہ اس پر اپنے امام کی بات پر عمل کرنا لازم ہے کسی نے کہا ہے: لازم نہیں ہے، اور کسی نے کہا ہے کہ وہ اپنے اجتہاد ہی سے فیصلہ کرے گا۔“

امام ابو عمر الکافی میں فرماتے ہیں:

”گر وہ اس قدر جاہل ہو کہ حق و باطل کے مابین تمیز نہ کر سکے تو اس کے لئے اپنے فیصلوں میں مشورہ کرنا جائز نہیں کیونکہ جب وہ فیصلہ سے نااہل ہے اور اسے مشورہ دیا جائے گا تو وہ جان نہ سکے گا کہ وہ جس سے فیصلہ کر رہا ہے وہ

(۱) الکافی فی حوالی اللہ علیہ المالی، از ابن عبد البر (ص ۵۰۶)۔

(۲) یہ سلیمان بن علی بن عبد اللہ بن سلیمان کنانی عائد ہے جسے کثرت ابو القاسم سے ۲ سے قائل اور احکام کے حوالے سے ۷۷۷ میں وفات پانے یہ بات شہر ۱۶۷۰ء کے صوفیہ ہے، ذکر کی ہے، اور اس کی یہ تالیفوں سے ابواب (۱/۳۹۷-۳۹۸) میں ذکر کی ہے اور ان کی کتاب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے احکام سے متعلقہ دستاویزات کے بارے میں بڑی عمدہ کتاب لکھی ہے۔

حق ہے یہ باطل اور کسی فیصلہ کرنے والے کے لئے ایسا فیصلہ کرنا جائز نہیں جس کے بارے میں اسے حق ہونے کا علم نہ ہو یہاں تک کہ مشورہ دینے والے کے سامنے کوئی واضح دلالت ہو جس کی بنا پر وہ مشورہ دے رہا ہو۔
آگے فرماتے ہیں:

”اگر مسئلہ میں اسے کچھ بھی سمجھ میں نہ آئے تو چھوڑ دے دل میں شک لئے ہوئے کوئی فیصلہ نہ کرے اسی طرح کوئی دشواری کا معاملہ ہو تو بھی چھوڑ دے اٹکل چکو سے فیصلہ نہ کرنے کیونکہ ایسا کرنا گمناہ اور زیادتی کا باعث ہے۔“
بات ختم ہوئی۔

اور ”التوضیح“ میں امام ابن الحاجب کی بات ”یہ بھی کہا گیا ہے کہ اجتہاد ہی جائز ہے“ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یعنی یہ بھی کہا گیا ہے کہ اگر اس مقلد کا اجتہاد اپنے مذہب کے خلاف سے جائے تو اس کے لئے اپنے اجتہاد ہی سے فیصلہ کرنا ضروری ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ ان کا ”سوائے اجتہاد کے“ کہنا مفروض مسئلہ کے منافی ہے کیونکہ بات غیر مجتہد کے بارے میں جو رہی ہے، کیونکہ مراد یہ ہے کہ مجتہد مطلق۔ جو، اور ”سوائے اپنے اجتہاد کے“ کہنے سے مقید و محدود اجتہاد مراد ہے یعنی اپنے مذہب میں اجتہاد کرنا اور اپنے امام کے دلائل سے واقف ہونا۔“
بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں:

ابن سلوم، ابن حاجب، صاحب توضیح اور اس سے پہلے ابن شاش، ابو بکر طرطوشی اور ابن عبد البر وغیرہم کی باتوں پر ذرا غور کریں آپ کی سمجھ میں آجائے گا مقلد سے ان کی مراد وہ ہے جس کے پاس اتنا علم نہ ہو جس سے وہ حق و باطل میں تمیز کر سکے، اور وہ مجتہد در مذہب ہے، جو اپنے امام کے اصول و مدارک یعنی مذہب کے بنیادی دلائل کا احاطہ کئے ہو، اور اس میں شک نہیں کہ اس کے امام کی سب سے عظیم دلیل اللہ کی کتاب، اس کے رسول ﷺ کی سنت، اجماع، اقوال صحابہ اور علماء کے اختلافات وغیرہ ہیں جو دوسری جگہوں پر بالتفصیل مندرج ہیں۔

مقلد سے ان کی مراد مقلد محض نہیں ہے جو صرف دلیل اور توجیہ و تعلیل سے خالی مختصرات کو رٹ دیتا ہے اسے دلیل سے کوئی سروکار ہوتا ہے نہ وہ اپنے امام کی اصل کے موافق فرع اور مخالف کے درمیان کوئی تمیز کرتا ہے نہ اپنے امام کی دلیل کے موافق مسئلہ اور مخالف میں کوئی تمیز کر پاتا ہے نہ اپنے امام کے اصول و دلائل کے طرف

توجہ دیتا ہے۔ اسے ان باتوں سے قطعاً کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کی غایت درجہ دلیل یہ ہوتی ہے کہ وہ مسئلہ کو اپنے مذہب کے مختصرات میں لکھا ہو اور کچھ نئے جو ہر طرح کے قیود، خصوصیات اور تسمیوں سے خالی ہوتی ہیں اور یہ مختصرات نہایت پیچیدہ اور نئے نئے گنجلک مسائل پر مبنی ہوتی ہیں جنہیں بیان و وضاحت سے عاری ہونے اور عربی، منطقی و اصولی قواعد اور ان کی اصطلاحات سے ناواقفیت کے سبب وہ سمجھ بھی نہیں سکتا اور یہ مختصرات انہی چیزوں سے بھری ہوتی ہیں تو بھلا جس کا یہ حال ہو علم، مصلحت کی اس میں دور رس نہیں کہ ایسے شخص کو منصب قضا پر فائز کرنا حرام ہے نیز یہ کہ اگر وہ فیصلہ کرے تو اس کا فیصلہ نافذ ہو گا نہ ہی وہ فتویٰ دے تو اس کے فتویٰ پر عمل کیا جائے گا۔ رہے موجودہ دور کے علماء جس میں منکر معروف اور معروف منکر ہو گیا ہے تو ان کے یہاں قضا اور فتویٰ جب قبہ پہننے اور پگڑی باندھنے کا نام ہے۔ اللہ اس پر رحم فرمائے جس نے کیا خوب کہا ہے:

فَرَحٌ لِّقَبْ عِ مَسَائِلِ خُبْرٍ	وَالْعَمَلُ بِرِطَامِهِ الْيُكْنَةُ
وَالسُّكُورِ وَيَعْرِوْ نَعْمَتُهُ	دَهَبُ الْيَوْمِ دَوْلَةُ الْعَرَبَةِ
وَبَعْدُ لِي حَبِيبَةٌ عَاقِرٌ	دَهَبُ الْيَوْمِ دَوْلَةُ الْاُتْرَبَةِ

دل کو نحو کے مسائل سے فارغ کر لو ترکی زبان بکھنے میں لگ جاؤ۔ اور فقہی غننے کے سے جب قبہ پہن لو آج عربی زبان کی حکومت جا چکی ہے اور ابو صیف کی فخرت لو۔ کیونکہ آج امامیہ کی حکومت جا چکی ہے۔ انا انہ وانا الیہ راجعون۔

ہماری ذکر کردہ بات کہ مقلد سے مراد وہ شخص ہے جس کے پاس اتنا علم ہو جس سے وہ حق و باطل کے درمیان تمیز کر سکے کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے امام ابن رشد رحمہ اللہ نے اپنے جوابات میں ذکر کی ہے جیسا کہ امام برزنی^(۱) اور ابن سلمون نے اُس سے نقل فرمائی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”امام ابن رشد سے فتویٰ اہل مذہب کے طریقہ پر مفتی کی صفت۔ امام مالک کے مذہب کا مفتی ہونے کے لئے امام مالک کے مذہب میں کیا لازم ہے اور امام مالک کے مذہب کے پابند قاضی کی کیا خوبیاں ہیں جبکہ

(۱) یہ ابو القاسم بن احمد بن محمد بلوی۔ قیر و اپنی معروف کتاب ”مغرب میں ملاحیہ کے آئینہ امام میں شیخ الاسلام کی صحت سے تصدیق کیا جاتا ہے ۸۳۴ھ میں ۱۰۳۰ء میں کی عمر میں تیس میں وفات ہوئی۔ اس کی کئی کتابیں ہیں۔ اس میں جامع مسائل الاحکام، مدخلوں، التبیان فی الفقہ اور یک فتاویٰ کی کتاب ہے۔ (الاعلام، از زرعی (۶، ۷)۔

ملک میں ایسا کوئی نہ ہو جو فتویٰ کے درجہ پہ پہنچا ہو اور کیا اس کے فیصلے اور فتوے مطلق طور پر نافذ ہوں گے یا مطلق طور پر رد کئے جائیں گے یا اس کے جواب میں اختلاف ہے؟

تو امام ابن رشد نے اس کا جواب دیا جس کا خلاصہ یہ ہے: کہ جو امام مالک کا مذہب ماننے اور بلا دلیل ان کی تقلید کرنے چنانچہ صحیح و غلط کی تمیز کرنے والے معانی میں تقفہ کے بغیر فقہی مسائل میں اس مذہب کے اقوال اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال کو محض اپنے آپ پر رٹ لینا لازم کر لے تو اس کے سنے اپنے سنے ہوئے اقوال کے ذریعہ فتویٰ دینا جائز نہیں ہے کیونکہ اس کے پاس اس میں سے کسی چیز کی صحت کا علم نہیں ہے ہذا بلا علم محض تقلید کی بنیاد پر فتویٰ دینا درست ہے نہ فیصلہ کرنا، البتہ جو امام مالک کے مذہب کی درستی ان دلائل کی صحت کی روشنی میں جانے جن پر انہوں نے اپنے مذہب کی بنیاد رکھی ہے اور وہ فقہی مسائل میں ان کے اور صحابہ کے اقوال یاد کرے اور ان کے معانی میں غور بھی کرے یہاں تک کہ ان میں سے دلیل کے اعتبار سے ان کے اصولوں پر جاری صحیح قول کو دلیل کے خلاف ضعیف قول سے ممتاز کر سکے البتہ علم اصول کی تحقیق کے درجہ تک نہ پہنچا ہو کہ فرع کو اصل پر قیاس کرنے کی کیفیت جان سکے تو ایسے شخص کے لئے امام مالک اور ان کے شاگردان کے قول سے اس کی دلیل کے علم کی روشنی میں فتویٰ دینا درست ہے بشرطیکہ مسئلہ اپنے قیود کے ساتھ منصوص ہو، لیکن اس کے سنے غیر منصوص کو منصوص پر قیاس کرنا ناجائز نہیں کیونکہ اسے قیاس کی کیفیت اور علم اصول میں اس کی معرفت شرطوں کا علم نہیں ہے، اور ہاں مسئلہ اس کا جس کی حالت دوسرے طبقہ جیسی ہے، البتہ وہ اصل پر فرع کو قیاس کرنے کے علم کے ذریعہ تحقیق کے درجہ پہ پہنچ چکا ہے کیونکہ وہ تابع منسوخ، مجمل مفصل، اور حاصل و عام وغیرہ احکام قرآن کا جاننے والا ہے اسی طرح احکام کی سنتوں اور ان میں صحیح و ضعیف کی تمیز کی معرفت رکھتا ہے، صحابہ تابعین اور ان کے بعد دینی کے فقہاء کے اقوال اور ان کے اتفاقات و اختلافات سے واقف کار ہے، عربی زبان کا اتنا علم رکھتا ہے جس سے احکام سمجھ سکے اور وہ قیاس سے بھی آگاہ ہے نیز دلائل کی جگہوں اور ان کے مقامات کا بھی علم رکھتا ہے تو اس کے لئے عمومی طور پر اجتہاد کے ذریعہ اور کتاب و سنت اور اجماع امت کے اصولوں پر قیاس کے ذریعہ فتویٰ دینا جائز ہے، بلکہ طور کہ ان کے اور پیش آمدہ مسئلہ کے مابین جامع معنی (علت) موجود ہو اور اگر ان پر قیاس موجود نہ ہو تو ان پر قیاس کردہ مسائل پر قیاس کے ذریعہ، یا قیاس کردہ مسائل پر جو مسائل قیاس کئے گئے ہیں ان پر قیاس کے ذریعہ فتویٰ دے سکتے ہیں، اور قیاس دو طرح کا ہوتا ہے ظنی اور خفی، قیاس ظنی کو اسی صورت میں اپنایا جائے گا

جب قیاس جلی موجود نہ ہو یہ رہیں وہ باتیں جو ہم نے تمہارے اس سوال کے جواب میں ذکر کی ہیں جو تم نے پوچھا ہے کہ مختلف ادوار میں مفتی میں کون سی خوبیاں پانی جانی چاہئیں۔

رہا یہ سوال کہ مذہب مائیک پر فتویٰ دینے والے کے مذہب مالک میں کیا رزم ہے تو یہ ایک فائدہ اور بعض سوال ہے کیونکہ کسی کو بھی امام مالک یا دیگر علماء کے مذہب پر تقلید کے ذریعہ فتویٰ دینے کا اختیار نہیں ہے بلکہ اگر اس کے پاس اس مذہب کی صحت کی دلیل ہو تب تو اس پر اسی کا فتویٰ دینا رزم ہے اور اگر اس کی صحت کی دلیل نہ ہو تو اس کا فتویٰ دینا درست ہی نہیں ہے۔

اور باقی رہا یہ سوال کہ اگر قاضی مائیک مذہب کا پیر و کار ہو اور اس کے علاقہ میں کوئی فتویٰ دی کا درجہ رکھتا ہو اور وہ خود بھی اس کا مل نہ ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟ تو اس کا جواب پہلی اور دوسری قسم کی صحت میں گزر چکا ہے۔ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: ہم نے امام ابن رشد کی بات سے جو کچھ سمجھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی کے سے بھی صرف انہی مسائل میں فتویٰ دینا جائز ہے جن میں اسے کتاب و سنت اور اجماع کی دلیل کا علم ہو، خواہ وہ کسی معین مذہب کا پیر و کار ہو یا نہ ہو، مالکی ہو یا نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابو القاسم بن عمرؒ (مدونہ میں امام مالک کے قول: "اگر قاضی کوئی فیصلہ کرے اور پھر اس پر واضح ہو کہ درستی اس کے علاوہ میں ہے تو وہ اپنے فیصلہ کو رد کر دے گا" پر اپنی کتاب "المبصرۃ" میں لکھتے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"اگر اس کا فیصلہ کتاب و سنت یا اجماع کے خلاف ہو تو وہ فیصلہ رد کر دے گا اور اگر وہ نہ فسخ کرے یہاں تک کہ دوسرا قاضی متعین کر دیا جائے تو بعد والے قاضی پر واجب ہے کہ اسے فسخ کر دے! کیونکہ یہ فیصلہ قطعی طور پر باطل ہے اس پر باقی رکھنا جائز نہیں، اسی لئے عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے فرمایا تھا:

"گر میں کوئی فیصلہ کروں پھر مجھے معلوم ہو کہ حق اس کے علاوہ ہے تو میرے نزدیک اپنے اس فیصلہ کو توڑنا سنی کو مسنے سے بھی زیادہ آسان ہے۔"

(۱) یہ ابو القاسم بن عمر امتری اہل ہمدان اور ہمدانی شخص تھے، آخری عمر میں کوزحہ کے مرض میں مبتلا ہوئے، ابن فرطون نے ان کی کتاب المبصرۃ اور اسی طرح ان کی بڑی کتاب القصد والنجار کا تذکرہ کیا ہے ۵۰۰ھ میں وفات پائی۔ (الدریاج: ۴۵۳)۔

اور یہ فیصلہ ظہراً کیا گیا جو یا غلطی سے دونوں برابر ہے اس میں اختلاف نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح اگر قاضی کوئی فیصلہ ظن و گمان یا تخمینہ سے کر دے ناظمی کے سبب دلائل میں اجتہاد نہ کرنے کو تو وہ بھی باطل ہے؛ کیونکہ محض گمان کی بنیاد پر فیصلہ کرنا فاسق و ظالم اور خلاف حق ہے اس فیصلہ کو قاضی خود یا اس کے علاوہ کوئی بھی تسخیر کر دے خواہ حق کے موافق بھی ہو پس اتنا ثابت ہو جانا کافی ہے کہ وہ فیصلہ اس طرح (بلا دلیل) کیا گیا ہے، اسات ختم ہوئی، واللہ اعلم۔

حطاب^(۱) خلیل رحمہ اللہ کے قول: ”ظالم باطل کا فیصلہ کر دیا جائے گا...“ الخ کے پارے میں فرماتے ہیں:

”جہل اگر علماء سے مشورہ نہ لے تو اس کے فیصلوں کو خواہ وہ دوستی کے موافق ہوں یا نہ ہوں مطلق طور پر رد کر دیا جائے گا کیونکہ اس کے سارے فیصلے گمان و تخمین ہونے کے سبب باطل ہیں۔

علامہ دشریسی^(۲) اپنی کتاب ”معیار“ میں فرماتے ہیں:

”رہاداء کے بعد دونوں ہاتھوں کو چہرہ پر پھیرنے کا مسئلہ تو جب امام مالک سے اس کی بابت پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: میں نہیں جانتا۔“ علامہ دشریسی فرماتے ہیں: یہ عمل امام ترمذی کی صحیح حدیث کی رو سے جائز ہے، چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”سكـ رسول الله ﷺ يدافع يدينه في الدعاء، ثم يخفضهما حتى يمسح بهما وجهه“^(۳)۔

رسول اللہ ﷺ جب دعا میں اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے تھے تو انہیں نیچے نہ کرتے تھے یہاں تک کہ انہیں اپنے چہرے پر پھیر لیتے تھے۔

امام ابویسی ترمذی فرماتے ہیں: یہ صحیح غریب ہے۔

تو آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ صحیح حدیث کس طرح ہاتھوں کو چہرے پر پھیرنا ثابت کر رہی ہے اور حدیث صحیح کے

(۱) یہ محمد بن محمد بن عبد الرحمن ربیع، ابو عبد اللہ حطاب مالکی تھے، مکہ میں پیدا ہوئے اور وہیں شہرت پائی، ان کی بہت ساری کتابیں ہیں، ان میں: مواہب الجلیل فی شرح مختصر الجلیل ہے، ۹۵۴ھ میں وفات پائی، ۱۰۶۵ھ - ۱۱۰۵ھ کی (۷/ ۲۸۶) کو کشف القہق (۲/ ۱۶۲۸)۔

(۲) یہ محمد بن یحییٰ بن محمد بن عبد الواحد بن علی الوتر شیبی، اطرشی الاصل، مالکی المذہب تھے، ان کی کئی کتابیں ہیں: ان میں المعیار العربی عن تہذیب اللہ، اور تہذیب الادب و العربیہ، اور تعلیق علی المنہاج ہے، بحکمہ: ۱۰۱۳، ۲، ۹۳، ۵۹۲۔

(۳) بلکہ یہ حدیث صحیفہ ۱، سے امام ترمذی (حدیث ۳۳۸۶) سے روایت کیا ہے اور کہا ہے: یہ حدیث غریب ہے ہم اسے صرف حماد سے جانتے ہیں اور وہ مسلم دین، جہد و قلیل احمدی حدیث میں اس سے انکوں کے حدیثیں بیان کی ہیں، اور حماد بن یحییٰ ابن مہدی، اطفال الجہلی الاصلیٰ ہیں، بعد میں مقہر تھے صحیفہ میں تقریب احمدیہ (۱۵۰۳)۔ علامہ ابانی سے بھی اسے صحیفہ الخدیج (حدیث ۳۳۱۲) میں صحیفہ قرآنیہ (۱۵۰۳) سے (مترجم)۔

میں محض ایک انسان ہوں مجھ سے غلطی بھی ہوتی ہے اور درستی بھی۔ لہذا میری رائے پر غور کرو جو کتاب و سنت کے موافق ہو اُسے لے لو اور جو کتاب و سنت کے موافق نہ ہو اُسے چھوڑ دو۔ بات ختم ہوئی۔

ابن سعدی فرماتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ کی جو بھی رائیں کتاب و سنت کے خلاف ہیں وہ ان کا مذہب نہیں ہیں بلکہ ان کا مذہب وہ ہے جو کتاب و سنت کے موافق ہے جیسا کہ امام شافعی کا مذہب ہے۔ واللہ اعلم۔“
میں کہتے ہوں:

امام اچوری^(۱) اور امام غزالی^(۲) نے بھی اس بات کو مختصر غلیل پر اسی شرح میں نقل کیا ہے اور برقرار رکھا ہے^(۳)۔

شیخ ابوالحسن^(۴) ابن ابوزید^(۵) کے رسالہ کی شرح میں ان کے قول ”اگر چاہے تو اپنے دونوں پیروں کو دھو لے اور چاہے تو غسل کے اخیر میں دھوئے“ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”جو بات مشہور ہے، موطا کے مطابق اس کی دلیل یہ ہے کہ: رسول اللہ ﷺ جب غسل جنابت کرتے تھے تو نماز کے سنے وضو کی طرح وضو کرتے تھے... الحدیث“^(۶) اس کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ وضو مکمل کیا تھا۔

(۱) یحییٰ بن محمد الاصبھانی علامہ شیخ الاسلام اور محدثی اس کی بھی مختصر غلیل پر ایک شرح سے اس کا نام موجب غلیل فی شرح عام مختصر غلیل سے ۱۰۶۶ھ میں وفات پانے کشف الغموس (۲) ۱۶۲۸-۱۶۴۹ء۔

(۲) شیخ الحدید ابو عبد اللہ محمد بن عبد غزالی میں مختصر غلیل پر اس کی بھی شرح سے ۱۱۰۲ھ میں وفات پانے کشف الغموس (۲) ۶۲۸ء۔

(۳) یہ ماحیہ نے دروئی مسائل میں مختصر غلیل سے اس کے مولف غلیل بن اسحاق جدی مائکی میں ۶۷۷ھ میں وفات ہوئی کشف الغموس (۲) ۱۶۲۸ء۔ والذی یاج (۱) ۳۵۷-۳۵۸ء۔

(۴) شاید یہ ابوالحسن علی بن ابو عبد اللہ میں چنانچہ وہ کہتے ہیں۔ میں نے محمد بن ابوزید کی تحفہ لبس کی یہاں تک کہ میں نے ساری کواں کی تقلید کرتے ہوئے دیکھا۔ الذی یاج (۱) ۴۲۸ء۔

(۵) یہ ماحیہ کے دروئی مسائل کے بارے میں محدث ابن ابوزید محمد بن الحسن ابو محمد قیروانی تحفہ مائکی کا رسالہ سے اس کی بہت ساری تصدیقات ہیں ۳۸۶ھ میں وفات پانے حدیث العرب (۳) ۳۳۷ء۔ الذی یاج (۱) ۳۲۷-۳۳۰ء۔

(۶) اسے امام مالک نے موطا (حدیث ۱۰۰) میں اور بخاری (حدیث ۲۳۸) ترمذی (حدیث ۱۰۳) سنن (حدیث ۲۳۳-۲۳۸) ابوداؤد (حدیث ۲۳۲، ۲۳۳) احمد (۶) ۳۰، ۳۱ اور دارمی (حدیث ۷۷) نے مائش بن عبد اللہ عباسی سے ہی کہ یہ صحیحہ کے غسل کی کیفیت کے سلسلہ میں روایت کیا ہے۔ جس میں دونوں پیروں کے دھوئے کلا کر نہیں ہے۔

ہمارے شیخ فرماتے ہیں: پیروں کو غسل کے اخیر میں دھونا مشہور بات سے زیادہ عیاں ہے۔ کیونکہ صحیحین میں ہے کہ نبی کریم ﷺ دونوں پیروں کا دھونا غسل کے اخیر تک موخر کرتے تھے اور پھر آخر میں دھوتے تھے^(۱)۔ یہ حدیث صریح ہے جبکہ پہلی حدیث ظاہری اور ظاہر صریح کا مقابلہ کب کر سکتی ہے؟ لہذا یہی قول مشہور قرار پاسے گا بنا برہان کہ مشہور وہ ہوتا ہے جس کی دلیل مضبوط ہو بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: ابن بشر^(۲) اور ابن خوزیمہ^(۳) نے صحیح قرار دیا ہے کہ مشہور وہ ہے جس کی دلیل مضبوط ہو۔ اور میں نے اس کی تحقیق اپنی کتاب "تقویم الکلفۃ فی ما لعلہا من حدیث الحجۃ والکلفۃ" میں کی ہے۔

جب آپ کو معلوم ہو گیا کہ مجتہدین کے جو بھی اقوال اور آراء کتاب و سنت اور اجماع کے خلاف ہیں وہ ان کا مذہب نہیں ہیں تو اس سے ان کے مذاہب کو چھوڑ کر بیٹھنے والوں پر طے ہو گیا کہ کتاب و سنت اور علماء کے اقوال کی روشنی میں فتویٰ دیں تاکہ انہیں معلوم ہو کہ ان کے امام کا مذہب کیا ہے اور کیا نہیں ہے۔ برخلاف اس کے جو مذاہب اربعہ کے فقہ و متاخرین دلیل سے غالی مختصات پر اکتفا کرنے کے ریا ہو گئے ہیں اور حدیث، اصول حدیث اور فقہ کی مدلل کتابوں سے پوری طرح منہ موڑنے لیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنی اس حرکت کی بنا پر اپنے ائمہ کے مذاہب کی بابت لوگوں میں سب سے بڑے جال مرکب ہیں کیونکہ جن آراء کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ وہ ان کے ائمہ کے مذاہب میں ان میں سے بعض آراء و اقوال کتاب اللہ یا سنت یا اجماع کے سراسر مخالفت ہیں، جبکہ ائمہ رحمہم اللہ کتاب و سنت اور اجماع کے مخالف ہر چیز سے بڑی ہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا تھا:

(۱) اسے امام بخاری (حدیث ۲۳۹) مسلم (حدیث ۳۱۷) ترمذی (حدیث ۱۰۳) دارقطنی (حدیث ۲۵۳ ۳۱۸ ۳۱۹) و ابوداؤد (حدیث ۲۳۵) ابن ماجہ (حدیث ۵۷۳) احمد (۳۳۶ ۶) اور داعی (حدیث ۷۱۲) نے مسند و مستدرک رحمہم اللہ عنہما سے نبی کریم ﷺ کے غسل کی کعبیت کے مسئلہ میں روایت کیا ہے، اس میں دونوں پیروں کو اپنے میں دھوے گا کرے۔ اسی طرح امام مسلم (حدیث ۳۱۸) نے ماہرین ان عنہما سے روایت کیا ہے۔

(۲) شاید یہ احمد بن بشر بن محمد بن اسماعیل معروف بہ ابن الاثیر اور محمد بن حنفیہ ہیں۔ ۳۲۸ میں وفات پائی۔ اند بیار، رزخون (۲ ۱۵۷)۔
(۳) یہ محمد بن احمد بن عبد اللہ بن خوزیمہ ابو محمد ابن بصری مائلی صاحب سنت و تصنیفات ہیں، الدبیاج (۲/ ۲۲۹-۲۳۰)، و مجمع الموطن (۸۰ ۲۸۰)۔

”ما من أحبّ إلّا ومذهبت عنه سنة رسول الله ﷺ وعقوبت عنه“^(۱)

ہر شخص سے رسول اللہ ﷺ کی کوئی نہ کوئی سنت چھوٹ جاتی اور اوجھل رہ جاتی ہے۔

امام ابن دقیق العید^(۲) رحمہ اللہ نے ان مسائل کو ایک ضخیم جلد میں جمع کیا ہے جن میں ائمہ اربعہ میں سے ہر ایک کے مذاہب نے انفرادی یا اجتماعی طور پر حدیث صحیح کی مخالفت کی ہے۔ اس کے آغاز میں شیخ نے لکھا ہے کہ ان مسائل کو محدثین کی جانب منسوب کرنا حرام ہے، اور ان کے مقلد فقہاء پر اس کی معرفت ضروری ہے؛ تاکہ انہیں ان کی طرف منسوب کر کے ان پر جھوٹی تہمت نہ لگائیں۔ ان کے شاگرد ادوی نے ان سے ایسے ہی نقل کیا ہے۔ میں نے اسے شیخ عیسیٰ ثعالبی جعفری کے تذکرہ سے نقل کیا ہے جو پیدائش و پرورش کے اعتبار سے جزیری و وفات کے اعتبار سے مکی ہیں، رحمہ اللہ تعالیٰ۔

ثشم بن جمیل^(۳) فرماتے ہیں:

میں نے امام مالک رحمہ اللہ سے کہا: اے ابو عبد اللہ! ہمارے یہاں بعض لوگ کچھ کتابیں رکھے ہوئے ہیں ان میں کا ایک شخص کہتا ہے: ہمیں فلاں نے فلاں کے واسطے سے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث بیان کی! اسی طرح فلاں نے ابراہیم نخعی کے واسطے سے یہ بات بیان کی! اور ہمارا ابراہیم نخعی کی بات میں گے!! امام مالک نے پوچھا: ان کے یہاں عمر رضی اللہ عنہ کا قول صحیح ثابت ہے؟ میں نے کہا: وہ تو بس روایت ہے جیسے ان کے یہاں ابراہیم کا قول صحیح ہے۔ تو امام مالک نے فرمایا: ان لوگوں سے توبہ کروائی جائے۔

اسے امام ابن القیم نے اپنی سند سے امام مالک سے روایت کیا ہے۔ پھر کہا ہے: اگر ابراہیم نخعی کی بات سے کہ عمر رضی اللہ عنہ کی بات کو ترک کرنے والے سے توبہ کروائی جائے گی تو اس کا کیا حال ہوگا جو ابراہیم نخعی جیسے یا ان

(۱) تاریخ دمشق (۱۵/۳)۔

(۲) یہ محدث علی بن حبيب بن مطهر منظر علی بن احمد بن واخا اس واقع العید شافعی مائے محدث سافہ لغیرہ، صوفی ہیں، اس کی بہت زیادہ تصنیفات ہیں یہ مختصر بن صاحب کی شرح (تمحی ۶۶۱ و ابوالصل) زمانہ ہے ۶۲۵ھ میں پیدا ہوئے ۶۸۲ھ میں وفات پائے محمد امویں (۱۱۰-۷۰) والہ بیاج (۲/۳۱۸-۳۱۹)۔

(۳) ابن القیم بن جمیل بغدادی ابوسلم ثعلبی مدنی ہیں سے ہیں، شاید آری عمر میں اختلاف ہو گیا تھا ۱۱۳ھ میں وفات پائے تھریب الحمد رب

سے کمتر کی بات کو اپنا کر اند اور اس کے رسول ﷺ کا فرمان ترک کر دے؟^(۱)۔ بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں، یعنی ایسا شخص تو امام مالک کے یہاں اتنا بڑا کافر ہوگا کہ اس سے تو بہری نہ کروائی جائے بلکہ وہ زندہ لیت ہوگا، واللہ اعلم۔

ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ابن وہب فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک رحمہ اللہ کو کہتے ہوئے سنا: رسول اللہ ﷺ نے حجۃ اوداع میں جو فرمایا تھا اسے لازم پکڑے رہو:

”أَمْرَانِ تَوَكَّلْهُمَا فَيَكْفُرَنَّ لَكُمْ أَنْ تَصْلُوا مَا تَشْتَكُمُ بِهِمَا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِ ﷺ“^(۲)۔

میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑا ہے جب تک تم ان پر مضبوطی سے کاربند ہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے: اللہ کی کتاب اور اس کے نبی ﷺ کی سنت۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”كُلُّ رَسُولٍ اللَّهُ ﷺ إِمَامٌ أُنْفُسِهِمْ، وَسَيِّدُ أَعْمَالِهِمْ، يُسْأَلُ عَنْ نَشْئِهِ، فَلَا يُحِبُّ حَتَّى يَأْتِيَهُ الْوُحْيُ مِنْ أَمْرِهِ“^(۳)۔

رسول اللہ ﷺ مسلمانوں کے امام اور تمام جہانوں کے سردار تھے اس کے باوجود جب آپ ﷺ سے کچھ پوچھا جاتا تو جواب نہ دیتے یہاں تک کہ آسمان سے وحی آجائے۔

جب رب دو جہاں کے رسول ﷺ وحی سے جواب دیتے تھے تو نہ نہیں تو بھلا وہ شخص کس قدر جری ہوگا جو اپنی دانشوری، یا قیاس، یا جس کے ساتھ نیک گمان ہے اس کی تقلید، یا عرف، یا عادت، یا سیاست، یا دوق، یا کثف و الہام، یا خواب، یا استحسان، یا اہل چکو سے جواب دیتا ہے۔ اپنے دین کو بدسننے والے ہر شخص کے خلاف اللہ ہی مددگار ہے۔ اعلام الموقعین سے بات ختم ہوئی۔



(۱) اعلام الموقعین (۲/۱۸۲)

(۲) صحیح ہے اس کی تخریج (ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۲۰۹) میں گزری ہے۔

(۳) جامع بیان العلم (۲/۶۷)۔

تیسرا مقصد:

قریش کے عالم امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ
اور ان کے شاگردان کے عجز و در ماندگی
سے شفا بخش اقوال کا بیان

ہمارے بزرگ شیخ محمد بن سنان نے بتلایا، وہ اپنے محترم محمد بن ادرکاش حنفی سے بطریق اجازہ روایت کرتے ہیں،
وہ حافظ ابن حجر عسقلانی سے، وہ حافظ عراقی سے، وہ ابو الفضل محمد بن اسماعیل فارسی سے، وہ حافظ ابو بکر احمد بن حسین
بیہقی سے، انہیں ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حافظ نے بتلایا، ان سے ابو عمرو بن مساک نے بالمشافہ بیان کیا کہ ابو سعید
جصاص نے ان سے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے رقیع بن سلیمان کو کہتے ہوئے سنا، وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے
امام شافعی کو سنا کہ۔ ان سے ایک شخص نے کوئی مسئلہ پوچھا۔ تو انہوں نے فرمایا: نبی کریم ﷺ سے مروی ہے کہ
آپ ﷺ نے ایسا فرمایا، تو سوال کرنے والے ان سے کہا: اے ابو عبد اللہ! کیا آپ اس حدیث کے قائل
ہیں؟ یہ سن کر امام شافعی رحمہ اللہ کانپنے لگے، ان کا چہرہ زرد اور حالت دیگر ہونے لگی، آپ نے فرمایا:

”وَبُعِثَ إِلَيَّ رَجُلٌ نَفْسِي، وَفِي سَمَاءٍ تُضَيُّ بِدَارِ رُبُوبٍ، اللَّهُ بِحَبْلِكَ شَيْئًا مِمَّنْ قُلْنَ بِهِ
مَعْنَى رَأْسٍ وَلَعَيْنٍ“ (۱)

مجھ پر افسوس اچھے خوشی زمین پناہ دے گی اور کون سا آسمان سایہ دے گا، اگر میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی
بات روایت کروں اور اس پر عمل نہ کروں، ہاں سنت رسول میرے سر آنکھوں پر ہے۔

فرماتے ہیں، میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا:

”مَنْ مِنْ أَحِبِّ إِلَا وَنَدَحَتْ عَنْهُ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمُغْرِبَتْ عَنْهُ، فَمَعَهَا قُنْتُ مِنْ هَوْبٍ،
أَوْ ضُنْتُ مِنْ أَضْبٍ، فَبِهِ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خِلَافَ مَا قُنْتُ، فَيُحَوُّنْ مَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
ﷺ، وَهُوَ هَوْبِي“۔

ہر شخص سے رسول اللہ ﷺ کی کوئی نہ کوئی سنت چھوٹ جاتی اور او جمل رو جاتی ہے، لہذا میں کوئی بات کہوں یا
کوئی صواب قائم کروں، اور اس بارے میں رسول اللہ ﷺ سے اس کے خلاف کوئی بات منقول ہو تو حقیقی
بات رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے اور میرا قول بھی وی ہے۔

فرماتے ہیں: آپ اس بات کو بار بار دہراتے رہے^(۱)۔

اور اسی سند سے امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہمیں ابو عبد الرحمن سلمی نے بتلایا، انہوں نے ابو العباس محمد بن
یعقوب سے سنا، انہوں نے ربیع بن سلیمان سے سنا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا:
”إِدْ وَجَدْتُهُ فِي كَثَرٍ خِلَافَ سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقُونَا بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَدَعُوْا
فُلْتُ“۔^(۲)

اگر تم میری کتاب میں کوئی بات رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف پاؤ تو رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل
کرو اور میری بات چھوڑ دو۔

اتباع سنت کی ہا بت امام شافعی کا مسلک بھی تھا۔

اسی سند سے امام بیہقی فرماتے ہیں: ہم سے ابو عبد اللہ مالک اور ابو سعید نے بیان کیا، ان سے ابو ابراہیم نے
بیان کیا، ان سے ربیع نے بیان کیا، اور ان سے امام شافعی نے بیان کیا، فرمایا:

”إِدْ حَدَّثْتُ لَثْمَةَ عَنْ لَثْمَةَ ابْنِ ثَنٍّ يَسْتَهِي ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، هُوَ ثَابِتٌ، وَلَا يُرْكُ رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ حَدِيثَ أَهْلَاءٍ، إِلَّا حَدِيثَ وَجَدَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَاحِرٌ خَائِفٌ“۔^(۳)

(۱) مناقب الشافعی، دار المعرفۃ، اہی مد سے مکمل روایت کی ہے۔ (۱/۳۷۵)

(۲) مناقب الشافعی، دار المعرفۃ، (۱/۳۷۲-۳۷۳)، دار الفکر، (۲۳۹)، دار الخلیف، (۱۵۰)، دار الفکر، (۹/۱۰۷)۔

(۳) الدرر، (۳/۲۳)۔

جب عقد کے واسطے سے عقد بیان کرنے یہاں تک کہ مفسر رسول اللہ ﷺ تک پہنچ جائے تو وہ حدیث ثابت ہے اور رسول اللہ ﷺ کی کسی حدیث کو کبھی چھوڑا نہیں جاسکتا سو اسے اس حدیث کے جس کے خلاف کوئی دوسری حدیث ہو (تو تطبیق ترجیح وغیرہ کامرہا آئے گا)۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اگر رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے خلاف خود آپ ﷺ کی کوئی حدیث نہ ہو اور رسول اللہ ﷺ کے بیچنے کی سے کوئی حدیث مروی ہو جو آپ ﷺ کی حدیث کے موافق ہو تو اس سے آپ ﷺ کی حدیث کو مزید قوت نہیں ملے گی۔ کیونکہ حدیث رسول خود بے نیاز ہے۔ اور اگر رسول اللہ ﷺ کے بیچنے کی سے آپ ﷺ کی حدیث کے خلاف کوئی حدیث مروی ہے تو ہم اس کی طرف نظر التفات نہ کریں گے۔ کیونکہ حدیث زیادہ مستحق اتباع ہے۔ اور حدیث رسول کے خلاف روایت کرنے والے کو جب آپ ﷺ کی سنت کا علم ہوگا تو ان شاء اللہ وہ اس کا پیر و کار ہو جائے گا“ (۱)۔

اور اسی سند سے امام بیہقی فرماتے ہیں: ہم سے ابو عبد اللہ مفلح نے کتاب ”ارماتہ المہدیہ“ میں بیان کیا، ان سے ابو العباس محمد بن یعقوب نے بیان کیا، ان سے ربیع نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں فرمایا:

”اگر ان کے اقوال جدا گانہ ہوں گے تو ہم اس قول کو اپنائیں گے جو کتاب و سنت یا اجماع کے موافق ہوگا۔ یا قیاس کے اعتبار سے صحیح ترین ہوگا۔ اور اگر ان میں سے کوئی ایک کوئی بات کہے جس کے علاوہ کسی اور سے اس کے موافق یا محض کسی قول کا مدد نہ ہو تو میں اس ایک کے قول کی اتباع کروں گا۔ جب مجھے کتاب و سنت یا اجماع کی کوئی دلیل نہ ملے گی، نہ ہی اس کے ہم معنی کوئی چیز کہ اسی کا حکم اس کو بھی دے دیا جائے یا اس کے ساتھ کوئی قیاس موجود ہو“ (۲)۔

نیز سی سند سے امام بیہقی فرماتے ہیں: ہم سے ابوسعید بن ابی عمر و نے ”کتاب اختلاف مالک و شافعی“ میں بیان کیا، ان سے ابو العباس نے بیان کیا، ان سے ربیع نے بیان کیا، وہ بیان کرتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا:

”جب تک کتاب و سنت موجود ہوں ان دونوں کو سننے والے کے لئے اس کے سوا کوئی غدر نہیں کہ ان دونوں

(۱) المثل (ص ۱۰۳، ج ۲۴)۔

(۲) مثل (ص ۱۰۹، ج ۳۳)، ۱۰/۱۰، مکتبہ شافعی (۵۹۷ء ۱۸۰۵-۱۸۱۰) مجموعی اختلاف کے ساتھ۔

کی اتباع کرے لیکن جب کتاب و سنت کی دلیل نہ ہوگی تو ہم نبی کریم ﷺ کے صحابیہ ان میں سے کسی ایک کا قول اپنا نہیں گے۔ پھر اگر تقلید کرنی ہوگی تو ائمہ مسلمین: ابو بکر عمر عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کا قول ہمیں سب سے زیادہ محبوب ہے لیکن یہ اس وقت جب ہمیں اختلافی امر میں کوئی ایسی دلیل نہ ملے گی جو کتاب و سنت سے قریب ترین امر کی رہنمائی کرنے والی ہو تو ایسی صورت میں ہم اس قول کی پیروی کریں گے جس کے ساتھ دلیل ہوگی، کیونکہ امام وقت کا قول مشہور ہے کہ وہ لوگوں پر لازم ہوتا ہے اور جس کا قول لوگوں پر لازم ہو جائے وہ کسی آدمی یا چند لوگوں کو فتویٰ دینے جانے نہیں زیادہ مشہور ہوتا ہے کبھی آدمی اس کے فتویٰ کو لیتا ہے کبھی چھوڑ دیتا ہے، اور زیادہ تر مفتیان تو اپنے گھروں اور مجلسوں میں خاص لوگوں کو فتویٰ دیتے رہتے ہیں لیکن عوام الناس ان کی باتوں پر اتنا توجہ نہیں دیتے جتنا امام کی بات کا، ہتھماہ کرتے ہیں، اور ہم نے ائمہ وقت کو پایا ہے کہ انہیں بلایا جاتا تھا اور ان سے اپنے ارادہ کے مطابق کتاب و سنت سے علم کا سوال کیا جاتا تھا، نیز یہ کہ وہ علم کی بابت کچھ بولیں اور وہ بھی بولتے تھے، چنانچہ ہمیں ان کے قول کے خلاف دلیلیں بھی بتلائی جاتی تھیں جسے وہ بتانے والے سے قبول بھی کرتے تھے اور اللہ سے اپنے فتویٰ اور اپنے حالات میں اللہ کا فضل شامل حال ہونے کے سبب اپنے سابقہ اقوال سے رجوع کرنے سے کتر اتے بھی نہیں تھے لہذا جب امر یعنی نفعاء اربعہ سے کچھ نہیں ملے گا تو رسول اللہ ﷺ کے دیگر صحابہ دین کی بابت امانت کا معیار ہیں ہم ان کا قول لے لیں گے، اور بعد کے لوگوں کی بہ نسبت ہمارے سنے ان کی اجماع زیادہ مناسب اور بہتر ہے۔^(۱)

فرماتے ہیں:

”علم کے کئی طبقات ہیں: پہلا، کتاب اللہ اور سنت صحیحہ۔ دوسرا: جن مسائل میں کتاب و سنت کی دلیل نہ ہو اس میں اجماع۔ تیسرا: نبی کریم ﷺ کے بعض صحابہ کا قول اور ہم ان میں سے اس کا کوئی محتاج نہ جانتے ہوں۔ چوتھا: نبی کریم ﷺ کے صحابہ کا اختلاف۔ پانچواں: ان طبقات پر قیاس۔ البتہ کتاب و سنت کے ہوتے ہوئے کسی چیز کو نہیں اپنایا جائے گا، بلکہ علم کو اعلیٰ ترین سے لیا جائے گا۔“^(۲)

امام شافعی رحمہ اللہ کتاب ”ارسالہ التقدییرۃ“ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذکر کرنے اور ان کے شایان شان ان کی

(۱) المدخل (ص ۹-۱۰، ج ۲۵)

(۲) المدخل (ص ۱۱۰، ج ۲۶)

مدح و ثنا کے بعد فرماتے ہیں:

”صحیحہ کرام رضی اللہ عنہم ہر علم، اجتہاد، اعتیاد و ورع، سوجھ بوجھ اور کسی مسئلہ پر استدراک یا کسی علم کے استنباط وغیرہ میں ہم سے اوپر اور برتر ہیں، ہمارے لئے ان کی رائیں خود اپنے لئے اپنی رائیوں سے زیادہ قابل ستائش اور سزاوار ہیں، واللہ اعلم۔“

اور ہم جن پسندیدہ لوگوں کو جانتے ہیں یا جن کے بارے میں ہمارے ملک میں ہمیں بتایا گیا ہے ہم نے انہیں دیکھا کہ جس مسئلہ میں انہیں رسول اللہ ﷺ کی کوئی سنت نہیں ملی انہوں نے اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کسی قول پر متفق تھے تو ان کا قول اپنایا، اور اگر ان کی رائے جدا گانہ تھی تو بھی کسی کا قول اپنایا لہذا ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر صحابہ متفق ہوں تو ہم ان کا اتفاق اپنائیں گے اور اگر ان میں سے ایک کوئی بات کہے اور کوئی دوسرا اس کے محتاج نہ ہو تو اس کا قول اپنائیں گے، اور اگر ان کا اختلاف ہو تو بھی ان میں سے کسی کا قول اپنائیں گے، لیکن ان کی تمام باتوں سے باہر نہیں نکلیں گے۔“ (۱)

امام شافعی فرماتے ہیں:

”اگر ان (صحابہ رضی اللہ عنہم) میں سے دو لوگ کسی مسئلہ میں دو مختلف باتیں کہیں تو میں غور کروں گا اگر ان دونوں میں سے ایک کی بات کتاب اللہ سے یا سنت رسول ﷺ سے قریب تر ہوگی تو اسے لے لوں گا، کیونکہ اس کے پاس ایک چیز ہے جو باعث تقویت ہے اس کے محتاج کے پاس اس بھی چیز نہیں ہے لیکن اگر دونوں میں سے کسی بھی قول پر مذکورہ وضاحت کے مطابق دلیل نہ ہوگی تو ائمہ مسلمین ابو بکر یا عمر یا عثمان یا علی رضی اللہ عنہم کا قول ہمارے نزدیک ان کے غدت کسی کے قول سے راجح ہوگا، ہوائے امام وقت کے... اس کتاب میں دوسری جگہوں پر بھی اس طرح کی باتیں ذکر کی ہیں۔“ (۲)

نیز فرماتے ہیں:

”گر کسی قول پر کتاب و سنت کی دلیل نہ ہو تو مجھے ابو بکر، یا عمر، یا عثمان یا علی رضی اللہ عنہم کا قول اپنانا، ان کے خلاف دوسروں کے قول سے زیادہ محبوب ہے اس اعتبار سے کہ وہ اہل علم ہیں اور حکام بھی۔“

(۱) مدخل (ص ۱۱، صفحہ ۳۶)

(۲) یہی مدخل از امام شافعی۔

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں:

”اگر حکام کا اختلاف ہو تو ہم ان کے اختلاف میں کتاب و سنت سے استدلال کریں گے اور کتاب و سنت کی دلیل واسے قول کو اپنائیں گے، اور ان کا اختلاف کتاب و سنت کے دلائل سے کمری خالی ہو کر رہا ہے، اور اگر مقتیان - یعنی خلفاء - کے بعد دیگر صحابہ میں سے - کا اختلاف بلا دلیل ہوگا تو ہم اکثریت کو دیکھیں گے، اگر سب برابر ہوں گے تو ہم دیکھیں گے کہ ہمارے یہاں باعتبار تنجید سب سے اچھا قول کونسا ہے۔ اور اگر ہم اپنے دور میں اور اس کے پہلے دور میں مقتیوں کا کسی چیز پر اجماع پائیں گے جس میں ان کا اختلاف نہ ہو تو اس کی پیروی کریں گے اور یہ چیز محمد دین کے چار راستوں: یعنی کتاب اللہ، پھر سنت رسول، پھر بعض صحابہ کا قول پھر اجماع میں سے ایک راستہ ہوگا، اور اگر کوئی ہنگامی مسئلہ پیش آجائے اور ہم اس میں ان چاروں راستوں میں سے کوئی راستہ نہ پائیں گے تو ہنگامی پیش آمد مسئلہ کی بابت گفتگو میں اجتہاد راستے کے علاوہ کوئی راستہ نہ ہوگا۔“ (۱)

”امام شافعی رحمہ اللہ نے حسب حاجت محمد بن حسن شیبانی کے مذہب اور ان کے ساتھی کے مذہب سے بھی علم ہیہ ہے یہاں تک کہ ان سے اور ان کے تحت و دلائل سے اچھی طرح واقف ہوئے ہیں پھر جن مسائل میں دلیل کی خدمت و رزی محسوس کی ہے ان میں ان سے مناظرہ بھی کیا ہے۔“ (۲)

چنانچہ امام شافعی فرماتے تھے:

”میں نے محمد بن حسن شیبانی سے زیادہ عقلمند کسی سیاق و سباق سے بات نہیں کی ہے۔“ محمد بن حسن رحمہ اللہ امام شافعی کا بڑا، ادب و احترام کرتے تھے، اور کئی مسائل میں امام شافعی کے قول کی طرف رجوع بھی کیا ہے، مدینہ کے سابق علماء اہل کوفہ کے مذاہب نہیں جانتے تھے، جبکہ اہل کوفہ اہل مدینہ کے مذاہب جانتے تھے، چنانچہ جب ان کی ملاقات ہوتی اور باہم گفتگو کرتے تو ہوا اوقات مدینہ کا مالہ دلیل کی کمزوری کے سبب لاجواب ہو جاتا، لہذا امام شافعی رحمہ اللہ نے ان کے مذاہب اور دلائل لکھے، اور ان کی مخالفت صرف انہی مسائل میں کی جن میں ان کی دلیل مضبوط اور کوئیوں کی دلیل کمزور تھی، آپ محمد بن حسن شیبانی وغیرہ سے ازراہ انصاف و خیر خواہی گفتگو کرتے تھے نیز فرماتے تھے: ”میں نے جس کسی سے مناظرہ کیا خیر خواہی کے مقصد سے کیا۔“

(۱) المدخل (ص ۱۱۰-۱۱۱)، آخر ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶

نیز فرماتے تھے:

"میں نے کسی سے مناظرہ کرتے ہوئے کبھی نہ چاہا کہ اس سے غلطی ہو۔"

اسی طرح فرماتے تھے:

"میں نے جس کسی سے بات کی نہ وہ اند کی کہ اللہ تعالیٰ اس کی زبان پر حق ظاہر کر دے گا۔"^(۱)

عبد اللہ بن احمد بن حنبل اپنے والد سے بیان کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا:

"كُنْ غُفْمًا بِالْخَدِيثِ وَلَوْ جَلَّ مَنِي، فَوَدَّ كَانِ الْخَدِيثُ صَحِيحًا، فَأُلْتَمَسَ مِنْ يَكُونُ كُفُوفًا، أَوْ بَصْرِيًّا، أَوْ شَامِيًّا حَتَّى أَذْهَبَ إِلَيْهِ إِذَا كَانَ صَحِيحًا"^(۲)

آپ حدیث اور راویان کے بارے میں مجھ سے زیادہ علم رکھتے ہیں، لہذا اگر کوئی صحیح حدیث ہو تو مجھے بتائیے تاکہ میں جا کر اسے حاصل کروں، خواہ (مندر) کوئی ہو یا بصری یا شامی بشرطیکہ صحیح ہو۔

امام بیہقی فرماتے ہیں:

اسی لئے امام شافعی کے یہاں حدیث سے مسائل کا اندازہ زیادہ ہے اس کا سبب یہی ہے کہ انہوں نے اہل حجاز، شام، یمن اور عراق وغیرہ ممالک کا علم اکٹھا کر لیا اور ان کے یہاں جو باتیں صحیح قرار پائیں ان تمام کو کسی قسم کے تمائل، اور اپنے علاقہ و اوس کے پسندیدہ مذاہب کی طرف میلان اور جانبداری کے بغیر اختیار کیا، خواہ کتنا ہی حق اس کے علاوہ میں ظاہر ہو، جبکہ ان سے پہلے جو لوگ تھے انہوں نے صرف اپنے علاقہ کے لوگوں کے یہاں معروف مذاہب پر کتفا کیا تھا، اس کے خلاف مذاہب کی سخت جانسنے کی کوشش نہ کی تھی، اللہ ہم سب کی مغفرت فرمائے"^(۳)

اسی طرح امام بیہقی فرماتے ہیں:

ہمیں سعید بن ابی عمر نے بتلایا، ان سے ابو العباس محمد بن یعقوب نے بیان کیا، ان سے ربیع بن سیمان نے بیان کیا، ان سے امام شافعی رحمہ اللہ نے بیان کیا، فرماتے ہیں:

(۱) مناقب الشافعی، بیہقی، ۱/۴۳، و تلمیذ، ۱/۱۶۹، ۱۶۸۔

(۲) مناقب الشافعی۔

(۳) مدخل (ص ۳۵ و ۳۶)۔

”حاکم کے جائز نہیں کہ کسی کو بھی فیصلہ کی ذمہ داری سونپ دے۔ نہ جسے سوچنی چاہئے اُس کے لئے قبول کرنا ہی جائز ہے، اور نہ ہی کسی والی کے لئے جائز ہے کہ کسی کو بھی فیصلہ کا منصب دیدے۔ اسی طرح مفتی کے سے فتویٰ دینا جائز نہیں تا آنکہ وہ بیک وقت کتاب اللہ اور اس کے ناخ و منوخ، خاص و عام اور فرض و ادب وغیرہ کا عالم ہو اور رسول اللہ ﷺ کی سنتوں، قدیم و جدیدہ اہل علم کے اقوال و فرمودات کا جاننے والا ہوا اسی طرح زبان سرب کا جاننے والا جو نیز عظیمہ ہو تا کہ مشتبہ مسائل میں تمیز کر سکے اور قیاس کو سمجھ سکے اگر ان خوبیوں میں سے ایک بھی خوبی نہ پائی گئی تو اُس کے لئے قیاس کی بنیاد پر بات کرنا حلال نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر وہ اصول کا جاننے والا ہو لیکن قیاس یعنی فرع کو نہ سمجھ سکتا ہو تو کسی آدمی سے کہنا جائز نہیں کہ ”قیاس کرو“ جبکہ اسے قیاس کا علم ہی نہیں ہے، اور اگر قیاس تو سمجھتا ہو لیکن اصولوں کے علم یا کچھ اصولوں کے علم سے ناواقف ہو تو اس سے یہ کہنا جائز نہیں کہ ”نا معلوم اصولوں پر قیاس کرو“۔

اور کتاب الشہادات میں اس بات کا بھی اعتبار کیا گیا ہے کہ ان شرائط کے ساتھ قاضی عادل بھی ہو، ورنہ قدیم مذاہب میں اس کے ساتھ یہ بھی مطلوب ہے کہ اُسے تصحیح کے ساتھ مدیون کو لینے کی سوجھ بوجھ ہوتا کہ کسی ثابت حدیث کو رد نہ کر دے اور ضعیف کو ثابت نہ کر دے“^(۱)۔

اسی سند سے امام بیہقی فرماتے ہیں: ہم سے سعید بن ابوعمر و نے بیان کیا، ان سے ابوالعباس محمد بن یعقوب نے بیان کیا، ان سے ربیع بن یسمان نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ کا فیصلہ، پھر اس کے رسول ﷺ کا فیصلہ، پھر مسلمانوں کا فیصلہ اس بات کی دلیل ہے کہ حاکم یا مفتی کے لئے کوئی فیصلہ کرنا یا فتویٰ دینا جائز نہیں سوائے لازمی خبر کی بنیاد پر یعنی کتاب اللہ، سنت رسول ﷺ، اہل علم کے اقوال جن میں ان کا اختلاف نہ ہو یا ان میں سے کسی اصول پر قیاس کی روشنی میں امتحان کی بنیاد کوئی فیصلہ کرنا یا فتویٰ دینا جائز نہیں۔“

نیز اسی سند سے فرماتے ہیں: ہم سے ابو نعیمہ اللہ حافظ اور ابو سعید بن ابوعمر و نے بیان کیا، ان سے ابوالعباس محمد بن یعقوب نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ربیع بن یسمان کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے امام شافعی کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

(۱) مدخل باب مسائل الفتویٰ (ص ۷۵، ۷۶، ۷۷) واختیار المستخرج (خطیب ۲) (۱۵۷)۔

”وَجَدْتُهُ فِي كَثِيرٍ خِلَافَ سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَصَوَّوْا بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَدَعُوْا مَا قُبَّ“

اگر تم میری کتاب میں کوئی بات رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف پاؤ تو سنت رسول کو بے لامیری بات چھوڑ دو۔

فرماتے ہیں: ”میں نے جمیع کو کہتے ہوئے سنا ہے:

”رَوَى الشَّافِعِيُّ حَدِيثًا، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: تَأْخُذُ بِهَا يَا أبا عَبْدِ اللَّهِ؟ فَقَالَ: مِمَّى رَوَيْتَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حَدِيثًا صَحِيحًا فَهَذَا اخُذْ بِهِ فَأَشْهَدُكَ أَنَّهُ عَقِبِي قَدْ دَهَبَ، وَشَارَ بِيَدِهِ رِغْوَسَهُمْ“ (۲)۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے ایک حدیث بیان کی تو ایک شخص نے ان کے کہا: اے ابو عبد اللہ کیا آپ اس حدیث کو لیں گے؟ آپ نے فرمایا: اگر میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی صحیح حدیث روایت کروں اور اسے نہ لوں تو میں تمہیں گواہ بناتا ہوں کہ میری عقل ضائع ہو چکی ہے، اور ان کے سروں کی طرف اشارہ کیا۔ نیز امام شافعی فرماتے ہیں:

”الْخَلْعُ الْمُسْتَمْرُوعِي أَنْ مِنْ اسْتِنَابَاتِ لِه سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَا يَكُنْ لَهُ أَنْ يَدْعَهَا بِقَوْلِ أَحَدٍ“ (۳)۔

مسلمانوں کا اجر ہے کہ جس کے سامنے رسول اللہ ﷺ کی کوئی سنت واضح ہو جائے اس کے سے کسی کے قول کی بنا پر اسے چھوڑنا ملال نہیں۔

نیز ان سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”لَا قَوْلَ لِأَحَدٍ مَعَ سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ“۔

(۱) یہ کہنے والے: ابو العباس محمد بن یعقوب الانصاری جو جمیع سے روایت کرتے ہیں۔

(۲) المدخل، از امام بخاری، (ص ۲۰۵، خز ۲۵۰)، مناقب الشافعی از نسیمی (۱/ ۳۷۴)، وادایب الشافعی، ابن ابی عاتم (ص ۶۷)، والعلیہ از

ابن تیمیہ (۹/ ۱۰۶)، والفتاویٰ المستوفی از خلیل (۱/ ۱۵۰)، نیز اسے امام ابن قیم رحمہ اللہ سے اطلاع قمعیں میں بھی، ص ۲ (۲۶۳)

(۳) اسے امام ابن قیم رحمہ اللہ سے اطلاع قمعیں میں ذکر کیا ہے (۲/ ۲۶۳)۔

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہوتے ہوئے کسی کی بات کا کوئی اعتبار نہیں۔

امدغل سے امام شافعی کی بات ختم ہوئی^(۱)۔

اعلام المؤمنین میں ہے کہ اصم فرماتے ہیں ہمیں ربیع بن سلیمان نے بتلایا کہ امام شافعی نے فرمایا:

”لَا تُغْنِيكُمْ خُفَّةُ نَعْلَيْكُمْ مِنْ شَاءِ اللَّهِ، لَا يَدْخُرُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَدِيثُكُمْ بَدَا، وَلَا تَبْأُثْنِي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حَدِيثُ جَلَّالَهُ، فَتَغْنَمُوا بِمَا قُلْتُمْ لَكُمْ فِي الْأَحَادِيثِ إِذَا انْغَضَتْ“^(۲)۔

میں تمہیں کچھ چیزیں دے رہا ہوں جو ان شاء اللہ تمہارے لئے مفید ہوں گی، دیکھنا رسول اللہ ﷺ کی کسی حدیث کو کبھی نہ چھوڑنا، الا یہ کہ اس کے خلاف رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث آجائے تو ایسی صورت میں مختلف

احادیث کی بہت اس بات پر عمل کرنا جو میں نے تم سے کہا ہے۔

ابو محمد جارودی کہتے ہیں کہ میں نے ربیع بن سلیمان کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کو فرماتے

ہوئے سنا ہے:

”إِنْ وَجَدْتُمْ سُنَّةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خِلَافَ قَوْلِي، مَخْذُومًا سُنَّتِهِ وَدَعُوا قَوْلِي، فَإِنِّي أَقُولُ بِهَا“^(۳)۔

جب تم میری بات کے خلاف رسول اللہ ﷺ کی کوئی سنت پاؤ تو سنت کو لے لو میری بات چھوڑ دو، کیونکہ میں سنت ہی کا قائل ہوں۔

احمد بن عیسیٰ بن ماہان رازی کہتے ہیں کہ میں نے ربیع کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے امام شافعی کو فرماتے ہوئے

سنا ہے:

”كُلُّ مُسْتَأْنَبٍ يَكْتُمُ مِمَّا سَمِعَ أَخْبَرُ مِمَّا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ عِنْدَ نَحْوِ سُنَنِ جَلَّالِهِ مَا قُلْتُ، فَإِنِّي رَاجِعٌ عَنْهَا فِي حَيَاتِي وَبَعْدَ مَوْتِي“^(۴)۔

(۱) اس میں سے بعض قصبات امدغل میں موجود نہیں ہیں۔

(۲) علامہ توقیفی از ابن القیم (۲/۳۶۶) اور اس کے بعد کی چیزیں دور سے حرم میں آئیں گی

(۳) اعلام المؤمنین از ابن القیم (۳/۲۶۶)۔

(۴) اعلام المؤمنین از ابن القیم (۳/۲۶۶)۔

ہر مسئلہ جس میں میں نے غلو کی جو اس میں میری بات کے خلاف محدثین کے یہاں رسول اللہ ﷺ کی کوئی صحیح حدیث ہو تو میں اپنی بات سے اپنی زندگی میں اور مرنے کے بعد بھی رجوع کرتا ہوں۔
حرمہ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا:

"مَا قُلْتُ وَفَدَاكَ اللَّهُ شَيْئًا مِّنْهُ قَدْ قَالَ حَلَّافٌ قُتِلَ مِمَّا يَصُحُّ، وَحَدِيثٌ لِّنَبِيِّ ﷺ قَوْلِي، وَلَا تُقْسِدُونِي" (۱)۔

میں جو کچھ کون رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث میری بات کے خلاف ہو تو حدیث رسولی لائق اتباع ہے۔
میری تقلید نہ کرو۔

حمیدی فرماتے ہیں: کہ ایک شخص نے امام شافعی رحمہ اللہ سے کوئی مسئلہ پوچھا، انہوں نے اس کا جواب دیا اور بتایا کہ نبی کریم ﷺ نے اس مسئلہ میں ایسا فرمایا ہے تو اس آدمی نے کہا، اسے ابو عبد اللہ! کیا آپ اس حدیث کو نہیں گے؟ تو امام شافعی نے فرمایا:

"رَأَيْتُ فِي وَسْطِي رِثَارًا" تُرْبِي حَرْخَبٌ مِّنْ نَّكَبَسَةٍ أَقُولُ قَوْلَ النَّبِيِّ ﷺ وَتَقُولُ بِي أَتَقُولُ بَعْدَ "رُؤْيٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ وَلَا أَقُولُ بَعْدَ" (۲)۔

کیا تم میرے جسم پر غینو (دودھا گائے) مجھی یا نصاریٰ یا ہندو پہنتے ہیں) دیکھ رہے ہو؟ یا مجھے کسی گرجا گھر سے نکلتے ہوئے دیکھ رہے ہو؟ میں کہہ رہا ہوں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے، اور تم پوچھ رہے ہو کیا میں اس حدیث کو گے؟ نبی کریم ﷺ سے مروی ہو اور میں اسے دلائل؟ (ایسا کیسے ممکن ہے؟)۔

بیج کہتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا:

میں کسی نے کو نہیں جانتا جسے میں یا عامہ لوگ یا وہ خود اپنے آپ کو علم کی طرف منسوب کرتا ہو جو اس امر میں اختلاف بیان کرتا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے حکم کی فرمانبرداری اور آپ کے فیصلہ پر سر تسلیم خم کرنا فرض قرار دیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے بعد نبی کریم ﷺ کے سوا کسی کی اتباع فرض نہیں کیا ہے، نیز یہ کہ ہر شخص کے لئے کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کی روشنی میں ہی ہونا لازم ہے دیگر چیزیں ان کے تابع ہیں، نیز یہ

(۱) الامام الموصیٰ ابن ابی العیثم (۳/۲۶۶)۔

(۲) ساریب شافعی (۳/۴۷)، وائلی (۹/۱۰۶)، کتاب الخیر (۵۳)، ابن ابی العیثم (۲/۲۶۶-۲۶۷)۔

کہ ہم پڑھنے سے بعد والوں پر اور ہم سے پہلے والوں پر اللہ تعالیٰ کا فرض ایک ہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی بتائی ہوئی بات ماننا ضروری ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے سوائے ایک فرقہ کے جس کے قوس کے بارے میں ان شاء اللہ میں بتاؤں گا۔

امام شافعی فرماتے ہیں:

پھر رسول اللہ ﷺ سے مروی خبر و احادیث کو ثابت کرنے کی بابت اہل کلام کا بڑا جدہ اختلاف ہے ^(۱) اور کچھ لوگ جنہیں عوام فقہ کی طرف منسوب کرتی ہے وہ بھی اس قدر الگ تھلک ہو گئے ہیں کہ غور و تحقیق سے من روئش ہو کر تقلید، غفلت اور بے عملت حصول مرواری کو ترجیح دیدیا ہے ^(۲)۔

امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی نے ہم سے کہا:

”إد صبح كنہ لحديث عن النبي ﷺ مقلوناً ب، حتى ذهب إليه“ ^(۳)۔

جب آپ لوگوں کے پاس نبی کریم ﷺ کی حدیث صحیح ہو تو مجھے بتاؤ تاکہ میں اسے اپنالوں۔

نیز امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”كان أحسن أثر الشافعي عندي أنه كان إذا سمع الخبر به يكثر عنده، قال يد وترك فؤاد“ ^(۴)۔

میرے نزدیک امام شافعی کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ جب وہ کوئی حدیث سنتے جو ان کے پاس نہ ہوتی تو اسے فوراً اپنالیتے اور اپنا قول ترک کر دیتے۔

ربیع کہتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا:

”لا تترك الحديث عن رسول الله ﷺ فإنه لا يدخلكم القيامة، ولا موضع تقبيل لموقع المنة“ ^(۵)۔

(۱) یہاں تک مذاہب الشافعی میں ہے (۱/۴۷۱-۴۷۶)۔

(۲) اعلام الموقعین (۲/۲۶۷)۔

(۳) اعلام الموقعین (۲/۲۶۷)، وسیع الادب، (۹/۱۰۶)، ومناقب الشافعی (۱/۴۷۶)۔

(۴) اعلام الموقعین (۲/۲۶۷) ومناقب الشافعی (۱/۴۷۶)۔

(۵) اعلام الموقعین (۲/۲۶۷-۲۶۸) ومناقب الشافعی (۱/۴۷۶)۔

ہم رسول اللہ ﷺ کی حدیث نہیں چھوڑ سکتے کیونکہ اس میں قیاس داخل نہیں ہوتا اور جہاں سنت ہو وہاں قیاس کے لئے کوئی جگہ نہیں ہوتی۔

ربیع کہتے ہیں (کہ امام شافعی نے فرمایا):

”وفد روي عن النبي ﷺ بآي هو ولفي، انه قضى في نزوح بن وشق لنكحت بعذر مهر، فصارت رؤسها، مقضى لها بمهر سائها؛ وقضى لها بالميراث“ (۱)۔

نبی کریم ﷺ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے بروح بنت واشق کے بارے میں جن کا نکاح مہر متعین کئے بغیر ہوا، اور ان کے شوہر کی وفات ہو گئی تو آپ ﷺ نے ان کے لئے دیگر عورتوں جیسے مہر کا فیصلہ کیا اور انہیں میراث میں حق دلوا دیا۔

اگر یہ بات نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے تو ہمارے لئے سب سے زیادہ لائق دعوہ اور ہے، نبی کریم ﷺ کے عدوہ دیگر لوگوں کی باتوں میں کوئی حجت ہے نہ قیاس میں، ان کی اجاعت کرنے اور اس کے نبی کی بات تسلیم کرنے کے سوا کچھ بھی گنجائش نہیں (۲)، اور اگر نبی کریم ﷺ سے ثابت نہیں ہے تو کسی کے سے غیر ثابت کو ثابت کرنا ممکن نہیں اور مجھے کسی بھی سند سے اس جیسی روایت یاد نہیں، نجی معقل بن سنان سے مروی ہے، نجی معقل بن یسار سے مروی ہے، اور نجی بنوا شمع کے کسی فرد سے مروی ہے جس کے نام کا پتہ نہیں (۳)۔

ربیع کہتے ہیں: کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے نماز میں رفع یدین (ہاتھوں کو اٹھانے) کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا: نمازی اپنے دونوں ہاتھوں کو نماز شروع کرتے وقت اپنے دونوں مونڈھوں تک

(۱) مناقب الشافعی میں روایت ربیع مہر شافعی سے منقول ہے، ربیع کا پانچواں نہیں ہے، بلکہ ان کے جو امام اس وقت تھے، اور علامہ فلانی سے ذکر کیا ہے، اور بروح کی حدیث کو مہر یوں (حدیث ۲۱۱۵) کہانی (حدیث ۳۳۵۵)، ترمذی (حدیث ۱۱۳۵) اور دارمی (حدیث ۲۳۶) وغیرہ سے روایت کیا ہے، اور علامہ ابی نے اردو میں شریف (حدیث ۱۹۳۹) میں اسے صحیح قرار دیا ہے۔

اور بروح بن واشق روایت کا یہ حال بن مرہ کی بھی، علامہ علی الاصلہ فی تفسیر الصحاح (۴/۵۱۱)، والاکمال از ابن ماکولا (۱/۲۳۳)، نیز اسے مہر شافعی سے مناقب الشافعی (۱/۳۷۹-۳۷۸) میں، اور امام احمد نے (۳/۲۷۹-۲۸۰) میں روایت کیا ہے، نیز دیکھئے: اعلام المتوسلین (۲/۲۶۸)۔

(۲) خبر صحیح ثابت ہے نیز اکبر پٹے ذکر کرتے ہیں۔

(۳) مناقب الشافعی (۱/۳۷۹)، علامہ شافعی (۲/۲۶۸)۔

اٹھائے اور رکوع کرتے وقت اٹھائے اور جب رکوع سے اپنے سر کو اٹھائے تب بھی اٹھائے۔ البتہ سجدہ میں ایسا نہ کرے۔ میں نے عرض کیا: اس سلسلہ میں آپ کی کیا دلیل ہے؟ انہوں نے فرمایا:

”ہمیں ابن عیینہ نے زہری کے واسطے سے۔ انہوں نے سالم کے واسطے سے۔ انہوں نے اپنے والد کے واسطے سے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ سے ہمارے قول کی طرح روایت کیا ہے۔“ (۱)

بیچ کہتے ہیں: کہ میں نے عرض کیا: لیکن ہم تو یہ کہتے ہیں کہ صرف نماز کے قیام میں ہاتھوں کو اٹھائے پھر نہ اٹھائے!

یہ سن کر امام شافعی نے فرمایا: ہمیں امام مالک نے نافع کے واسطے سے بتلایا ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما جب نماز شروع کرتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو موڑ حوں تک اٹھاتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تب بھی دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے (۲)۔ امام شافعی نے فرمایا: کہ امام مالک رحمہ اللہ بھی نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ جب آپ ﷺ نماز شروع کرتے تو دونوں ہاتھوں کو موڑ حوں تک اٹھاتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تب بھی دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے (۳)۔

اور اسی بد عمل تھا۔ لیکن پھر تم لوگوں نے رسول اللہ ﷺ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما دونوں کی مخالفت کی۔ اور کہا کہ نمازی اپنے دونوں ہاتھوں کو صرف آغاز نماز میں اٹھائے گا۔ باوجودیکہ تم نبی کریم ﷺ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما دونوں سے روایت کر چکے ہو کہ انہوں نے آغاز نماز اور اسی طرح رکوع سے سر اٹھاتے وقت دونوں ہاتھوں کو اٹھایا ہے! تو کیا بھلا کسی عالم کے سے جا رہے کہ اپنی ذاتی رائے کی بناء پر نبی کریم ﷺ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل ترک دے؟ یا، ابن عمر رضی اللہ عنہما کی رائے کی بناء پر نبی کریم ﷺ کا عمل چھوڑ دے؟ پھر کبھی تو ابن عمر رضی اللہ عنہما کے

(۱) اسے مسلم بن الحجاج (حدیث ۱۶۲۱) میں۔ روایت کیا ہے۔ اور اسی حد سے امام ترمذی (حدیث ۲۵۵) سنی (حدیث ۱۰۲۵)۔

ابوداؤد (حدیث ۴۰۷۸) اور ابن ماجہ (حدیث ۹۵۸) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اور کتب میں سے اسی حد سے ابن عمر سے روایت کیا ہے۔

یہ حدیث امام بخاری (حدیث ۷۳۵) و مسلم (حدیث ۳۹۰) اور دیگر لوگوں کے بیان بھی صحیحان کے علاوہ سے مروی ہے۔

بیرہ دیکھی صحابہ سے مروی ہے چنانچہ ابوداؤد (حدیث ۱۶۲۱) میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت امام ترمذی (حدیث ۲۳۹) سنی (حدیث ۲۳۰) اور ابوداؤد (حدیث ۷۵۳) وغیرہ کے بیان موجود ہے۔

(۲) اسے ابن ماجہ (حدیث ۱۶۹) میں اور ابوداؤد (حدیث ۷۳۵) میں۔ روایت کیا ہے۔

(۳) سے بھی سابق حد سے (عس الاہل بن عس سالم بن ابیہ) امام مالک کے ہاتھوں (حدیث ۱۶۵) میں مرقا روایت کیا ہے۔

قول پر دوسرے مسائل قیاس کرتے ہوئے اور پھر دوسرے مقام پر ابن عمر رضی اللہ عنہما کی نبی کریم ﷺ سے مروی حدیث بھی چھوڑ دیتے ہوئے آخر ان میں سے کسی رویہ سے کیوں باز نہیں آتے؟ مجھے بتاؤ کہ جب یہ جائز ہے کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہو کہ آپ ﷺ نے دو یا مرتبہ یا تین مرتبہ رفع یدین کیا ہے اور اسی میں یہ بھی ہو کہ آپ ﷺ نے دو مرتبہ رفع یدین کیا ہے تو کیا جائز ہے کہ ایک کو لے اور دوسری کو چھوڑ دے؟ اور کیا یہ کسی کے لئے جائز ہے کہ جو آپ نے کیا ہو اسے چھوڑ دے اور جسے آپ نے چھوڑا ہو اسے لے لے؟ اور کیا کسی کے لئے جائز ہے کہ نبی کریم ﷺ سے مروی حدیث کو چھوڑ دے؟ [امام شافعی فرماتے ہیں: کسی کے لئے ایسا کرنا ناجائز نہیں]۔ پھر میں نے امام شافعی سے عرض کیا: ہمارے صاحب کا سوال ہے کہ رفع یدین کا مقصد کیا ہے؟ فرمایا: یہ تو بڑی جاہلانہ بحث ہے اس کا مقصد اللہ کی تعظیم اور نبی کریم ﷺ کی سنت کی پیروی ہے اور آغاز نماز میں رفع یدین کا جو مقصد ہے وہی رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کا بھی ہے اور ترسنے ان دونوں جگہوں کے سلسلہ میں بیک وقت نبی کریم ﷺ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے خود اپنی روایت کردہ حدیث کی حفاظت کی ہے۔ حالانکہ اس سنت کو نبی کریم ﷺ سے تیرہ صحابہ کرام روایت کرتے ہیں جبکہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت کرنے والوں کی تعداد بے شمار ہے لہذا جس نے رفع یدین چھوڑا (نہیں کیا) وہ سنت کا تارک ہے" (۱)۔

میں کہتے ہوں (ابن القیم رحمہ اللہ): یہ امام شافعی رحمہ اللہ کی سراحت ہے کہ رکوع کرتے ہوئے اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین نہ کرنے والا سنت کا تارک ہے اور دو روایتوں میں سے ایک روایت کی رو سے امام احمد رحمہ اللہ نے بھی اس بات کی سراحت فرمائی ہے" (۲)۔

رجوع فرماتے ہیں:

میں نے امام شافعی سے احرام سے پہلے لگائی ہوئی خوشبو جس کا اثر احرام کے بعد بھی باقی ہو یا کنکری مارنے اور علق کر لینے کے بعد طواف افاضہ سے پہلے خوشبو لگانے کا حکم پوچھا؟ تو آپ نے فرمایا: جائز ہے میں اسے پسند کرتا ہوں نہ پسند نہیں کرتا۔ کیونکہ اس بارے میں نبی کریم ﷺ کی سنت ثابت ہے۔ اور اس کے علاوہ بہت سارے صحابہ کے آثار بھی موجود ہیں۔ میں نے عرض کیا: اس بارے میں آپ کی کیا دلیل ہے؟ تو آپ نے احادیث و آثار بیان

(۱) مروج قیاس کے درمیان کی عبارت مناقب الشافعی سے انشاف ہے (۱/۳۸۳)۔ نیز دیکھئے ۲/۳۶۸-۳۶۹۔

(۲) مسائل الامام احمد لابن عبد اللہ (۷۰)۔

کہنے، اور پھر فرمایا: ہم سے ابن عیینہ نے عمرو بن دینار کے واسطے سے اور انہوں نے سہم سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”مَنْ رَمَى الْحُمْرَةَ فَقَدْ حَرَّمَ مَا حُرِّمَ عَنْهُ إِلَّا النِّسَاءُ وَالْجَنَّتُ“^(۱)۔

جس نے کنگری ماری اس کے لئے بیویوں اور خوشبو کے علاوہ تمام حرام چیزیں حلال ہو گئیں۔

اور سالم فرماتے ہیں کہ مائی عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا:

”صَيِّتُ رَسُوْلٍ مِّنْ بَيْنِ حَمَةِ فِى أَنْ يَطُوفَ بِأُتَيْتُ“^(۲)۔

میں نے رسول اللہ ﷺ کو طواف کعبہ (افاضہ) سے پہلے آپ کی ملت کے لئے خوشبو لگایا۔

اور سنت رسول ﷺ زیادہ مستحق اتباع ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں:

تمام نیک کاروں اور علماء دین کو ایسا ہی ہونا چاہئے، رہا تمہارا الہی رائے کی بنا پر سنت رسول ﷺ اور ان کے علاوہ صحابہ کی سنت کو چھوڑنے والا مذہب (تو یہ بڑی جہالت ہے)، اس کا علم تو قسمی کو ہے تم اپنی مرضی سے جو چاہتے ہو عمل کرتے ہو اور جو چاہتے ہو چھوڑ دیتے ہو“^(۳)۔

اور کتاب قدیم میں فرماتے ہیں:

مدیر^(۴) کو فروخت کرنے کے مسئلہ میں زعفرانی کی روایت ان لوگوں کے جواب میں ہے جنہوں نے امام

(۱) یہ سالم بن عبد اللہ بن عمر ہیں ان کی ملاقات عمر رضی اللہ عنہ سے قلعہ کبک میں ہوئی ۵۰ھ میں وفات پائی امام کتب رحمہ اللہ سے موافا (حدیث ۹۸۳) میں بروایت محمد بن صالح و عبد اللہ بن دینار میں عبد اللہ بن عمر روایت کی ہے یہ عمر رضی اللہ عنہ سے خطبہ شام فرمایا۔۔۔ پھر ترکیہ۔

(۲) سے امام بخاری (حدیث ۱۳۵۴) مسلم (حدیث ۱۱۸۹) مائی (حدیث ۲۶۹۵) ورائس حیدر (حدیث ۲۹۲۶) و غیرہ سے کئی سندوں سے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔

(۳) مناقب الشافعی (۱/۳۸۳) و اعلام المؤمنین (۲/۲۶۹)۔

(۴) المدبر: اس مقام کو کہتے ہیں جو مالک کی موت کے بعد آؤ۱۲۰ یعنی مالک اپنے علم کی آزادی کو اپنی موت پر موقوف کر دے، التہذیبات ورجحانی (ص ۲۶۵)۔

درمجموع میں جابر بن عبد اللہ کی حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے مدبر بن کر چلے گئے بخاری (حدیث ۲۲۳۱) مسلم (حدیث ۹۹) ترمذی (حدیث ۱۱۱۹) مائی (حدیث ۳۶۵۲) ابوداؤد (حدیث ۳۹۵۵) ابن ماجہ (حدیث ۲۵۱۲) اور دارقطنی (حدیث ۳۵۷۳) و غیرہ

شافعی سے کہا کہ: آپ کے بعض پیروکار اس کے خلاف کہتے ہیں۔^(۱)

امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے کہا:

”جو سنت رسول ﷺ کی اتباع کرے۔ میں اس کے موافق ہوں اور جو غلط کرے سنت رسول ﷺ چھوڑ دے میں اس کا مخالف ہوں حتیٰ کہ میرا جنگی ساتھی جسے میں نہیں چھوڑ سکتا وہ ہے جو سنت رسول ﷺ کا پیروکار ہے خواہ کتنا ہی دور ہو اور جسے میں چھوڑ دوں گا وہ ہے جو حدیث رسول ﷺ کا قائل نہیں ہے خواہ کتنا ہی قریب ہو۔“
صاحب اعلام، القلعین امام ابن قیم کی بات ختم ہوئی^(۲)۔

ماقلہ ابن جریر رحمہ اللہ توالی التہمیں فی معانی ابن ادریس میں فرماتے ہیں:

امام شافعی کا بڑا مشہور قول ہے: ”إِذَا صَحَّ أَخْبَثَ فَهُوَ مَدْحِي“ (صحیح حدیث کی میرا مذہب ہے)، میں نے تقی الدین سبکی کے قلم سے ان کی کسی کتاب میں اس مسئلہ کی بابت پڑھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:
”کہ اگر کسی شافعی کو اپنے مذاہب کے خلاف کوئی صحیح حدیث ملے اور اس مسئلہ میں اس کے یہاں مکمل اجتہادی صلاحیت ہو تو وہ اس حدیث پر عمل کرے بشرطیکہ ایسا نہ ہو کہ امام کو اس کا علم ہوا ہو اور اس نے اس کا جواب دیا ہو، اور اگر اجتہاد کی مکمل صلاحیت نہ ہو اور اسے اصحاب مذاہب میں سے کوئی امام ملے جس نے اس پر عمل کیا ہو تو اس کے لئے اس کی تقلید کرنا جائز ہے اور اگر کوئی نہ ملے اور مسئلہ بھی اجماعی نہ ہو تو امام سبکی فرماتے ہیں: ”ایسی صورت میں حدیث پر عمل کرنا اولیٰ ہے اور اگر اجماع فرض کیا جائے تو نہیں۔“

میں کہتا ہوں: یہ چیز اس وقت مزید تائیدی ہو جاتی ہے جب امام فہرست مسئلہ کو کسی حدیث کی بنیاد پر پائے جس کے بارے میں اس کا گمان ہو کہ صحیح ہے اور پھر واضح ہو کہ صحیح نہیں ہے اور اس کے برخلاف کوئی صحیح حدیث بھی مل جائے۔ اسی طرح اگر امام کو اس حدیث کا علم ہو لیکن اس کے یہاں اس کے خلاف کوئی حدیث ثابت نہ ہو بلکہ اس کی صحیح ثابت نہ بھی مل جائے۔ چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ نے کثرت سے مسائل پر حکم کو حدیث کے یہاں حدیث کی صحت و ثبوت پر موقوف کیا ہے، جیسا کہ بوطی فرماتے ہیں: ”اگر میت کو نہلانے والے کے غسل کرنے کی بابت حدیث^(۳) صحیح ہو تو میں اس کا قائل ہوں، اور کتاب الامام میں فرماتے ہیں: اگر حج میں شرط لگانے کی بابت نصحاء

(۱) اعلام القلعین (۲: ۲۶۶-۲۷۰)

(۲) حدیث: ”مَنْ غَسَلَ الْغُثْبَ فَيُغْضِلُ (جو میت کو نہلائے و غسل کرے) کو امام ترمذی (حدیث ۹۹۳) ۱۰۱۱۰ (حدیث ۳۱۶۱) ===

کی حدیث صحیح ہو^(۱) تو میں اس کا قائل ہوں وغیرہ۔ میں نے اس سلسلہ میں ایک کتاب ترتیب دی ہے جس کا نام ”اسنیۃ فیہ علی الشافعی القول بہ علی الصیوۃ“ رکھا ہے، اللہ کی ذات سے امید ہے کہ اسے پایہ تکمیل کو پہنچائے ان شاء اللہ“^(۲) بات ختم ہوئی۔

امام ابن القیم رحمہ اللہ اعلاہ اسوا تعین میں رقمطراز ہیں:

امام شافعی کا قول: "إِدِّ صَحِّحَ حَدِيثٍ هَذَا مَذْهَبِي" (صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے)۔ اپنے معنی میں دو ٹوک ہے کہ حدیث رسول ﷺ کا معنی و مدلول ہی ان کا مذہب ہے اس کے علاوہ ان کا کوئی قول نہیں۔ لہذا حدیث رسول کے خلاف کسی بات کو ان کی طرف منسوب کر کے یہ کہنا جاہل نہیں کہ "یہ امام شافعی کا مذہب ہے نہ ہی حدیث رسول کے خلاف کو امام شافعی کا مذہب سمجھ کر اس کی بنیاد پر فتویٰ دینا حلال ہے اور نہ ہی اس کے ذریعہ فیصلہ کرنا جائز ہے" امام شافعی کے مذہب کے ائمہ کی ایک جماعت نے اس کی مراحت کی ہے یہاں تک کہ ان میں سے بعض ایسے ائمہ بھی ہیں کہ جب پڑھنے والے ان کے سامنے مسئلہ پڑھتا تو وہ کہتے: اس کے برخلاف صحیح حدیث موجود ہے اس مسئلہ کو منہ دو ٹوک کہ امام شافعی کا مذہب نہیں ہے! اور قطعی طور پر یہی بات صحیح و درست ہے اگر وہ نہ

===== بل ماہ (مہینہ ۱۳۶۳) اور الحمد نے (۲۷۲) روایت کیا ہے اور اس طرح البانی رحمہ اللہ سے صحیح ۱۱۱۱ (حدیث ۲۷۰۷) میں صحیح قرار دیا ہے۔ وغیرہ مبنیٰ شعبہ نے بھی روایت کیا ہے۔

(۱) حج میں شریعت کا یہ ناسخ ہے کہ اگر کسی نے حج کے وقت کے

يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ، وَنَسِيْكُمْ مِنْ اَعْيَانِ الْحَيٰثِ الْمَرِيِّينَ۔ (جبی عامہ جوں اسے اللہ کی بات نہ ہوں اور میرے سلال ہونے کی بکروانی ہے یہاں تو مجھے روک لے)۔

امام ترمذی فرماتے ہیں: عزم کو اگر کوئی بیٹھ کر چاند راقع ہو جائے تو اس کے سے سناڑ بے کمال ہو کر اپنے اہل بیت سے مل جائے۔ یہی امام شافعی، احمد، اور اسحاق کا قول ہے۔ جبکہ حاکم بن علی نے کہا کہ: اللہ کے قائل ہیں۔

در مقام بهجت رحبران عبدالملک، شمس الدین کزیز و ملا علی قلی خان در حجاز، از این مصاحبه‌ها می‌تواند اولی سودای نوری یک تقریب القاب (۱۳۲۹) را

اس حدیث کو امام مسلم (حدیث ۱۴۰۸)، ترمذی (حدیث ۹۳۱)، ابوداؤد (حدیث ۱۶۷۶)، نسائی (حدیث ۲۷۶۶)، ابن ماجہ (حدیث ۲۹۳۸)

(۲) تود و تویس (۱-۹)

بھی صراحت کرتے چہ جاسیکہ انہوں نے صراحت فرمائی ہے اور بار بار دہرایا ہے اور کئی الفاظ میں کہا ہے جو سب اپنے معنی میں صریح اور واضح ہیں؟ لہذا ہم ان کی گواہی دیتے ہیں کہ ان کا مذہب اور قول وہی ہے جس کے علاوہ کوئی قول نہیں جو حدیث کے موافق ہو نہ کہ جو مخالف ہو اور جو ان کی طرف اس کے برخلاف کچھ منسوب کرتا ہے وہ ان کے مذہب کے خلاف منسوب کرتا ہے بالخصوص اس صورت میں جب انہوں نے خود اس حدیث کو ذکر کیا ہو اور بتلایا ہو کہ اس کے خلاف انہوں نے اس لئے کہا ہے کہ اس کی مذمت میں ضعف ہے یا کسی معتبر مذہب سے ان تک نہیں پہنچی ہے پھر حدیث کی کوئی صحیح سند مل جائے جس میں کوئی خلل نہ ہو اور محدثین نے کچھ مندوں کی بنا پر اسے صحیح قرار دیا ہو جو ان تک پہنچی ہوں تو کسی امام کو کوئی شک یا جھگڑا نہیں ہونا چاہئے کہ قطعی طور پر یہی ان کا مذہب ہے مثال کے طور پر جیسے ”جواع“ یعنی آسمانی آفتوں کا مسئلہ ہے^(۱) کہ انہوں نے سفیان بن عیینہ کی حدیث^(۲) میں

(۱) ابوحلیفہ جامع کی جمع سے یہ اس آیت کو کہتے ہیں جو یوں اور دیگر اسوال پر آئے اور اسے پارہ ۱۱ ص ۱۰۷ اور ص ۱۰۸ پر صلیبت اور بلائت کثیر فقہ کو بھی ماحول کہا جاتا ہے۔ (مکتبۃ النہایہ فی فہرست الحدیث لارن الاثر) (۳۱۱-۳۱۲)۔
ان آفات کے مسئلہ میں علامہ ابن قدامہ طبعی (۱۱۷۹-۱۱۷۸) میں فرماتے ہیں۔

مسئلہ اگر کوئی اصل کے کھانے سے متعلق نہیں رہے اور وہ بھی آسمانی آفت کے سبب حرام ہو جائے تو وہ بیچنے والے سے آکر کھے کلا جس کا خلاصہ یہ ہے: ”آسمانی آفت کے سبب جو کچھ برا ہو جس کے وہ بیچنے والے کے ذریعے یہ کلا ملے وہ برا کا قول ہے۔ ان میں امام مالک اور محدثین کی ایک جماعت ہے اور امام شافعی کا یہ ان کا قول بھی یہی ہے۔ البتہ یہ قول یہ ہے کہ اس کا ذریعہ برا ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ امام شافعی نے نہ مایا میر سے یہاں ثابت نہیں ہے کہ ہوس نہ بیچنے والے آسمانی مہینوں سے ہوئے واسے نقصان کو چھوڑے کا حکم دیا ہے اور ”مہینہ“ ہوتا تو اس سے آکر کھے رہتا اور اگر میں اسے چھوڑے گا تو اسے چھوڑ دیتا۔“

پھر فرماتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ حدیث ثابت ہے اسے کئی حدیث سے پھر کہتے ہیں۔ ہاں ہر اس آیت کو کہتے ہیں کہ میں آدمی کا کوئی بدل نہ ہو جیسے طوفانی ہو، ڈال دیا، لڑی، اور پیاس (غلی) آگے دھاتے ہیں۔ یہی مذہب میں خلاصہ یہ ہے کہ اگر بار بار، آفت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ہوائے اس نے جتنا نقصان کا دیا تو اتنا رہتا ہے پھر امام احمد کے قول سے ذکر کیا ہے کہ ایک تہائی سے کھنکھانے کا تو فیہ رد و مدد ہو گا کیونکہ تھاقو لاری طور پر پردے کھینچتے ہیں اور ہوائے سبب حرام ہوا۔ اگر جاتا ہے اور شریعت اور حدیث میں کئی نہیں ہر ایک تہائی کا اعتبار کیا گیا ہے جیسے وصیت، ہر بیٹن کے غیبت، ان طرح صورت کے ایک تہائی رقم نامہ، سنے، رقم کے بار ہوتا وغیرہ مکمل مسئلہ اس کے مراجع میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) سفیان بن یزید کی روایت کو امام مسلم (حدیث ۱۵۵۴) سنن (حدیث ۵۵۲۹) اور ابوداؤد (حدیث ۳۳۷۳) سے تمہید الاثر عن میں اس کی یقین من جامع من الحدیث روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آفتوں کے نقصان کو چھوڑ دیا۔ اور امام ابوداؤد فرماتے ہیں ایک تہائی کے مسئلہ میں جی کہ یہ بیچنے سے کوئی بات صحیح نہیں ہے بلکہ یہ مال حدیث کے راستے سے اور کچھ احتیاج کے لئے سے وجوب کے لئے نہیں۔ بات مختصر ہوئی۔

علت بیان کی ہے کہ: ہو سکتا ہے انہوں نے جواج کا ذکر چھوڑ دیا ہو۔ جبکہ وہ حدیث سفیان کی سند علاوہ (۱) دوسری سند سے بالکل صحیح بنے جس میں کسی طرح کی کوئی علت یا شبہہ نہیں ہے۔ لہذا امام شافعی کا مذہب جواج کو درگزر کرنا ہے، تو فقیہ دہندہ اللہ کی ذات ہے۔

اور احمد شوافع نے صراحت کی ہے کہ امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ صلاۃ کو سبلی (درمیانی نماز) نماز عصر ہے (۲)۔
ورجس کی موت ہو اور اس کے ذمہ روزے ہوں تو اس کی طرف سے اس کا ولی رکھے گا (۳)۔ اور اونٹ کا گوشت

(۱) ابن جریر میں ہی اس سے طریق سے روایت ہا۔ جس کی سند وہ ثابت ہے:

لو بحث من عیلت لعمرا، فاصبہ حاصفہ فلا یحل لک ان تأخذ منه شئاً ہم تأخذ من عیلت بغير حق
مگر آپ بھائی سے بھل نکلا اور اس کو کوئی قسمی اُت تبا سے تو تمہارے لیے اس سے کچھ بھی لینا حلال نہیں۔ تو تمہارے بھائی کا مال باقی کیسے ہو گئے؟

سے امام مسلم (حدیث ۱۵۵۳)۔ سنائی (حدیث ۳۵۲۷، ۳۵۲۸، ۳۵۲۹)۔ ابوداؤد (حدیث ۳۳۷۰) ابن ماجہ (حدیث ۲۲۱۹) اور دارمی (حدیث ۲۵۵۶) نے روایت کیا ہے، اور ان میں سے بعض طرق میں ابی جریر اور ابو ذر نے سماع اور حدیث کی صراحت کی ہے۔

(۲) صحیح میں ہی نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کا اشارہ (بدرست) ثابت ہے۔ صلاۃ کو سبلی (درمیانی نماز) نماز عصر ہے، سے امام بخاری (حدیث ۲۹۳۱) مسلم (حدیث ۶۲۷) ترمذی (حدیث ۲۹۸۳) نسائی (حدیث ۳۷۷۳) ابوداؤد (حدیث ۳۰۹) ابن ماجہ (حدیث ۶۸۳) اور دارمی (حدیث ۲۳۲) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اور امام مسلم نے روایت کی اس مسند میں ابی عبد (حدیث ۶۲۹) ترمذی (حدیث ۲۹۹۵) دارمی (حدیث ۲۳۲) ابن ماجہ (حدیث ۶۸۹) نے صریح الفاظ میں مرفوع روایت کیا ہے:

الصلوات الخمسة، صلاة الصلوة۔ (درمیانی نماز نماز عصر ہے)۔

نیز حاکم ناشر فی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت کریمہ: ﴿خُذُوا عَلَىٰ نَفْسِكُمْ ذِكْرًا﴾ میں سے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے۔ اسے امام مسلم (حدیث ۶۲۹) ترمذی (حدیث ۲۹۸۳) نسائی (حدیث ۳۷۷۳) ابوداؤد (حدیث ۳۰۹) اور امام مالک (حدیث ۳۱۵) سے روایت کیا ہے۔
اور امام مالک رحمہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سابقہ آیت کی تفسیر میں پانچ قول مروی ہیں: یہ نماز عصر ہے۔ یہ مسجد میں تھا اس کی تلاوت ہوتی تھی پھر صلاۃ کو سبلی کے لفظ سے مصون کیا گیا۔ صحیح مسلم (حدیث ۶۳۰) دارمی (۱۰۳)۔

اسی طرح دیگر میں ثابت ہے کہ سابقہ آیت کا ذکر کرتے ہوئے اشارہ کیا ہے اس سے پہلے وہ نمازیں ہیں اور اس کے بعد دو نمازیں سے پور ہوا (حدیث ۱۱۱) اور احمد (۱۸۳) نے روایت کیا ہے۔

(۳) یہ حدیث بھی امام بخاری مرفوع حدیث ہے۔ میں جانب وعلیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(جس کی موت ہو جائے اور اس کے ذمہ روزے ہوں تو اس کی طرف سے اس کا ولی رکھے)

کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے^(۱) اور یہ حجامہ (سنگی) کے ذریعہ روزہ ٹوٹنے کے برخلاف ہے^(۲) اور مقتدی بیٹھ کر نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ امام بھی اسی طرح پڑھ رہا ہو^(۳) کیونکہ اس بارے میں حدیث صحیح ہے لہذا وہ ان کا

=== سے امام بخاری (حدیث ۱۹۵۲) مسلم (حدیث ۱۱۳۷) ابوداؤد (حدیث ۲۳۱۰، ۲۳۰۰) ابن ماجہ (حدیث ۱۷۲۸) اور احمد (۶۹۶) سے روایت کیا ہے۔ اسی طرح ابوداؤد صلیب سے بھی مروی ہے جسے امام مسلم (حدیث ۱۱۳۹) ترمذی (حدیث ۹۲۹، ۹۳۷) ابوداؤد (حدیث ۱۷۵۶) ابن ماجہ (حدیث ۱۷۵۹) اور احمد (۲۷۱، ۳۵۹، ۳۳۹) نے روایت کیا ہے۔

(۱) اوٹ کے گوشت سے دھوئی حدیث ہے۔ ابن عمر، عیسیٰ ابن عمر سے مروی ہے۔ اسے امام مسلم (حدیث ۲۶۰) ابن ماجہ (حدیث ۳۹۵) اور احمد سے بھی لکھا ہے۔ روایت کیا ہے اور ابوداؤد حنبلیہ کی حدیث کو لہذا ترمذی (حدیث ۸۱)، ابوداؤد (حدیث ۱۸۲)، ابن ماجہ (حدیث ۳۹۳) اور احمد (۲۸۹، ۳) سے روایت کیا ہے اور علامہ ابی نعیم (حدیث ۱۶۹) میں اسے صحیح قرار دیا ہے۔

یہ مسئلہ اس کے دودھ سے وضو لاؤاں کا ذکر یہاں نہیں ہے اور عبد اللہ بن عمر کی حدیث میں آیا ہے کہ روایتیں ضعف سے خالی ہیں۔ چنانچہ بیہی کی حدیث کو ابن ماجہ (حدیث ۲۹۹) اور احمد (۳۵۲، ۳۹۱) سے روایت کیا ہے اور اس میں چون کہ روایت ہے اور ابن عمر کی حدیث کو بھی ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور اس میں علامہ ابن الناصب ہے۔

(۲) احمد ترمذی سے راجع ابن ماجہ کی حدیث (حدیث ۱۷۷۷) بخاری سے ہے امام شافعی کا قول آکر کیا ہے یہی کریم الخلیفہ سے مروی ہے آپ نے فرمایا: "روائی حاکم میں چونکہ لوگ اسی طرح ہی تہیز سے مروی ہے کہ آپ تہیز سے دھویا: الطیر العذیم والمحصوم (چکنا گائے) کو کھانے والے دونوں کا زور دوس گویا۔ میں اس دونوں میں سے ایک حدیث کو ثابت نہیں سمجھتا اور تہیز سے دھوئی میں چونکہ کھانے سے تہیز کر کے پیر سے دھوئی یہ محبوب اور مست ہے اور اگر کوئی روزہ دار چکنا کھانے تو نہیں سمجھتا ہوں۔ اس سے دور رہیں گے۔"

چنانچہ پہلی حدیث صحابہ کی ایک جماعت سے مروی ہے جس میں رافع بن خدیج بھی ہیں۔ ان کی روایت کو امام ترمذی (حدیث ۷۷۳) اور احمد (۲۷۵، ۳) سے روایت کیا ہے اور ترمذی سے کہا ہے۔ حدیث صحیح ہے اور امام احمد بن حنبل سے ذکر کیا گیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: اس باب کی صحیح حدیث ہے اسی طرح نو ہاں میں بخاری سے مروی ہے اسے ابوداؤد (حدیث ۲۳۶۷) نے روایت کیا ہے اور علامہ ابی نعیم سے اسے صحیح قرار دیا۔ (حدیث ۳۰۳) میں صحیح قرار دیا ہے۔ یہ اس باب (حدیث ۱۶۸۰) اور داؤد (حدیث ۱۷۳۰) سے بھی روایت کیا ہے۔ اسی طرح شراہ اس میں احمد سے مروی ہے امام ابوداؤد (حدیث ۲۳۶۷) اور احمد (۱۲۱، ۱۲۲) نے روایت کیا ہے۔

دوسری حدیث یہی سنت ہے جسے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت کیا ہے کہ کسی نے کھانا کھانے روزہ کی حالت میں کھانا کھایا اسے امام بخاری (حدیث ۱۹۳۸) ترمذی (حدیث ۷۷۷)، ابوداؤد (حدیث ۲۳۷۲) اور ابن ماجہ (حدیث ۳۰۸۱) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اسی طرح امام ترمذی کے مصنف نے اسے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی روایت کیا ہے۔ ثلاث لا یغظرون العشاء (تین چیزیں جو شام کے وقت اور ان میں چھنا گانے کا ذکر کیا ہے۔ (حدیث ۷۷۷)) اس میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم ہے۔

(۳) مقتدی کا خیال کہ روزہ پڑھتا ہے کہ امام بھی اسی حالت میں ہے یہ بھی صحابہ سے مروی ہے ان میں عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں، اسے امام بخاری (حدیث ۵۶۵۸، ۶۶۸۸) نے روایت کیا ہے۔

ہوگا؟ اس مسئلہ میں اختلاف ہے اور مسئلہ اس بات کے ساتھ خاص ہے جس میں حکم دینے والے کا حکم توڑا نہ جاسکتا ہو اب اگر وہ ان باتوں میں سے ہو جس میں حکم توڑا جاسکتا ہو تو اس میں صبح و عت (سنا اور مانا) نہیں ہے اسی طرح جاہل امراء اور ہادشاہوں کی اطاعت بھی نہیں کی جائے گی سوائے ان امور میں جن میں مامور کو عہد ہو کہ شریعت میں اس بات کی اجازت ہے۔

صرف تہا اللہ تعالیٰ ہی اطاعت کا مستحق ہے کیونکہ پیدائش و پرداخت نگرانی خدا ربانی اور دینی و دنیوی خیر و بھلائی کی تمام نعمتیں اسی کے ساتھ خاص ہیں وہی بر بھلائی سے نوازنے وال اور برائی کو نالنے والا ہے ہندوں میں سے کوئی قابل اطاعت ہونے میں اس سے زیادہ حقدار نہیں ہے کیونکہ ان میں سے کسی کے پاس اللہ کی بابت ذکر کردہ نعمتوں میں سے کچھ بھی نہیں ہے اسی لئے اہل اللہ کے سوا کسی کا کوئی حکم و فیصلہ نہیں اس کے احکام و فیصلے کتاب و سنت، اجماع، قیاس صحیح اور معتبر استدلالات سے مستند و مستفاد ہوتے ہیں لہذا کسی کے لئے امتحان یا مصلحت مرسلہ کا استعمال جائز ہے نہ کسی کی تقلید کرنا جس کی تقلید کا حکم نہیں دیا گیا ہے جیسے کوئی مجتہد کسی مجتہد کی تقلید کرے یا صحابہ کی تقلید کرے اور ان مسائل میں علماء کے مابین اختلاف بھی ہے لیکن حاصل یہ کہ اس باب میں فرمان باری:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا إِلَّا مَا يَأْمُرُكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا إِلَّا مَا يَأْمُرُكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا إِلَّا مَا يَأْمُرُكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا إِلَّا مَا يَأْمُرُكُمْ﴾ (یوسف: ۱۳۰)۔

فرمانزدائی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ہے اس کا فرمان ہے کہ تم سب سوائے اس کے کسی اور کی عبادت نہ کرو۔ کی مخالفت کرنے والے کی تردید کی جائے گی۔

ابنہ خواہ اس اس سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ ان کی ذمہ داری تقلید کرنا ہے (کیونکہ وہ بذریعہ اجتہاد احکام کی معرفت تک رسائی سے عاجز ہوتے ہیں بخلاف مجتہد کے کہ اسے حکم تک پہنچانے والے غور و فکر کی قدرت ہوتی ہے۔ اور اگر کوئی کسی امام کی تقلید کرنے پھر اسے چھوڑ کر دوسرے کی تقلید کرنا چاہے تو اس کے لئے ایسا کرنا روا ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں اختلاف ہے صحیح بات یہ ہے کہ مسئلہ میں تفصیل ہے:

جس مذہب میں مستقل ہونا چاہتا ہے اگر اس میں حکم ہو تو اس کے لئے کسی ایسے حکم میں مستقل ہونا روا نہیں جس کا توڑنا واجب ہو کیونکہ اس کا توڑنا اسی لئے واجب ہو گا کہ وہ باطل ہے البتہ اگر دونوں مذاہب کے مابین قریب قریب ہوں تو دوسرے مذہب میں مستقل ہونا اور تقلید کرنا جائز ہے کیونکہ لوگ دور صحابہ سے کئے گئے اور بعد

کے مذاہب رونما ہونے تک کسی بھی عام کی تقلید کیا کرتے رہے ہیں۔^۱ اس میں کسی معتبر شخصیت کی طرف سے کوئی نیکر وارد نہیں ہے اور اگر یہ چیز باطل ہوتی تو اس پر ضرور نیکر کرتے۔ اسی طرح افضل ہی کی تقلید بھی واجب نہیں ہے، گرچہ کہ زیادہ حقدار وہی ہے، کیونکہ اگر افضل ہی کی تقلید واجب ہوتی تو صحابہ و تابعین کے زمانوں میں لوگ بد نیکر فاضل و مفضول کی تقلید نہ کرتے جبکہ وہ فاضل و مفضول کی تقلید میں آزاد تھے، اور افضل شخص تمام لوگوں کو اپنی ذات کی تقلید کی طرف بلاتا تھا نہ ہی فاضل کے ہوتے ہوئے مفضول راعل کو جواب دینے منع کرتا تھا، اس میں کوئی عظیمہ شک نہیں کر سکتا۔

لیکن عجب اور حیرت کی بات یہ ہے کہ: فقہاء مقلدین میں کالایک شخص اپنے امام کے کمزور مذاہب پر ڈنکار مارتے ہیں، باوجودیکہ اس کے پاس اس کمزوری کے دفعیہ کی کوئی صورت بھی نہیں ہوتی، لیکن اس کے باوجود وہ اس میں اس کی تقلید کرتا ہے، اور اپنے امام کی تقلید پر از سے رہنے کی بنا پر اپنے مذاہب کے بالمقابل کتاب و سنت کے شاہد اور قیاس صحیح کو ترک کر دیتا ہے، یہی نہیں بلکہ کتاب و سنت کے عواہر کو نالانے کے لئے بڑی حید جوتی کرتا ہے اور اپنے امام (مقلد) کے دفاع میں اس کی باطل اور دور از کار تاویلیں کرتا ہے، ہم نے نہیں دیکھا ہے کہ مجسوس میں کٹھا ہوتے ہیں اور اگر ان کے سامنے اس مسئلہ کے خلاف کوئی بات بھر دی جاتی ہے جس پر اس نے اپنے آپ کو جمار کھینچے تو وہ کسی دلیل کی بنیاد پر اطمینان کے بجائے مد درجہ تعجب کرتا ہے، کیونکہ اپنے امام کی تقلید سے مانوس ہو چکا ہوتا ہے، یہاں تک کہ اسے گمان ہوتا ہے کہ حق اس کے امام کے مذہب میں محصور ہے، حالانکہ گروہ غور کرے تو خود اس کے امام کا مذہب دوسرے امام کے مذہب سے زیادہ تعجب کا مستحق ہوگا! لیکن ان مقلدین کے ساتھ بحث کرنا فضول اور بلا فائدہ، باہمی قلع تعلق اور ایک دوسرے سے منہ پھیر لینے کا سبب ہے، میں کسی کو نہیں جانتا جس نے دوسرے مذہب میں حق ظاہر ہونے پر اپنے امام کے مذہب سے رجوع کیا ہو، بلکہ

(۱) ولایہ تقلید ہیں، وثابت اور صحیح سے ان باتوں میں سے جس میں صحت ہے وہاں پر دلیل قائم ہے لہذا یہ اتباع ہے جو کامل تامل ہے۔

۱۱۱: یہ ضرور وحشی کے ظہار کی تقلید سے ہے جس معنی کہ وہ اپنے حق کی تقلید میں اسے ملے بلکہ اس کی تقلید اس لئے کر رہا ہے کہ وہ جانتا ہے کہ حق اس کے ساتھ ہے لہذا وہ متبع حق سے کسی حال کا مقلد نہیں۔

۱۱۲: صحابہ رضی اللہ عنہم کے آہل میں ایک دوسرے پر نیکر و امتداد کے سلسلہ میں بہت سے آثار وارد ہیں، اور ان کے بعد کے لوگوں نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ اس عند اللہ، محمد اللہ فی کتاب حالت یہاں ائمہ ملاحظہ فرمائیں اس قسم کی بہت سی باتیں تو ہیں سے و اقصیت ہوگی۔

صورتحال یہی ہے کہ وہ اپنے امام کے مذہب کی کمزوری اور حق سے دوری کا علم ہونے کے باوجود اس پر اڑا رہا ہے۔ اس سے بہتر یہی ہے کہ اہل مقلدین کے ساتھ بحث نہ کی جائے کہ جب ان میں سے کوئی اپنے امام کے مذہب کو چلانے سے عاجز ہوتا ہے تو کہتا ہے: ہو سکتا ہے میرے امام کو اس کی کسی دلیل کا علم نہ ہو جس سے میں واقف نہ ہو سکا ہوں نہ جان سکا ہوں "اس ممکن کو نہیں معلوم کہ اس سے بھی اسی جیسی بات کہی جاسکتی ہے اور اس طرح وہ اپنے مقابل کی واضح دلیل اور روشن برہان کو ٹکرا دیتا ہے اللہ کی ذات پاک ہے تقلید نے کتنوں کی کو اندھا کر دیا ہے یہاں تک کہ انہیں بڑی دید و دلیری کے ساتھ مذکورہ باتیں کہنے پر آمادہ کر دیا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں حق کی اتباع کی توفیق عطا فرمائے وہ جہاں بھی ہو اور جس کی زبان پر بھی ظاہر ہو۔

کہاں یہ رویہ اور کہاں سلف صالحین کا مناظرہ احکام میں باہمی مشورہ اور فریق حقانیت کی زبان پر دلیل ظاہر ہونے صورت میں اتباع حق میں سبقت، چنانچہ امام شافعی سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”مَا مَضَرَّتْ أَحَدًا إِلَّا قُلْتُ لِمَنْتَهُ أَخْبَرْتُ خُلُقِي عَمِّي وَسَدَنَهُ، فَإِنْ كَانَ لَخُلُقِي مَعِيَ نَبْعِي وَإِلَّا تَكُنَّ لَخُلُقِي مَقْتَهُ الْبَيْتُ“^(۱)۔

میں نے جب بھی کسی سے مناظرہ کیا یہی کہا: کہ اسے انداز اس کے دل اور زبان پر حق جاری کر دے اگر حق میرے پاس ہو تو وہ میری پیروی کر لے اور اس کے پاس ہو تو میں اس کی بات مان لوں۔
اسے دین و علم میں متفق علیہ امام کی بات ختم ہوئی "جن کے بارے میں امام ابن عوفہ مکی نے کہا ہے"^(۲):
"امام غزالی بن عبد السلام کے بغیر مسلمانوں کا اجماع منعقد ہی نہیں ہو سکتا۔"

نیز اپنے قواعد میں فرماتے ہیں:

اگر مجتہد کسی شرعی حکم میں اجتہاد کرے پھر واضح ہو کہ اس کا ايمان درست نہ تھا اب اگر معلوم ہو کہ دوسرا ايمان اس

(۱) امام شافعی سے منقول (۱۵۷-۱۶۰) اور کتاب الاسماء الثانی (۱۶۳-۱۶۵) میں ابو یوسف نے کہا: (۱۳۸-۹) میں اس کے ہم معی نقل فرمایا ہے۔

(۲) قواعد الاحکام، (۲: ۱۵۷-۱۶۰)

(۳) یہ حدیث محمد بن عبد الوہاب نے حنفی مہکی ابو عبد اللہ قادی حنفیہ، اصولی ہیں، اس کی تالیفات میں (مجموعہ) اور مختصر (امراض وغیرہ) میں ۵۹۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۶۸۰ھ میں وفات پائی، مجموعہ میں (۱۱: ۲۹۵) والذی یباح المذہب (۲: ۳۳۱-۳۳۲)۔

کے برابر بنے یا اس سے معمولی رائج ہے۔ اب اگر اس گمان سے حکم متعلق ہو تو اپنا فیصلہ توڑ دے اور پہلے اجتہاد پر مبنی فیصلوں کے علاوہ دیگر فیصلوں کو اپنے دوسرے اجتہاد پر بنا کرے، اور اگر دونوں مآخذ میں زیادہ بعد ہوا یا اس طور کہ پہلے گمان میں اس کی درستی بعید ہو تو اپنا فیصلہ توڑ دے، مثلاً اس کا پہلا اجتہاد کتاب اللہ یا سنت رسول ﷺ کی کسی نص، یا اجماع، یا قیاس، جلی یا قواعد کلیہ کے خلاف ہو تو اس کا فیصلہ توڑ دیا جائے گا، اور اگر اس سے کوئی حکم متعلق نہ ہو تو اپنے پہلے اجتہاد ہی پر بنا کرے والا یہ کہ دونوں گمان یکساں ہوں تو صحیح قول کے مطابق توقف کرنا واجب ہے،^(۱) بات ختم ہوئی۔

نیز فرماتے ہیں:

”میں نہیں سمجھتا کہ مجتہدین میں سے کسی فرد کی ہر مسئلہ میں جس میں اس کی مخالفت ہوئی ہو اس میں اس کی درستی اس کی غلطی سے زیادہ ہونے نہایت اس کے جس میں اس نے مخالفت کی ہو، اور شریعت ایک ہی ہے، اور کھوئی ہے جس پر لوگوں، اقوال، اعمال، معارف اور احوال سب پر کئے جاتے ہیں، جسے شریعت کا پیغام رائج قرار دے وہ رائج ہے اور خطا کاروں پر کوئی عتاب نہیں ہے بشرطیکہ وہ اجتہاد میں اور احکام کی تعریف میں حسب استدعت حد درجہ ذمہ داری ادا کرے جسے اللہ نے اس پر واجب قرار دیا ہے؛ کیونکہ اس نے اپنا فرض ادا کر دیا ہے ہذا ان میں سے جس نے حق و درستی کو پالیا، اسے دہراجر ملے گا، ایک اجتہاد کا اور دوسرا درستی کا، اور جس سے تمام کوششوں کے بعد غلطی ہو گئی اس کی غلطی معاف ہے، اسے اپنے اجتہاد کے مقدمات میں درستی کی چابک پر اجر سے نوازا جائے گا، اور یقیناً وہ شخص کامیابی سے ہمکنار ہوا جس نے وہ بات کہی جس کے وجوب پر لوگوں کا اجماع ہے، اور جس کی حرمت پر اجماع ہے اس سے اجتناب کیا، اور جس کے مباح قرار دینے پر اجماع ہے اسے مباح قرار دیا، اور جس کے مباح ہونے پر اجماع ہے اسے انجام دیا، اور جس کے مکروہ ہونے پر اجماع ہے اس سے اجتناب کیا، اور جس نے علماء کے یہاں مختلف فیہ مسئلہ کو اپنا یا اس کی دو مائتیں ہیں:

پہلی حالت یہ ہے کہ مختلف فیہ مسئلہ ایسا ہو جس کے ذریعہ کوئی حکم و فیصلہ نوتا ہو تو اس میں تقلید کا کوئی راستہ نہیں ہے؛ کیونکہ یہ ہر اسرئعہ ہے، اور اس میں توڑنے کا فیصلہ اسی لئے کیا گیا کہ وہ غلط اور شریعت کے مزاج، اس کے مآخذ اور اس کے فیصلہ کی رعایت سے بعید ہے۔

اور دوسری حالت یہ ہے کہ وہ مسئلہ ایسا ہو جس سے کوئی حکم نہ نوتا ہو تو اس کے کرنے یا چھوڑنے میں کوئی حرج نہیں جب اس مسئلہ میں کسی عالم کی تقلید کی ہو۔ کیونکہ لوگوں کا یہی طریقہ رہا ہے کہ اتفاقاً طور پر جو بھی مل جائے کسی قید اور کسی راعل پر نکیر کے بغیر لوگ اہل علم سے سوالات کرتے رہے ہیں یہاں تک کہ ان مذاہب اور ان کے متعصب مقلدین کا ظہور ہوا۔ چنانچہ ان کا حال یہ ہے کہ ایک مقلد اپنے امام کی اس کے مذہب کے دلائل سے دور ہونے کے باوجود پیروی کرتا ہے اور اس کے قول پر ایسے ڈنار جتا ہے گویا وہ نبی مرسل ہوا یا شخص حق سے ہرے اور درستی سے دور ہے کوئی عقلمند اسے پسند نہیں کر سکتا۔ اے اندھیل حق کی رہنمائی فرما۔ اور راستی کی ہدایت دے! یقیناً تو بڑا کرم نواز عطا کرنے والا ہے۔

بالجملہ مجتہدین اسلام پر درستی ہی غالب ہے اور غلطی کی مقدار میں سب قریب قریب ہیں لہذا ان میں سب سے بہتر وہ ہے جس کی غلطی سب سے کم ہے۔ اور اس کے قریب وہ ہے جو غلطی میں متوسط ہے اور اس کے بعد وہ ہے جو سب سے زیادہ غلطی کرنے والا ہے اور اللہ تعالیٰ جسے پاتا ہے اپنی رحمت سے نوازتا ہے اور زیادہ تر غلطیاں بعض قواعد اور بعض ارکان و شروط اور معارف سے غفلت برتنے کے سبب واقع ہوتی ہیں۔ جبکہ سب کا مطلوب حق پر کرانہ کی قربت حاصل کرنا ہے لیکن کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے:

ما مکن ما یسنی لہ منہ ینزکھہ تحری رنخ ی لا یسہی الشن

آدمی اپنی آرزو کے مطابق ہر چیز نہیں پاتا نہوائیں کشتیوں کے مزاج کے خلاف چلتی ہیں۔

نیز فرماتے ہیں:

زیادہ تر لوگ خسارہ میں ہیں کم ہی لوگ فائدہ میں ہیں جسے اپنا خسارہ اور فائدہ دیکھنا ہو وہ اپنے آپ کو کتاب و سنت پر پیش کرے اگر وہ ان دونوں کے موافق ہو تو فائدہ میں ہے بشرطیکہ ان دونوں کی موافقت میں اس کا گماں سچی ہو اور اگر اس کا گمان جھوٹا ہو تو ہائے افسوس! اور اللہ تعالیٰ نے خسارہ والوں کے خسارہ اور نفع والوں کے نفع کی بابت بتلادیا ہے۔ چنانچہ خداوند کی قسم کھا کر فرمایا ہے کہ یقیناً انسان گھائے میں ہے۔ سو اسے اس کے جس میں بیک وقت چار خوبیاں پائی جائیں اول: ایمان۔ دوم: عمل صالح۔ سوم: باہم حق کی وصیت۔ اور چہارم: باہم صبر کی تلقین۔

صحیحہ فی السنہ کی بابت مروی ہے کہ جب وہ اکٹھا ہوتے تو اس آیت کریمہ کو پڑھتے بغیر جدا ہوتے۔ اور اس دور میں کسی انسان کے اندر ان تمام خوبیوں کا بیک وقت پایا جانا بڑا نادر ہے۔ اور انسان کو اس حقیقت کا علم کیسے ہو سکتا

ہے کہ اس میں یہ تمام صفات اور خوبیاں پائی جاتی ہیں جس سے خارج ہونے والے اور دور جانے والے کے خسارہ کی اس نے قسم کھائی ہے نہ وجود یکہ اُسے اپنی تباہ حالیوں اور بد اعمالیوں کا علم بھی ہو؟ کتنے محنت گاروں کے بارے میں گمان کیا جاتا ہے کہ وہ فرمانبردار ہے اور دور کے بارے میں گمان کیا جاتا ہے کہ قریب ہے مخالفت کے بارے میں گمان کیا جاتا ہے کہ موافق ہے، بہ کردار کے بارے میں گمان کیا جاتا ہے کہ پارہے پشت پھرنے والے کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ پیش رفت کر رہا ہے بجائے دھننے والے کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ غائب ہے جاہل کے بارے میں سوچا جاتا ہے کہ جاننے والا ہے بے خوف کے بارے میں سوچا جاتا ہے کہ ڈرنے والا ہے ریہ کار کے بارے میں سوچا جاتا ہے کہ مختل ہے، مگر اُد کے بارے میں سوچا جاتا ہے کہ ہدایت یافتہ ہے، اندھے کے بارے میں سوچا جاتا ہے کہ وہ جینا ہے اور رغبت رکھنے والے کے بارے میں خیاں کیا جاتا ہے کہ وہ زائد و بے رغبت ہے^{۱۹} اور بہت سے اعمال پر ریہ کار تکیہ کرتا ہے جبکہ وہ اس کے خلاف وہاں ہوتے ہیں اور بہت سے اطاعت کے کاموں میں نمود کرنے والا اپنے آپ کو بلان کرتا ہے جبکہ وہ اس کے منہ پر مردی جاتی ہیں۔

جبکہ شریعت ایک میزان اور پیمانہ ہے جس سے لوگوں کو پرکھا جاتا ہے اور اس سے فائدہ و نقصان وضع ہوتا ہے لہذا جو میزان شریعت میں بھری ہوگا وہ اللہ کے اولیاء میں سے ہوگا، اور میزان میں بھاری پن کے کئی مراتب ہیں: جن میں سب سے اوجھی مرتبہ انبیاء علیہم السلام کا ہے پھر ان کے بعد والوں کا اور مراتب بدستور کم ہوتے رہتے ہیں یہاں تک کہ سب سے کمتر مرتبہ تک پہنچ جاتے ہیں اور جو میزان شریعت میں ناقص ہیں وہی خسارہ اٹھانے والے ہیں، اور میزان شریعت میں ان کا ہلکا پن بھی مختلف ہوتا ہے، چنانچہ سب سے خفیس اور گھٹیا درجہ بخار کا ہے، اور یہ مراتب بدستور کم ہوتے رہتے ہیں یہاں تک کہ سب سے معمولی گناہ کے مرتکب تک پہنچ جاتے ہیں، بنا بریں اگر آپ کسی انسان کو دیکھیں کہ وہ ہوا میں اُڑ رہا ہے یا پانی پر مل رہا ہے یا غیب کی خبریں دے رہا ہے اور ساتھ ہی کسی حلال کرنے والے سبب سے بغیر حرام کاموں کا ارتکاب کر کے شریعت کی مخالفت کر رہا ہے اور بغیر کسی وجہ جواز کے واجبات کا تارک ہے تو خوب جان لیں کہ وہ شیطان ہے جسے اللہ تعالیٰ نے عالموں کی آزمائش اور فتنہ پردی کے لئے کھڑا کیا ہے، اور اس چیز کا گمراہیوں کے لئے اللہ تعالیٰ کے تیار کردہ اسباب میں سے ہونا بعید نہیں، کیونکہ وہاں بھی گمراہیوں کو آزمائش میں مبتلا کرنے کے لئے مارے گا اور جلائے گا، اسی طرح کھنڈر اور ویرانے سے گذرے گا تو اس کے خزانے شہد کی زمکھوں کی طرح اُس کے ساتھ ہو جائیں گے، لوگوں کے سامنے ظہر کرے گا

کہ اس کے پاس جنت اور جہنم ہیں، جبکہ اس کی جہنم جنت اور اس کی جنت جہنم ہوگی، اسی طرح جو سانپ کھاتا ہے اور آگ میں داخل ہوتا ہے وہ سانپ کھانے کے سبب حرام کا مرکب اور آگ میں داخل ہو کر لوگوں کو فتنہ میں ڈالنے والا ہے تاکہ لوگ اس کی گمراہی میں اس کی پیروی کریں اور جہالتوں میں اس کے پیچھے پیچھے چلیں۔^(۱) سلطان العلماء عربین عبدالسلام کی بات ختم ہوئی۔

شیخ محمد حیاہ ندوی - شرح مسلم سے نقل کرتے ہوئے - فرماتے ہیں:

”نبی کریم ﷺ کی سنت اور آپ کی صحیح بات مجتہد کے قول سے اولیٰ و افضل ہے۔ اور امام نووی کی شرح مہذب میں ہے:

”اگر مقلد کے قول کے خلاف حدیث ثابت ہو اور آپ اس کی تفسیر کریں تو آپ کو اس کا کوئی معارض بھی نہ ملے اور تفسیر کرنے والا صاحب اہمیت ہو تو اسے چاہئے کہ صاحب مذاہب یعنی امام کی بات چھوڑ دے حدیث پر عمل کرے اور یہ چیز اپنے امام کا مذاہب چھوڑنے کی بابت مقلد کے لئے حجت و دلیل ہوگی۔“

وقت انقلاب میں ہے:

”رسول اللہ ﷺ کی محبت میں یہ بھی ہے کہ آپ کی سنت کو عقل و رائے پر ترجیح دی جائے۔“ بات ختم ہوئی۔

شعرانی میزان میں فرماتے ہیں:

”اگر تم کہو: کہ میں ان حدیثوں کا کیا کروں جو میرے امام کی موت کے بعد صحیح ظہر میں جسے انہوں نے نہیں لیا تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ تم کو چاہئے کہ ان احادیث پر عمل کرو، کیونکہ اگر وہ تمہارے امام کو ملی ہو تیں اور ان کے یہاں صحیح ہو تیں تو وہ تمہیں اس کا حکم دیتے، کیونکہ تمام ائمہ رحمہم اللہ شریعت کے ہاتھ میں قید ہیں، اور جو ایسا کرے گا اپنے دونوں ہاتھوں سے بھلائی سمیٹے گا، اور اس کے برعکس جو یہ کہے کہ: اگر میرا امام حدیث سے گائب ہی میں اس پر عمل کروں گا تو اس سے بہت ماری بھلایاں فوت ہو جائیں گی۔ جیسا کہ آج زیادہ تر، ائمہ مذاہب کے مقلدین کا طریقہ ہے۔ حالانکہ ان کے لئے بہتر تھا کہ ائمہ رحمہم اللہ کی وصیت کو نافذ کرتے ہوئے اپنے امام کی وفات کے بعد ہر صحیح حدیث پر عمل کرتے، کیونکہ ان کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ، اگر انہیں یہ حدیثیں ملتی جو ان کے بعد صحیح ہوئی ہیں تو انہیں ضرور اپناتے اور ان پر عمل کرتے، اور اس کا بھی احتمال ہے کہ جس نے امام ابو حنیفہ

حمد اللہ کی طرف یہ بات منسوب کی ہے کہ وہ نص پر قیاس کو ترجیح دیتے تھے اسے امام کے مقلدین کی باتوں میں یہ پیر مل گئی جو اپنے امام کے قیاس پر پابندی سے عمل کرتے ہیں اور امام کی موت کے بعد مٹنے والی صحیح حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ہذا اللہ کرام معذور ہیں ان کے متبعین معذور نہیں اور مقلدین کی اس بات میں کوئی دم ختم نہیں کہ ان کے امام نے اس حدیث کو نہیں اپنایا ہے کیونکہ اس بات کا احتمال ہے کہ امام کو حدیث ملی ہی نہ ہو یا ملی ہو لیکن اس کے یہاں صحیح نہ رہی ہو! اور یہ بات پہلے گذر چکی ہے کہ تمام ائمہ نے یہ بات کہی ہے: ”حدیث صحیح ہی ہمارا مذہب ہے“ اور اللہ کی اطاعت اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کے علاوہ کسی کے قیاس و حجت کا کوئی اعتبار نہیں اور یہ بات جو ہم نے ذکر کی ہے اس میں بہت سے لوگ ملوث ہیں، چنانچہ اگر امام کے پیروکاروں کے واسطے سے کوئی مسئلہ پاتے ہیں تو اسے امام کا مذہب و مسلک بنا دیتے ہیں حالانکہ یہ بے سرو پا اور بے بنی بات ہے کیونکہ امام کا مذہب درحقیقت وہ ہے جو اس نے کہا ہے اور موت تک اس سے رجوع نہیں کیا ہے نہ کہ جو اس کے مقلدین نے اس کی بات سے سمجھا ہے چنانچہ ہوتا ہے امام کی دورانے نہ رہتی جو اس نے امام کی بات سے سمجھا ہے اور اگر اسے پیش کی جاتی تو نہ لیتا لہذا معلوم ہوا کہ جو امام کی طرف اس کی باتوں سے سمجھی ہوئی ہر بات کو امام کی طرف منسوب کرے وہ مذہب کی حقیقت سے جا ملے ہے۔ بات ختم ہوئی۔

اسماعیل بن یحییٰ مزیٰنی اپنی ”مختصر“ کے آغاز میں فرماتے ہیں: (۱)

”میں نے اس کتاب کو امام شافعی کے علم اور ان کے قول کے معنی سے مختصر کیا ہے تاکہ خواہشمندوں کے لئے اسے قریب کروں کیونکہ امام شافعی نے اپنی اور اپنے علاوہ کی تقلید سے ممانعت کا کلمہ اعلان کیا ہے، تاکہ انسان اس میں اپنے دین کی بابت غور کرے اور اپنی ذات کے لئے احتیاط برتے“ (۲)۔ بات ختم ہوئی۔



(۱) الروی یہ اسماعیل بن یحییٰ مزیٰنی اور ابی یوسف مزیٰنی امام شافعی کے شاگرد ہیں ۲۶۳ھ میں وفات پائے اور مختصر امام شافعی کتاب ”الام“ کی مختصر ہے۔

(۲) مختصر الروی (لام) (ص ۱)۔

چوتھا مقصد:

ناصر سنت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے منقول
 فرمودات اور کتاب و سنت پر عمل کی ترغیب سے متعلق
 ان کے شاگردان کے اقوال کا بیان

امام ابو داؤد کہتے ہیں: میں نے امام احمد سے پوچھا: امام اوزاعی زیادہ قابل اتباع ہیں یا امام مالک؟ تو انہوں نے فرمایا:

”لَا تَقْنُذُ دِينَنَا مِنْ هَؤُلَاءِ، مَا جَاءَ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ وَأَصْحَابِهِ مُحَمَّدٌ بِهِ، ثُمَّ التَّابِعِينَ بَعْدَ الرَّسُولِ فِيهِ تَحْوِيلٌ“^(۱)

اے دین کو ان میں سے کسی کا مقلد نہ بناؤ، نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرف سے جو کچھ آئے اُسے لے لو، پھر تابعین کے بارے میں آدمی کو اختیار ہے۔

نیز امام احمد فرماتے ہیں:

”لَا تُقْنِذُنِي وَلَا تُقْنِذْ مَالِكًا وَلَا الشَّافِعِيَّ وَلَا الثَّوْرِيَّ وَلَا لُثْرَ عَمٍّ، وَحَدِّثْ مِنْ حَدِيثِ أَصْحَابِنَا“^(۲)

میری تقلید کرو، نہ مالک کی، نہ شافعی کی، نہ ثوری کی، اور نہ اوزاعی کی، تم بھی وہیں سے لو جہاں سے انہوں

(۱) مسائل الامام احمد لابن داؤد، (ص ۳۷۷)، دلائل التوقيف (۲/ ۱۸۱)۔

(۲) مسائل الامام احمد لابن داؤد، (ص ۳۷۷)، دلائل التوقيف (۲/ ۱۸۱-۱۸۲)۔

نے لیا ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

”مَنْ قَنَعَهُ عَقْلُهُ رَجُلٌ لَنْ يُفْعَدَ دِينُهُ بِالرَّجَالِ“^(۱)۔

آدمی کہ سمجھی ہے کہ اپنے دین کو لوگوں کا مقلد بنا دے۔

امام ابن ابی حاتم بن حمیس ابلیس میں فرماتے ہیں^(۲):

”جان کو کہ مقلد کو اپنے تقلیدی مسئل پر یقین نہیں ہوتا، اور تقلید میں عقل کی منفعت کو تباہ کرنا ہے کیونکہ عقل غور و

تدبر کرنے کے لئے پیدا کی گئی ہے آدمی کے لئے باعث عیب ہے کہ اسے روشنی کے لئے چراغ دیا گیا ہو، ورنہ

اسے بجھا کر تاریکی میں چل رہا ہو۔“

اور یہ بھی جان لیں کہ عام طور پر مذاہب کے پیروکاروں کے دلوں پر ان کے امام کے دلائل کی جانچ پڑتال

بڑی گراں گذرتی ہے اس سے وہ امام کے قول کی پیروی کرتے ہیں حالانکہ قول کو دیکھنا چاہئے قائل کو نہیں جیسا کہ

جب حارث بن عبد اللہ اعور حنفی^(۳) نے جب علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا: کیا آپ کا خیال ہے کہ طلحہ اور زبیر دونوں

باطل پر تھے؟ تو انہوں نے فرمایا:

”بِإِحْرَافٍ أَمَّا مَسْئُوسٌ عَيْنُهُ، بَشَاحَتٍ لَا يُعْرِفُ بِالرَّجَالِ، أَعْرَفَ الْحَقِّ نَعْرِفُ أَهْلَهُ“^(۴)۔

اے حارث! تم پر معاملہ گڑبگڑ ہو گیا ہے، یقیناً حق لوگوں کے ذریعہ نہیں پہچانا جاتا، بلکہ حق کو پہچاننا حق

کو خود بخود پہچان لو گے۔ بات ختم ہوئی۔

امام ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”چنانچہ جب یہ یعنی نفس مطمئنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص اتباع لائے گی تو وہ یعنی نفس امارہ لوگوں کے آزاد و

اقوال کے ذریعہ فیصد چاہے گی، اور اس مقصد کے لئے گمراہ کن شہرہ پیش کرے گی تاہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال

(۱) اعلام المؤمنین (۴/۱۸۲)۔

(۲) جمال الدین ابوالفتح محمد ابن ابی حاتم بن حمیس صلی علیہ وسلم سے روایت ہے، مستدرک حاکم ص ۵۰۹ (۵۰۹)۔

(۳) نفس سے مستہمک، اور شیعی ائمہ میں حوالہ از باب ۱۰۴ میں روایت ہے، تقریب احمدیہ (۱۰۲۹)۔

(۴) کمالی، باب ۱۰، اس کی روایت کو، چنگی سے کہ انہوں سے وہ سواں حدیث بھی ہے، یعنی اللہ عنہ نے اس طرح کا جواب دیا۔

اتباع سے روکے اور اللہ کی قسم کھائے گی کہ اس کا مقصد احسان و توفیق کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ اور اللہ خوب جانتا ہے کہ وہ جھوٹی ہے اس کا مقصد اتباع کے قید خانے سے نکال کر اپنی چاہت و خواہش اور مقاصد کی تکمیل کرنا ہے۔ اور نفس امارہ نبی کریم ﷺ کی فاضل اتباع اور آپ ﷺ کے فرمان کو آراء و ہال پر مقدم کرنے کو اس کی نظر میں صدمہ کی تحقیق و سبب ادبی کی شکل میں پیش کرے گی جس کا نتیجہ ان کے ساتھ بدگمانی ہے اور یہ کہ ان سے صواب و بدعت فوت ہوگئی تو ہمیں ان کا جواب دینے طاقت کہاں ہے؟ یا ہم ان کے بغیر درست کیسے حاصل کر سکتے ہیں؟ وغیرہ اور اللہ کی قسم کھا کر ان سے کہے گی کہ میرا مقصد صرف بھلائی اور توفیق ہے "یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کا مال اللہ خوب جانتا ہے لہذا ان سے کنارہ کش رہے۔ انہیں نصیحت کیجئے۔ اور ان سے وہ بات کہنے جو ان کے دلوں میں گھر کرنے والی ہو۔ نبی معصوم ﷺ کی فاضل اتباع اور آپ کے اقوال کو ضائع اور بے معنی قرار دینے کے مابین فرق یہ ہے کہ فاضل اتباع رسول اللہ ﷺ کی لائی ہوئی باتوں پر کسی کے قول و رائے کو مقدم نہیں کرتی خواہ کوئی بھی ہو۔ بلکہ سب سے پہلے حدیث کی صحت کو دیکھا جائے گا۔ اگر صحیح ہو تو اس کے معنی میں غور کیا جائے گا۔ اگر معنی واضح ہو تو اس سے مدول نہیں کیا جائے گا خواہ مشرق و مغرب کے درمیان کے تمام لوگ اس کے مخالف ہوں درمعد ذالہ! پوری امت نبی کریم ﷺ کی لائی ہوئی بات ترک کرنے پر متفق نہیں ہو سکتی۔ بلکہ لازمی طور پر امت میں کسی نہ کسی نے اس پر عمل کیا ہوگا مگر چہ آپ سے پوشیدہ ہو لہذا آپ اس پر عمل کرنے والے کی بہت اپنی راہی کو اس کے چھوڑنے کے لئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر حجت نہ بنائیں۔ بلکہ نص کو اپنا میں اور کمزوری کا شکار نہ ہوں۔ اور جان میں کہ قطعی طور پر اس پر کسی نہ کسی نے ضرور عمل کیا ہوگا۔ لیکن آپ کو اس کا علم نہ ہو سکا۔ ابدت یہ ساری باتیں اہل علم کے درجات، ان سے ولایت و محبت، ان کے ادب و احترام، ان کی امانت و دیانت اور دین کی حفاظت و نگہداشت کے لئے ان کی کوششوں کا اعتراف کرتے ہوئے ہوں گی۔ کیونکہ اہل علم اللہ تعالیٰ ان سے راشی ہوا ایک اجر و دواجر اور مغفرت کے درمیان ہوا کرتے ہیں۔ لیکن بہر حال یہ چیز نفوس کو پس پشت ڈالنے اور اہل علم میں سے کسی کے قول کو اس شبہ کی بنیاد پر کہ وہ تم سے زیادہ علم والا ہے 'فصوص پر مقدم کرنے کی موجب و مجاز نہیں ہے' (۱)۔

(۱) بدعتوں کی بکھال اہل علم کی تحقیق اور ان کی ناقدی کرنا ہے۔ غلطی کی تائید و حمایت کرتے ہوئے کسی کو مستحکم سے آئی ہوئی بات کو احسان کی بات پر مقدم کرنے والے کا معاملہ اس سے باطل و غلط ہے۔ لہذا اس میں اہل علم کی نقد و ناقدی نہیں ہونا چاہیے۔ اور نہ صرف اس کا پاس و کھانا رکھتے ہوئے اسے ظنی کی ضرورت سے بری کرنا ہے۔ چنانچہ یہی ہے۔ لہذا اس سے اور غلطی نہ ہونی چاہیے۔ ان کی تحقیق کرنا۔ بلا دلیل انہیں غلط ٹھہرانا۔ یا کسی مذاہب کی حمایت کرنا یا کسی عقیدہ و نظر کے سے حسب رتاجا کہ وہ بتائی کار۔ سب سے علماء اس سے۔ نبی۔ دانہ اعظم۔

اور اگر معاذ ایسا ہو تو جس نے نصوص کو اپنایا ہے وہ زیادہ علم والا ہے اگر آپ سچے ہیں تو آپ نے اس کی موافقت کیوں نہیں کی؟ علماء کے اقوال کو نصوص پر پیش کرنے والا، اسے ان سے پرکھنے والا، اور ان میں سے نص کے خلاف باتوں کی مخالفت کرنے والا اہل علم کے اقوال کی ناقداری کرنے والا اور ان کے پہلو کو نظر انداز کرنے والا نہیں بلکہ ان کی اقتدا کرنے والا ہے کیونکہ تمام ائمہ نے اسی بات کا حکم دیا ہے بلکہ اقوال میں ان کی مخالفت اس قاعدہ کلید میں ان کی مخالفت کرنے سے کہیں زیادہ آسان ہے جس کا انہوں نے حکم دیا ہے اور اس کی دعوت دی ہے کہ نص کتاب و سنت کو ان کے اقوال پر مقدم رکھا جائے "یہاں سے عالم کی کمی ہوئی تمام باتوں میں اس کی تقلید کرنے اور اس کی سمجھ سے مدد لینے اور اس کے علم کے نور سے روشنی حاصل کرنے کے مابین فرق واضح ہو جاتا ہے؛ چنانچہ پہلے شخص عالم کی بات کو غور و فکر اور کتاب و سنت کی دلیل طلب کئے بغیر یونہی لے لیتا ہے، بلکہ اسے اپنے گلے کی رسی اور پتہ بنا لیتا ہے۔ اسی لئے اس کا نام تقلید ہے برخلاف رسول اللہ ﷺ تک پہنچنے میں علماء کی فہم سے مدد لینے اور ان کے علم کے نور سے روشنی حاصل کرنے والے کے؛ کہ وہ انہیں پہلی دلیل تک پہنچنے کی دلیل اور رہنما کے درجہ میں سمجھتا ہے، اور جب اس دلیل تک پہنچ جاتا ہے تو اس کو اپنا کر دوسرے کی رہنمائی سے بے نیاز ہو جاتا ہے، چنانچہ جو ستارے سے قبلہ کی رہنمائی حاصل کرے اور جب قبلہ دیکھ سے تو ستارے کی رہنمائی کا کوئی معنی باقی نہیں رہ جاتا۔" (۱)۔

امام شافعی فرماتے ہیں:

"تَمَعِ الْمُتَمَسِّمُونَ عَمِيَّةً مِّنْ اَمْتِنَانَتٍ لَّدُنَّ رَسُوْلٍ لِّلّٰهِ يَكُوْنُ لَهُ اَنۡ يَدْعِيَهَا يَفْعَلُوْا
اَحَدٌ" (۲)۔

مسند فور کا اجماع ہے کہ جس کے سامنے رسول اللہ ﷺ کی کوئی سنت واضح ہو جائے اس کے لئے کسی کے بھی قول کی بنیاد اسے چھوڑنا حلال نہیں۔

اس سے اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ واجب الاتباع حکم اور تاویل شدہ جو زیادہ سے زیادہ جائز الاتباع ہو سکتا ہے کے درمیان فرق واضح ہو گیا کہ: پہلا حکم وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے متکو یا غیر متکو کی حیثیت سے اپنے رسول ﷺ پر

(۱) الروح از ابن قیم (ص: ۲۶۳)۔ [مترجم]

(۲) روح البیہ (ص: ۲۶۳)۔ [مترجم] غفرلہ عن ربہ اللہ ص: (۲۰۱)۔ [مترجم]

اتارا ہے شریک صحیح ہو اور معارضہ سے خالی ہو، اور یہی وہ حکم ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لئے پسند فرمایا ہے جس کے سوا اللہ کا کوئی حکم نہیں۔ اور دوسرا حکم مجتہدین کے مختلف اقوال میں جن کی اتباع واجب ہے نہ اس کی مخالفت کرنے والے کو کافرا یا فاسق ہی قرار دیا جائے گا، کیونکہ ان اقوال کے قائلین نے قطعاً یہ نہیں کہا ہے کہ یہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم و فیصلہ ہے، اور وہ ایسا کہہ بھی نہیں سکتے اور رسول اللہ ﷺ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ آپ نے اس سے منع فرمایا ہے، ارشاد ہے:

”وَإِذَا حَاصِرَتْ أَهْلَ حَصْبٍ فَأَرَادُوا أَنْ تَخْلَعَ لَهُمْ دِمَّةُ اللَّهِ وَدِمَّةُ رَسُولِهِ ﷺ، فَلَا تَخْلَعْ لَهُمْ دِمَّةُ اللَّهِ وَلَا دِمَّةُ نَبِيِّهِ ﷺ، وَلَكِنْ اجْعَلْ لَهُمْ دِمَّتَكَ وَدِمَّةَ أَصْحَابِكَ، فَإِنَّكُمْ إِنْ تُخْفِرُوا دِمَّتَكُمْ وَدِمَّةَ أَصْحَابِكُمْ أَهْلُونَ مِنْ أَنْ تُخْفِرُوا دِمَّةَ اللَّهِ وَدِمَّةَ رَسُولِهِ ﷺ، وَإِذَا حَاصِرَتْ أَهْلَ حَصْبٍ فَأَرَادُوا أَنْ تُنْزِلَهُمْ عَلَى خُكْمِ اللَّهِ فَلَا تُنْزِلَهُمْ عَلَى خُكْمِ اللَّهِ، وَلَكِنْ أَنْزِلَهُمْ عَلَى خُكْمِكَ، فَإِنَّكَ لَا تَذَرِي أَنْ تَصِيبَ خُكْمُ اللَّهِ فِيهِمْ أَمْ لَا“۔

جب تم کسی قلعہ والوں کو محاصرہ کرلو اور وہ تم سے چاہیں کہ تم انہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا دم دو، تو انہیں اللہ یا اس کے رسول ﷺ کا دم نہ دینا بلکہ انہیں اپنا اور اپنے ساتھیوں کا دم دینا؛ کیونکہ اگر تم اپنے ذمے اور اپنے ساتھیوں کے ذمے کو توڑ بھی دو گے تو وہ ان کے ذمہ اور اس کے رسول ﷺ کے ذمہ کو توڑنے سے آسان (کتر) ہوگا، اور جب تم کسی قلعہ والوں کا محاصرہ کرلو اور وہ تم سے چاہیں کہ تم انہیں اللہ تعالیٰ کے حکم پر اتار دو، تو تم انہیں اللہ تعالیٰ کے حکم پر نہ اتارنا بلکہ اپنے حکم و فیصلہ پر اتارنا کیونکہ تمہیں نہیں معلوم کہ تم ان کے بارے میں اللہ کے حکم و فیصلہ کو پاسکو گے یا نہیں۔

اسے امام احمد نے اپنی مسند میں اور امام مسلم نے اپنی صحیح میں برید و رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے^(۱)، بلکہ ان ائمہ نے یہ کہا ہے کہ ہم نے اپنی رائے سے اجتہاد کیا ہے جو چاہے قبول کرے جو چاہے نہ قبول کرے، کسی بھی امام نے ائمہ کے قول کو ماننا لازم نہیں ٹھہرایا ہے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان فرماتے ہیں:

”هَذَا رَبِّيَ فَمَنْ جَاءَ بَعْدَ حَبِيبٍ مِنْهُ فَلْيُفْعَلْ“۔

(۱) اسے امام احمد (۵/۳۵۸، ۳۵۹)، مسلم (حدیث ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۴۳۱)، ابوداؤد (حدیث ۲۶۱۲)، ترمذی (حدیث ۶۷۶) میں

ماجد (حدیث ۲۸۵۸) اور دارمی (حدیث ۲۳۳۹) نے برید بن حبیب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے

یہ میری رائے ہے جو اس سے بہتر لائے گا میں اسے مان لوں گا۔ بات ختم ہوئی۔

اگر وہ اللہ کا حکم ہو تا تو امام ابو یوسف و محمد اور دیگر ائمہ رحمہم اللہ کے سے اس کی مخالفت چاہتے نہ ہوتے۔

اسی طرح جب خلیفہ ہارون رشید نے امام مالک رحمہ اللہ سے اس بارے میں مشورہ کیا کہ لوگوں پر موعا میں لکھی ہوئی باتیں نافذ کر دیں تو انہوں نے اس سے منع فرمایا اور کہا:

”رسول اللہ ﷺ کے صحابہ دنیا کے مختلف گوشوں میں پھیلے ہوئے ہیں ہر علاقہ کے لوگوں کے پاس کچھ حدیثیں ہیں جو دوسروں کے پاس نہیں ہیں“ (اس لئے اسے نافذ کرنا مناسب نہیں)۔

اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی اپنے شاگردان کو اپنی تقلید سے منع فرمایا ہے۔ اور ہمیشہ انہیں تاکید کرتے تھے کہ اگر ان کے قس کے خلاف حدیث مل جائے تو ان کا قول چھوڑ دیں۔

اسی طرح امام احمد رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ لکھنے اور جمع کرنے والوں پر نکیر کرتے تھے اور کہتے تھے:

”میرے تقلید کرو، نہ فلاں اور فلاں کی، بلکہ تم بھی وہیں سے لو جہاں سے انہوں نے لیا ہے۔“

امام ابن القیم کی طویل بات ختم ہوئی۔

اور اعلام الموقعین میں فرماتے ہیں:

”امام احمد رحمہ اللہ کتابوں کی تصنیف سخت ناپسند کرتے تھے۔ حدیثوں کو علامہ دیکھا کر ناپسند کرتے تھے اپنی باتیں لکھے جانے کو ناپسند کرتے تھے اور اس پر سخت ناراض ہوتے تھے۔ چنانچہ ان نے ان کے اخلاص اور حسن نیت کو ہر گھبراہٹ اور نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کی باتیں اور فتاویٰ تیس سے زائد جلدوں میں لکھے گئے۔ اور امام خذل“ نے آپ کے نصوص کو جامع کبیر میں جمع کیا تو نہیں جلدیں یا اس سے بھی زیادہ ہو گئیں“ (۲)۔



(۱) یہ احمد بن محمد بن ہارون بن زید بغدادی، ابو جعفر الخزاز، بخاری ہیں۔ امام احمد نے مدح و تحسین کی وجہ سے مدو لے اور عادیث و آثار و احکامت جہرام کرنے والے تھے۔ ۳۱۱ھ میں وفات پائی۔ بہت حدیثی کتابوں نے تصنیف میں۔ ان میں: الجامع فی الفقہ الحنبلی، تہذیب جاتیں جلدوں میں ہے، اسی طرح مطلق، الرد اور انفاۃ احمد وغیرہ ہیں۔ طبقات الکبریٰ (۲: ۱۳)، مجمع المصنوع (۲: ۱۶۶)، و الاصول (۱: ۳۰۶)۔

(۲) اعلام الموقعین (۲۸/۱)۔

امام احمد رحمہ اللہ کے اصول فتاویٰ

امام احمد رحمہ اللہ کے فتاویٰ (حسب ذیل) پانچ اصولوں پر مبنی تھے:

پہلا اصول: نصوص کتاب و سنت:

آپ کے فتوؤں کی پہلی بنیاد نصوص ہے۔ چنانچہ جب آپ کو کتاب و سنت کی نص مل جاتی تو اس کے مطابق فتویٰ دیتے، اس کے خلاف کسی چیز کی طرف التفات کرتے نہ کسی شخص کی طرف خواہ کوئی بھی ہو، اسی لئے طلاق بہرہ پانے والی خاتون کی بابت فاطمہ بن اسد کی حدیث^(۱) کی بنا پر عمر رضی اللہ عنہ کے اختلاف کی طرف التفات کیا، نہ عمار بن یاسر کی حدیث^(۲) کی بنا پر جنی کے لئے تیمم کے مسئلہ میں اُن کے اختلاف کی طرف توجہ دیا، نہ احرام سے پہلے کی

(۱) ممتویٰ طلاق بہرہ سے وہاں ہر بھی تیس طلاق پاک ہو، مگر بعد ہوا ہے والی حدیث (۱۹۳)۔

اس حدیث کو امام مسلم (حدیث ۱۳۸۰) ۲ مرتب (حدیث ۱۱۳۵، ۱۱۸۰) نسائی (حدیث ۳۲۲۲) ابو داؤد (حدیث ۲۲۶۳) ابن ماجہ (حدیث ۸۶۹) احمد (۳۱۲، ۳۱۹) اور دارقطنی (حدیث ۴۱۷۷) وغیرہ روایت کیا ہے۔ اور امام مسعودی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

عن أبي شقيق قال: كنت مع لاسود بن برد جبس في مسجد لا عصفاء، فحدثني حديثاً شديداً حديثاً فاصحاً
سأله عن رجل من بني كنانة قد سقى دابةً من ماء من حوض فحصد به ماءً وابتدأ
حديثاً مثل هذا، قال: لا بأس بكتاب الله ورسوله في هذا، ولا بأس به في حوض، ولا بأس به في الشئ
والنعم، قال: فله عمره من كل شيء ولا يخرج من موضع ولا يخرج من موضع ولا يخرج من موضع ولا يخرج من موضع |

بر اسحاق بیان کرتے ہیں کہ میں سود بن برد کے ساتھ مسجد انعم میں تھا، ہر تمہارے ساتھ بھی تھے چنانچہ شعی سے فاطمہ بنت قیس کی حدیث بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے انیس سال نقد اور پانچ ہجرت یا "تواضع" سے ایک منہ لنگری لی اور اس میں سے مارا اور کہا: تمہارے برابر اس طرح کی باتیں بیان کرتے ہو، مگر میں تمہارے درمیان تھا، ہر اس کی کتاب اور اسے ہی پیڑی کی ست ایک عورت کے سے کی بنا پر انیس چھوڑی گئے، ہم انیس جاسے کہ تاہم اس سے باز کیا، جس میں تو اسے نقد اور پانچ ادوں سے کی، رشتہ باری تعالیٰ سے (یہ راویں ان کے گھروں سے نکال دیے اور وہ خود) انیس ہاں یہ اور بات ہے کہ وہ کئی برائی کرتے تھے | طلاق ۱۱

جبکہ حدیث باطل ثابت ہے کہ خطبہ سے نقد اور پانچ مجھے نہ سے گی، (ایہ کہ حاملہ سے ایک گھج مسلم وغیرہ کی روایتوں میں ثابت ہے۔

(۲) عمار رضی اللہ عنہ کی حدیث کو امام بخاری نے بھی نقل کیا ہے، ان میں سے (حدیث ۳۳۸) ہے، اسی طرح مسلم (حدیث ۳۶۸)

===

ابو داؤد (حدیث ۳۲۱) نسائی (حدیث ۳۱۲) اور ابن ماجہ (حدیث ۵۶۹) وغیرہ نے روایت کیا ہے

عنها اور رسول اللہ ﷺ نے ایسا کیا اور دونوں نے غسل کیا^(۱)۔ نہ ابن عباس اور ایک روایت کی رو سے علی رضی اللہ عنہم کی قول کی کوئی پروا کی کہ: "متوفی عنہا حامد کی عدت دونوں میں سے بعد واں ہے" کیونکہ سیدہ سلمیہ کی حدیث صحیح ہے^(۲)۔ نہ کفار کو دارث قرار دینے کے مسئلہ میں معاذ و معاویہ رضی اللہ عنہما کے قول کی کوئی پروا کی، کیونکہ کافر و مسلم کے باہم توارث سے مانع حدیث صحیح ہے^(۳)۔ نہ صرف (نقدی لین دین) کے مسئلہ میں ابن عباس رضی

(۱) اکمال دینی سے مہارت کے بارے میں ایک جواب دہ کو کہتے ہیں۔ اس سے قبل کی حدیث کو امام مسلم (حدیث ۳۵۰) ۲۷۵۰ (حدیث ۱۰۹)

میں صریح (حدیث ۶۰۸) اور امام (۶) ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳ سے مانع یا شرط کی حدیث سے روایت کیا ہے۔

اب خلا سال رسول اللہ ﷺ عن الزَّهْلِ فَمُاعِغُ أَفْلَحَ ثُمَّ بَكَسَ عَنْ عِيَّتِهِمْ فَغَسَلَ؟ وَهَاشِمَةُ حَالِمَةُ فَطَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ "أَمْ لَا فَعَلْ ذَلِكَ، أَلَا وَهَدَهُ، ثُمَّ يَغْتَسِلُ"۔

ایک شخص سے رسول اللہ ﷺ سے اس آدمی کی بابت چچا جو اپنی بیوی سے محبت کرے اور کسی عورت کے لئے تو کیا ان دونوں پر غسل واجب ہے؟ حاشیہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی بھی کوئی نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: میں "یہ میری رو بہ دونوں ایسا کرتے ہیں، پھر ہم غسل کرتے ہیں"۔

اور دوسری حدیث میں بھی ایسا ہے۔ ادا جاور الحتان الحتان، فقد وجب الغسل"۔

ہم فقہ فقہ سے ملے (۱) میں جواب دہ سے (توسل واجب سے بخاری (حدیث ۲۹۱) و مسلم (حدیث ۳۳۹) و ابی داؤد (حدیث ۱۰۹۰)۔

دوسری حدیث تو ہے بھی امام بخاری (حدیث ۲۹۳) و مسلم (حدیث ۳۳۶) و ابی داؤد (حدیث ۳۳۶) و ابی داؤد (حدیث ۳۳۶) سے روایت کیا ہے کہ

سألت رسول الله ﷺ عن الزَّهْلِ يُصِيبُ مِنْ دَمٍ بَكَسٍ فَقَالَ: "يَغْتَسِلُ فَاِذَا احْبَاةٌ مِنَ الْمَرْأَةِ لَمْ يَغْتَسِلْ"۔

کہتے ہیں، میں سے رسول اللہ ﷺ سے اس آدمی نے بارے میں چچا جو اپنی بیوی سے جماع کرے اور اس نے کہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: جی ہاں، جو لگ جائے وہ غسل پھر وضو کر کے نماز پڑھے۔

یہ امام بخاری (حدیث ۲۱۳) ۲۱۰۰ (حدیث ۱۱۰) ابن ماجہ (حدیث ۶۰۹) و ابی داؤد (حدیث ۶۰۹) سے روایت کیا ہے کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا

"إِنَّمَا جُعِلَ ذَلِكَ رُخْصَةً لِلنَّاسِ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ لِقُلَّةِ الْغِيَابِ" ثُمَّ مَرَّ بِغُسْلٍ وَهِيَ عِنْدَهُ

(یہ صحبت جو انزال سے دم غسل کی رخصت) کیوں کی علت کے سبب آقا و اسلام میں لوگوں کو دینی فہمی پھرنی کہ یہ اللہ ﷺ نے غسل کا حکم دیا اور اس سے سخت فرمایا۔

(۲) سیدہ سلمیہ کی حدیث صحیح علیہ سے اس کی توجہ (مس ۱۵۰، ۱۶۶) میں لکھی ہے۔ یہ اپنے شوہر کی وفات کے کچھ دنوں بعد حالت عادت طاف میں ہو گئیں (دم غسل ہوئی) تو آپ ﷺ نے، میں حکم یا انکار نہیں۔ صحیح مسلم کے الفاظ ہیں

(۳) مسکن و دار کے مابین توارث کی محابہت کی حدیث کو امام بخاری (حدیث ۳۲۸۳) و مسلم (حدیث ۱۶۱۳) اور دیگر لوگوں سے امام ابن ماجہ (حدیث ۱۰۹)

حدیث سے مرفوع روایت کیا ہے۔

اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی اپنے جدید رسالہ میں صراحت فرمائی ہے کہ ”جس مسئلہ میں اختلاف معلوم نہ ہو اسے اجماع نہیں کہا جائے گا۔ ان کے الفاظ ہیں: ”مَا لَا يَحْتَجُّ بِهِ حِلَافٌ فَيُسَبِّحُ بِمُتَّحَاتٍ“۔^(۱)
جس مسئلہ میں اختلاف معلوم نہ ہو وہ اجماع نہیں ہے۔

عبد اللہ بن امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد کو فرماتے ہوئے سنا:
”مَا يَدْعِي بِهِ اِجْمَاعٌ فَهُوَ كَذِبٌ، مَنْ ادَّعى اِجْمَاعَ فَهُوَ كَاذِبٌ، عَنْ نَاسٍ اخْتَفَوْا، مَا يُدْرِيهِمْ وَلَا يَنْبَغِي لَهُمْ“۔^(۲) لا يَقْلِبُ النَّاسُ اخْتِفَاؤَهُمْ دَعْوَى بَشَرٍ اَلْمَرْسِيَّةِ وَالْأَصَحُّ، وَكَفَّةٌ يَقُولُ لا يَقْلِبُ النَّاسُ اخْتِفَاؤَهُمْ اَوْ مَا يَنْبَغِي دَلِيلٌ۔

جس مسئلہ میں آدمی اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹ ہے۔ جو اجماع کا دعویٰ کرے وہ بھی جھوٹا ہے شاید لوگوں نے اختلاف کیا ہو اسے اس کا علم نہ ہو وہاں تک اس کی رسائی نہ ہوئی ہو؟ اس سے یہ کہے: ہمیں نہیں معلوم کہ لوگوں نے اختلاف کیا ہے یا تو بشر مرہی اور اصم^(۳) کا دعویٰ ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ: ہمیں لوگوں کے اختلاف کا علم نہیں، ہم تک ایسی کوئی بات نہیں پہنچی ہے۔“^(۴)

=== ﴿ مَا دَعْوَاهُ بِهِ وَخَفَوْا يَخْتَفُونَ فِي عَيْبِ نَفْسٍ ﴾ [بخاری: ۱۵]۔

پھر جب اسے پچھلے اور سب سے مل کر کہاں لیا۔ اسے لیا تاکہ اسے کہیں کی نہ میں پہنچ سکوں۔ رفت تاجر (ص ۱۶۶)
اور اصطلاح میں جہاد: مت محمد بن عبد اللہ بن محمد بن کا آپ علیہ السلام کی وفات کے بعد کسی مدد میں کسی مسئلہ پر اتفاق کر چکے ہوئے ہیں۔ شاد، غلوس (ص ۶۳)۔

۱۔ مسند اجماع کی حجت کا وہ کتاب دست اور اس کے اقوال سے ثابت ہے اس سے وہ اجماع نہ اسے جو کتاب اللہ یا سنت ہوں کتاب کی کسی نسل سے معارض نہ ہو۔

(۱) جہاد اصطلاح (ص ۵۱)۔ یہ اجماع اجماع سکونی جلاتا ہے۔ اور کتاب جہاد اصطلاح اس باب میں: ”یٰ محمد! وہ نہیں کتاب ہے یہ کتاب ہمارے بھائی شیخ عبد الرزاق مدظلہ العالی کی تحقیق سے شائع ہو چکی ہے اس کی شاعت کا شرف، رخصت شاد کے حصہ میں آیا ہے

(۲) اللہ میں عیادت میں معتمد بن حنی سے اس نے بارے میں مافوق ذہنی محمد اس سے فرمایا ہے یہ دعویٰ کر کے اس سے روایت کا اعلان نہیں اس کی موت ۲۱۸ھ میں ہوئی

اور ابو بکر الاصم معتمد کا امام ہے اس کی تقریر میں بہت سی تصنیفات ہیں اسی طرح اس کی ایک کتاب ”تفنن القرآن“ بھی ہے ۲۰۱ھ میں موت ہوئی سیر اعلام النبلاء (۹، ۴۰۲)، و التقریرات اس نے (۳۵۳، ۳۵۵)۔

یہ امام احمد کے اخلاقیات ہیں۔ ورنہ امام احمد سمیت دیگر تمام ائمہ محدثین کے یہاں رسول اللہ ﷺ کے نصوص اس سے کہیں زیادہ عظیم اور بلند ترین کہ ان پر کسی بھی اجماع کو مقدم کیا جائے جس کا حاصل بس اتنا ہے کہ مخالفت کا علم نہیں ہے اگر یہ چیز جائز ہوتی تو تمام نصوص و کار ہو کر رہ جاتے اور ہر شخص جسے کسی مسئلہ کے حکم میں مخالفت کا علم نہ ہوتا اس کے لئے رد ہوتا کہ مخالفت کی بابت اپنی لاطنی کو نصوص پر مقدم کرتا پھر سے "اجماع کے دعویٰ کی بابت یہی وہ پہلو ہے جس کا امام احمد اور شافعی نے انکار کیا ہے نہ کہ اس سے اجماع کے وجود کا استبعاد مراد ہے جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے۔

دوسرا اصول: صحابہ رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ:

امام احمد کے فتویٰ کے اصولوں میں سے دوسرا اصول: صحابہ رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ ہیں، چنانچہ اگر آپ کو کسی صحابی کا فتویٰ ملے جس کا صحابہ میں سے کوئی مخالفت معلوم نہ ہوتا تو آپ اس سے آگے نہ بڑھتے، نہ ہی یہ کہتے کہ یہ اجماع ہے، بلکہ آپ تعبیر میں بڑا احتیاط برتتے، کہتے: "میں اسے ماننے والی کوئی چیز نہیں جانتا"، وغیرہ، جیسا کہ ابو غالب کی روایت میں فرمایا ہے:

"میں غلام کی گواہی کی قبولیت کے مسئلہ میں ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ عنہم اور عمارہ تابعین: عطاء، مجاہد اور اہل مدینہ کے قول کو ماننے والی کوئی چیز نہیں جانتا" (۱)۔

=== امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے امام احمد کے قول کی توجیہ دہانی ہے۔ ان کا مقصد اجماع سے وجود کا استبعاد نہیں ہے بلکہ معاملہ یہ تھا کہ امام احمد اور دیگر ائمہ مدینہ کا باندہ پھر ایسے لوگوں سے تھا جو صحیح حدیثوں کو ان کے خلاف لوگوں نے اجماع کے درجہ رکھ دیا کرتے تھے چنانچہ امام شافعی اور احمد نے واضح کیا کہ یہ دعویٰ صحت سے اور ان ایسے لوگوں سے سنتوں کو رد نہیں کیا جانتا۔ (مکتبہ الصواعق امروہ (س ۵۰۶ ۵۰۷) (۱) جہاں سے یہاں غلام کی گواہی قبول نہیں ہے، اور یہی عطاء حسن مجاہد اور ابن عباس رضی اللہ عنہم اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے ہے۔ لفظی (۱۳ ۱۸۵)۔ اور ابو الخطاب سے ایک روایت امام احمد سے بھی نقل کی ہے (الاصناف ۱۴ ۶۰) یا یہی عمر بن عبد الرحمن بن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔

اس کے خلاف بھی شیخ درحکام کا کہنا ہے: "مجموع پنج میں اس کی گواہی مقبول ہوئی، لفظی (۱۳ ۱۸۶) اور منشی مذاہب کا ظاہر یہ ہے کہ یہ رد و قصاص کے علاوہ اس کی گواہی قبول ہوئی، لفظی (۱۳ ۱۸۵)۔

یہ غلام کی گواہی کا مسئلہ قبول ہونا خود انہی بن مالک اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اور وہی خود شریعہ میں میری دور و پور وغیرہ کا قول سے روکنے کے لئے امام احمد و روایت صحیح (۲ ۳۱۳) و ابوہریرہ انعمیں (۱ ۳۰) میں "شہداء بالغیہ کے بچائے نہ تھے" سے جو غلط ہے۔

اور اسی طرح انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے:

”لَا أَغْلَمُ أَحَدًا رَدَّ شَهَادَةَ سُنَّةٍ“^(۱)

میں کسی کو نہیں جانتا جس نے علامہ کی کوئی کورد کیا ہو۔

اس بات کو ان سے امام احمد نے بیان کیا ہے جب امام احمد کو صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس قسم کی چیز مل جاتی تو آپ اس پر کسی عمل، پیرائے یا قیاس کو مقدم نہیں کرتے۔

تیسرا اصول: صحابہ رضی اللہ عنہم میں اختلاف ہوتا تو کتاب و سنت سے قریب ترین حکم کا انتخاب کرتے:

امام احمد کے اسوۂ فتویٰ میں سے تیسرا اصول یہ ہے کہ: اگر مسئلہ میں صحابہ کا پابہ اختلاف ہوتا تو ان کے قول میں سے کتاب و سنت سے قریب ترین قول کا انتخاب کرتے اور ان کے اقوال سے نہیں نکلتے، اور اگر ان میں سے کسی قول کی کتاب و سنت سے موافقت واضح نہ ہوتی تو اس مسئلہ میں اختلاف بیان کر دیتے، کسی قول پر جبر نہیں فرماتے۔ اسحاق بن ابراہیم بن ہانی^(۲) اپنے مسائل میں فرماتے ہیں: ابو عبد اللہ (امام احمد) سے پوچھا گیا: اگر آدمی سے کسی دہشت میں کوئی مسئلہ پوچھا جائے جس میں اختلاف ہو تو وہ کیا کرے؟ فرمایا:

”جو حکم کتاب و سنت کے موافق ہو اس کا فتویٰ دے، اور جو کتاب و سنت کے موافق نہ ہو اس سے رک جائے“

آپ سے پوچھا گیا: کیا ہمیں اس کے بارے میں کچھ ذرا چاہئے؟ فرمایا: نہیں۔“

چوتھا اصول: مرسل اور حدیث ضعیف کو لینا:

چوتھا اصول: یہ ہے کہ مرسل اور حدیث ضعیف لی جائے بشرطیکہ اس باب میں کوئی چیز اسے ناسخ کرنے والی نہ ہو اور

(۱) سے امام مالک رحمہ اللہ سے معنی (۱۳۱ ۱۸۵) میں آیا ہے اور امام بخاری سے انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا قول ذکر کیا ہے شہادۃ العہد ج ۶ ص ۶۰

علامہ کی کوئی جگہ ہے اور سے تصدیق یاں کیا ہے جسے امام مالک بن شیبہ نے المستصفیٰ باب شہادۃ الامام والعبید میں موسوس بیان کیا ہے

(۲) یہ اسحاق بن ابراہیم بن ہانی بن یعقوب بن یزید ہیں انہوں نے امام احمد کی خدمت کی جب ان کی عمر سو سال تھی وہ ان سے مسائل نقل کیا

۶۷۵ میں وفات پائے طبقات الخلفاء (۱۰۸۱)۔

اسی کو آپ نے قیاس پر مقدم کیا ہے۔ اور ضعیف سے امام احمد کی مراد باطل و بے اصل، منکر یا متہم بالکذب کی روایت نہیں بنے پائیں طور کہ اسے اپنانا اور اس پر عمل کرنا جائز نہ ہو بلکہ ان کے یہاں ضعیف حدیث صحیح کے مقابل قسم ہے، اور حسن کی قسموں میں سے ایک قسم ہے، آپ حدیث کی تقسیم صحیح، حسن اور ضعیف^(۱) نہیں کرتے تھے بلکہ صحیح اور ضعیف کرتے تھے اور ان کے یہاں ضعیف کے کئی مراتب ہیں چنانچہ اگر کتاب و سنت میں اسے ماننے والی کوئی نص یا قول صحابی یا اس کے خلاف اجماع نہ پاتے تو ان کے یہاں قیاس کی پرہیزگاری اس پر عمل کرنا زیادہ بہتر تھا۔

اور تمام ائمہ رحمہم اللہ اس اصول میں بالکلہ امام احمد کے موافق ہیں، کیونکہ ائمہ میں سے ہر ایک نے حدیث کو قیاس پر مقدم رکھا ہے، چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قیاس محض پر نماز میں قبضہ کی حدیث کو مقدم کیا ہے^(۲) جبکہ اس حدیث کے ضعیف ہونے پر محدثین کا اجماع ہے، اسی طرح کجور کی نبیذ (شربت) سے وضو کرنے کی حدیث کو^(۳) قیاس محض پر مقدم کیا ہے جبکہ یہ حدیث محدثین کے یہاں مستفقہ طور پر ضعیف ہے، نیز حدیث: "انكفروا الحنص عشرة ايام"^(۴) (جیس کی زیادہ سے زیادہ مدت دس دن ہے) کو جو محدثین کے یہاں مستفقہ طور پر ضعیف ہے قیاس محض پر مقدم کیا ہے، کیونکہ آپ کو تیرہویں دن دکھائی دینے والا خون نہ حقیقت اور صفت میں دسویں دن کے خون کے مساوی ہوتا ہے۔ نیز حدیث: "لا مهر اقل من عشرة دراهم"^(۵) (دس درہم سے کم کوئی مہر نہیں ہوتا) کو جس کے ضعیف بلکہ باطل ہونے پر محدثین کا اجماع ہے قیاس محض پر مقدم کیا ہے، کیونکہ

(۱) حدیث کی تین قسمیں صحیح، حسن اور ضعیف امام احمدی سے لی ہیں چنانچہ اس میں سے صحیح سے کتر رکھا ہے کیونکہ اس کے راویان دہم و مضبوط کے بغیر ملاحظہ یا تحویہ (کتاب اکو سو و مئودہ کرے میں صحیح کے راویان سے لے کر تواتر تک، اسی طرح ضعیف سے اسے مثل سے تقویت ملتی ہے اور اس کے راویان میں کوئی قسم یا سخت سیقت نہ ہو کس کے بعد رکھا ہے اور قسمی تعدیل کی سے دو یکجہ، بالکلہ از حالہ ابن حجر (۱۴۲-۱۴۳)۔

(۲) اس کی تخریج (ص ۲۳۷) گزری ہے۔

(۳) اس کی تخریج (ص ۲۳۷) گزری ہے۔

(۴) اس کی تخریج (ص ۲۳۸) گزری ہے۔

(۵) اسے سارہ و قسبی سے پی پی سن (حدیث ۳۳۵) میں یعنی سے اپنی سن (۲۴۰/۷) میں عقلی نے انصاف (۲۳۵/۴) میں جابر بن عبد اللہ غنی رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے، اس میں بشر بن مرید مذکور ہے، اندر ایہ راویان (۶۲/۲) والیہ زان، (۴۳۳/۳) اور ابن مدنی فرماتے ہیں: یہ حدیث باطل ہے اس کے پیش کے علاوہ کسی سے روایت نہیں کیا ہے۔

یہ امام احمد کے فتاویٰ کے پانچ اصول میں ان پر ان کے فتوؤں کا دارومدار ہے۔ اور برا اوقات آپ دلائل کے تعارض، یا مسئلہ میں صحابہ کے اختلاف، یا اس مسئلہ میں کسی اثر یا کسی صحابی یا تابعی کے کسی قول کی معلومات نہ ہونے کے سبب فتویٰ دینے سے توقف کرتے تھے اور کسی مسئلہ میں فتویٰ دینے کو سخت نا پسند کرتے تھے اور اس سے منع کرتے تھے جس میں سلف کا کوئی اثر نہ ہو، اور زیادہ تر آپ اختلافی مسائل کے جواب میں کہتے تھے: "لا ندری" میں نہیں جانتا^(۱)۔

عبد اللہ بن احمد اپنے مسائل میں فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد کو کہتے ہوئے سنا: عبد الرحمن بن مہدی بیان کرتے ہیں کہ ایک مغربی شخص نے مالک بن انس سے کوئی مسئلہ پوچھا تو انہوں نے کہا: میں نہیں جانتا۔ اس شخص نے تعجب سے کہا: اے ابو عبد اللہ آپ کہتے ہیں: میں نہیں جانتا^(۲) انہوں نے کہا: ہاں، اپنے پیچھے والے دیگر لوگوں کو بھی بتا دو کہ میں نہیں جانتا۔

اور عبد اللہ بن احمد کہتے ہیں:

میں اکثر داد صاحب کو سنتا تھا کہ آپ سے اختلافی سوالات کہتے جاتے تو آپ کہتے: میں نہیں جانتا، اور فتویٰ دینے سے رک جاتے، اور زیادہ تر کہتے: "سئل عنی" (میں سے پوچھا)۔^(۳)

ابن ہیثم نے فتویٰ و فیصلہ وغیرہ میں اپنی ذات پر بلا علم کچھ کہنا حرام قرار دیا ہے، اور اسے حرمت میں سر فہرست رکھا ہے ارشاد باری ہے:

﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالنَّسِيَّ بَعْدَ الْحَقِّ وَقُلُّبُ الْفُتُورِ
بَيْنَهُمْ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُورَةٌ وَأَنْ يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْمَلُونَ﴾ [اعراف: ۳۳]۔

آپ فرمائیے کہ ابوتہ میرے رب نے صرف حرام کیا ہے ان تمام فحش باتوں کو جو عذابیہ ہیں اور جو پوشیدہ ہیں اور ہر گناہ کی بات کو اور ناحق کسی پر قلم کرنے کو اور اس بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ کسی ایسی چیز کو شریک ٹھہرو، جس کی اللہ نے کوئی منازل نہیں کی اور اس بات کو کہ تم لوگ اللہ کے ذمے ایسی بات لگا دو جس کو تم جانتے نہیں۔

(۱) یہاں اعلام الموقعین (۱/۳۳) میں اس کے درمیان اور آگے پیچھے اور بھی باتیں ہیں جن میں مصنف رحمہ اللہ سے (بعض حقا) کہیں بھی ہے۔

(۲) مسائل الامام احمد لابن عبد اللہ (۴۳۸ نمبر ۱۵۸۳) ۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱۶۶۴-۱۶۶۵-۱۶۶۶-۱۶۶۷-۱۶۶۸-۱۶۶۹-۱۶۷۰-۱۶۷۱-۱۶۷۲-۱۶۷۳-۱۶۷۴-۱۶۷۵-۱۶۷۶-۱۶۷۷-۱۶۷۸-۱۶۷۹-۱۶۸۰-۱۶۸۱-۱۶۸۲-۱۶۸۳-۱۶۸۴-۱۶۸۵-۱۶۸۶-۱۶۸۷-۱۶۸۸-۱۶۸۹-۱۶۹۰-۱۶۹۱-۱۶۹۲-۱۶۹۳-۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۶-۱۶۹۷-۱۶۹۸-۱۶۹۹-۱۷۰۰-۱۷۰۱-۱۷۰۲-۱۷۰۳-۱۷۰۴-۱۷۰۵-۱۷۰۶-۱۷۰۷-۱۷۰۸-۱۷۰۹-۱۷۱۰-۱۷۱۱-۱۷۱۲-۱۷۱۳-۱۷۱۴-۱۷۱۵-۱۷۱۶-۱۷۱۷-۱۷۱۸-۱۷۱۹-۱۷۲۰-۱۷۲۱-۱۷۲۲-۱۷۲۳-۱۷۲۴-۱۷۲۵-۱۷۲۶-۱۷۲۷-۱۷۲۸-۱۷۲۹-۱۷۳۰-۱۷۳۱-۱۷۳۲-۱۷۳۳-۱۷۳۴-۱۷۳۵-۱۷۳۶-۱۷۳۷-۱۷۳۸-۱۷۳۹-۱۷۴۰-۱۷۴۱-۱۷۴۲-۱۷۴۳-۱۷۴۴-۱۷۴۵-۱۷۴۶-۱۷۴۷-۱۷۴۸-۱۷۴۹-۱۷۵۰-۱۷۵۱-۱۷۵۲-۱۷۵۳-۱۷۵۴-۱۷۵۵-۱۷۵۶-۱۷۵۷-۱۷۵۸-۱۷۵۹-۱۷۶۰-۱۷۶۱-۱۷۶۲-۱۷۶۳-۱۷۶۴-۱۷۶۵-۱۷۶۶-۱۷۶۷-۱۷۶۸-۱۷۶۹-۱۷۷۰-۱۷۷۱-۱۷۷۲-۱۷۷۳-۱۷۷۴-۱۷۷۵-۱۷۷۶-۱۷۷۷-۱۷۷۸-۱۷۷۹-۱۷۸۰-۱۷۸۱-۱۷۸۲-۱۷۸۳-۱۷۸۴-۱۷۸۵-۱۷۸۶-۱۷۸۷-۱۷۸۸-۱۷۸۹-۱۷۹۰-۱۷۹۱-۱۷۹۲-۱۷۹۳-۱۷۹۴-۱۷۹۵-۱۷۹۶-۱۷۹۷-۱۷۹۸-۱۷۹۹-۱۸۰۰-۱۸۰۱-۱۸۰۲-۱۸۰۳-۱۸۰۴-۱۸۰۵-۱۸۰۶-۱۸۰۷-۱۸۰۸-۱۸۰۹-۱۸۱۰-۱۸۱۱-۱۸۱۲-۱۸۱۳-۱۸۱۴-۱۸۱۵-۱۸۱۶-۱۸۱۷-۱۸۱۸-۱۸۱۹-۱۸۲۰-۱۸۲۱-۱۸۲۲-۱۸۲۳-۱۸۲۴-۱۸۲۵-۱۸۲۶-۱۸۲۷-۱۸۲۸-۱۸۲۹-۱۸۳۰-۱۸۳۱-۱۸۳۲-۱۸۳۳-۱۸۳۴-۱۸۳۵-۱۸۳۶-۱۸۳۷-۱۸۳۸-۱۸۳۹-۱۸۴۰-۱۸۴۱-۱۸۴۲-۱۸۴۳-۱۸۴۴-۱۸۴۵-۱۸۴۶-۱۸۴۷-۱۸۴۸-۱۸۴۹-۱۸۵۰-۱۸۵۱-۱۸۵۲-۱۸۵۳-۱۸۵۴-۱۸۵۵-۱۸۵۶-۱۸۵۷-۱۸۵۸-۱۸۵۹-۱۸۶۰-۱۸۶۱-۱۸۶۲-۱۸۶۳-۱۸۶۴-۱۸۶۵-۱۸۶۶-۱۸۶۷-۱۸۶۸-۱۸۶۹-۱۸۷۰-۱۸۷۱-۱۸۷۲-۱۸۷۳-۱۸۷۴-۱۸۷۵-۱۸۷۶-۱۸۷۷-۱۸۷۸-۱۸۷۹-۱۸۸۰-۱۸۸۱-۱۸۸۲-۱۸۸۳-۱۸۸۴-۱۸۸۵-۱۸۸۶-۱۸۸۷-۱۸۸۸-۱۸۸۹-۱۸۹۰-۱۸۹۱-۱۸۹۲-۱۸۹۳-۱۸۹۴-۱۸۹۵-۱۸۹۶-۱۸۹۷-۱۸۹۸-۱۸۹۹-۱۹۰۰-۱۹۰۱-۱۹۰۲-۱۹۰۳-۱۹۰۴-۱۹۰۵-۱۹۰۶-۱۹۰۷-۱۹۰۸-۱۹۰۹-۱۹۱۰-۱۹۱۱-۱۹۱۲-۱۹۱۳-۱۹۱۴-۱۹۱۵-۱۹۱۶-۱۹۱۷-۱۹۱۸-۱۹۱۹-۱۹۲۰-۱۹۲۱-۱۹۲۲-۱۹۲۳-۱۹۲۴-۱۹۲۵-۱۹۲۶-۱۹۲۷-۱۹۲۸-۱۹۲۹-۱۹۳۰-۱۹۳۱-۱۹۳۲-۱۹۳۳-۱۹۳۴-۱۹۳۵-۱۹۳۶-۱۹۳۷-۱۹۳۸-۱۹۳۹-۱۹۴۰-۱۹۴۱-۱۹۴۲-۱۹۴۳-۱۹۴۴-۱۹۴۵-۱۹۴۶-۱۹۴۷-۱۹۴۸-۱۹۴۹-۱۹۵۰-۱۹۵۱-۱۹۵۲-۱۹۵۳-۱۹۵۴-۱۹۵۵-۱۹۵۶-۱۹۵۷-۱۹۵۸-۱۹۵۹-۱۹۶۰-۱۹۶۱-۱۹۶۲-۱۹۶۳-۱۹۶۴-۱۹۶۵-۱۹۶۶-۱۹۶۷-۱۹۶۸-۱۹۶۹-۱۹۷۰-۱۹۷۱-۱۹۷۲-۱۹۷۳-۱۹۷۴-۱۹۷۵-۱۹۷۶-۱۹۷۷-۱۹۷۸-۱۹۷۹-۱۹۸۰-۱۹۸۱-۱۹۸۲-۱۹۸۳-۱۹۸۴-۱۹۸۵-۱۹۸۶-۱۹۸۷-۱۹۸۸-۱۹۸۹-۱۹۹۰-۱۹۹۱-۱۹۹۲-۱۹۹۳-۱۹۹۴-۱۹۹۵-۱۹۹۶-۱۹۹۷-۱۹۹۸-۱۹۹۹-۲۰۰۰-۲۰۰۱-۲۰۰۲-۲۰۰۳-۲۰۰۴-۲۰۰۵-۲۰۰۶-۲۰۰۷-۲۰۰۸-۲۰۰۹-۲۰۱۰-۲۰۱۱-۲۰۱۲-۲۰۱۳-۲۰۱۴-۲۰۱۵-۲۰۱۶-۲۰۱۷-۲۰۱۸-۲۰۱۹-۲۰۲۰-۲۰۲۱-۲۰۲۲-۲۰۲۳-۲۰۲۴-۲۰۲۵-۲۰۲۶-۲۰۲۷-۲۰۲۸-۲۰۲۹-۲۰۳۰-۲۰۳۱-۲۰۳۲-۲۰۳۳-۲۰۳۴-۲۰۳۵-۲۰۳۶-۲۰۳۷-۲۰۳۸-۲۰۳۹-۲۰۴۰-۲۰۴۱-۲۰۴۲-۲۰۴۳-۲۰۴۴-۲۰۴۵-۲۰۴۶-۲۰۴۷-۲۰۴۸-۲۰۴۹-۲۰۵۰-۲۰۵۱-۲۰۵۲-۲۰۵۳-۲۰۵۴-۲۰۵۵-۲۰۵۶-۲۰۵۷-۲۰۵۸-۲۰۵۹-۲۰۶۰-۲۰۶۱-۲۰۶۲-۲۰۶۳-۲۰۶۴-۲۰۶۵-۲۰۶۶-۲۰۶۷-۲۰۶۸-۲۰۶۹-۲۰۷۰-۲۰۷۱-۲۰۷۲-۲۰۷۳-۲۰۷۴-۲۰۷۵-۲۰۷۶-۲۰۷۷-۲۰۷۸-۲۰۷۹-۲۰۸۰-۲۰۸۱-۲۰۸۲-۲۰۸۳-۲۰۸۴-۲۰۸۵-۲۰۸۶-۲۰۸۷-۲۰۸۸-۲۰۸۹-۲۰۹۰-۲۰۹۱-۲۰۹۲-۲۰۹۳-۲۰۹۴-۲۰۹۵-۲۰۹۶-۲۰۹۷-۲۰۹۸-۲۰۹۹-۲۱۰۰-۲۱۰۱-۲۱۰۲-۲۱۰۳-۲۱۰۴-۲۱۰۵-۲۱۰۶-۲۱۰۷-۲۱۰۸-۲۱۰۹-۲۱۱۰-۲۱۱۱-۲۱۱۲-۲۱۱۳-۲۱۱۴-۲۱۱۵-۲۱۱۶-۲۱۱۷-۲۱۱۸-۲۱۱۹-۲۱۲۰-۲۱۲۱-۲۱۲۲-۲۱۲۳-۲۱۲۴-۲۱۲۵-۲۱۲۶-۲۱۲۷-۲۱۲۸-۲۱۲۹-۲۱۳۰-۲۱۳۱-۲۱۳۲-۲۱۳۳-۲۱۳۴-۲۱۳۵-۲۱۳۶-۲۱۳۷-۲۱۳۸-۲۱۳۹-۲۱۴۰-۲۱۴۱-۲۱۴۲-۲۱۴۳-۲۱۴۴-۲۱۴۵-۲۱۴۶-۲۱۴۷-۲۱۴۸-۲۱۴۹-۲۱۵۰-۲۱۵۱-۲۱۵۲-۲۱۵۳-۲۱۵۴-۲۱۵۵-۲۱۵۶-۲۱۵۷-۲۱۵۸-۲۱۵۹-۲۱۶۰-۲۱۶۱-۲۱۶۲-۲۱۶۳-۲۱۶۴-۲۱۶۵-۲۱۶۶-۲۱۶۷-۲۱۶۸-۲۱۶۹-۲۱۷۰-۲۱۷۱-۲۱۷۲-۲۱۷۳-۲۱۷۴-۲۱۷۵-۲۱۷۶-۲۱۷۷-۲۱۷۸-۲۱۷۹-۲۱۸۰-۲۱۸۱-۲۱۸۲-۲۱۸۳-۲۱۸۴-۲۱۸۵-۲۱۸۶-۲۱۸۷-۲۱۸۸-۲۱۸۹-۲۱۹۰-۲۱۹۱-۲۱۹۲-۲۱۹۳-۲۱۹۴-۲۱۹۵-۲۱۹۶-۲۱۹۷-۲۱۹۸-۲۱۹۹-۲۲۰۰-۲۲۰۱-۲۲۰۲-۲۲۰۳-۲۲۰۴-۲۲۰۵-۲۲۰۶-۲۲۰۷-۲۲۰۸-۲۲۰۹-۲۲۱۰-۲۲۱۱-۲۲۱۲-۲۲۱۳-۲۲۱۴-۲۲۱۵-۲۲۱۶-۲۲۱۷-۲۲۱۸-۲۲۱۹-۲۲۲۰-۲۲۲۱-۲۲۲۲-۲۲۲۳-۲۲۲۴-۲۲۲۵-۲۲۲۶-۲۲۲۷-۲۲۲۸-۲۲۲۹-۲۲۳۰-۲۲۳۱-۲۲۳۲-۲۲۳۳-۲۲۳۴-۲۲۳۵-۲۲۳۶-۲۲۳۷-۲۲۳۸-۲۲۳۹-۲۲۴۰-۲۲۴۱-۲۲۴۲-۲۲۴۳-۲۲۴۴-۲۲۴۵-۲۲۴۶-۲۲۴۷-۲۲۴۸-۲۲۴۹-۲۲۵۰-۲۲۵۱-۲۲۵۲-۲۲۵۳-۲۲۵۴-۲۲۵۵-۲۲۵۶-۲۲۵۷-۲۲۵۸-۲۲۵۹-۲۲۶۰-۲۲۶۱-۲۲۶۲-۲۲۶۳-۲۲۶۴-۲۲۶۵-۲۲۶۶-۲۲۶۷-۲۲۶۸-۲۲۶۹-۲۲۷۰-۲۲۷۱-۲۲۷۲-۲۲۷۳-۲۲۷۴-۲۲۷۵-۲۲۷۶-۲۲۷۷-۲۲۷۸-۲۲۷۹-۲۲۸۰-۲۲۸۱-۲۲۸۲-۲۲۸۳-۲۲۸۴-۲۲۸۵-۲۲۸۶-۲۲۸۷-۲۲۸۸-۲۲۸۹-۲۲۹۰-۲۲۹۱-۲۲۹۲-۲۲۹۳-۲۲۹۴-۲۲۹۵-۲۲۹۶-۲۲۹۷-۲۲۹۸-۲۲۹۹-۲۳۰۰-۲۳۰۱-۲۳۰۲-۲۳۰۳-۲۳۰۴-۲۳۰۵-۲۳۰۶-۲۳۰۷-۲۳۰۸-۲۳۰۹-۲۳۱۰-۲۳۱۱-۲۳۱۲-۲۳۱۳-۲۳۱۴-۲۳۱۵-۲۳۱۶-۲۳۱۷-۲۳۱۸-۲۳۱۹-۲۳۲۰-۲۳۲۱-۲۳۲۲-۲۳۲۳-۲۳۲۴-۲۳۲۵-۲۳۲۶-۲۳۲۷-۲۳۲۸-۲۳۲۹-۲۳۳۰-۲۳۳۱-۲۳۳۲-۲۳۳۳-۲۳۳۴-۲۳۳۵-۲۳۳۶-۲۳۳۷-۲۳۳۸-۲۳۳۹-۲۳۴۰-۲۳۴۱-۲۳۴۲-۲۳۴۳-۲۳۴۴-۲۳۴۵-۲۳۴۶-۲۳۴۷-۲۳۴۸-۲۳۴۹-۲۳۵۰-۲۳۵۱-۲۳۵۲-۲۳۵۳-۲۳۵۴-۲۳۵۵-۲۳۵۶-۲۳۵۷-۲۳۵۸-۲۳۵۹-۲۳۶۰-۲۳۶۱-۲۳۶۲-۲۳۶۳-۲۳۶۴-۲۳۶۵-۲۳۶۶-۲۳۶۷-۲۳۶۸-۲۳۶۹-۲۳۷۰-۲۳۷۱-۲۳۷۲-۲۳۷۳-۲۳۷۴-۲۳۷۵-۲۳۷۶-۲۳۷۷-۲۳۷۸-۲۳۷۹-۲۳۸۰-۲۳۸۱-۲۳۸۲-۲۳۸۳-۲۳۸۴-۲۳۸۵-۲۳۸۶-۲۳۸۷-۲۳۸۸-۲۳۸۹-۲۳۹۰-۲۳۹۱-۲۳۹۲-۲۳۹۳-۲۳۹۴-۲۳۹۵-۲۳۹۶-۲۳۹۷-۲۳۹۸-۲۳۹۹-۲۴۰۰-۲۴۰۱-۲۴۰۲-۲۴۰۳-۲۴۰۴-۲۴۰۵-۲۴۰۶-۲۴۰۷-۲۴۰۸-۲۴۰۹-۲۴۱۰-۲۴۱۱-۲۴۱۲-۲۴۱۳-۲۴۱۴-۲۴۱۵-۲۴۱۶-۲۴۱۷-۲۴۱۸-۲۴۱۹-۲۴۲۰-۲۴۲۱-۲۴۲۲-۲۴۲۳-۲۴۲۴-۲۴۲۵-۲۴۲۶-۲۴۲۷-۲۴۲۸-۲۴۲۹-۲۴۳۰-۲۴۳۱-۲۴۳۲-۲۴۳۳-۲۴۳۴-۲۴۳۵-۲۴۳۶-۲۴۳۷-۲۴۳۸-۲۴۳۹-۲۴۴۰-۲۴۴۱-۲۴۴۲-۲۴۴۳-۲۴۴۴-۲۴۴۵-۲۴۴۶-۲۴۴۷-۲۴۴۸-۲۴۴۹-۲۴۵۰-۲۴۵۱-۲۴۵۲-۲۴۵۳-۲۴۵۴-۲۴۵۵-۲۴۵۶-۲۴۵۷-۲۴۵۸-۲۴۵۹-۲۴۶۰-۲۴۶۱-۲۴۶۲-۲۴۶۳-۲۴۶۴-۲۴۶۵-۲۴۶۶-۲۴۶۷-۲۴۶۸-۲۴۶۹-۲۴۷۰-۲۴۷۱-۲۴۷۲-۲۴۷۳-۲۴۷۴-۲۴۷۵-۲۴۷۶-۲۴۷۷-۲۴۷۸-۲۴۷۹-۲۴۸۰-۲۴۸۱-۲۴۸۲-۲۴۸۳-۲۴۸۴-۲۴۸۵-۲۴۸۶-۲۴۸۷-۲۴۸۸-۲۴۸۹-۲۴۹۰-۲۴۹۱-۲۴۹۲-۲۴۹۳-۲۴۹۴-۲۴۹۵-۲۴۹۶-۲۴۹۷-۲۴۹۸-۲۴۹۹-۲۵۰۰-۲۵۰۱-۲۵۰۲-۲۵۰۳-۲۵۰۴-۲۵۰۵-۲۵۰۶-۲۵۰۷-۲۵۰۸-۲۵۰۹-۲۵۱۰-۲۵۱۱-۲۵۱۲-۲۵۱۳-۲۵۱۴-۲۵۱۵-۲۵۱۶-۲۵۱۷-۲۵۱۸-۲۵۱۹-۲۵۲۰-۲۵۲۱-۲۵۲۲-۲۵۲۳-۲۵۲۴-۲۵۲۵-۲۵۲۶-۲۵۲۷-۲۵۲۸-۲۵۲۹-۲۵۳۰-۲۵۳۱-۲۵۳۲-۲۵۳۳-۲۵۳۴-۲۵۳۵-۲۵۳۶-۲۵۳۷-۲۵۳۸-۲۵۳۹-۲۵۴۰-۲۵۴۱-۲۵۴۲-۲۵۴۳-۲۵۴۴-۲۵۴۵-۲۵۴۶-۲۵۴۷-۲۵۴۸-۲۵۴۹-۲۵۵۰-۲۵۵۱-۲۵۵۲-۲۵۵۳-۲۵۵۴-۲۵۵۵-۲۵۵۶-۲۵۵۷-۲۵۵۸-۲۵۵۹-۲۵۶۰-۲۵۶۱-۲۵۶۲-۲۵۶۳-۲۵۶۴-۲۵۶۵-۲۵۶۶-۲۵۶۷-۲۵۶۸-۲۵۶۹-۲۵۷۰-۲۵۷۱-۲۵۷۲-۲۵۷۳-۲۵۷۴-۲۵۷۵-۲۵۷۶-۲۵۷۷-۲۵۷۸-۲۵۷۹-۲۵۸۰-۲۵۸۱-۲۵۸۲-۲۵۸۳-۲۵۸۴-۲۵۸۵-۲۵۸۶-۲۵۸۷-۲۵۸۸-۲۵۸۹-۲۵۹۰-۲۵۹۱-۲۵۹۲-۲۵۹۳-۲۵۹۴-۲۵۹۵-۲۵۹۶-۲۵۹۷-۲۵۹۸-۲۵۹۹-۲۶۰۰-۲۶۰۱-۲۶۰۲-۲۶۰۳-۲۶۰۴-۲۶۰۵-۲۶۰۶-۲۶۰۷-۲۶۰۸-۲۶۰۹-۲۶۱۰-۲۶۱۱-۲۶۱۲-۲۶۱۳-۲۶۱۴-۲۶۱۵-۲۶۱۶-۲۶۱۷-۲۶۱۸-۲۶۱۹-۲۶۲۰-۲۶۲۱-۲۶۲۲-۲۶۲۳-۲۶۲۴-۲۶۲۵-۲۶۲۶-۲۶۲۷-۲۶۲۸-۲۶۲۹-۲۶۳۰-۲۶۳۱-۲۶۳۲-۲۶۳۳-۲۶۳۴-۲۶۳۵-۲۶۳۶-۲۶۳۷-۲۶۳۸-۲۶۳۹-۲۶۴۰-۲۶۴۱-۲۶۴۲-۲۶۴۳-۲۶۴۴-۲۶۴۵-۲۶۴۶-۲۶۴۷-۲۶۴۸-۲۶۴۹-۲۶۵۰-۲۶۵۱-۲۶۵۲-۲۶۵۳-۲۶۵۴-۲۶۵۵-۲۶۵۶-۲۶۵۷-۲۶۵۸-۲۶۵۹-۲۶۶۰-۲۶۶۱-۲۶۶۲-۲۶۶۳-۲۶۶۴-۲۶۶۵-۲۶۶۶-۲۶۶۷-۲۶۶۸-۲۶۶۹-۲۶۷۰-۲۶۷۱-۲۶۷۲-۲۶۷۳-۲۶۷۴-۲۶۷۵-۲۶۷۶-۲۶۷۷-۲۶۷۸-۲۶۷۹-۲۶۸۰-۲۶۸۱-۲۶۸۲-۲۶۸۳-۲۶۸۴-۲۶۸۵-۲۶۸۶-۲۶۸۷-۲۶۸۸-۲۶۸۹-۲۶۹۰-۲۶۹۱-۲۶۹۲-۲۶۹۳-۲۶۹۴-۲۶۹۵-۲۶۹۶-۲۶۹۷-۲۶۹۸-۲۶۹۹-۲۷۰۰-۲۷۰۱-۲۷۰۲-۲۷۰۳-۲۷۰۴-۲۷۰۵-۲۷۰۶-۲۷۰۷-۲۷۰۸-۲۷۰۹-۲۷۱۰-۲۷۱۱-۲۷۱۲-۲۷۱۳-۲۷۱۴-۲۷۱۵-۲۷۱۶-۲۷۱۷-۲۷۱۸-۲۷۱۹-۲۷۲۰-۲۷۲۱-۲۷۲۲-۲۷۲۳-۲۷۲۴-۲۷۲۵-۲۷۲۶-۲۷۲۷-۲۷۲۸-۲۷۲۹-۲۷۳۰-۲۷۳۱-۲۷۳۲-۲۷۳۳-۲۷۳۴-۲۷۳۵-۲۷۳۶-۲۷۳۷-۲۷۳۸-۲۷۳۹-۲۷۴۰-۲۷۴۱-۲۷۴۲-۲۷۴۳-۲۷۴۴-۲۷۴۵-۲۷۴۶-۲۷۴۷-۲۷۴۸-۲۷۴۹-۲۷۵۰-۲۷۵۱-۲۷۵۲-۲۷۵۳-۲۷۵۴-۲۷۵۵-۲۷۵۶-۲۷۵۷-۲۷۵۸-۲۷۵۹-۲۷۶۰-۲۷۶۱-۲۷۶۲-۲۷۶۳-۲۷۶۴-۲۷۶۵-۲۷۶۶-۲۷۶۷-۲۷۶۸-۲۷۶۹-۲۷۷۰-۲۷۷۱-۲۷۷۲-۲۷۷۳-۲۷۷۴-۲۷۷۵-۲۷۷۶-۲۷۷۷-۲۷۷۸-۲۷۷۹-۲۷۸۰-۲۷۸۱-۲۷۸۲-۲۷۸۳-۲۷۸۴-۲۷۸۵-۲۷۸۶-۲۷۸۷-۲۷۸۸-۲۷۸۹-۲۷۹۰-۲۷۹۱-۲۷۹۲-۲۷۹۳-۲۷۹۴-۲۷۹۵-۲۷۹۶-۲۷۹۷-۲۷۹۸-۲۷۹۹-۲۸۰۰-۲۸۰۱-۲۸۰۲-۲۸۰۳-۲۸۰۴-۲۸۰۵-۲۸۰۶-۲۸۰۷-۲۸۰۸-۲۸۰۹-۲۸۱۰-۲۸۱۱-۲۸۱۲-۲۸۱۳-۲۸۱۴-۲۸۱۵-۲۸۱۶-۲۸۱۷-۲۸۱۸-۲۸۱۹-۲۸۲۰-۲۸۲۱-۲۸۲۲-۲۸۲۳-۲۸۲۴-۲۸۲۵-۲۸۲۶-۲۸۲۷-۲۸۲۸-۲۸۲

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حرام امور کو چار مراتب پر بیان کیا ہے۔ سب سے پہلے آسان تر کا ذکر کیا ہے یعنی فحش باتیں، پھر دوسرے نمبر پر اس سے زیادہ حرمت والے کو یعنی گناہ اور کلمہ پھر تیسرے نمبر پر اس سے عظیم تر حرمت والے کو، یعنی اللہ سبحانہ کے ساتھ شرک، پھر چوتھے نمبر پر اس سے بھی زیادہ بڑے حرام امر کو، یعنی بلا علم اللہ تعالیٰ پر کوئی بات کہنا، اور یہ چیز اللہ کے اسماء و صفات، اقوال و افعال اور اس کے دین و شریعت سب میں اللہ پر بلا علم بات کہنے کو شامل ہے۔

نیز ارشاد باری ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنْزُفُ الْيَسْتَكْمُرُ لَكُذِبَ هَذَا حَدَثٌ وَهَذَا حَرَمٌ يَنْقُضُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ إِنَّ يَنْقُضُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ لَا يُغْلِبُونَ ۖ مَتَّعَ قَيْسٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾
[النحل: ۱۱۷-۱۱۸]۔

کسی چیز کو اپنی زبان سے جھوٹ موٹ نہ کہہ دیا کرو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ بہتان باندھ لو، سمجھو کہ اللہ تعالیٰ پر بہتان بازی کرنے والے کامیابی سے محروم ہی رہتے ہیں۔ انہیں بہت معصوب فائدہ ملتا ہے اور ان کے لئے ہی دردناک عذاب ہے۔

ہذا اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام کی بابت اپنی ذات پر جھوٹ باندھنے والوں اور جسے اللہ نے حرام نہیں ٹھہرایا ہے اسے حرام اور جسے حلال نہیں کہا ہے اسے حلال کہنے والوں کو سخت وعید سنائی ہے۔ یہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کی طرف سے اس بات کا بیان ہے کہ جس چیز کے بارے میں بندہ کو علم نہ ہو کہ اللہ نے اسے حلال ٹھہرایا ہے یا حرام اس میں اس کے لئے: یہ حرام ہے، یا یہ حلال ہے، کہنا جائز نہیں۔
اور بعض ملت نے کہا ہے:

تم میں سے کسی کو یہ کہنے سے ڈرنا چاہئے کہ: اللہ نے اس چیز کو حلال قرار دیا ہے، یا اس چیز کو حرام ٹھہرایا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: کہ تو جھوٹ بولتا ہے! میں نے اس چیز کو حلال ٹھہرایا ہے، نہ اس چیز کو حرام اللہ! جس چیز کے حلال و حرام ہونے کی بابت کھلی وحی آنے کا علم نہ ہو اس کے بارے میں محض تقلید یا تاویل کی بنیاد پر "اللہ نے حلال کیا ہے، اللہ نے حرام کیا ہے" کہنا مناسب نہیں۔

اور نبی کریم ﷺ نے صحیح حدیث میں اپنے امیر، یہودی و نصیری اللہ عندہ دشمن کا محاصرہ کرنے کی صورت میں انہیں

اللہ کے حکم و فیصلہ پر اتارنے سے منع فرمایا تھا۔ چنانچہ ارشاد نبوی ہے:

”فَإِنَّكَ لَا تَذَرِي أَتُصِيبُ حُكْمَ اللَّهِ فِيهِمْ أَمْ لَا، وَلَكِنْ أَتَوَلَّيْتُمْ عَلَى خُكْمِكَ وَأَصْحَابُكَ“^(۱)۔

تمہیں نہیں معلوم کہ تم ان کے بارے میں اللہ کے حکم و فیصلہ کو پاسکو گے یا نہیں، اس لئے انہیں اپنے اور اپنے ساتھیوں کے حکم و فیصلہ پر اتارنا۔

غور کیجئے کہ کس طرح اللہ تعالیٰ نے اللہ کے فیصلہ اور امیر مجتہد کے فیصلہ میں فرق کیا ہے اور مجتہدین کے حکم و فیصلہ کو اللہ کا فیصلہ کہنے سے منع فرمایا ہے؟

اور اسی پسو سے جب کاتب نے امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے سامنے ان کا کوئی فیصلہ لکھتے ہوئے کہا: یہ وہ فیصلہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے امیر المومنین عمر بن الخطاب کو دکھایا ہے تو انہوں نے فرمایا:

”ایسا نہ کہو، بلکہ یہ کہو کہ: یہ امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی رائے ہے“^(۲)۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اپنے بیٹے سائے کی روایت میں فرماتے ہیں:

”آدمی کے فتویٰ دہی کے قابل ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اسے قرآن کے مختلف وجوہ کا علم ہو، صحیح سندوں کا علم ہو اور سنتوں کی گہری بصیرت ہو کیونکہ مخالفت کرنے والوں کی جو بھی طاقتیں ہوتی ہیں نبی کریم ﷺ کی احادیث اور ان میں صحیح وضعیعت کے بارے میں کلمہ علی کے سبب ہوتی ہیں“^(۳)۔

ابن ابوداؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں^(۴): ہم سے عبد اللہ بن احمد بن حنبل نے بیان کیا کہ میں نے اپنے والد سے کو فرماتے ہوئے سنا:

(۱) اس کی تخریج (ص ۳۷۷) میں گرجیکی سے یہ لکھتے: (ص ۱۹۳)

(۲) اعلام، مومنین (۱) ۳۸-۳۹

(۳) اعلام المومنین (۱) ۳۳، ۳۴۔

(۴) یہ امام عبد اللہ بن امام ابو داؤد ایمان میں اشعث، ابو الحکیم تانی بعد اؤ کے کہتے ہیں مفاہم حدیث میں سے ہیں مگر اور شام کے اساتذہ میں ایسے داند کے ساتھ شریک ہیں، سے یہ اور صحاحات گزرا تھے، ان کی بہت ساری تصنیفات ہیں، ان میں: مسند، اصحاب اور سنن ہیں، ۳۱۶ھ میں وفات پائے، طبقات ابن عبد (۲) ۵۱، تذکرۃ اصحاب (۲) ۷۶۷۔

"لا تكاد ترى أحداً نظراً في الرأْي إلا وفي قلبه دغل" (١) -

تمہیں قیاس و رائے میں غور کرنے والا کوئی نہ ملے گا جس کے دل میں کجی اور فساد نہ ہو۔

نیز عبد اللہ بن احمد فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد کو کہتے ہوئے سنا:

”ضعیف و مرید مجھے رائے سے زیادہ محبوب ہے۔“

اور عبداللہ فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد سے اس آدمی کے بارے میں پوچھا جو کسی اسی بستی میں ہو جہاں

ایک محدث جسے صحیح وضعیف کا علم نہ ہو اور اہل رائے کے علاوہ کوئی یہ جزا دے کوئی ہنگامی مسئلہ درپیش ہو تو دیکھ سے

مسئلہ پوچھتے؟ تو انہوں نے فرمایا:

“يَسْأَلُ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ، وَلَا يَسْأَلُ أَصْحَابُ الرَّأْيِ، حَمِيفٌ حَدِيثُ أَقْوَى عَدَدٍ مِنْ
الرَّأْيِ” (٢)

اہل الحدیث سے مسئلہ پوچھے، اہل الرائے سے نہ پوچھے کیونکہ ہمارے یہاں ضعیف حدیث بھی راستے سے

بہتر اور مضبوط ہے۔

ماصل کلام ایک دمہ تر مصلحت صاحبین کتاب و سنت کے خلاف رائے و قیاس کی مذمت پر متفق ہیں، نیز یہ کہ فتویٰ

وفصلہ میں اس پر عمل کرنا حلال نہیں ہے، رہی وہ رائے جس کی حساب و منت سے مخالفت یا موافقت کا حکم نہ ہو اس

کی حیثیت زیادہ سے زیادہ اتنی ہے کہ تجااضائے ضرورت لازم کے اور محائف پر نیکر کے بغیر اس پر عمل

کر لینا جائے۔ (۳)۔



(۱) علامہ مخلص (۷۶) برٹل بہت زیادہ کلمے درست کہتے ہیں یہ انھوں نے عربی سے جس میں اہل قرآن تھے رہتے ہیں اہل العرب

(۲) علامہ، موصوفی (۱۹۷۷ء) و مریغ عبداللہ بن احمد (۱۹۷۸ء) میں ۱۹۵۸ء میں عبارت اس طرح ہے

[illegible]

۴۔ ہم ہر بیوقوفی، راسخے سے بہتر ہے، اصلاحِ فقهی کے ذریعہ میں کی مہارت اور انہیں جس کی ساری اور مسائل احمدیہ ہے: "انہیں سے بڑھے۔"

(۳) اسلام القوم (۲/۷۷).

تقلید مذموم اور اس کی قسمیں

ممنوع تقلید کی تین قسمیں ہیں:

۱- باپ داداؤں کی تقلید پر اکتفا کرتے ہوئے اللہ کے نازل کردہ احکامات سے اعراض اور اس سے بے اعتنائی۔

۲- ایسے شخص کی تقلید جس کے بارے میں مقلد کو علم نہ ہو کہ وہ بات لئے جانے کا اہل ہے۔

۳- قیام حجت اور جس کی تقلید کی جا رہی ہے اس کے قول کے خلاف دلیل واضح ہو جانے کے بعد تقلید کرنا۔ اس قسم اور پہلی قسم کے درمیان فرق یہ ہے کہ پہلے شخص نے علم و دلیل میں چٹکی سے پہلے تقلید کی ہے جبکہ اس نے دلیل واضح ہونے کے بعد تقلید کی ہے اس لئے یہ مذمت اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی معصیت کا زیادہ سزاوار ہے۔^(۱) بات ختم ہوئی۔

میں کہتا ہوں: مقدمہ میں تقلید اور اس کی تمام قسموں کی مذمت کی دلیلیں گزر چکی ہیں۔

امام ابن القیم فرماتے ہیں:

”اگر کوئی کہے: اللہ تعالیٰ نے کفار اور اپنے آباء و اجداد کی تقلید کرنے والوں کی مذمت فرمائی ہے جو عقل و ہدایت سے گورے تھے؛ ہدایت یافتہ علماء کی تقلید کرنے والوں کی مذمت نہیں کی ہے بلکہ اہل ذکر یعنی اہل علم سے پوچھنے کا حکم دیا ہے یہی ان کی تقلید ہے، چنانچہ اللہ کا ارشاد ہے:

﴿قَسْتُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ۴۳]۔

ہاں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو۔

یہ لاعلموں کو علم والوں کی تقلید کرنے کا حکم ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی نازل کردہ شریعت سے منہ موڑ کر باپ داداؤں کی تقلید

اپنانے والوں کی مذمت فرمائی ہے اور تقلید کی اسی صورت کی مذمت و حرمت پر سلف صالحین اور ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کا اتفاق ہے۔ ہاں آدمی کا تقلید کرنا جو اللہ کی نازل کردہ شریعت کی اتباع میں اپنی کوشش صرف کرے اور اس کے باوجود کچھ حصہ پوشیدہ رہ جائے لہذا اس میں اپنے سے زیادہ علم والے کی تقلید کرے تو یہ قابل ستائش ہے مذموم نہیں اور باعث اجر ہے [مناہ کا سبب نہیں] ^(۱) اور یہی تقلید واجب ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [الاعراف: ۳۲]۔

جس بات کی تجھے خبر ہی نہ ہو اس کے پیچھے مت پڑ۔

اور اہل علم کا اتفاق ہے کہ تقلید علم نہیں ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْأَفْثَارَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا وَتَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الاعراف: ۳۳]۔

آپ فرمائیے کہ ابنت میرے رب نے صرف حرام کیا ہے ان تمام فحش باتوں کو جو علانیہ ہیں اور جو پوشیدہ ہیں اور ہر گناہ کی بات کو اور ناحق کسی پر علم کرنے کو اور اس بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ کسی ایسی چیز کو شریک ٹھہرو جس کی اللہ نے کوئی نہ نازل نہیں کی اور اس بات کو کہ تم لوگ اللہ کے ذمے ایسی بات لگا دو جس کو تم جانتے نہیں۔

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَىٰ قُلْ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَسْبِعُوا مِنْ دُونِهِ ۖ ذَٰلِكَ قَوْلٌ مِّن دَعْوِكُمْ ۖ﴾ [الاعراف: ۳]۔

تم لوگ اس کا اتباع کرو جو تمہارے رب کی طرف سے آئی ہے اور اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر من گھڑت سر پرستوں کی اتباع مت کرو تم لوگ بہت ہی تم نصیحت پہنچاتے ہو۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خصوصیت کے ساتھ اپنی طرف سے نازل کردہ باتوں کی پیروی کا حکم دیا ہے۔ اور مقلد کو اس بات کا علم نہیں ہوتا کہ یہ اللہ کی جانب سے نازل کیا گیا ہے اگر اس کے سامنے اپنے امام (جس کی وہ تقلید کر رہا ہے) کے قول کے خلاف دلیل واضح ہوئی ہوتی تب تو وہ جان ہی لیتا کہ اس کی تقلید کرنا اللہ کے نازل کردہ حکم

(۱) یہ احادیث امام اقصین میں ہے (۲/۱۳۰)۔

کے خلاف کی پیروی ہے! ارشاد باری ہے:

﴿قَالَ سَرَعْتُ فِي شَيْءٍ فَرَدُّهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَوْصِيًا ۖ﴾ [اسہ: ۵۹]۔

پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے لوٹاؤ۔ اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول کی طرف، اگر تمہیں اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان ہے۔ یہ بہت بہتر ہے اور باعتبار انجام کے بہت اچھا ہے۔ چنانچہ اللہ نے ہمیں اپنے علاوہ اور اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کی طرف لوٹانے سے منع فرمایا ہے اور یہ چیز تقیہ کو باطل قرار دیتی ہے۔

نیز ارشاد باری ہے:

﴿مَنْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُتْرَكُوا وَلَمْ يُغَيِّرِ اللَّهُ آلِهَتِمْ جَهَنَّمُ أَمْ مِثْلَكُمْ وَهُمْ لَا يُشْعِدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَا رَسُولِهِ وَلَا تُؤْمِنُونَ وَلِيَحْذَرُوا الْيَوْمَ حَذَرًا ۚ﴾ [توبہ: ۱۶]۔

کیا تم یہ سمجھے بیٹھے ہو کہ تم چھوڑ دیئے جاؤ گے مالا لنگہ اب تک اللہ نے تم میں سے انہیں ممتاز نہیں کیا جو مجاہد میں اور جنہوں نے اللہ کے اور اس کے رسول کے اور مومنوں کے سوا کسی کو دلی دوست نہیں بنایا۔ اللہ خوب خبردار ہے جو تم کو رہے ہو۔

اور اس سے بڑھ کوئی دن، اور جگری دوست نہیں جس معین آدمی کو وہ اللہ کی باتوں اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں اور تمام ائمہ اسلام کی باتوں کا مختار بنائے اور اسے ان تمام کی باتوں پر مقدم کرے اور کتاب اللہ، سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع امت کو اس کے قول پر پیش کرے جو اس کے موافق ہو اسے موافقت کی بنا پر قبول کر لے اور جو خلاف ہو اس کی تردید میں نرمی برتے اور اس کے لئے طرح طرح کی حیل جوئی کرے اگر یہ جگری دوست نہیں ہے تو ہمیں نہیں معلوم کہ پھر جگری دوست کون ہے؟

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَوْمَ تُنْفَخُ أَسْفُودُهُمْ فِي كَذِبٍ يَقُولُونَ بَيْنَمَا أَطْعَمَانَا اللَّهُ وَطَعَفَ الرَّسُولُ ۖ وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطْعَمْنَا مَا كُنَّا نَفْقَهُ كَذِبًا ۖ﴾ [الحزاب: ۶۶-۶۷]۔

اس دن ان کے پیرے آگ میں الٹ پٹ کھے جائیں گے۔ (سرت و انفس سے) نہیں گے کہ کاش

ہم اللہ تعالیٰ اور رسول کی اطاعت کرتے۔ اور کہیں گے اے ہمارے رب! ہم نے اپنے سرداروں اور اپنے بڑوں کی مافی جنہوں نے ہمیں راہ راست سے بھٹکا دیا۔

یہ تقلید کو باطل ٹھہرانے صریح دلیل ہے۔

اب اگر کوئی کہے: یہاں تو راہ راست سے بھٹکانے والوں کی تقلید کرنے والوں کی مذمت کی گئی ہے اس میں راہ راست کی رہنمائی کرنے والوں کی تقلید کی مذمت کہاں ہے؟

تو میں کہوں گا: اس سوال کا جواب اسی سوال میں ہے کیونکہ ہدایت یافتہ تب ہی ہوگا جب اللہ کی اپنے رسول ﷺ پر نازل کردہ شریعت کی اتباع و پیروی کرے۔ لہذا اگر اس مقلد کو اللہ کی نازل کردہ شریعت کا علم ہو تو وہ ہدایت یافتہ ہے مقلد نہیں اور اگر اللہ کی اپنے رسول ﷺ پر نازل کردہ شریعت کا اسے علم نہ ہو تو وہ گمراہ اور خود اپنے بارے میں اقرار کرنے والا جاہل ہے۔ بھلا وہ کہاں سے جانے گا کہ اپنی تقلید میں وہ ہدایت پر ہے؟ یہ اس باب میں اس پہلو سے وارد ہر سوال کا جواب ہے کہ وہ تو ہدایت یافتگان کی تقلید کرتے ہیں لہذا وہ اپنے تقلید میں ہدایت پر گامزن ہیں!"

اور اگر کوئی کہے: آپ لوگ تو اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ وہ احمد کرامہ جن کی دین کے معاملہ میں تقلید کی جارہی ہے وہ ہدایت پر قائم ہیں تو لازمی طور پر ان کے مقلدین بھی ہدایت پر ہیں؛ کیونکہ وہ انہی کے پیچھے چلنے والے ہیں؟

تو اس کے جواب میں یہ کہا جائے گا کہ: مقلدین کا ان اماموں کے پیچھے چلنا قطعی طور پر ان کی تقلید کو باطل ٹھہراتا ہے؛ کیونکہ ان امر کا طریقہ دلیل و حجت کی پیروی اور اپنی تقلید سے ممانعت تھا۔ جیس کہ ان کے حوالہ سے ذکر کیا جا چکا ہے۔ بنابرین جو دلیل کو چھوڑ کر اس بات کا مرکب ہو جس سے انہوں نے منع کیا ہے اور ان سے پسے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے منع فرمایا ہے؛ وہ ان کی راہ کارائی نہیں بلکہ ان کے مخالفین میں سے ہے درحقیقت ان کے راستے پر وہ بے جوہر دلیل کی پیروی کرے اور اس کے سامنے سر تسلیم خم کر دے۔ اور رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کس متعین شخص کو اس طرح نہ بنائے کہ اسے کتاب و سنت پر مختار بنا کر کتاب و سنت کو اس کے قول پر پیش کرتا پھرے۔

اس سے تقلید کو اتباع سمجھنے والوں کی غلط فہمی واضح ہوتی ہے اور ان کے وہم و گمبیس کاری کا پردہ و فاش ہو جاتا ہے

بلکہ یہ، اتباع کے سراسر خلاف ہے۔ ائمہ اور اس کے رسول پیغمبر اور اہل علم نے دونوں کے درمیان تفریق کی ہے۔
 کیونکہ اتباع متبوع کی راہ پر چلنے اور اسی میں عمل کرنے کا نام ہے^(۱)۔
 صاحب اعلام المومنین کی بات ختم ہوئی۔
 اور تقلید و اتباع کا فرق مقدمہ میں گزر چکا ہے۔ جس کا اءدو کرنے کی حاجت نہیں۔ واللہ اعلم۔



خاتمہ

مقلدین کے شبہات کی بیخ کنی اور متبعین کے خلاف نفس پرست متعصبین کے دلائل کا جواب

امام ابن القیم رحمہ اللہ ائمہ المتوسلین میں فرماتے ہیں:

فصل: ہٹ دھرم مقلد اور حق پرست صاحب دلیل کے مابین ایک مجلس مناظرہ:

مقلد نے کہا: ہم جماعت مقلدین فرمان باری تعالیٰ:

﴿قَسَّبُوا عَلَى الْإِنسَانِ لِيَدْرِي حَيْثُ يَرْتَدَّ وَهُوَ يُعْلَمُونَ ۚ﴾ [النحل: ۳۳]۔

ہیں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کرلو۔

کے مطابق عمل کرنے والے ہیں، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ جنہیں علم نہیں وہ زیادہ علم والوں سے پوچھ

میں یہ ہمارے موقف کی صریح دلیل ہے نیز رسول اللہ ﷺ نے بھی ہماری رہنمائی ہے کہ علم والوں سے پوچھیں:

چنانچہ سر میں زخم لگے واسے کی حدیث میں ارشاد فرمایا:

”أَلَا سَأَلُوا إِذْ لَمْ يَعْلَمُوا؟ فَإِنَّمَا شَاءَ الْعِيِّ السُّؤَالُ“^(۱)۔

(۱) حدیث محکمہ سے ہے، امام ابو داؤد (حدیث ۳۴۶۶) نے بخاری میں اس حدیث کی روایت کیا ہے جو اس کے ہیں۔

ترجمہ: اے ایسا شخص! جب تم کو علم نہ ہو تو پوچھنا، کیونکہ احمق کی پوچھ بول ہی بے فائدہ ہے۔

الشیخ: فقالوا ما جازنا رخصه بآب بعد علی بن ابی طالب فقالوا: عیسیٰ بنی النبی ﷺ نہ سنا،

میں فسوف فسمهم الله. ألا سألوا إذ لم يعلموا؟ فإنما شاء العی السؤل۔ یہ کہہ کر بیٹھ بیٹھ

جب علم و تہذیب تو پوچھا کیوں نہیں؟ مایوس کا علاج تو سوال کرنا ہے۔

اسی طرح مزدور کے باپ جس (مزدور) نے اپنے مزدوری دار کی بیوی سے زنا کر لیا تھا کہہ:

”قَالَ قُلْ لِّعَلْمِ، فَخَرُوبِ إِنَّمَا عَنِ ابْنِ جَدِّ مَنَّة، [وَعَرِثَ عَامِ] (١)، وَأَنْ عَنِ امْرَأَةٍ
هَذَا التَّحْقِيمُ (٢) -

میں نے اہل ملہ سے پوچھا تو انہوں نے مجھے بتایا کہ میرے بیٹے کو سوکڑے لگیں گے [اور ایک سال کے سے جلا وطن کیا جائے گا]۔ اور اس شخص کی بیوی کو گنہگار کیا جائے گا۔

تو آپ ﷺ نے اپنے سے علم والے کی تقلید کرنے کے سبب اس پر نیکر نہیں کی۔

[illegible]

علامہ پہلی دہائی میں مسیحی ۱۳۰۷ھ (اس کے لیے اتفاقاً) کے صحیح مسیحی ۱۱۰۱ھ (۱۳۵۵ء)۔

یہ ہے امام بخاری (حدیث ۳۴۷) کی ماخذ (حدیث ۵۷۲)، احمد (۳۳۰، ۳) بی (حدیث ۷۵۲) اور کما کے امجد رکب (۱۷۹)

اس عمل کی نہ عسیر روایت کہے لیکن اس میں الا سالوا ان لا یعلموا "اذا جب امر مذکور تھا تو چھ نکاحیں مستحب ہیں ہے۔

الطی سہ ماہیہ، لاہور کے رفکونے میں اصحیہ (۲۳۵) اور انی ٹنگوں میں جہانی ورلڈ میڈیا اسٹو کو کہتے ہیں مقصد جہات و ناداتی سے
(۳۳۳)

(۱) یہ اضافہ اعظم القسین میں ہے (۱۴۰/۲)۔

(۲) اے مہاراجا (ہریت ۳۹۹) سلسلہ (ہریت ۱۹۹۸) ترمذی (ہریت ۱۳۳۳) سنی (ہریت ۵۳۱۰ ۵۳۱۱) بدوادی (ہریت ۵۳۳۵) اہل حجاز (ہریت ۲۵۳۹) احمدی (۱۵ ۳۱) مالک (ہریت ۱۵۵۶) اور سنی (ہریت ۲۳۱۷) ہے۔ یہ ساری روایات میں حالہ تفسیری میں حدیث سے دونوں سے منکر کے لئے مسلمہ میں روایت کیا ہے۔ جن میں سے پہلے ان بیانیہ سے ان کی کتاب کا فیصلہ طلب کیا تھا، مگر یہ تیسری ایک شخص کا لانا دوسرے کے یہاں مزدوری کرتا تھا اس لئے دوسرے کی بیوی کے ساتھ رہتا رہا۔ اور پہلے نے اپنے لئے کو کو کھریں اور ایک لونڈی کی عیسیٰ چھانا پیا، اور مول ان بیانیہ نے اس قضیہ میں فیصلہ کیا۔ چنانچہ آپ سے بھائیوں اور لونڈی مزدور کے باپ کو لانا ہی اور امی کے کو کو کوڑے لگے اور ایک سال کے بعد ان کو بدامانہ دوسرے شخص کی بیوی کا اعتراض نہ تھا کی صورت میں منکر کرنے کا حکم دیا۔

عین: مزدور کو کہتے ہیں۔ انصاف: (۳/۲۹۳) اور التوبہ: نہ کی بنیادی کو کہتے ہیں خواہ غریب، انصاف: (۵/۱۲۴)۔

اسی طرح روئے زمین کے عام عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تقلید کی! چنانچہ شعبہ نے عاصم احوال کے واسطے سے شعبی سے روایت کیا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کلالہ کے بارے میں فرمایا:

”أَقْصَىٰ فِيهَا بَرِّيٌّ، فَإِنْ يَكُنْ صَوْنًا مِّنَ اللَّهِ، وَإِنْ يَكُنْ حَقًّا مَّعِي وَمِنْ سِتْنَابٍ، وَسُوءٌ مِّنْ بَرِيٍّ، هُوَ مَا ذُورَ الْوَدَّ وَالْوَدَّ“۔

میں اس مسئلہ میں اپنی رائے سے فیصلہ کروں گا، اگر درست ہو تو اللہ کی جانب سے ہے اور اگر غلط ہو تو میری وریشان کی طرف سے، اللہ تعالیٰ اس سے بری ہے، کلالہ اسے کہتے ہیں، جس کے پاس اور دہونہا ہے۔

تو عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا:

”بِئْسَ الْأَخْلَافُ أُنَا بَنُكُمْ“^(۱)۔

مجھے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کرتے ہوئے اللہ سے شرم آتی ہے۔

نیز عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”ہماری رائے آپ کی رائے کے تابع ہے۔“

نیز ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ وہ عمر رضی اللہ عنہ کا قول لیا کرتے تھے۔

شعبی فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ کے چھ صحابہ لوگوں کو فتویٰ دیا کرتے تھے: ابن مسعود، عمر بن خطاب، علی، زید

بن ثابت، ابی بن کعب اور ابوسوی فی اللہ عنہم، اور ان میں سے تین لوگ تین لوگوں کے قول کی بنیاد اپنا قول چھوڑ

دیا کرتے تھے: عبداللہ بن عمر، عمر کے قول کی بنیاد اپنا قول چھوڑ دیتے تھے، ابوسوی علی کے قول کی بنیاد اپنا قول

چھوڑ دیتے تھے اور زید بن ثابت ابی بن کعب کے قول کی بنیاد اپنا قول چھوڑ دیتے تھے۔

اور مصیب^(۲) کہتے ہیں: میں کسی کے قول کی بنیاد ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی بات نہیں چھوڑ سکتا۔

(۱) شعبی اور عمر یا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اصحاب کے سبب ضعیف ہے۔ امام بیہقی سے اپنی سن (۲۴۳ھ) میں اور دارمی (حدیث

۲۹۵۲) سے پورے الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے نہیں پیدائیں ہوں کے طریق سے اور اس کے بعد حدیثی (۱۰۰ھ) میں (۱۰۰ھ) کو سعید بن

مسعود سے اپنی سن (۱۸۵ھ) میں عبدالرحمن بن مسعود (حدیث ۱۰۰۳) میں بن جریر سے تخری (۵۳ھ) میں اور اس اپنی شیعہ سے

سے مصنف (۱۰۵ھ) میں شعبہ کے ساتھ اور دوسرے طریق سے روایت کیا ہے نہیں مجھے سب سے صحیح و صحیحوں میں اس طریق سے کسی علی

ور ماہ یولی سے اور مشہور (۲۴۳ھ) میں اسے اس لوگوں اور ماہ اس نمونہ کی طرف مصوب کیا ہے

الکتاب سے کہتے ہیں کسی کی کتاب (۲۴۳ھ) شعبی (۹ھ)۔

(۲) مصیب بن یوسف بن قیس بن دینار رضی اللہ عنہ کوئی نہیں اللہ رضی اللہ عنہ، البتہ کثیر الارسال و اللہ نہیں میں (ت ۱۱۹ھ) (تقریب ۱۰۸۴)۔

اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا:

”إِنْ مَعَادًا فَذَسَّ لَكُمْ سُنَّةُ“^(۱)۔

یقیناً معاذ نے تمہارے لئے ایک سنت قائم کر دی۔

یعنی جو انہوں نے نماز میں کیا کوفت شدہ نماز کی قضا کو امام کے فارغ ہونے کے بعد تک مؤخر کر دیا، جبکہ صحابہ

فوت شدہ نماز پہلے پڑھ کر امام کے ساتھ شامل ہوا کرتے تھے۔

نیز مقلد نے کہا:

انہ تعالیٰ نے اپنی اطاعت کا حکم دیا ہے اپنے رسول ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا ہے اور اختیار والوں کی اطاعت

کا۔ جو علماء یا علماء اور امراء میں۔ اور ان علماء و امراء کی بات ماننا ان کے فتوؤں میں ان کی تقلید کرنا ہے کیونکہ اگر

ان کی تقلید نہ ہو تو دوسری کوئی اطاعت نہیں ہے جو ان کے ساتھ خاص ہو۔ ان تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَأَسِيقُوا لِلَّهِ لَاقُوا رَبَّكَ مِنْ لَدُنْهُمْ حَيْرَاتٍ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ تَتَّبِعُهُمْ بِحَسْبِ زُجُورٍ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ [توبہ: ۱۰۰]۔

اور جو وہب جزمین اور انصار سابق اور مقدم میں اور جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے پیرو ہیں اس ان سب

سے راضی ہوا اور وہ سب اس سے راضی ہوئے۔

ان کی تقلید ہی ان کی اتباع ہے اور ایسا کرنے والا ان میں سے ہے جن سے اللہ راضی ہو چکا ہے۔ اور اس کی

مزید وضاحت کے لئے مشہور حدیث کافی ہے:

”أَصْحَابِي كَأَشْجُوخٍ مَائِيَّةٍ أَفْدَيْنِيهِمْ أَفْدَيْنِيهِمْ“^(۲)۔

میرے صحابہ تاروں کی مانند ہیں جس کی بھی اتباع کرو گے ہدایت یاب رہو گے۔

(۱) صحیح ہے اسے امام ابو داؤد (حدیث ۵۰۶) احمد (۲۴۶ ۵) اور ابن ماجہ (۳۹۳ ۳) میں ایک ہی حدیث کے کس

میں روایت کیا ہے اور امام مالکی نے اسے صحیح سنن ابو داؤد (حدیث ۴۷۸) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) مؤخر ہے اسے امام ابن عبد البر نے یاقوتیان (۱۱۰-۱۱۱) میں روایت کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ بات نبی کریم ﷺ سے صحیح

نہیں ہے۔ دراصل اس کی سند سے امام ابن عبد البر سے الاحکام (۸۲ ۴) میں روایت کیا ہے اور اس ہادی سے بھی اسے مہسوع قرار دیا ہے۔ دیکھئے:

مسند الامام ابی یوسف (حدیث ۵۸-۶۲)۔

اور اس مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُتَّبِعًا مِنْ فِرَاقِ مَاتَ، فَإِنْ أَخْبَى لَا يُؤْمِنُ عَنْهُ نَفْسًا، أَوْ شَيْءٌ
أَصْحَابُ تَحْمِيْلٍ لِرُؤْهِ هَدَى لَأَمَّةٍ قُنُوبًا، وَأَعْمَقَهَا عَمَّا، وَقَدْ بَكَتْ، قُوَّةَ اخْتَارَهُ سَهْ
صُنْجِهِ سَهْ وَفِيهِ دِيَمٌ، مَا غَرُّوا لَمْ حَقَّقَهُ، وَمَسْكُوًّا هَذِيحَةً، فَرْتَهُ كَأَنَّهُ عَسَى لَهْدَى
نُفْسِهِ“ (۱)۔

تم میں جسے کسی کی پیروی کرنا ہو وہ وفات شدگان کی پیروی کرنے کیونکہ زندہ کی ہایت فتنہ سے مامون نہیں
ہوا۔ مگر وہ محمد ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم میں جو اس امت کے سب سے نیک دل لوگ تھے سب سے
مہرے علم والے تھے، اور سب سے کم تکلف کرنے والے تھے وہ ایسے قدسی لوگ تھے جنہیں اللہ نے اپنے
نبی کی صحبت اور اپنے دین کے قیام کے سے بن یا تھا نہ ان کا حق پہنچا تو ان کے طور طریقہ پر مضبوطی
سے کار بند رہو کیونکہ وہ راہ مستقیمہ پر گامزن تھے۔

اور نبی کریم ﷺ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ مِنْ بَعْدِي“ (۲)۔

تم میری سنت پر اور میرے بعد میرے ہایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت پر کار بند رہنا۔

نیز فرمایا:

”اَتَّقُوا بِاللَّذِينَ مِنْ بَعْدِي أَيْيَ بَكْرٍ وَعُمَرُ، وَاهْتَدُوا بِهَذِي عُمَارَ، وَتَمَسَّكُوا بِعَهْدِ

(۱) اسے امام ابن عبد البر سے جامع بحال علم (۲/ ۱۹) میں ابن الفاق سے روایت کیا ہے۔

مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُتَّبِعًا مِنْ فِرَاقِ مَاتَ، فَإِنْ أَخْبَى لَا يُؤْمِنُ عَنْهُ نَفْسًا، أَوْ شَيْءٌ أَصْحَابُ تَحْمِيْلٍ لِرُؤْهِ هَدَى لَأَمَّةٍ قُنُوبًا، وَأَعْمَقَهَا عَمَّا، وَقَدْ بَكَتْ، قُوَّةَ اخْتَارَهُ سَهْ

تم میں جسے کسی کا پیروا چاہا ہو وہ محمد ﷺ کے صحابہ کا پیروا چاہے، کیونکہ وہ اس امت کے سب سے نیک دل لوگ تھے۔

اس میں سفید بن داؤد صحت صحیح ہے، اور قتادہ حدیث میں حسب سے اس سے روایت کیا ہے نیز اسے امام ابو نعیم سے کلیہ (۱/ ۳۰۵-۳۰۶)

میں بطریق عمر بن بھال میں اس میں اس مسعود رضی اللہ عنہ روایت کیا ہے نیز عمر بن بھال صحت میں اور میں نے اس میں اس مسعود رضی اللہ عنہ

سے ملاقات کی ہے، اسی طرح اس کے ہم معنی ابن عبد البر سے جامع بحال علم میں میں نے اس سے روایت کیا ہے

(۲) اس کی تخریج (ص ۲۶۷) میں گزری ہے۔

ابن اُمّ عبد^(۱)۔

میرے بعد دلوگوں: ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی پیروی کرو۔ عمار کی راہ اپناؤ اور ام عہد کے بیٹے کے عہد پر قائم رہو۔

عمر رضی اللہ عنہ نے شرح کو خط لکھا:

”فصل ہما فی کتاب اللہ، ہون لا یکن فی کتاب اللہ فیستہ رسول اللہ ﷺ، ہون لا یکن فی سنتہ رسول اللہ ﷺ، ہا ففصل ہما ففصلی بہ الفصاحتون“^(۲)۔

اللہ کی کتاب سے فیصلہ کرو۔ اگر اللہ کی کتاب میں نہ ہو تو سنت رسول ﷺ سے فیصلہ کرو۔ اگر سنت رسول ﷺ میں نہ ہو تو ما یحکم کے فیصلوں سے فیصلہ کرو۔

عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے امہادان و لاد (لونیڈیاں جن سے ان کے مالکان محبت کر رہے تھے اور اولاد پیدا ہوئی) کو بیچنے سے منع کیا، تو صحابہ نے ان کے تابعہ اری کی^(۳) اسی طرح طلاق ثلاثہ نافذ کیا تو بھی صحابہ نے تابعہ اری کی^(۴) اور ایک مرتبہ انہیں احتدہ ہوا تو ان سے عمرو بن ماس رضی اللہ عنہ نے کہا: اس پکڑے کو بدل کر دوسرا

(۱) اس کی تخریج اس ۲۰۹ میں گذر چکی ہے۔ اور ام عہد کے جیسے عہد ان میں مسعود بنی ام مہدی ہیں۔

(۲) اور بن مسعود کے عہد سے اس کی باتیں و سنیں اور یسین و فیر دینی بالخصوص ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کے مسئلہ میں سب سے پہلے اس کی موافقت و تائید کرنا ہے چنانچہ انہوں نے کہا تھا: میں رسول اللہ ﷺ سے عہد کے دن سے لے کر پھر فرمایا کہ یہ میرے ہی دیا ہے سے پھر نہیں کریں گے؟ دیکھئے میری شرح مصابیح ص ۱۰۱ مرقہ جلد ۳ (۱۳۳۵۰) (۲۷۲)۔

(۲) ترجمہ صحیح ہے، ام مہدی سے (حدیث ۵۳۹۹) روایت کیا ہے اور ابو مالک سے صحیح سنن فرائی (حدیث ۳۹۸۹) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۳) اسے امام ابو داؤد (حدیث ۳۹۵۳) میں حسان (حدیث ۱۶۱۶) بخاری (۳۴۶/۱۰) اور دارقطنی نے (حدیث ۳۸۱) ہا رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: ”تبع امہات (۱) واد علی عہد رسول اللہ ﷺ و ابی بکر، حدیث ک۔ عبد اللہ بن مسعود۔“

پھر سے رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں امہات اللہ (۱) کو بیچا میں جب عمر رضی اللہ عنہ نے غلطی ہو گئی تو انہوں نے جس میں صحیح کر دیا۔ لہذا اہم رکب گئے۔

اسے علامہ ہانی سے (رواۃ الضعیف ۱۷۷۷) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۴) تین طلاقوں کے ایک واقعہ ہونے کے سلسلہ میں احتدہ ات صحابہ سے ہے کہ بعد تک کے عہد میں اختلاف رہا ہے۔ اور عمر رضی اللہ عنہ کے تین طلاقوں کو تین نافذ کر کے کی حدیث امام مسلم (حدیث ۱۴۶۲) سانی (حدیث ۶۶۶۶) ابو داؤد (۲۰۰۰۰۹۹) سے اس میں حسان رضی اللہ عنہ سے اس الفاظ میں روایت کیا ہے

ابن ابی ریحیہ رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ ان سے دادا اور بھائیوں کی وراثت کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا:

”أَنَا لَدَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ : لَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ حَلِيلًا لَاتَّخِذْتُ أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّهُ أَوْلَاهُ أَهْلًا“^(۱)۔

یہ وہ ذات جن بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: کہ اگر میں روئے زمین میں سے کسی کو اپنا خلیفہ (جگری دوست) بناتا تو ابو بکر کو بناتا! انہوں نے دادا کو باپ کے مقام پر رکھا ہے۔ یہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تقلید کے سلسلہ میں بڑی واضح بات ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے گواہی قبول کرنے کا حکم دیا ہے جو اس کی تقلید ہے^(۲)۔ نیز شریعت میں قیود شاس^(۳)۔

(۱) حدیث صحیح سے اسے امام بخاری (حدیث ۳۶۵۸) اور احمد (۵۴۳) سے روایت کیا ہے۔ درمیانہ روایت میں عبد اللہ بن عبد اللہ دادا کے بارے میں عبد اللہ بن زبیر سے سوال کا ذکر ہے اس میں عبد اللہ بن عبد اللہ کو منصب قضاہ کا ذکر ہے چنانچہ اس میں سے جو یہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے دادا کو میراث میں باپ کا درجہ دیا ہے البتہ اس حدیث کو عبد اللہ بن زبیر کے علاوہ ابو سعید خدری، ابو ذر، اور ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے بھی روایت کیا ہے چنانچہ ابن مسعود کی حدیث کو امام بخاری (حدیث ۳۶۵۳) وغیرہ (مسند (حدیث ۴۳۹۶) ترمذی (حدیث ۳۶۶۰) احمد (۱۸۳) اور ابی داؤد (حدیث ۷۷) سے روایت کیا ہے۔ اور ابی داؤد کی حدیث کو امام مسلم (حدیث ۵۳۲) سے روایت کیا ہے اور ابن مسعود کی حدیث کو امام مسلم (حدیث ۲۳۸۳) ترمذی (حدیث ۳۶۵۵) ابی داؤد (حدیث ۸۳) اور احمد (۳۷۷) سے روایت کیا ہے۔ اسی طرح امام ترمذی (حدیث ۳۶۵۹) اور احمد (۳۷۹۳) سے روایت کیا ہے۔ پھر امام ترمذی فرماتے ہیں: حدیث میں عجیب ہے۔

(۲) امامی گوئی پیش کرے کہ بعد گوہر کی تصدیق کا معنی ناقص اور اس سے اس کی تصدیق اور اس کا عمل رہا

(۳) قیود شاس وہ سے جو شریعت میں جائز اور حلال کی بات ہو کہ سے قیود الشاس (۵۷) اور امام ابن زبیر کی اس سے والد یہاں حدیث سے ثابت ثابت کرنے والی حدیث کی روشنی میں قیود شاس کی بات ماننا ثابت ہے۔ وہ حدیث صحیح بخاری (حدیث ۳۷۳۱) مسلم (حدیث ۱۳۵۹) ترمذی (حدیث ۲۱۲۹) ابی داؤد (حدیث ۳۴۹۳) ابی داؤد (حدیث ۲۲۶۷) ابی داؤد (حدیث ۲۳۳۹) اور احمد (۸۲۶) سے عاشر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

وَعَنْ أَبِي هَانِئٍ، وَالْبَيْهَقِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: مَنْ تَبِعَ مَا رَأَى مِنْ عَمَلِي، فَقَدْ تَبِعَ عَمَلِي

درخت پر پھولوں کی مقدار کا اندازہ لگانے والے^(۱)، بانٹنے والے، برباد ہونے والی اشیاء کی قیمت لگانے والے اور شکار کے بد سے میں مثل کا فیصلہ کرنے والوں کی باتیں ماننے کی بھی تلقین ہے جو سراسر تقلید ہے۔

اسی طرح مترجم، قاصد، پہچان کرانے والے اور تھیل کرنے والے کی بات قبول کرنے (گرچہ کہ ایک کی بات پر اکتفاء کرنے کے جواز میں اختلاف ہے) ہدامت کا اجماع ہے، اور یہ سراسر ان کی تقلید ہے۔

اسی طرح اس بات پر بھی امت کا اجماع ہے کہ گوشت، بچڑے اور کھانے وغیرہ کے مالکان سے ان کی طلت و حرمت کے اسباب کی بابت سوال کئے بغیر محض ان کی تقلید پر اکتفا کرتے ہوئے ان کی خریداری جائز ہے، مگر تمام لوگوں کو، جہاد کرنے اور علماء ہونے کا مکلف کر دیا جائے تو بندگان الہی کی مصلحتیں ضائع ہو جائیں گی اور تجارت و کاروبار تباہ ہو کر رہ جائیں گے، اور تمام لوگ علماء، مجتہدین ہو جائیں تو مائیں کی کوئی سبیل نہیں^(۲)، اور تقدیر الہی بھی ایسا ہونے سے مانع ہے۔

نیز لوگوں کا اس بات پر بھی اجماع ہے کہ شوہر ان عورتوں کی تقلید کرے گا جو اس کی بیوی کو اس کے پاس پہنچا رہی ہیں اور ان کی تقلید کرتے ہوئے اسے اپنی بیوی مان کر اس سے صحبت کرنا بھی جائز ہے! اسی طرح اس پر

=== یہ سے یہاں ایک قیاس تھا اس آیت کی تفسیر: "موجود تھے، اور اس میں یہ اور مذہب ان عارضہ سے تھے (لیکن) لوگوں کے ہر کلمے ہوئے تھے) اس سے کہا یہاں سے یہ آیت میں ایک دوسرے سے متعلق ہیں، حتیٰ کہ یہ اس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس کو بڑھ چکا۔ یہ قیاس تھا، مگر رد بھی تھا۔

(۱) غرض، درخت پر لگے پھول کا اندازہ لگانے کو جتنے ہیں، ہر اندازہ لگانے والے کی بات کو قبول کر کے لاسکو تو بہت سی حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے، ان میں وہ حدیث ہے جسے امام بخاری (حدیث ۲۱۹۳) مسلم (حدیث ۱۵۳۳) ترمذی (حدیث ۱۲۲۶) وغیرہ سے ترمذی میں ثابت فرمائی ان معنی سے روایت کیا ہے

”عن رسول اللہ ﷺ: حرم فی الغنم - منع حرمها“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گجروں کو ادا دے سے قول کہ بچے کی رضعت دینی ہے۔

موسیٰ بن عقبہ کہتے ہیں: عباد گجروں نے تمہیں درخت ہوتے ہیں حیل آپ با کہ خریدیں یعنی ادا دے لگے دے کے اندازہ سے۔

(۲) یہ ایک بہت بڑا مسئلہ ہے، اسباب وقوع جماعتوں کے درمیان اور دینی کے علمبرداروں نے فوجیوں کو اس طرح شرعی کے سرچشمہ سے دور رکھنے کے لیے اپنا کلمہ سے کسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں تھیں تو مانی سے اس کو مشعل کا مقصد جو لوگوں کو باطل و فساد سے تارکرا ہیں اس کی بدعتوں شرعی قانون اور کلام عقائد سے واقفیت نہ ہو سے پاس چنانچہ آپ انہیں گئے۔ ان کے یہ دیکھوں کے پاس علم کوئی حد نہیں ہوتا حتیٰ کہ مصلوبی علم بھی نہیں ہوتا جس سے ان کے عقائد کی خرابی ہو، عداوتیں صحیح ہوں اور معاملات درست ہو سکیں۔

بھی اجماع ہے کہ قبلہ کے بارے میں ناپینا آدمی کسی کی تقلید کرے گا اسی طرح پاکی نماز میں قراءت فاتحہ اور قنءاء کی درستی سے متعلق دیگر امور میں امام کی تقلید پر بھی اجماع ہے۔ اسی طرح بیوی خواہ مسلمہ ہو ذمہ کی تقلید پر اجماع ہے کہ وہ اپنے حیض سے پاک ہو چکی ہے اور تقلید کی بنیاد پر شوہر کے لئے اس سے صحبت کرنا مباح ہے اسی طرح تقلید کی بنیاد پر تکمیل عدت تسلیم کرتے ہوئے ولی کے لئے اس کا نکاح کرنا مباح ہے۔ اسی طرح اس پر بھی اجماع ہے کہ نمازوں کے اوقات شروع ہونے کی بابت لوگوں کے لئے مودنوں کی تقلید کرنا جائز ہے ان پر اجتہاد کرنا اور ویس کے ساتھ اس کی معرفت ہونا واجب نہیں ہے۔"

اسی طرح کالی کلوی لونڈی نے عقبہ بن حارث سے کہا: "بُغْتُ وَابْصَفُ مُرْنَتُ" (میں نے تجھے اور تیری بیوی دونوں کو دودھ پلایا ہے) تو نبی کریم ﷺ نے انہیں بیوی سے علاحدہ ہونے^(۱) اور لونڈی کی تقلید کرتے ہوئے اس کی بات ماننے کا حکم دیا۔

اسی طرح احمد رحمہ اللہ نے بھی تقلید کے جواز کی صراحت فرمائی ہے۔ چنانچہ حفص بن عیاض^(۲) فرماتے ہیں: میں نے سفیان کو فرماتے ہوئے سنا: "جب تر کسی آدمی کو مختلف فیہ عمل کرتے ہوئے دیکھو جس کے بارے میں تمہاری رائے حرمت کی ہو تو اسے تمہم نہ کرو۔"

محمد بن حن فرماتے ہیں:

"علم کے لئے اپنے سے زیادہ علم والے کی تقلید کرنا جائز ہے البتہ اپنے مثل علم والے کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے۔"

امام شافعی نے بھی تقلید کی صراحت کی ہے۔ فرماتے ہیں:

"(عمر پر) بخو (کفار) کے شکار میں اونٹ کا فدیہ واجب ہے۔ میں نے یہ بات عطاء کی تقلید میں کہی ہے۔"^(۳)

(۱) سے امام بخاری (حدیث ۵۱۰۵ وغیرہ)۔ مری (حدیث ۱۱۵۱)۔ سنن (حدیث ۳۲۳۰)۔ ابوداؤد (حدیث ۳۶۰۳)۔ احمد (۳)۔ (۳۸۳)۔
دور (حدیث ۲۲۵۵) نے روایت کیا ہے۔

(۲) یہ حفص بن غیاث تھے کوئی ایک ہندو پر شصیت سے آنری میں ماہ مجھ لکھی تھا ۱۹۳۱ء میں وفات پائی۔ سیر اعلام النبلاء (۲۴۹)۔

(۳) اسلام انوعمیں میں تھکیہ احمد (مرکی تقلید میں) کے احادیث میں (۱۱۰۱)۔ (۱۹۲۲) میں محمد بن ابی عمر کا قول ذکر کیا ہے کہ اسوں نے بخو (کفار) کا شکار کرنے والے عمر کے بارے میں سینہ سے کاٹھن فرمایا۔ اس کا کیس اور پھر کہا۔ یہ عمر کے حکم کے مقتضی کا قول ہے اور یہ ذکر کیس کیا کہ عطاء کی تقلید میں کہا ہے۔ یہ سے امام ابوداؤد سے انھوں (۳۲۹) میں بھی ذکر کیا ہے۔ سنن کا تقلید کا: نہیں کیا ہے۔

اسی طرح امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے پاس فتوؤں کے مسائل میں پیش رو تابعین کی تقلید کے علاوہ کوئی دلیل نہیں ہے۔

نیز امام مالک رحمہ اللہ اہل مدینہ کے عمل سے باہر نہیں نکلتے تھے، موطا میں صراحت فرماتے ہیں کہ: "انہوں نے لوگوں کو اسی پر عمل کرتے ہوئے پایا ہے اور ہمارے شہر (مدینہ) کے علماء کا عمل بھی اسی پر ہے" اور متعدد جگہوں پر فرماتے ہیں: "میں جن کی اقتداء کرتا ہوں ان میں سے کسی کو ایسا کرتے ہوئے نہیں دیکھا ہے"۔ اگر ہم ان کے اس طرح کے اقوال اکٹھا کریں تو بات طویل ہو جائے گی۔

نیز امام شافعی رحمہ اللہ صحابہ کرم کے بارے میں فرماتے ہیں: "ہمارے لئے ان کی رائے ہماری اپنی رائے سے بہتر ہے" اور ہم کہتے ہیں: "امام شافعی اور ان کے ساتھ دیگر ائمہ کی رائے ہمارے لئے اپنی رائے سے بہتر ہے"۔

اور اللہ تعالیٰ نے بندوں کی فطرتوں میں یہ بات رکھی ہے کہ متعلمین و شاگردان اپنے اساتذہ اور معصمین کی تقلید کریں، اس کے بغیر مخلوقات کی مصیلتیں مکمل نہیں ہو سکتیں، یہ چیز تمام علوم و فنون اور صنعتوں کو عام ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جس طرح جسمانی قوتوں میں کمی بیشی رکھی ہے اسی طرح ذہنی قوتوں میں بھی فرق مراتب رکھا ہے بنا برہین تمام بندگان پر دلیل کے ساتھ حق کی معرفت اور دین کے تمام چھوٹے بڑے مسائل میں اس کے معارض کی جوابدہی فرض کرنا اس کی حکمت اور عدل و رحمت کی خوبی کے منافی ہے، اور اگر ایسا ہوتا تو علماء ہونے میں تمام مخلوقات کے قدم یکساں ہوتے!! بلکہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو عالم بنایا ہے، تو کسی کو متعلم اور کسی کو عام کا پیر و کار جو مقتدی کے اپنے امام اور تابع کے اپنے متبوع کی حیثیت سے اس کے پیچھے چلے۔

اللہ تعالیٰ نے جابلہ پر کہاں حرام قرار دیا ہے کہ اپنے پیشوا کی حیثیت سے عالم کی پیروی کرے اس کی تقلید کرتے ہوئے اس کے ساتھ ساتھ چلے اور ساتھ ساتھ بڑا ڈالے، اور اللہ خوب جانتا ہے کہ جنگی مراحل اور نیت نئے جدید پیش آمدہ امور مخلوق کے ساتھ ہمہ وقت رونما ہوتے رہتے ہیں تو کیا اس نے ہر ایک پر یعنی طور پر فرض کیا ہے کہ وہ پیش آمدہ مسئلہ کا حکم تمام تر شروط و لوازم کے ساتھ شرعی دلائل سے لے؟ اور کیا یہ چیز کسی کے لئے ممکن بھی ہے؟ چاہے کہ مشروع ہو؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بہت سے ممالک فتح کئے تو مسلمان ان سے مسائل پوچھتے اور وہ انہیں جواب دیتے تھے، لیکن وہ نہیں کہتے تھے کہ تمہارے لئے اس فتویٰ میں دلیل کے ساتھ حق کی معرفت واجب

ہے ان میں سے کسی سے یہ بات سرے سے معلوم نہیں ہے۔ بلکہ تقلید شریعت کی پابندی کے لوازم بلکہ وجود کے لوازم میں سے ہے، اس لئے وہ شرعی و قدری لوازم کا حصہ ہے۔ اس کے منکرین بھی اس کے مجبور میں اس کے بغیر ان کے لئے چارہ نہیں، اور یہ پیچھے ذکر کردہ تمام احکام وغیرہ کو مشترک ہے۔

اور تقلید کو باطل قرار دینے والوں سے ہم نہیں گے: حدیث کی جو بھی دلیل آپ نے ذکر کی ہے آپ خود ان کے مافقیں و راویان کے مقلد ہیں! کیونکہ ان کے سچائی پر کوئی قطعی دلیل قائم نہیں ہے، لہذا آپ کے بس میں ردی کی تقلید کے سوا کچھ نہیں، حکم کے بس میں گواہ کی تقلید کے سوا کچھ نہیں، اسی طرح، ایک عام آدمی کے بس میں عام کی تقلید کے سوا کچھ نہیں! تو آخر کیا وجہ ہے کہ آپ کے لئے راوی اور گواہ کی تقلید جائز ہے اور ہمارے لئے عام کی تقلید منع ہے؟

جبکہ راوی نے روایت کو کان سے سنا ہے اور گواہ نے جو کچھ سنا ہے اسے اپنے دل سے سمجھا ہے، اس نے اپنی سنی ہوئی بات بتائی، اس نے، اپنی سمجھی ہوئی بات بتائی، اس پر اپنی سنی ہوئی بات بتانا فرض ہے اس پر اپنی سمجھی ہوئی بات بتانا واجب ہے، اور جن تک یہ باتیں پہنچیں ان پر انہیں قبول کرنا اور ماننا واجب ہے۔

نیز ہم تقلید سے منع کرنے والوں سے کہیں گے: آپ لوگوں نے مقلد کو غلطی میں پڑنے کے ذریعے اسے تقلید سے منع کیا ہے، کہ نہیں وہ جس کی تقلید کر رہا ہے اس کا فتویٰ غلط ہو، اور اسی وجہ سے آپ نے اس پر حق کی جستجو میں غور و فکر اور استدلال کو واجب قرار دیا ہے، جبکہ اس میں شک نہیں کہ خود اپنے ذاتی اجتہاد میں درستی کی بہ نسبت عام کی تقلید کرنے میں اس کی درستی زیادہ قریب ہے، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی کو کوئی سامان خریدنا جو جس کا اسے کوئی تجربہ نہ ہو اور جب وہ اس سامان کے جاننے والے کسی شخص کی تقلید کر لے جسے اس کا اچھا تجربہ ہو، اور ساتھ ہی وہ امانتدار اور خیر خواہ بھی ہو: تو اس کی درستی اور اپنے مقصد کا حصول اس کی اپنی ذاتی کوشش کی بہ نسبت زیادہ قریب ہو جائے یہ چیز عقلمندوں کے یہاں متفق علیہ ہے۔

مقلد کو صاحب حجت و دلیل کا جواب:

پہلی بات:

مقلد! جو اہل علم کی گواہی کے ساتھ خود اپنے بارے میں گواہی میں کہ وہ علماء میں سے نہیں ہیں نہ ہی علم و لول کے زمرہ اور ٹیم میں ان کا شمار ہے، تم پر بڑی حیرت ہے، تم نے خود اپنی ہی دلیل سے اپنا مذاہب و مسلک کیسے

باطل کریں؟ بھلا مقلد کو دلیل و استدلال سے کیا سروکار ہے؟ اور کہاں استدلال کرنے والے کا مقام اور کہاں مقلد کی حیثیت؟ بلکہ تم نے جو دلیلیں ذکر کی ہیں وہ محض ایسے لباس میں جنہیں تم نے صاحب دلیل سے بطور ادھر دیا ہے اور اسے زیب تن کر کے لوگوں کے درمیان بڑے حسین و جمیل بن گئے ہو؟ اس باب میں تمہاری حیثیت یہ ہے کہ جو تمہیں دیا نہیں گیا ہے اسے ظاہر کر رہے ہو، اور اس علم کی بات کر رہے ہو جس کے بارے میں تم اپنے خلاف گواہی دے چکے ہو کہ تمہیں دیا ہی نہیں گیا ہے؛ اور یہ جھوٹا لبادہ ہے جسے تم نے زیب تن کر لیا ہے، اور بے جا منصب ہے جسے تم نے غصب کر رکھا ہے!!

اچھا دار! ہمیں بتاؤ کہ کیا بھلا تم نے کسی دلیل و برہان کی بنیاد پر تقلید اپنائی ہے جس نے تمہاری رہنمائی کی ہو؟ جسکے نتیجے میں تم انداز سے کچھ قریب ہو گئے ہو اور تقلید سے الگ تھلک ہو گئے ہو، یا پھر تم نے بلادلیل و برہان اتفاقی طور پر محض ظن و گمان اور تخمین کی بنا پر تقلید کی راہ اپنائی ہے؟؟ تمہارے سنے ان دونوں میں سے کسی ایک کے بغیر لٹکے کی کوئی سبیل نہیں، اور ان میں سے جو بھی راستہ اپناؤ نتیجے میں فیصلہ تقلید کے فساد و بطلان ہی کا ہوگا، اور دلیل و حجت کا راستہ اپنانا ہی لازم اور طے پائے گا، اگر ہم تم سے دلیل کی زبان میں بات کریں تو تم کہو گے: ہم اس راستے کے لوگ نہیں ہیں اور اگر حکم تقلید بات کریں تو جو دلیل تم نے قاسم کی ہے وہ بے معنی ہو کر رہ جائے گی۔

اور تعجب کی بات تو یہ ہے کہ دنیا کا ہر طبقہ اور ہر امت دعویٰ کرتی ہے کہ وہ حق پر ہے، سوائے تقلیدی نوے کے؛ کیونکہ یہ اس کا دعویٰ نہیں کرتے اور اگر دعویٰ کریں تو خود اسے باطل کرنے والے ہوں گے کیونکہ وہ خود اپنے خلاف گواہی دیتے ہیں کہ انہوں نے ان باتوں کا عقیدہ کسی دلیل و برہان کی بنیاد پر نہیں رکھا ہے جو انہیں اس کی رہنمائی کرے بلکہ اس کا راستہ محض تقلید ہے اور مقلد کو حق و باطل کی پرکھ بوتلی ہے نہ کار و ناکارگی کی۔

اس سے بھی قابل تعجب بات یہ ہے کہ ان کے اماموں نے انہیں اپنی تقلید سے منع کیا ہے لیکن یہ ان کی مخالفت اور نافرمانی کرتے ہیں پھر بھی کہتے ہیں کہ ہم ان کے مذاہب کے پیروکار ہیں حالانکہ وہ اس بنیاد میں ان کے خلاف ہیں جس پر انہوں نے اپنے مذاہب کی بنیاد رکھی ہے کیونکہ انہوں نے اپنے مذاہب کی بنیاد حجت و دلیل پر رکھی ہے، اپنی تقلید سے منع کیا ہے اور انہیں وصیت اور سخت تاکید کی ہے کہ جب دلیل مل جائے تو ان کے قول چھوڑ دیں دلیل کی اتباع کریں لیکن یہ مقلدین ان تمام باتوں میں ان کے مخالفت ہیں، اس کے باوجود کہتے ہیں کہ ہم ان کے پیروکار ہیں، یہ ان کی جھوٹی متنائیں ہیں اور نہ ان کے سچے پیروکار وہ ہیں جو ان کے اصول و فروع

اماموں کی کہی ہوئی تمام باتوں میں ان کی تقلید کرنے والے مقلدین جو اس تقلید کے ذریعہ شرمگاہوں اور جانوں مالوں کو طلاق و حرام ٹھہراتے ہیں، اور نہیں جانتے ہیں یہ صحیح ہے یا غلط بہت بڑے خطرے میں ہیں، اللہ کے روبرو انہیں نہایت سخت موقف کا سامنا کرنا ہو گا جس میں بلا علم اللہ پر بات کرنے والے خوب جان لیں گے کہ وہ جتنی بد رفتاری کرتے۔

نیز اسی سے ہم سب کو چھوڑ کر صرف ایک کی تقلید کرنے والے ہر شخص سے پوچھتے ہیں: تمہارے پاس دوسروں کو چھوڑ کر خصوصیت کے ساتھ اپنے امام کے تقلید کے حقدار ہونے کی کیا دلیل ہے؟ اگر وہ جواب دے: اس لیے کہ وہ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا عالم ہے اور اپنے سے پیشتر لوگوں سے زیادہ فضیلت والا ہے، ساتھ ہی اپنے باطل جزم و یقین کے ساتھ کہے کہ اس کے بعد اس سے زیادہ علم والا کوئی نہیں آیا۔

تو اس سے پوچھا جائے گا: کہ تمہیں کیسے معلوم ہوا یا جو دیکھ تم اہل علم میں سے نہیں ہو۔ یہی کہ تم خود بھی اپنے خلاف گواہی دے چکے ہو۔ کہ وہ اپنے وقت میں امت کا سب سے بڑا عالم تھا؟ کیونکہ یہ بات تو وہی جان سکتا ہے جسے مذاہب اور ان کے دلائل اور رائج و مرجوح کا علم ہو، اندھے کو درہم کی جانچ بڑتال سے کیا سروکار؟ یہ بھی اللہ پر بلا علم بات کرنے کا ایک دوسرا باب ہے۔

دوسری بات:

اس سے یہ کہی جائے کہ ابو بکر صدیق، عمر بن خطاب، عثمان، علی بن ابی طالب، ابن مسعود، ابی بن کعب، معاذ بن جبل، عائشہ، ابن عباس، اور ابن عمر رضی اللہ عنہم بلاشبہ تمہارے امام سے زیادہ علم والے ہیں تو تم نے اسے چھوڑ کر ان حضرات کی تقلید کیوں نہیں کی؟ بلکہ بلاشبہ سعید بن مسیب، شعیب، عطاء، طاووس اور ان جیسے دیگر تابعین بھی امام سے زیادہ علم و فضل والے ہیں۔

تو آخر تم نے زیادہ علم و فضل والے اور خیر و بھلائی اور علم و دین کے اسباب سے زیادہ بہرہ مند کو کیوں چھوڑا؟ اور اس کے اقوال و مذاہب سے منہ موڑ کر اس سے کمتر کو کیوں اپنایا؟ اگر وہ کہے: کہ میرا امام اور جس کی میں نے تقلید کی ہے وہ اس بارے میں مجھ سے زیادہ جانتا ہے اس لئے میرا اس کی تقلید کرنا اس کے قول کی بنا پر دوسرے کے قول کی مخالفت کا موجب ہے؛ کیونکہ اس کا بھرپور علم و دین اسے اپنے سے اوپر اور زیادہ علم و اسے کی مخالفت سے مانع ہے، سوائے اس کے کہ اس کے پاس کوئی دلیل ہوگی جو ان میں سے ہر ایک کے قول سے زیادہ راسخ

اعتبار ہوگی "تو اس سے کہا جائے: تمہیں اس دلیل کا علم کہاں سے ہوا جو تمہارے امام کو ملی جس کی پابندی تمہارا اور امام کا خیال ہے کہ وہ اس دلیل سے زیادہ متحقق اتباع ہے جو اس سے زیادہ علم والے اور بہتر یا ہمسر کو ملی ہے؟ دو متناقض و متضاد قول یک وقت صحیح نہیں ہو سکتے بلکہ دونوں میں سے ایک ہی صحیح ہوگا، اور یہ بات معلوم ہے کہ زیادہ علم و فضل واسے کا درجہ سے ہٹتا رہتا ہے کمتری کی نسبت زیادہ قریب تر ہے۔

اگر وہ جواب دے کہ: مجھے دلیل سے معلوم ہوا "تو اس سے کہا جائے: تب تو تم نے تقلید کا راستہ چھوڑ کر استدلال کا منصب اختیار کر لیا اور تقلید کو باطل کر دیا۔

تیسری بات:

اس سے یہ کہا جائے کہ اختلافی مسئلہ میں یہ چیز تمہارے لئے بالکل نفع بخش نہیں ہو سکتی، کیونکہ تم نے جس کی تقلید کی ہے اور جس کی اس نے تقلید کی ہے دونوں کا اختلاف ہو گیا ہے، اور تمہارے علاوہ نے جس کی تقلید کی ہے وہ ابو بکر، عمر، یا علی یا ابن عباس یا عائشہ رضی اللہ عنہم کے موافق ہے برخلاف اس کے جس کی تم نے تقلید کی ہے تو بعد تم نے اپنی خیر خواہی کرتے ہوئے اور نیک راہ اپناتے ہوئے یہ کیوں نہ کہا کہ: یہ دونوں بڑے امام ہیں اور ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ مذکورہ صحابہ کرام ہیں لہذا وہ میری تقلید کا زیادہ متحقق ہے ۱۱۴؟

چوتھی بات:

یہ کہا جائے کہ یہاں ایک امام کے مقابلہ میں دوسرا امام ہے لہذا اصحاب کی بات تسلیم کر لی جائے وہ تقلید کا زیادہ حقدار ہے۔

پانچویں بات:

یہ کہا جائے کہ جب تمہارے امام کے لئے کسی ایسے علم سے سرفراز ہو جانا جائز ہے جو عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب، ابن عباس اور ان کے علاوہ سے پوشیدہ رہ جائے تو اس سے کہیں زیادہ حق اور جائز ہے کہ اس کے ہم مثل اور بعد والا کسی ایسے علم سے سرفراز ہو جائے جو اس سے مخفی ہو، کیونکہ تمہارے امام اور اس کے ہم مثل اور بعد والے کے مابین کی نسبت اس امام اور صحابہ کے درمیان کی نسبت سے بہت زیادہ قریب ہے اور صحابہ سے کوئی علم پوشیدہ رہ جائے گی بہ نسبت جسکی تم نے تقلید کی ہے اس سے مخفی رہ جانا زیادہ قریب تر ہے۔

چھٹی بات:

یہ کہا جائے کہ جب تم نے اپنی ذات کے لئے مفسول کے قول کی بنیاد زیادہ علم و فضل واسے کی مخالفت روا رکھی ہے تو بعد اپنے لئے زیادہ علم والے کے بالمقابل مفسول کی مخالفت جائز کیوں نہ رکھا؟ جبکہ تم نے جو رو یہ اپنایا ہے اس کے برعکس ہی کرنا مناسب اور ضروری تھا؟!

ساتویں بات:

یہ پوچھا جائے کہ کیا تم اپنے امام کی تقلید اور شرمگاہ اور مال کو مباح کر کے اور جس کے ہاتھ میں مال ہے اس سے لیکر دوسرے کے حوالہ کرنے میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم، یا اجماع امت، یا کسی صحابی کے قول کے موافق ہو؟ اگر جواب دے: ہاں، تو وہ ایسی بات کہہ رہے ہیں جس کا باطل ہونا اللہ اور اس کے رسول اور تمام علماء کے یہاں معلوم ہے، اور اگر کہے: نہیں، تو اس نے ہماری ذمہ داری نبھادی اور اپنے خلاف اللہ، اس کے رسول ﷺ اور اہل علم کی گواہی دیدی۔

آٹھویں بات:

یہ کہا جائے کہ تمہارا اپنے امام کی تقلید کرنا تم پر اس کی تقلید حرام قرار دیتا ہے کیونکہ اس امام نے تمہیں تقلید سے منع کیا ہے، اور بصراحت کہا ہے کہ جب تک تمہیں اس کے قول کی دلیل معلوم نہ ہو کہ انہوں نے وہ بات کہاں سے کہی ہے تب تک تمہارے لئے وہ بات کہنا حلال نہیں، اور تمہیں اپنی اور دیگر علماء کی تقلید سے منع کیا ہے، اگر واقعی تم اپنے امام کے پورے مسلک میں اس کے مقلد ہو تو یہ اس کا مسلک و مذہب ہے تو بھلا تم نے اس میں اپنے امام کی اتباع کیوں کی؟

نویں بات:

یہ پوچھا جائے کہ کیا تمہیں اس بارے میں علم و بصیرت ہے کہ جس کی تم نے تقلید کی ہے وہ ال تمام اولین و آخرین سے درستی کا زیادہ حقدار ہے جن کے قول سے تم نے اعراض کیا ہے یا نہیں ہے؟ اگر وہ جواب دے کہ ہاں مجھے اس کی بابت علم و بصیرت ہے، تو یہ ایسی بات ہے جس کا باطل ہونا معلوم ہے، اور اگر کہے کہ مجھے اس کی بابت بصیرت نہیں ہے، اور یہی حق ہے، تو اس سے پوچھا جائے کہ کل قیامت کے دن جب اللہ کے سامنے تمہاری پیشی ہوگی تو تم کیونکر پیش کرو گے، جب تم نے جس کی تقلید کی ہے وہ تمہیں ایک نیکی کا قائلہ دے سکے گا، تمہارا ایک گناہ

برداشت کر سکے گا۔ جب قرآن کے بندوں کے مابین ایسا فیصلہ کرو گے یا فتویٰ دو گے جس کی بات تمہیں کوئی علم و بصیرت نہیں ہے کہ آیا وہ غلط ہے یا صحیح؟!

دوسری بات:

یہ پوچھا جائے کہ کیا تم اپنے امام کی عصمت کا دعویٰ کرتے ہو یا اس سے غلطی کا صدور جائز سمجھتے ہو؟ پہلی صورت کا کوئی راستہ نہیں۔ کیونکہ وہ باطل ہے۔ لہذا دوسری بات ہی ملے ہے۔ اور جب تم اس سے غلطی کا صدور جائز سمجھتے ہو تو ایک ایسے شخص کے قول کی بناء پر جس کے خلاف کاربونی کا تمہیں خود اعتراف ہے بھلا کیسے حلال و حرام ٹھہراتے ہو۔ واجب قرار دیتے ہو، خون بہاتے ہو اور شرمگاہوں کو حلال کرتے ہو۔ مالوں کو دوسروں کے حوالے کرتے ہو اور جموں کو نقصان پہنچاتے ہو؟

تیسری بات:

یہ پوچھا جائے کہ جب تم اپنے امام جس کی تقلید کرتے ہو اس کے قول پر فیصلہ کرتے یا فتویٰ دیتے ہو تو کیا یہ کہتے ہو کہ: یہ اللہ کا دین ہے جسے دیکر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو بھیجا ہے اسی کے ساتھ اپنی کتاب اتاری ہے اور یہی اپنے بندوں کے لئے مشروع کیا ہے اس کے سوا اللہ کا کوئی اور دین نہیں ہے؟ یا یہ کہتے ہو کہ: اللہ کا دین جسے اللہ نے بندوں کے لئے مشروع کیا ہے وہ اس کے خلاف ہے؟ یا پھر یہ کہتے ہو کہ: میں نہیں جانتا؟ تمہارے سے ان میں کوئی ایک بات کہے بغیر چارہ نہیں پہلی بات کا تو قطعاً کوئی راستہ نہیں۔ کیونکہ اللہ کا دین جس کے سوا کوئی دین نہیں اس کی مخالفت جائز نہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے کا کم سے کم درجہ یہ ہے کہ وہ گنہگاروں میں سے ہوگا۔ اور دوسری بات کا دعویٰ تم کر نہیں سکتے۔ لہذا تیسری بات کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں۔ تو ہائے افسوس! بھلا ایک ایسا مسئلہ جس میں سب سے بہتر اور افضل حالت یہ ہے کہ دینا ہو کہ میں نہیں جانتا، کیسے شرمگاہ، اموال اور حقوق کو مباح ٹھہرایا جاسکتا ہے اور حلال و حرام کیا جاسکتا ہے؟

هٰذَا كُنْتُ لَا نَذْرِي فَهِيَ مُصَنَّفَةٌ وَهٰذَا كُنْتُ نَذْرِي فَهِيَ مُنْصِفَةٌ غَضَبٌ

اگر تم نہیں جانتے ہو تو یہ مصیبت ہے اور اگر تم جانتے ہو تو اور بڑی مصیبت ہے۔

چوتھی بات:

یہ پوچھا جائے کہ فلاں فلاں (اماموں) کے پیدا ہونے سے پہلے جن کی تم تقلید کر رہے ہو اور ان کے اقوال

و فرمودات کو تم نے شارع کے نصوص کا ردہ دے رکھا ہے لوگ کس طریقہ پر گامزن تھے؟ اور کاش تم نے اسی پر بس کیا ہوتا تم نے تو اسے شارع کے نصوص سے زیادہ قابل اتباع بنا رکھا ہے، بعد لوگ ان ائمہ کے وجود سے پہلے ہدایت پر تھے یا گمراہی پر؟ تمہارے سنے یہ اقرار کئے بغیر چارہ نہیں کہ لوگ ہدایت پر تھے تو ان سے پوچھا جائے: تو آخروگ قرآن و سنت اور احادیث و آثار کی اتباع، اور ائمہ اور اس کے رسول ﷺ کے فرمان اور آثار صیحہ کو دیگر چیزوں پر مقدم کرنے، نیز فلاں کے قول یا فلاں کی رائے کے بجائے انہی سے فیصلہ لینے کے علاوہ کس طریقہ پر قائم تھے؟ اور اگر یہی ہدایت ہے تو:

﴿فَمَادَ بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا تَضَلُّوْا ۚ وَ اَنْ تَضَلُوْا فَاِنَّ تَضَلُّوْا ۙ﴾ [یونس: ۳۲]۔

پھر حق کے بعد اور کبیرہ گمراہی کے پھر کہاں پھر سے جاتے ہو؟

اب اگر مقلدین کا ہر فرقہ کہے اور ایسے ہی وہ کہتے بھی ہیں: کہ ہمارے امام سی طریقہ صحت پر قائم ہیں اور ان کے منہج و طریقہ پر قائم و گامزن ہیں تو ان سے کہا جائے: کیا دیگر امر بھی اس میں تمہارے امام کے ساتھ شریک تھے یا صرف تمہارے امام ہی تنہا ان کے پیروکار تھے ان کے علاوہ دیگر لوگ مردوم؟ دو میں سے کوئی ایک جواب دیئے بغیر چارہ نہیں: اب اگر وہ دوسری بات کہیں تو وہ موشیوں سے بھی زیادہ گمراہ ہیں، اور اگر پہلی بات کہیں تو ان سے کہا جائے: پھر آخر تم نے کیسے طے کر لیا کہ تمہارے امام کی ساری باتیں قبول کی جائیں گی اور اس کے مثل یا زیادہ علم و اسے کی ساری باتیں رد کر دی جائیں گی چنانچہ اس کی کوئی بات رد نہیں کی جائے گی اور اس کی کوئی بات قبول نہیں کی جائے گی، گویا ردی تمہارے امام کے لئے وقت ہے اور غلطی اس کے مخالف کے لئے وقف ہے، اور اسی سے اس کی کبھی ہوئی تمام باتوں میں اس کی نصرت، اور اس کے مخالف کی تمام باتوں کی تردید تمہارے پر دی گئی ہے، اور یہی حال تمہارے دوسرے فرقہ کا بھی تمہارے ساتھ ہوتا ہے۔

تیسری بات:

یہ کہا جائے کہ جن ائمہ کی تم تقلید کر رہے ہو خود انہوں نے تمہیں اپنی تقلید سے منع کیا ہے، جبکہ تم خود ان کے سب سے پہلے مخالف ہو:

امام شافعی فرماتے ہیں:

”مَنْ اَتَى بِطَلَبِ الْعِلْمِ لَا حُجَّتَ كَمَنْ حَاضَرَ لَيْلًا، يَحْمِلُ حُرْمَةَ حَصْبٍ، وَفِيهِ اَقْبَحُ

تَدْعُهُ، وَهُوَ لَا يَنْذِرِي^(۱)۔

بلادلعل علم حاصل کرنے والے کی مثال رات میں لکڑی جمع کرنے والے جیسی ہے جو لکڑی کا ٹھہرا ٹھہرے
اور اس میں اڑدھا ہو جو اسے ڈس لے جس کا اسے علم نہ رہا ہو۔

امام ابو حنیفہ و ابو یوسف رحمہما اللہ فرماتے ہیں:

"لَا يَحِلُّ لِأَخِيذٍ أَنْ يَفُوتَ بِشَيْءٍ، حَتَّى يَغْنَمَ مِنْ ذَلِكَ فَنَفَا"^(۲)۔

کسی کے لئے ہمارے قول کو اپنانا باوجود نہیں تا آنکہ اسے علم ہو کہ ہم نے کہاں سے کہا ہے۔

اور امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"لَا تَقْلُدْ دِينًا أَخَذًا"^(۳)۔

اپنے دین کو کسی کا مقلد نہ بناؤ۔

چودھویں بات:

یہ پوچھا جائے کہ کیا تمہیں یقین ہے کہ کل قیامت کے دن تمہیں اللہ کے دروہ کو کھرا کیا جائے گا اور تم سے اللہ کے
بندوں کے خونوں شرمگاہوں، جسموں اور مالوں کے بارے میں کہنے ہوئے تمہارے فیصلوں اور اللہ کے دین میں
حرم کرنے، عدل ٹھہرانے اور واجب قرار دینے وغیرہ فتوؤں کی بابت باز پرس ہوگی؟ اگر وہ کہیں: کہ ہاں ہمیں
یقین ہے۔ تو ان سے کہا جائے: جب اللہ تعالیٰ تم سے سوال کرے گا کہ تم یہ باتیں کہاں سے کہہ رہے ہو؟ تو تمہارا کیا
جواب ہوگا؟ چنانچہ اگر تم کہو: ہمارا جواب یہ ہوگا کہ ہم نے جو کچھ حلال یا حرام یا کوئی اور فیصلہ کیا ہے محمد بن حسن
شیبانی کی اصل کتاب میں امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف رحمہما اللہ سے روایت کردہ رائے اور پسند سے کیا ہے، اور مدونہ
میں ابن القاسم سے سختوں کی روایت کردہ رائے اور پسند سے کیا ہے، نیز کتاب الام میں ربیع کے واسطے سے مروی
امام شافعی کی رائے اور پسند سے کیا ہے، اسی طرح دیگر ائمہ کے جوابات میں ان کی رائے اور پسند سے کیا ہے، اور

(۱) امڈل ارتقی (ص ۲۱) و مناقب الشافعی (۲/۱۳۳) و آداب الشافعی، ابن ابی حاتم (ص ۱۰۰) و ربیع کی مد سے بصرہ سے اُلعیہ
(۹/۱۳۵) میں روایت کیا ہے۔

(۲) لا اشتقاق، ابن عبد البر (ص ۱۳۵)، و حاشیہ علی حاشیہ (۶/۲۹۳) و میراں شعرائی (۱/۵۵) و میرور۔

(۳) مسائل الامام احمد لابن داود (ص ۲۷۶-۲۷۷)۔

کاش تم اسی پر بس کر دیتے یا مزید اور اُدھر جاتے۔ یا تمہاری ہمتیں اس کی طرف بلند ہوتیں۔ بلکہ تم تو اس سے کئی درجہ نیچے اتر گئے، چنانچہ جب تم سے سوال کیا جائے گا: کیا تم نے یہ کام میرے حکم سے کیا تھا یا میرے رسول ﷺ کے حکم سے؟ تب تمہارا جواب کیا ہوگا؟ اب اگر اس وقت تمہارے لئے یہ کہنا ممکن ہو کہ: ہم نے یہ تیرے حکم اور تیرے رسول ﷺ کے حکم سے کیا تھا؛ تب تو تم کامیاب ہو جاؤ گے اور نجات پاؤ گے۔ اور اگر ایسا کہنا ممکن نہ ہو تو تمہیں یہ محالہ یہ کہنا پڑے گا کہ: ہمیں اس بات کا تو نے حکم دیا تھا نہ تیرے رسول ﷺ نے۔ نہ ہمارے امموں نے۔ اور دونوں میں سے کوئی ایک جواب لازمًا دینا ہوگا۔ اور اگر تم یہ کہو کہ: اس سوال میں ہم اور آپ دونوں یکساں ہیں! تو اس کا جواب یہ ہے کہ: جی ہاں سوال میں یکساں ہیں لیکن ہمارے جواب ہدایت ہیں۔ چنانچہ ہم کہیں گے: اے رب! تو خوب جانتا ہے کہ ہم نے لوگوں میں سے کسی کو تیری بات یا تیرے رسول کی بات یا تیرے رسول ﷺ کے صحابہ کی بات پر معیار نہیں بنایا کہ اپنے ممتاز مسائل کو اس کی طرف لائیں اس کی بات سے فیصلہ لیں۔ اور اس کی باتوں کو تیری تیرے رسول ﷺ اور تیرے رسول کے صحابہ کی باتوں پر مقدم کریں۔ ساری مخلوق ہمارے نزدیک اس سے کہیں زیادہ صحیح تھی کہ ہم ان کی باتوں اور آراء کو تیری وحی پر مقدم کریں۔ بلکہ ہم نے جو کچھ تیری کتاب میں پایا اور تیرے رسول ﷺ کی جو سنتیں پہنچیں۔ اور تیرے نبی کے صحابہ نے جو فتوے دیئے انہی پر اکتفا کیا۔ اگر ہم نے اس سے سرمواعظ کیا ہو تو وہ ہمارے غلطی تھی۔ عہد اوقصد اہ تھا۔ ہم نے تیرے تیرے رسول اور اہل ایمان کے علاوہ کسی کو جگری دوست نہ بنایا۔ ہم نے اپنے دین کو نکو اکسایا نہ گروہوں اور لولیوں میں تقسیم ہوئے۔ نہ ہی ہم نے اپنے دین کو آپس میں بٹکوا نکو اکسایا۔ ہم نے اپنے امموں کو اپنا آئینہ دل اور اپنے اور تیرے رسول ﷺ کے درمیان تیری رسول کی باتیں پہنچانے کا ذریعہ بنایا۔ لہذا ہم نے اس میں ان کی اتباع و پیروی کی۔ کیونکہ تو نے اور تیرے رسول ﷺ ہی نے ہمیں حکم دیا تھا کہ ہم ان کی باتیں نہیں اور تیرے اور تیرے رسول ﷺ کے حوالہ سے جو کچھ بتائیں مت میں۔ چنانچہ ہم نے تیری اور تیرے رسول ﷺ کی بات کو سنا اور مانا۔ لہذا ہم نے انہیں رب نہیں بنایا کہ ان کی باتوں سے فیصلہ لیں اور اس بنیاد پر جھگڑیں اور اسی بنیاد پر دوستی و دشمنی کریں۔ بلکہ ہم نے ان کے اقوال کو تیری کتاب اور تیرے نبی ﷺ کی سنت پر پیش کیا۔ جو ان دونوں کے موافق رہا قبول کیا اور جو اس کے خلاف رہا اس سے اعراض کیا اور چھوڑ دیا۔ اگرچہ کہ وہ تیرے اور تیرے رسول ﷺ کے بارے میں ہم سے زیادہ علم و اے تھے۔ لیکن جس کی بات فرمان رسول ﷺ کے موافق ہو وہ اس مسئلہ میں ان سے زیادہ علم

والا ہوتا ہے۔ یہ تو رہا ہمارا جواب! بہر تقدیر ان کا واسطہ دے کر پوچھتے ہیں: کیا تم بھی ایسے ہی ہو کہ تمہارے لئے اللہ کے رو برویہ جواب بن پڑے جس کے یہاں بات تبدیل ہوتی ہے نہ اس کے پاس باطل پھٹک سکتا ہے؟
پندرہویں بات:

یہ کہہ جائے کہ مقلدین کی تمام ٹویہ کے لوگوں میں سے ہر ٹولی نے اول تا آخر تمام صحابہ اول تا آخر تمام تابعین اور اول تا آخر تمام علمائے امت کو سوائے اپنے ائمہ کے (جن کی وہ تقلید کرتے ہیں) اس درجہ بے وقعت کر دیا ہے کہ ان کی بات کا اعتبار نہ کیا جائے۔ ان کا فتویٰ دیکھا جائے نہ اس سے کوئی تعلق رکھا جائے نہ ہی ان پر اعتماد کیا جائے۔ اور اگر ان کی بات ان کے امام و پیشوا کے خلاف ہو تب تو ان میں غور کرنے کی کوئی وجہ نہیں سوائے حیلہ جوئی، اور تردید کی خاطر فکر آزمائی کے، اور یہی چیز ان کے یہاں ان کی تردید کا وجہ جواز ہے۔ اس کے برعکس اگر ان کے امام کا قول اللہ و تعالیٰ یا اس کے رسول ﷺ کی کسی نص کے خلاف ہو تو نص کو اس کے معنی و مدلول سے خارج کرنے میں حیلہ جوئی اور تکلف، نیز ہر طریقہ سے اس کو ناسنہ کی جتن واجب ہے تاکہ اس کے امام کا قول صحیح ہو سکے "ہائے اللہ یہ اللہ کے دین، اس کی کتاب، اور اس کے رسول ﷺ کی سنت کے خلاف کس قدر کھنڈنی بدعت ہے کہ اگر اللہ نے اس دین کی تاقیامت بقائے کی ضمانت نہ لی ہوتی کہ ہمیشہ اس کا پرہیز ہر انسان سے اسے اور اس کا دفاع کرنے کا ہم میں سے تو اندیشہ تھا کہ ایمان کی چولیس ٹلی جاتیں اور اس کے ستون منہدم ہو جاتے"۔
بھلا ان لوگوں سے بڑھ کر صحابہ، تابعین، اور تمام علماء اسلام کی بے ادبی کرنے والا، ان کے حقوق کی پامالی کرنے والا، بے اعتنائی برتنے والا، اور حد درجہ گستاخی کرنے والا کون ہو سکتا ہے جو ان میں سے کسی کے قول کی طرف سرے سے التفات کرتے ہیں کسی فتویٰ کی طرف سوائے اپنے تقلیدی امام کے جسے انہوں نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے علاوہ جگری دوست بنا رکھا ہے؟

سولہویں بات:

جب عیسیٰ بن مریم علیہ السلام عادل امام اور انصاف و رعا کی حیثیت سے نزول فرمائیں گے تو جس مذاہب کے مطابق حکم دیں گے اور کس کی رائے کے مطابق فیصلہ فرمائیں گے؟^(۱) جب کہ یہ بات معلوم ہے کہ ہمارے نبی

(۱) اس مسئلہ میں محمد بن مفرج مدنی نے "مرآۃ المحدثین" کے نام سے ایک ایسا درجہ یہ تصدیق کیا ہے جس میں وہ لفظ و مضامین صحیح ہے جس کا مقلدین

حناف سے دعویٰ کیا ہے وہ یہ عیسیٰ علیہ السلام جتنی مسلک ہوں گے اس بارے میں چند اشعار ملاحظہ فرمائیں:

محمد ﷺ کی شریعت کے علاوہ جسے اللہ نے اپنے بندگان کے لئے مشروع کر دیا ہے کسی شریعت سے حکم و فیصلہ کرنا جائز ہی نہیں ہے تو عیسیٰ علیہ السلام بھی بدرجہ اولیٰ اسی کے مطابق فیصلہ فرمائیں گے، اور یہی چیرہ اندھ نے قرہ پر

۴۲۰

وہ۔ علامہ علی بن ابراہیم	ہے۔ قولنا بطون بھی یہی
یہ دلیل لاحد باحدہ	و دالک فی القیاس والحدیث
ہے۔ جو حلیہ امام	لا بھی ہے۔ یہ اسلام
حد باحدہ۔ جو علی بن مریم	علی الکتاب والحدیث المرتضیٰ
وہاں۔ امام دہرہ	ہے۔ قولنا اشارہ نحو الحیرۃ
کی کلام امام دہرہ	ومنہ ضروریہ سوی الرضوی
الاسماعیلی علی بن ابراہیم	ہے۔ محمد بن احمد بن محمد
من الحدیث عاصروا الحدیث	بقولی لطائف الأعیان
وأحد لائلہ۔ لا نکیرا	ما قلہ بل أصل دالک عاصروا
طامع مقالات المسألة الأربعة	واعتزل بما فیہا منقعة
لنقصها لكل ذي تعصب	وللمعتزین یکفون بالنسب

علم و ہدایت کے لئے پاپہ مرکا اسے کہہ رہے ہیں۔ قول پر قابل عمل نہیں (دیکھیں کتاب دست) کی غیر عمل نہیں کیا جائے گا اس میں حدیث رسول ﷺ کو حرر جاں بنائے کی دلیل سے اور اس کی تمام اہل علم کا یہی موقف رہا ہے۔ امام ابو سعید محمد بن احمد نے کہا ہے کہ میری باتیں ہیں یا انہیں تا آنکہ، میں کتاب اللہ اور سنت محمد پر جوش نہ کر جاؤں اور امام دارا جگر، امام مالک رحمہ اللہ نے جو بیوی (میں میں قرہ سے) کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ایک کی کوئی بات توں کی جائے گی اور کوئی نہ بھی۔ اسی جائے گی جو اسے رسول پیغمبر سے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا تھا: اگر کوئی میری کوئی بات ہی روایت کر دے نہ حدیث کے خلاف دیکھو تو امام احمد بن حنبل کے خلاف میری باتوں کو دیکھو، پڑھو کہ حدیث سے حدیث اور امام احمد بن حنبل کے اپنے شاگردان سے کہا تھا، میرے قولوں کو نہ کہیں بلکہ اس (دلیل) کو نہ کہیں۔ و بعد پادشاهوں نے میری باتوں کو غور سے سنا اور ان پر عمل کرو کیونکہ وہم متعصب کے تقلید و تعصب کی جہتیں لانے کے لئے، یہی متعصب تھے، اور اصناف پر لوگ تو یہی۔ یہ پیغمبر کی سنت پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:

واعتصب لما قالوا من التعصب ان المسحح حتی للتعصب!!

اور ان کی حد درجہ تعصب یہ تھی کہ یہاں یہ بات تو یہ کہ میری تقلید اسلام حتیٰ ملک سون گئے۔

میرے یہ اشعار سپہ شیخ ابو اسحاق حویلی، انہوں نے غایت فرمائے۔ میرے لئے ان کے علم میں برکت عطا فرمائے اور ان کے اپنے عمل میں برکت دے۔ سے نقل کیا ہے میں نے یہ اشعار ان سے سنا ہے اور اسکا لفظ ہے "غوث الہند و ذی الدین" کہا ہے۔

بھی واجب کیا ہے کہ اسی شریعت کے مطابق فیصلہ کرو اور فتوے صادر کرو گہی کے لئے اس کے علاوہ کسی اور چیز سے فیصلہ کرنا یا فتویٰ دینا قطعاً حلال نہیں ہے!

ستر ہو میں بات:

مقلد و تمہاری ایک بڑی تعجب خیز بات یہ ہے کہ تم نے اپنی ذات کے بارے میں اقرار و اعتراف کر لیا ہے کہ تم ائمہ کے کلام اور اس کے رسول ﷺ کے فرمان سے حق کی دلیل کی معرفت سے عاجز ہو جاؤ جو دیکھو وہ بڑا آسان۔ اس کا سرچشمہ قریب اور بیان و وضاحت کے آخری مراتب پر غالب ہے اور اس کی بابت تناقض اور اختلاف محال ہے۔ کیونکہ وہ ایک معصوم بولنے والے نبی کی زبانی تصدیق شدہ منقول ہے اور ائمہ بحمدہ و تعالیٰ نے حق پر ظاہر و باہر دلائل قائم کئے ہیں، اور بندوں کے لئے تقویٰ کے اسباب آشکارا کر دیے ہیں۔ چنانچہ تم نے ایک طرف اللہ تعالیٰ نے جس بات پر دلائل قائم کئے ہیں اور اس کی وضاحت کا ذکر خود کیا ہے اس کی معرفت سے عاجز و درمندانہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہو، اور دوسری طرف یہ کہتے ہو کہ دلیل کے ذریعہ تمہیں معلوم ہے کہ تمہارا امام دوسرے سے تقلید کا زیادہ حقدار ہے، نیز وہ اپنے زمانے میں امت کا سب سے بڑا علم و فضل والا ہے، وغیرہ، اور تم میں ہر انتہا پسند گروہ اپنے امام کی اتباع واجب قرار دیتا ہے اور دوسرے کی اتباع کو حرام ٹھہراتا ہے، جیسا کہ ان کی اسوں کی کتابوں میں موجود ہے! حیرت و استعجاب کی انتہا ہے اس پر جس سے ان مسائل میں ترجیح پوشیدہ رہ جائے جن پر ائمہ کے حق میں ہونے کی دلیلیں قائم کی ہیں، اور وہ ان سے واقف نہ ہو سکے، لیکن ضرور جان لے ان کا تقلیدی امام دوسروں کی نسبت حق و درستی کا زیادہ مستحق ہے جبکہ اللہ نے اس پر ایک بھی دلیل قائم نہیں فرمائی ہے!!

اٹھار ہو میں بات:

اس سے بھی زیادہ اسے مقلد و تمہاری تعجب خیز حالت یہ ہے کہ جب تمہیں اللہ کی کتاب کی کوئی آیت ملتی ہے جو تمہارے امام کی رائے کے موافق ہوتی ہے تو تم یہ ظاہر کرتے ہو کہ تم اسے لے رہے ہو، حالانکہ تمہارا اعتماد اپنے امام کے قول پر ہوتا ہے آیت کریمہ پر نہیں اور جب تمہیں کوئی آیت ملتی ہے جو امام کے قول کے خلاف ہوتی ہے تو تم اسے نہیں لیتے بلکہ اس کی بے تاویلات تلاش کرتے ہو اور اسے اس کے ظاہر سے نکالنے کی ناسعدو کو کوشش کرتے ہو کیونکہ وہ تمہارے امام کی رائے کے موافق نہیں ہے، بعینہ یعنی رویہ تمہانت کے نصوص کے ساتھ بھی برستے ہو، جب تمہیں کوئی صحیح حدیث ملتی ہے جو امام کے قول کے موافق ہوتی ہے تو اسے لے لیتے ہو اور کہتے ہو: کہ

ہم رسول اللہ ﷺ کے فلاں فلاں فرمان پر عمل کرتے ہیں، اور اگر تمہیں ہو یا اس سے بھی زیادہ صحیح حدیث ملتی ہیں جو امام کے خلاف ہوتی ہیں تو ان میں سے ایک حدیث کی طرف بھی التفات نہیں کرتے ان میں سے ایک حدیث بھی تمہارے کام کی نہیں ہوتی ہے کہ تم کہو: ہم نبی کریم ﷺ کے فلاں فرمان پر عمل کرتے ہیں اسی طرح اگر تمہیں کوئی مرسل حدیث ملتی ہے جو امام کی رائے کے موافق ہوتی ہے تو تم اسے فوراً لے لیتے ہو اور وہاں اسے حجت قرار دیتے ہو، اور جب تمہیں سو مرسل حدیث ملتی ہیں جو امام کی رائے کے خلاف ہوتی ہیں تو تم اول تا آخر سب کو ردی کی ٹوکری میں ڈال دیتے ہو، اور بڑے طمطراق سے کہتے ہو: ہم مرسل حدیث نہیں لیتے۔"

ایہو میں بات: [کچھ حدیثیں لیے اور کچھ چھوڑ دینے کی بابت مقلدین کی حواس پٹنگی کی چند مثالیں]
ان سب سے بھی زیادہ تعجب خیز بات یہ ہے کہ جب تم اپنے امام کے موافق ہونے کے سبب کوئی مرسل یا منہ حدیث لے لیتے ہو پھر اس بارے میں تمہیں کوئی حکم امام کی رائے کے خلاف ملتا ہے تو تم اسے اس حکم میں نہیں لیتے ہو، جبکہ وہ ایک ہی حدیث ہوتی ہے اس کا معنی یہ ہوا کہ حدیث اگر تمہارے امام تقلید کی رائے کے موافق ہو تب تو حجت ہے اور اگر اس کی رائے کے خلاف ہو تو حجت نہیں ہے۔"

آئیے ہم اس قبیل کی کچھ مثالیں ذکر کئے دیتے ہیں کیونکہ یہ ان کے بڑے تعجب خیز مسائل میں سے ہے:
۱۔ مقلدین کی ایک جماعت نے ناپاکی زائل کرنے میں استعمال شدہ پانی کی طہوریت (پاک کرنے کی صلاحیت) سلب ہو جانے پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے مرد و عورت سے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنے سے یا عورت کو مرد سے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنے سے منع فرمایا ہے^(۱) اور کہا ہے کہ دونوں

(۱) صحیح ہے، سے امام ابو داؤد (حدیث ۸۲) - ترمذی (حدیث ۶۳) - ابن ماجہ (حدیث ۳۷۳) اور احمد (۳/ ۵۲۳، ۶۶) سے بخاری مراد بخاری سے روایت کیا ہے، اور علامہ البانی رحمہ اللہ نے اسے صحیح سنن ابو داؤد (حدیث ۷۵) میں صحیح قرار دیا ہے، یہ امام ابو داؤد (حدیث ۸) سے کہا (حدیث ۲۳۸) اور احمد (۳/ ۳۶۹، ۱۱۱) نے تصحیح ترمذی سے روایت کیا ہے، یہ امام ابن ماجہ (حدیث ۳۷۳) نے عبد اللہ بن مسعود سے روایت کیا ہے اور صحیف قرار دیا ہے۔

اسی طرح امام مسلم (حدیث ۳۲۳) اور احمد (۳۶۹/ ۱) سے انس عباسی عن ابن مسعود سے روایت کیا ہے۔
ابن ماجہ (حدیث ۷۵) میں صحیح قرار دیا ہے، یہ امام ابو داؤد (حدیث ۷۵) میں صحیح قرار دیا ہے، یہ امام ابو داؤد (حدیث ۸) سے کہا (حدیث ۲۳۸) اور احمد (۳/ ۳۶۹، ۱۱۱) نے تصحیح ترمذی سے روایت کیا ہے، یہ امام ابن ماجہ (حدیث ۳۷۳) نے عبد اللہ بن مسعود سے روایت کیا ہے اور صحیف قرار دیا ہے۔

ابو امام بخاری (حدیث ۲۵۳) سے انس عباسی روایت کیا ہے۔

کے اعضاء سے الگ ہونے والا پانی ان دونوں کا بچا ہوا پانی ہے اور پھر اسی حدیث کی حفاظت کرتے ہوئے مرد و عورت دونوں کے لئے ایک دوسرے سے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنا جائز قرار دیا ہے۔ اور یہی اس حدیث کا مقصود بھی ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے مرد کو عورت سے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنے سے منع کیا ہے جب وہ پانی کے ساتھ خلوت میں ہو۔ اور ان کے یہاں خلوت کا کوئی اثر ہے نہ بچے ہوئے پانی کے عورت کے ہونے کا کوئی اثر ہے۔ اس طرح انہوں نے جس حدیث سے حجت قائم کی اسی حدیث کی حفاظت کی۔ اور حدیث کو دوسرے محل پر معمول کیا کیونکہ یقیناً وضو کا بچا ہوا پانی وہ ہے جو وضو کے بعد بچا ہے نہ کہ وہ پانی جو وضو میں استعمال ہو گیا ہے۔ کیونکہ اس مستعمل پانی کو وضو کا بچا ہوا نہیں کہا جاتا۔ حاصل کلام یہ کہ انہوں نے اس حدیث سے اس مسئلہ پر استدلال کیا جو مقصود نہیں اور جو اصل مقصود ہے اس پر استدلال ضائع کر دیا۔

۲۔ اسی طرح انہوں نے پانی میں نجاست مینے سے خواہ پانی میں کوئی تہہ پٹی نہ ہو پانی کے تپاک ہونے پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنے سے منع فرمایا ہے^(۱)۔ پھر کہتے ہیں کہ: اگر کوئی پانی میں پیشاب کر دے تو پانی ناپاک نہیں ہوگا تا آنکہ وہ دو قلعے سے کم ہو^(۲)۔ نیز اس کی

■ اسی طرح، اللہ ہی اللہ علیہا سے مروی ہے کہ: "لَمْ يَخْلُقْ الْفَنَسَ"۔ یعنی "خلاقیت میں یہ وہ جذبہ ہے جس سے وہ یہاں تک پہنچ سکتا ہے۔"

(میں اور بی کر پر ہونے والے میسے کے ایسی بات ہے کہ کبھی کہتے تھے مجھے فرقی "نمبر ہاتھ")۔

اسے ماہِ اقدار (ہدایت) ۲۵۰ (مسموم) (ہدایت) ۳۱۶ (دعوت) کے صحیح بات پر سے کہ کیا یہاں پر دونوں کے سے ایک دوسرے کے بیچے کے سے مل کر رہا ہے اور انہما نفع تہذیب پر محسوس سے ہیں (السلامہ ۱) ۲۷۔

(۱) ٹھہرے جوے پانی میں بیٹھاپ کرے ٹی مہرعت کو چار اور ابوسہیر، سنی ائمہ نے روایت کیا ہے:

بابر نے ان کے ساتھ کچھ عسکر (۲۸۱) تہائی (۳۵) اہل جانہ (۲۳۳) اور دھرم (۳۵۰، ۳۳۱، ۳) لے کر ان علاقوں میں روایت کی ہے۔

(رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہونے پانی میں چٹاپ کرے سے منع فرمایا ہے)۔

در برہرہ و مکی المدینہ کی حدیث کو مامون بخاری (حدیث ۴۳۹) مسلم (حدیث ۲۸۴) نسائی (حدیث ۵۵) اور ترمذی (حدیث ۶۸) وغیرہ سے

تمہیں سے کوئی ٹھہرے ہوئے یاں میں جو مستان ہو چننا نہ کہے کہ پھر اس میں عمل بھی کرے۔

اور تھریٹس کے لئے توجہ دانا (بھڑاں سے دے)۔

(۲) اقلیت بہت بڑے گمبھ سے کہتے ہیں اس کی جمع قلوب آتی ہے۔ حجاز میں معروف ہے۔

چھوڑ دی جائے یہاں تک کہ دھوپ اور ہوا سے خشک ہو جائے تو بھی پاک ہو جائے گی۔

۳۔ اسی طرح استعماں شدہ پانی سے وضو کرنے کی ممانعت پر نبی کریم ﷺ کی اس حدیث سے تحت پیش کیا ہے

کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ إِنَّ اللَّهَ كَرِهَ لَكُمْ غَسَالَهٖ اَنْدِي النَّاسِ“^(۱)۔

اے بنو عبد المطلب! یقیناً اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے لوگوں کے ہاتھوں کا دھوؤں ناپسند کیا ہے، یعنی زکاة، پھر

کہتے ہیں: بنو عبد المطلب پر زکاة حرام نہیں ہے۔

۴۔ اسی طرح اس مسئلہ پر کہ وہ مچھلی جو مر کر اوپر آجھنی ہو اگر پانی میں گر جائے تو اس سے پانی ناپاک نہ ہوگا،

برخلاف خشکی کے مرداروں کے کہ اس سے پانی ناپاک ہو جائے گا، سمندر کے سلسلہ میں نبی کریم ﷺ کے فرمان

سے تحت پکڑا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”هُوَ الطَّهْوُ مَاؤُهُ الْحُلُّ مَيْتُهُ“^(۲)۔

سمندر کا پانی پاک ہے اس کے مردار حلال ہیں۔

پھر اسی حدیث کی مخالفت کی اور کہا: کہ سمندر میں مر کر اوپر آئی ہوئی مچھلی حلال ہے، نہ مچھلی کے سوا سرے سے

کچھ اور حلال ہے۔

۵۔ اسی طرح اہل الرائے نے کتے اور اس کے برتن میں منہ ڈالنے کی نجاست پر نبی کریم ﷺ کی اس حدیث

=== پھر فرماتے ہیں صحاح حدیث کا ایک راوی مجہول ہے۔ پھر عبد اللہ بن مسعود بن قیس کی ایک حدیث روایت کی ہے، اس میں

ہے: حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ شَرِبَ مِنْ مَاءٍ شَرِبَ مِنْ مَاءِ النَّبِيِّ ﷺ (آپ ﷺ سے فرمایا: جس نے پانی پیا اس نے اپنے پیغمبر ﷺ سے پیا ہے)۔

پہنچا کہ دو اور اس جگہ ایک اور روایت پائی (سود) اس کے بعد مامور قسری فرماتے ہیں عبد اللہ بن مسعود بن قیس نے روایت کر کے۔

(۱) اسے امام مسلم (حدیث ۱۰۷۴) سنن (حدیث ۲۶۰۹) ابوداؤد (حدیث ۲۹۹۵) احمد (۳/۱۶۶) اور امام مالک نے اپنی مولا (حدیث

۸۸۸) میں عبد المطلب بن ریحہ بن حارث سے اس احادیث کی روایت کیا ہے:

”إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَنْجِي لَالٍ فَغَسَبْتُ إِسْمَاحِي أَوْسَاخَ النَّاسِ“۔ (مرد آل محمد کے لئے مناسب نہیں ہے، یہ لوگوں کا میل جیل ہے)

(۲) اسے امام ترمذی (حدیث ۶۹) ابوداؤد (حدیث ۸۳) نسائی (حدیث ۵۹) ابن ماجہ وغیرہ نے ابوسعید خدری سے روایت کیا ہے، اور

علامہ البانی سے صحیح ابوداؤد (حدیث ۷۶) میں صحیح اردیا سے اور ابن ماجہ (حدیث ۳۹۷) سے ابن عمر اسی سے روایت کیا ہے، یہاں سے بھی

(حدیث ۳۸۸) روایت کیا ہے

سے حجت قائم کی کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”إِذَا وَلَعَ الْكُلْتُ فِي بَابٍ أَحَدُكُمْ فَلْيُغْسِلْهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ“^(۱)۔

جب کتاتم میں سے کسی کے برتن میں منہ ڈال دے تو وہ اسے سات مرتبہ دھوئے۔

پھر کہا: اس کا سات مرتبہ دھونا واجب نہیں بلکہ ایک مرتبہ دھونا کافی ہے اور کسی نے کہا: تین مرتبہ دھونا کافی ہے۔

۶۔ اسی طرح انہوں نے نجاست مغلطہ (بڑی نجاست) کے بارے میں درہم وغیرہ کی مقدار کے ذریعہ تفریق پر ایک ایسی حدیث سے حجت پیش کی ہے جو صحیح نہیں ہے غصیف امام زہری سے ’وہ ابوسلمہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں:

”تَعَاذُ الصَّلَاةُ مِنْ قَذَرِ الذَّرْهِمِ“^(۲)۔

بقدر درہم نجاست کے سبب نماز لوٹائی جائے گی۔

پھر کہا: بقدر درہم نجاست کے سبب نماز نہیں لوٹائی جائے گی۔

۷۔ اسی طرح ایک سوئیس سے زیادہ اونٹوں کی زکات کے بارے میں علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی حدیث سے حجت پکڑا کر اسے آغاز فریضہ کی طرف لوٹایا جائے گا۔ بائیں طور کہ ہر پانچ اونٹ میں ایک بکری واجب

(۱) سے امام بخاری (حدیث ۷۲) مسلم (حدیث ۲۷۹) ابوداؤد (حدیث ۱۱۱۱) ترمذی (حدیث ۹۱) وغیرہ نے ابوسلمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

یہ امام مسلم (حدیث ۲۸۰) نسائی (حدیث ۶۷۷) ابوداؤد (حدیث ۷۴) ابن ماجہ (حدیث ۳۶۵) احمد (۵۶۵) اور دارقطنی (حدیث ۷۳۷) نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس الفاظ میں روایت کیا ہے

”لَا تُغْسَلُ سَبْعَ مَرَّاتٍ، وَالْأَمَانَةُ عَفْرَةٌ بِالْضَّرْبِ“ (اسے سات مرتبہ دھوا اور آئینہ محسوس مرتبہ چھی سے مسح کرو)

(۲) حاکم بن حرمس میراں میں کہتے ہیں: غصیف طاہی جسے موتی بھی کہا جاتا ہے من الزہری، اور ان سے احمد بن عمرو کی روایت منکر ہے۔ اسے امام دارقطنی نے اپنی مشن سے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے: اس کا غصیف کا نام لیے میں وہیم ہوا ہے، اصل میں وہ روح بن غصیف سے اور وہ متروک ہے پھر

اسی طرح اس نے قاسم بن مہک موتی جو ایک ٹھہ اون ہے سے روایت روٹ میں غصیف بیان کیا ہے وہ یہ حدیث سے ”تَعَاذُ الصَّلَاةُ مِنَ الذَّرْهِمِ“ (سبب درہم) بخاری کے سبب مراد لوٹائی جائے گی) اسے امام دارقطنی نے اپنی سن (۳۱۱) میں یحییٰ بن یسین الکفری

(۳۰۳) میں اور عقیلی سے اصحابہ الکبیر (۲۶۲) میں روح بن غصیف کی سوانح میں اور ابن عدن نے انکس میں ہوسر یہ رضی اللہ عنہ سے

روایت کیا ہے، امام بخاری فرماتے ہیں: روایت باطل ہے

دوسو درہم سے زیادہ ہونے پر کچھ بھی واجب نہیں یہاں تک کہ پالیس درہم ہو تو اس میں ایک درہم واجب ہوگا۔

اور پھر اسی حدیث کی نص کی چند جگہوں پر مخالفت کی۔

۹۔ اسی طرح حدیث مصراتہ^(۱) سے حجت پکرتے ہوئے کہا کہ تین دنوں سے زیادہ اختیار نہیں رہے گا، یہ ان کا ایک بہت بڑا عجوبہ ہے، کیونکہ وہ اس کے سب سے بڑے منکر ہیں اس حدیث کے قائل نہیں ہیں! اب اگر وہ حق ہے تو اس کی اتباع واجب ہے اور اگر حق نہیں ہے تو اس سے تین دن تک اختیار کی تعیین پر بھی استدلال کرنا جائز نہیں، باوجودیکہ حدیث میں خیار شرط^(۲) سے سرے سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا ہے، اعمال یہ ہے کہ جو حدیث کا مقصود مدلول ہے اس کی مخالفت کی ہے، اور جس بات پر حدیث دلالت ہی نہیں کرتی اس پر اس سے استدلال کیا ہے۔

۱۰۔ نیز اس مسئلہ کے لئے جہاں جس منہج کی حدیث سے حجت پکرا ہے جن سے لوگ غریہ و فودخت میں نہیں کیا کرتے تھے تو رسول اللہ ﷺ نے ان کے لئے تین دن تک کا اختیار متعین فرمادیا^(۳)۔

=== اس میں سے کچھ محدث عبد الرزاق نے اصناف (۳-۵-۵) میں اور داؤد قحطی نے (۴-۱۶۲) اور اسی طرح سانی (حدیث ۳۸۵۳) اور ربیع (حدیث ۶۳۱-۱۶۲۸) دونوں سے محقق روایت کیا ہے، جس میں کل شہد موجود ہے اور محدث محمد کاظمی نے سے کہ دوسو درہم میں پانچ درہم کاٹے اور جو اس سے زیادہ ہو اس میں کچھ جس سے یہاں تک کہ دوسو پالیس درہم ہو جائے تو مجموعی طور پر چار درہم واجب ہوگا۔

(۱) محدث ابن ماجہ حدیث کو امام حاکم (حدیث ۲۱۳۸) مسلم (حدیث ۱۵۱۵) اور ترمذی (حدیث ۱۲۵۱) وغیرہ نے روایت کیا ہے، لیکن اس میں تین دنوں تک اختیار جو اس کی تحدید کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ تحدید دانی حدیث کو امام مسلم (حدیث ۱۵۲۳) ترمذی (حدیث ۱۲۵۲) سانی (حدیث ۳۳۸۹) اور ابوداؤد (حدیث ۳۳۳۳) وغیرہ نے ابویہ و ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے

مصر ۲۰ (سیرہ پیش رو) یہ حدیث کے ساتھ اس کوئی یہ گانے یا بکری کو کتابا یا ہے جس کے دودھ کو شخص میں روک لیا گیا ہو (جی دنوں سے دودھ نہ گیا ہو) اس پر بی غریب الحدیث (۳-۲۷) اور اس کا مقصد چار درہم، خصوصاً یہاں سے ہی کر کے لیا جائے اور ابیہ و ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی سابق حدیث میں تھوس میں دودھ جمع کرے سے منع دیا ہے اور اس میں ہے: لا تھربوا الإبل والغنم (اوت اور بکری کا دودھ جمع نہ کرو)

(۲) شرط کا اختیار یہ ہے کہ دودھ کاٹ کر دواؤں میں سے ایک شخص تین دن یا اس سے کہ تکب اختیار سے کی شرط کا ہے، ان تعریضات اور جہانی (ص ۱۳) لیکن یہاں باقی عقد میں شرط کا کاربہ نہیں سے کیونکہ حدیث نے مطابق اختیار پہلے سے ہی موجود ہے خواہ غریہ سے والا شرط کاٹنے یا نہ کاٹے

(۳) اس حدیث کو امام حاکم (حدیث ۲۱۱۷) مسلم (حدیث ۱۵۲۳) ابن ماجہ (حدیث ۳۳۸۹) ابوداؤد (حدیث ۳۵۰۰) وغیرہ نے روایت کیا ہے، لیکن یہ حدیث سے روایت کیا ہے "أَنَّ مُحَمَّدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَا خَلَاءَ بَيْنَ عَقْلٍ وَلَا خَلَاءَ" ===

کہ ایک شخص نے دن میں کھانا کھالیا تو نبی کریم ﷺ نے اسے کفار و ادا کرنے کا حکم دیا۔

پھر اس کے سرج لفظ کی مخالفت کی، اور کہا: اگر آئے وغیرہ^(۱) کے ذرات منہ میں چبے جائیں، یا گوندھ ہوا آنا یا تلخ^(۲) نکل جائے تو اس کا روز و نوث جائے گا لیکن اس پر کوئی کھوار و نہ ہوگا۔

۱۲۔ اسی طرح جان بوجھ کر قتل کرنے والے پر قتل واجب ہونے کے سلسلہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث

لیکن کھاسے پیئے فی سورت میں بخار، لافا، کسکس ہے نیز اس کا سانسے رکھی ٹانھیا جھاٹ کے مشابہ ہیں ہے یہ امام شافعی اور امام مالک سے دور امام شافعی دہستے ہیں جس سے جھاٹ کے دور بعد و اتور دیا تھا پھر اس پر صدقہ کیا گیا جس سے جی کی ٹانھیا سے اسے سے جاؤ اپنے گھر والوں کا کھلا دے کہے میں کئی معافی کا حق ہے۔ جوسنہ سے بخار، الہ پر واجب ہو جسے اس کی قدرت ہو اس کی حق قدرت تھی لیکن یہ بھلائے سے دیا یا کجیروں کا مالک بنا دیا تو اس سے کہ ال کجیروں کا سر ہے۔ یا وہ محتاج کوئی نہیں ہے تو آپ ﷺ کے وصیاء "عندہ جامعہ اہلک (ا سے سے جاؤ اپنے گھر والوں کا کھلا دے) بخولہ بخار، اپنی خوراک سے بکے سے بعد ہی واجب ہوتا ہے یہ ساری باتیں میں سے اس امید سے نقل کی ہیں کہ ان سے قائم دھار پائے گا۔

ابنہ امام (مرفعی ۲، ۹) کے ایک مہر دیکھیے جس میں تھوڑے کے جیب کھلا دکھا کر ہے۔

عن أبي هريرة أن رجلاً أتى في رداء صمدى من بني سبيئ فقال: "أنا ممن دنا، أو بقوم شعير، أو بطعم منى مسكب".

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے دھماکا (بم) میں کھالی تو آپ ﷺ نے اسے حکم دیا کہ ایک علامہ آکر اسے یاد دہائیں گا روزِ رجب کے پہلے مسکینوں کو کھانا کھائے۔

اس کے بعد وہ مانتے ہیں اور معصوم کیج میں جو لڑکی میں مائلہ اس تجربہ کیس اخیر (۲۰۰۹) میں فرماتے ہیں۔ "اس بات کو یقینی بنے کہ اس سے رہی کے ایک حوالہ حدیث شاگردوں سے جو اس کے ساتھ دیکھا ہے اور اور معصوم سے صحبت ہوئے کے باوجود اس کی حفاظت کی ہے۔"

ماہر مسئلہ خیر ہوئے کی صورت میں کفار کے ساتھ جوئے کا تو معاملہ اس خیر نے تحقیق میں راضی قانع کر دیا ہے۔ اس کے لئے اس بات سے استدلال کیا گیا ہے کہ یہ کہنا ہے کہ جب اس دنیا کی حکمت و اس کو اور اس کے محمد والوں کو ملامت یا جہاد سے دوسری حالت میں کفار کا سامنا کرنا حکم نہیں دیا اور اگر وہ جب جوتا تو آپ سے دور رہنا چاہتا ہے، اس مسئلہ میں من عبد اللہ سے امتناع کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ آپ ﷺ سے کفار کا جواب قتل سے دینا ہے۔ یہ کہیں کہ تیری عداوتی کے سبب تجھ سے ساتھ ہو گیا ہے اور چیز میں لی، لیکن لٹا، لی میں واجب ہوتی ہے مٹا دینی کی صورت میں ہی لازم ہوتی ہے۔

(۱) استغنی مضاف لنگتا ہے۔ یعنی "میں نے کو چھو سے" کی بجائے "میں اس سے" اور "وہوں اور عبادہ سے"۔ (۱) ۱۵۵

(۲) پہلے لام کرہ اور دوسرے فحق اکسرہ کے ساتھ کیف رو دیا یا پھیل جو پوری طرح پکا ہو سو اس کی قسم اٹھا کتاب میں کامل سے منسوب - کلائی ہے۔ یہ پچھلے کے اور مائیں کی تکلیف میں منہ ہے۔ غسل کی حفاظت کرتا ہے اور سرور دے اٹھا چھپتا ہے، اٹھا سوس ایجو (مادہ صلیج) اور سان العرب میں ہے۔ سر ایک معدود جینی ہونی ہے۔

سے حجت پکڑا^(۱) پھر بعینہ اسی حدیث کی خلاف ورزی کی اور کہا: اگر منہ بھر سے کہتے کہ سہ تو اس پر کوئی کفارہ نہیں۔
۱۳۔ اسی طرح نماز میں قہر اور روزہ نہ رکھنے کی رخصت والے سفر کی مسافت کی تعیین کے سلسلہ میں نبی کریم ﷺ کی اس حدیث سے حجت پکڑا:

”لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تَوُفُّ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُسَافِرَ مَسِيرَةَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ إِلَّا مَعَ رَفِيعٍ أَوْ
دِيٍّ مَخْرُومٍ“^(۲)۔

اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھنے والی کسی عورت کے لئے تین دن کی مسافت کا سفر کرنا جائز نہیں ہو اسے
شوہر یا کسی اور محرم کے ساتھ۔

اور باوجودیکہ اس حدیث میں ان کے دعویٰ کی دلیل نہیں ہے انہوں نے اس حدیث کی مخالفت کی اور کہا:
لو نڈی، مکاتب لو نڈی اور ام و د کے لئے شوہر اور محرم کے علاوہ کے ساتھ سفر کرنا جائز ہے۔

۱۴۔ اسی طرح محرم کے لئے چہرہ ڈھانپنے کی ممانعت پر ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے حجت پکڑا
جس میں اس شخص کا ذکر ہے جسے حاست احرام میں اس کی سواری نے گرا دیا تھا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا:
”لَا تُحْمَرُوا رَأْسَهُ وَلَا وَجْهَهُ فَإِنَّهُ يَنْبَغُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مُلَبَّيًا“^(۳)۔

(۱) اسے امام ترمذی (حدیث ۷۴) اور ابوداؤد (حدیث ۲۳۸۰) ابن ماجہ (حدیث ۱۶۷۶) احمد (حدیث ۲۹۸۹) نسائی (حدیث ۳۱۹) اور دارمی (حدیث ۱۷۲۹) نے ان الفاظ میں روایت کیا ہے: ”مَنْ دَرَعَهُ الْقِيَامَ، فَلَيْسَ عَلَيْهِ فَسَادٌ، وَمَنْ اسْتَفَاءَ هَذَا فَلَيْسَ“۔
جسے بے اختیار لے آجائے اس پر فساد نہیں ہے، نہتہ جوہاں و جہ کرتے کہ نہ وہ فساد کرے۔
امام حاکمی نے اسے صحیح ابوداؤد (حدیث ۲۹۸۳) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کو امام مسلم (حدیث ۱۳۳۹) نے ”أَنَّ نِسَاءَ نَسَافِرٍ لَلثَلَاثَةِ نِصْفِ رَتِّ كَاسِرٍ كَرَّ“ کے الفاظ میں روایت کیا ہے اور
امام بخاری (حدیث ۱۰۸۸) ترمذی (حدیث ۱۱۷۰) ابوداؤد (حدیث ۱۷۲۳) سے مسیرۃ یوم و لیلۃ (ایک دن اور ایک رات کی
مسافت) کے لفظ سے روایت کیا ہے۔

اسی طرح امام مسلم (حدیث ۱۳۳۰) ترمذی (حدیث ۱۱۶۹) ابوداؤد (حدیث ۱۷۲۶) وغیرہ نے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے نیز
امام بخاری (حدیث ۱۸۶۳) نے بھی ”يَوْمَئِذٍ“ (دو دن کی مسافت) کے لفظ سے روایت کیا ہے۔ اسی طرح امام بخاری (حدیث ۱۰۸۶) امام
(حدیث ۱۳۳۸) ابوداؤد (حدیث ۱۷۲۶) وغیرہ نے: ”لَا تُسَافِرُ الْمَرْأَةُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا مَعَ دِيٍّ مَخْرُومٍ“ (عورت تین دنوں کا سفر محرم کے
ساتھ ہی کرے) کے الفاظ سے روایت کیا ہے۔

(۳) اسے امام بخاری (حدیث ۱۲۶۵) مسلم بخاری (حدیث ۱۲۰۶) ابوداؤد (حدیث ۱۷۰۶) ابن ماجہ (حدیث ۱۷۰۶) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

اس کا سر اور چہرہ نہ ڈھانکو، کیونکہ اسے قیامت کے دن تلبیہ پکارتا ہوا اٹھایا جائے گا۔

یہ بڑی عجیب بات ہے کیونکہ وہ اس بات کے قائل ہیں کہ اگر عرم مر جائے تو اس کا سر اور چہرہ ڈھانکا جائے۔
کیونکہ اس کا احرام باطل ہو چکا ہے۔

۱۵۔ اسی طرح حالت احرام میں بخو یا کفار (یہ ایک ایسا جومان ہے جو قبر میں اکھاڑنے اور انسان کا خون پینے سے معروف ہے) مارنے والے پر کفارہ واجب قرار دینے کے لئے ہار رضی اللہ عنہ کی حدیث سے حجت چکڑا جنہوں نے اس کے کھانے اور اس کے مارنے والے پر کفارہ کا فتویٰ دیا تھا^(۱)، اور اسے نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کیا تھا، پھر اسی حدیث کی مخالفت کی اور کہا: کہ اس کا کھانا جائز نہیں ہے۔

۱۶۔ اسی طرح جس پر بنت مخاض واجب ہو اور وہ دو تہائی بنت لبون دے جو بنت مخاض کے مساوی ہو یا گدھا دے جو اس کے مساوی ہو اس کے بارے میں انس رضی اللہ عنہ کی صحیح حدیث سے حجت چکڑتے ہوئے کہا کہ وہ کافی ہے اس حدیث میں ہے:

”مَنْ وَحِشَتْ عَلَيْهِ ابْنَةُ مَخَاضٍ وَثَلَسَتْ عِنْدَهُ، وَعِنْدَهُ ابْنَةُ لَبُونٍ، فَإِنَّهَا تُلَاحِظُ مِنْهُ، وَيُرْدُّ عَلَيْهِ السَّابِعِي شَاتَيْنِ أَوْ عَشْرِينَ دَرْهَمًا“^(۲)۔

جب پر زکاتہ میں بنت مخاض واجب ہو لیکن نہ ہونے کے سبب بنت لبون دے تو اسے قبول کر لیا جائے گا، اور زکاد وصول کرنے والا اسے دو بکریاں یا بیس درہم واپس کرے گا۔
یہ بھی عجیب بات ہے، کیونکہ یہ وہ بات نہیں کہہ رہے ہیں جس پر تعین کے ساتھ حدیث دلائل کر رہی ہے اور اس بات پر استدلال کر رہے ہیں جو مقصود ہے نہ اس پر کسی طرح دلالت کر رہی ہے۔

(۱) دیکھئے: صراحۃ المسامیح شرح ۱۵۰۰ المسامیح از علامہ عبدالمجید الماچوری رحمہ اللہ (۳/۱۷۹) [مترجم]۔

(۲) صحیح ہے، اسے امام ابو داؤد (حدیث ۱۸۵۱) ترمذی (حدیث ۸۳۶) سانی (حدیث ۲۸۳۶) ابن ماجہ (حدیث ۳۰۸۵) ترمذی (حدیث ۳۵۳) اور بیہقی (۱۸۳۵) وغیرہ اسے روایت کیا ہے، اور علامہ ابانی نے ارداء الغلیل (حدیث ۱۰۵۰) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۳) یہ مسئلہ پر رسول اللہ ﷺ کے فرض کردہ باتوں سے احکام سے متعلق اس نبی اللہ علیہ السلام کے لئے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایک غلام کا بیٹا ہے۔
صراحۃ بخاری (حدیث ۱۵۳) ابو داؤد (حدیث ۱۵۶۷) سانی (حدیث ۲۸۳۶) ابن ماجہ (حدیث ۱۸۰۰) احمد (۱/۱۱) اور بیہقی (۳/۸۶) نے روایت کیا ہے۔ اس کا ذکر پہلے بھی ہو چکا ہے۔

تو وہ جانور، اپنے منہ سے جس کو بھی کانٹے اس کا زمرہ داروی ہے ابترہ پیر سے جو بھی نقصان کرے اس کا کوئی تاوان نہیں۔

۲۱۔ اسی طرح دیت کو تکلیف ٹھیک ہونے تک مؤخر کرنے پر مشہور حدیث سے حجت پکڑا:

”رَخِلَا طَعْنُ حَرِّ فِي رُكْبَةٍ بَعِزْبٍ، فَصَبَّ انْفُودٌ، فَصَلَّ بِهٖ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ حَتّٰى يَبْرَأَ، فَاَبَى، فَاَقْدَمَهُ قَبْلَ اَنْ يَبْرَأَ“^(۱)۔

کسی آدمی نے دوسرے آدمی کے گھٹنے میں سینگ کو بچ دیا (گھسا دیا) اس نے قصاص مانگا، تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے کہا: اسے ٹھیک ہو جانے دو اس نے انکار کر دیا۔ چنانچہ آپ ﷺ نے ٹھیک ہونے سے پہلے اسے قصاص دلوا دیا۔ الحدیث۔

لیکن انہوں نے کوئی بھی قصاص کی بابت اس حدیث کی مخالفت کی اور کہا کہ: کوئی بھی قصاص نہیں لیا جائے گا۔

۲۲۔ اسی طرح اپنے بیٹے کی نوٹری یا مولد سے زنا کرنے والے سے مد کو برقعہ کرنے کے سے فرمان نبوی:

”اَنْتَ وَمَالُكَ لِاَبِيكَ“^(۲)۔ (تم اور تمہارا مال اپنے باپ کے لئے ہو)۔ سے حجت پکڑا۔

لیکن انہوں نے حدیث کے معنی و مدلول کی مخالفت کی اور کہا: باپ کو اپنے بیٹے کے مال میں سرے کوئی حق نہیں اور باپ کے لئے اپنے بیٹے کے مال میں سے بیوی مسواک بلکہ اس سے بھی کمتر کوئی چیز لینا جائز نہیں رکھا، بلکہ اس کا فرض ملو نے اور کچھ نقصان کرنے کے سبب اسے قید کرنا واجب قرار دیا ہے۔

۲۳۔ اسی طرح مؤذن کے ”فَدَا قَامَتِ الصَّلَاةُ“ (نماز کھڑی ہو چکی ہے) کہنے پر امام کے اللہ اکبر کہنے پر

بدل رضی اللہ عنہ کی حدیث: نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”لَا قَسْبُ عَلٰی بَا مِیْنِ“^(۳)۔

(۱) سے امام احمد (۲/۲۱۷)، دہلوی (۳/۹۹) نے عبد اللہ بن محمد دربی الحدیث سے روایت کیا ہے، اور دہلوی (۳/۹۹) نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے، یہ دیکھئے ”الدرایۃ“ دار الفکر، ص ۲۷۹۔

(۲) اسے امام ابن ماجہ (حدیث ۲۲۹۱) و ترمذی (حدیث ۵۵۲) میں جابر بن عبد اللہ سے روایت کیا اور (حدیث ۳۵۳۰) میں جابر (حدیث ۲۲۹۲) و احمد (۲/۲۲۹) سے عبد اللہ بن محمد دربی الحدیث سے اسی طرح ترمذی نے محمد صلیہ (۲۳۱) میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، اور علامہ البانی نے اسے صحیح جامع (حدیث ۱۳۹۹) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۳) ضعیف ہے، اسے امام ابو داؤد (حدیث ۹۳۷) و احمد (۱۵۱۲/۹) اور بیہقی (۲/۵۹۳۲) سے روایت کیا ہے۔

(مجھ سے آمین کہنے میں پہل نہ کرو)۔

نیز مروان سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے قول:

”لَا تَسْبُحِي بَامِينَ“ (مجھ سے آمین کہنے میں پہل نہ کرو) سے حجت قائم کی۔

پھر حدیث کی کھم کھلا مخالفت کی اور کہا: امام و مقتدی کوئی آمین نہیں کہے گا۔

۲۴۔ اسی طرح سر کے چوتھائی حصہ کے مسح پر مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کیا:

”ثَابِتٌ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَسَحَ بِاصْبِهِ وَعِصَامَهُ“^(۱)۔

کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی پیشانی اور پگڑی پر مسح کیا۔

پھر اس کے معنی کی مخالفت کی اور کہا: پگڑی پر مسح کرنا باطل ہے نہ سر سے اس پر مسح کا کوئی اثر ہے کیونکہ

پیشانی پر مسح کرنے سے فرض ساقط ہو گیا، اور پگڑی پر مسح کرنا اُن کے یہاں واجب یا مستحب کچھ نہیں ہے۔

۲۵۔ اسی طرح امام کی متابعت مستحب ہونے پر فرمان نبوی ﷺ سے استدلال کیا کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ“۔

امام اسی سے بنایا گیا ہے تاکہ اس کی اقتداء کی جائے۔

کہا: امام کی اقتداء اس بات کی متقاضی ہے کہ بالکل اسی جیسا عمل کیا جائے۔

پھر ہی حدیث کے معنی و مدلول کی مخالفت کی، کیونکہ اس میں یہ بھی ہے:

”فَإِذَا كَثُرَ فَكَبِّرُوا، وَإِذَا رَكِعَ فَارْكَعُوا، وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا، رُفَا

وَلَكِ الْخُفْيُ، وَإِذَا صَلَّى جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا أَجْمَعُونَ“^(۲)۔

=== اور انہوں سے یہ باب دیکھا جائے کہ اس حدیث کے کثیر میں مرجع حدیث میں (۱) حدیث کا کتاب میں لکھا ہے کہ مؤلف کے کامت سے فارغ ہونے سے پہلے (امام) تکبیر کے گارڈ اور الٹائی سے اسے صیغہ (۱) و (۲) (حدیث ۱۹۸) میں صیغہ قرار دیا ہے، اسی طرح مادہ طرائی کے معجم کبیر (۱) (۳۷۶) اور معجم اوسط (حدیث ۷۲۳۳) میں بھی روایت کیا ہے

(۱) محدثین کی جماعت نے مغیرہ کی حدیث روایت کی ہے، اور اس میں دوسرا جزو کے دونوں مؤدوں، جنہوں اور پگڑیوں پر مسح کا ذکر ہے، جبکہ پگڑی پر مسح کا ذکر امام مسلم (حدیث ۴۷۳) ابوداؤد (حدیث ۱۵۰) ترمذی (حدیث ۸۲، ۱۰۹) و دیگر محدثین نے کیا ہے۔

(۲) مسند وقت کا بھی متابعت اور تالیف رضی اللہ عنہ سے گویا ایک دوسرے کو ملے کہ پہل دیا، انہی (۲/۳۴۳)، اور حدیث حقیق علیہ ہے، اسے امام بخاری (حدیث ۷۷۳) مسلم (حدیث ۳۱۱) ابوداؤد (حدیث ۱۵۰) و ترمذی (حدیث ۸۲) نے اس حدیث سے روایت کیا ہے۔

جب وہ اسے اکبر کہے تو تم بھی اللہ اکبر کہو۔ جب وہ رکوع کرے تو تم بھی رکوع کرو۔ اور جب ”سمع اللہ من حمدہ“ (اللہ نے اپنی حمد کر کے اسے کی بات سنی) کہے تو تم ”ربنا ولک الحمد“ (اے ہمارے رب: تمام تعریفیں تیرے ہی لئے ہیں) کہو۔ اور جب وہ بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم سب بھی بیٹھ کر نماز پڑھو۔

۲۶۔ اسی طرح نماز میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا متعین (ضروری) نہ ہونے پر نماز میں غلطی کرنے والے کی حدیث سے حجت پکڑا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس سے کہا تھا: ”اقرأ ما تيسر معك من القرآن“ (یعنی تمہیں قرآن سے جو بھی یاد ہو پڑھو)۔

پھر اس حدیث کے معنی و مدلول کی صریح مخالفت کی کیونکہ اس میں نبی کریم ﷺ نے یہ بھی فرمایا تھا: ”لَمْ اُكْفِ حَتَّى نَطْمِئْنَ وَارْكَبَا، ثُمَّ اَزْفَعُ حَتَّى تَخْدَلَ قَائِمًا، ثُمَّ اُسْخِذُ حَتَّى تَطْمِئْنَ سَاحِلًا“ پھر خوب اطمینان سے رکوع کرو۔ پھر سہ اٹھاؤ یہاں تک بالکل سیدھے کھڑے ہو جاؤ پھر خوب اطمینان سے سجدہ کرو۔

نیز اسی میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”اَزْجِفْ فُصْلًا لِّمَا نَكَ لَمْ تُصَلِّ“۔

جاؤ پھر سے نماز پڑھو۔ کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی۔

چنانچہ جب: جس نے اطمینان ترک کر دیا اس کی بھی نماز جو بھی اطمینان کا حکم فرض اور لازم نہیں ہے جبکہ اطمینان اور قراعت دونوں کا حکم حدیث میں یکساں ہے۔

۲۷۔ اسی طرح نماز میں جلتے استراحت ساکھ کرنے کے لئے ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی حدیث (۲۱) سے

(۱) یہ حدیث متفق علیہ ہے، اسے امام بخاری (حدیث ۷۵۷) مسلم (حدیث ۳۹۷) اور دیگر لوگوں سے ابو یوسف احمدی نے روایت کیا ہے۔

(۲) تھعلی اللہ رحمہ اللہ ابو حمید اس حدیث عبد الرحمن بن سعید رضی اللہ عنہ کی حدیث کو امام ابو داؤد (حدیث ۷۳۰) ابن ماجہ (حدیث ۱۰۶۰) ترمذی

(۳۰۳، ۳۰۵، ۳۲۳) ورواہی (حدیث ۱۳۰۷) سے روایت کیا ہے۔ اور علامہ الہانی نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ اور

اس جلد کا ذکر کئے بغیر اس کا پچھلے امام بخاری (حدیث ۹۳۹) سے بھی روایت کیا ہے۔ لیکن پھر اسے استقامت کو حمید کے علاوہ اسے ایک حدیث رضی اللہ

عنہ سے بھی صحیح بخاری (حدیث ۷۷۷) کی روایت میں صریح نفاذ میں روایت کیا ہے۔ یطبخون اذا رُفِعَ رَأْسُهُ مِنَ السُّجُودِ، قَبْلَ اَنْ يَنْهَضَ

فِي الرَّكْعَةِ الْاُولَى۔ پہلی رکعت میں کھوسے ہونے سے پہلے جب سر اٹھائے تو بیٹھتے۔

اسی طرح امام مسلم (حدیث ۶۷۴) اور دیگر لوگوں نے بھی روایت کیا ہے۔

استدلال کیا۔ کیونکہ انہوں نے جلسہ امتحان کا ذکر نہیں کیا ہے۔

اور پھر اسی حدیث کے معنی و مہلول کوغ کے وقت اور کوغ سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کی مخالفت کی۔

۲۸۔ اسی طرح نماز میں نبی کریم ﷺ پر درود کی فرضیت ساقط کرنے کے لئے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی

حدیث ہے استدلال کیا:

“فَإِذَا قُلْتُمْ ذَلِكَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكُمْ”^(١).

جب تم نے یہ کہہ دیا تو تمہاری نماز مکمل ہو گئی۔

پھر حدیث کے اسی معنی و مدلول کی مخالفت کی اور کہا: وہ کہے یا نہ کہے اس کی نماز مکمل ہے۔

۲۹۔ اسی طرح جمعہ کے دن امام کے منبر پر جوتے ہوئے بات چیت کے جواز پر نبی کریم ﷺ کے اس

فرمان سے استدلال کیا۔ جو آپ ﷺ نے مسجد میں داخل ہونے والے سے کہا تھا:

“أصليت يا فلان قبل أن تغسل؟”

اے خداں! کیا تم نے بیٹھنے سے پہلے نماز پڑھی؟

اس نے کہا: نہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا:

”فہم فارغ رخصتیں“۔^(۴) (اشہود و رخصت پڑھو)۔

پھر اس کے معنی و مدلول میں اس کی مخالفت کی اور کہا: جو مسجد میں آئے اور امام خطیب دے رہا ہو تو وہ بیٹھ

جائے، نہ بچے!

۳۰۔ اسی طرح نماز میں رفع یدین کی کراہت پر اس حدیث سے استدلال کیا جس میں آپ ﷺ نے فرمایا:

(۱) ال نفاذ کے ساتھ سے امام ابو داؤد (حدیث ۹۷۰) سے روایت کیا ہے، جبکہ حدیث گو محمد بن عیسیٰ کے بغیر امام بخاری (حدیث ۹۳۱)، مسلم (حدیث ۴۰۲) و ترمذی (حدیث ۷۷۷) اور اس حدیث نے سابقہ ابو حریزہ و یحییٰ بن عبد اللہ رحمہما سے روایت کیا ہے۔ نیز اس حدیث کو ابو داؤد (حدیث ۹۷۰) میں سے دراصل حدیث صحیح بخاری (حدیث ۷۷۷) و مسلم (حدیث ۳۹۷) و ترمذی (حدیث ۷۷۷) میں سے، اور امام ترمذی (حدیث ۳۰۲) سے ال نفاذ کے ساتھ ساتھ ابن ماجہ سے تصحیف کی روایت بھی ہے۔

(۲) متفق علیہ، صحیح بخاری (حدیث ۹۳۰) و مسلم (حدیث ۹۷۵) نے ابی الوہاب کے ساتھ مل کر بھی ابو عبدہ سے روایت کیا ہے اور مسند میں داخل ہوئے واسطے علیک غفلتاً فی ربی اذہ عندہ تھے۔

”ما بالھم رافعی یندبھم کاتھا اذماہ خیل شمس“^(۱)۔

کیا بات ہے لوگ اپنے ہاتھوں کو ایسے اٹھائے رہتے ہیں گویا ہر کھڑے کھڑوں کی ڈیس ہوں۔

پھر اس حدیث کے مدلول کی مخالفت کی، کیونکہ اس میں یہ بھی ہے:

”إنما یبکھی أحدکم أن یسلم علی أحیہ من عن یمیہ وشمالہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ“۔

بلکہ تم میں کسی کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اپنے بھائی کو یہ کہتے ہوئے سلام کرے: تم پر سلامتی اور اللہ کی رحمت ہو۔

چنانچہ کہا: سلام پھیرنے کی ضرورت نہیں، اس کے بجائے نماز کو فاسد کرنے والے کوئی بھی عمل کافی ہے۔

۳۱۔ اسی طرح امام کا وضو ٹوٹ جانے پر اس کی جگہ دوسرے کو نماز پڑھانے کی بابت صحیح حدیث سے استدلال کیا جس میں ہے:

”ت رسول اللہ ﷺ خرج ولو بکبر بصری بالناس فناخر ابو بکر، ومقدم سبی ﷺ مفسی بالناس“^(۲)۔

کہ رسول اللہ ﷺ تشریف لائے درالحالیکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ لوگوں کی امامت کر رہے تھے تو ابو بکر رضی اللہ عنہ پیچھے ہو گئے اور نبی کریم ﷺ نے آگے بڑھ کر لوگوں کو نماز پڑھائی۔

پھر اسی حدیث کے معنی و مدلول کی مخالفت کی اور کہا: جو ایسا کرے گا اس کی نماز باطل ہو جائے گی! اور بعینہ رسوں اللہ ﷺ، ابو بکر صدیق اور دیگر موجود صحابہ رضی اللہ عنہم بیسما عمل کرنے والوں کی نماز کو باطل قرار دیا چنانچہ حدیث سے اس مسئلہ پر استدلال کیا جو اس کا مدلول نہیں ہے اور جو اس کا صحیح مدلول ہے اس پر عمل باطل قرار دیا۔

۳۲۔ اسی طرح اپنے قول ”اگر امام بھی بیماری کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھائے تو اس کے پیچھے مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھے گا“ پر نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیث سے استدلال کیا جس میں ہے:

(۱) سے امام مسلم (حدیث ۴۳۱) ابوداؤد (حدیث ۹۹۹) سان (حدیث ۱۱۸۳) اور احمد (۵۶۶) نے چاروں کتب میں اللہ سے روایت کیا ہے۔

(۲) متفق علیہ روایت میں احمد سعدی رضی اللہ عنہ بخاری (حدیث ۶۸۳) مسلم (حدیث ۴۲۱) وغیرہ

”كَمْ حَرَجَ مُوجِدٌ بَا بَكْرٍ يُصَلِّي بِالنَّاسِ فَائْتَنًا، فَتَقَدَّمَ النَّبِيُّ ﷺ وَجَسَّ وَصَنَى بِالنَّاسِ؛ وَتَأَخَّرَ أَبُو بَكْرٍ“ (۱)۔

کہ نبی کریم ﷺ تشریف لائے تو دیکھا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ لوگوں کو کھڑے ہو کر نماز پڑھا رہے ہیں، چنانچہ آپ ﷺ آگے بڑھے اور لوگوں کو نماز پڑھائی، اور ابو بکر رضی اللہ عنہ پیچھے ہو گئے۔ پھر حدیث ہی کے مدلول کی مخالفت کی اور کہا: اگر امام ہدث (ناقض وضو) کے علاوہ کسی وجہ سے پیچھے بنے اور دوسرا آگے بڑھ جائے تو دونوں اماموں اور تمام مقتدیوں کی نماز باطل ہو جائے گی“ ۳۳۔ اسی طرح اس شخص کے روزہ کے باطل ہونے پر جو رات سمجھ کر کھاتا رہے پھر معلوم ہو کہ دن ہو چکا ہے نبی کریم ﷺ کے اس فرمان سے استدلال کیا:

”إِنْ بَلَغَ الْيَوْمُ دُونَ بَلِيلٍ، فَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يُؤْذَنَ ابْنُ أُمِّ مَكْنُومٍ“ (۲)۔

بدل رات میں اذان دیتے ہیں لہذا اٹھاتے پیتے رہو یہاں تک کہ ابن ام مکتوم اذان دیں۔ پھر حدیث ہی کے مدلول کی مخالفت کی، اور کہا: نماز فجر کی اذان رات میں دینا جائز نہیں خواہ رمضان ہو یا غیر رمضان، اور ایک دوسرے اعتبار سے بھی مخالفت کی کیونکہ اسی حدیث میں یہ بھی ہے:

”وَكَانَ ابْنُ مَكْنُومٍ رَخْلًا أَعْمَى لَا يُؤْذَنُ حَتَّى يَقَالَ لَهُ أَصْبَحْتَ أَصْبَحْتَ“۔

ابن ام مکتوم نابین آدمی تھے وہ اذان نہیں دیتے تھے یہاں تک کہ ان سے کہا جاتا: تم نے صبح کر دی، تم نے صبح کر دی۔

جبکہ ان لوگوں کے یہاں یہ ہے کہ: جو اس وقت کھائے گا اس کا روزہ باطل ہو جائے گا۔

۳۴۔ اسی طرح پانچویں حالت میں قبلہ کا استقبال یا اسد بار کرنے کی ممانعت پر نبی کریم ﷺ کی اس حدیث سے استدلال کیا جس میں آپ ﷺ نے فرمایا:

”لَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بِقَائِلٍ وَلَا بَوْلٍ وَلَا تَسْتَذْبِرُوهَا“ (۳)۔

(۱) متفق علیہ بروایت عاصم حدیثی عن عبد اللہ بن عمر (حدیث ۶۹۷) و مسلم (حدیث ۴۱۹) و ترمذی و

(۲) متفق علیہ بروایت عبد اللہ بن عمر عن عبد اللہ بن عمر (حدیث ۶۱۷) و مسلم (حدیث ۱۰۹۲) و ترمذی و

(۳) متفق علیہ بروایت ابی یوسف عن حماد بن عمار عن حماد بن عمار (حدیث ۱۴۴) و مسلم (حدیث ۲۶۴) و ترمذی و

جس کسی نے اپنے غلام کو ٹانچ مارا تو وہ آزاد ہے۔
پھر اس کی مخالفت کی اور کہا: اس کی وجہ سے آزاد نہیں ہوگا۔
نیز اس حدیث سے بھی استدلال کیا جس میں ہے:
”مَنْ مَلَكَ بَعْدَهُ عَتَقَ عَلَيْهِ“^(۱)۔
جس کسی نے اپنے غلام کا کوئی عضو کاٹ دیا تو وہ آزاد ہے۔
کہا: نبی کریم ﷺ نے اُس پر قصاص واجب نہیں کیا۔

(۱) اسے امام احمد (۲/۱۸۲) نے بطریق ابن جریر میں عمر بن شیبہ میں ایسے ہی روایت کیا ہے۔

ابن رجب ع۔ راجع بعد علامہ مع جہا بہ۔ صحیح بعد حدیث عمر بن شیبہ حدیث ”مَنْ مَلَكَ بَعْدَهُ عَتَقَ عَلَيْهِ“ میں
صحیح بعد حدیث عمر بن شیبہ حدیث ”مَنْ مَلَكَ بَعْدَهُ عَتَقَ عَلَيْهِ“ میں مرہ کہ حدیث میں ”مَنْ مَلَكَ بَعْدَهُ عَتَقَ عَلَيْهِ“ اذہب
فالت حر۔ حدیث ہا شیو حدیث میں ”مَنْ مَلَكَ بَعْدَهُ عَتَقَ عَلَيْهِ“ حدیثی بہ ”مَنْ مَلَكَ بَعْدَهُ عَتَقَ عَلَيْهِ“
کہہ رہا ہے اور اس سے ایک علامہ کوئی کے ساتھ پانچ تو اس کی ناک اور اس کا عضو کاٹ لٹ دیا چنانچہ وہی کریم تبار سے پاس آیا تو آپ
سے اس سے پوچھا: تمہارے ساتھ ایسا کس سے کیا؟ کہا: ہاں سے آپ نے آپ سے کہیں بڑا دیا اور پوچھا: تم سے ایسا کیا؟ آپ سے کہا:
اس سے یہی کسی رکت کی قسمی کریم تبار سے علامہ سے کہا: ہاں تو اس سے کہا اس کے کہ اس میں کاسوئی ہوں گا؟
فرمایا: ہاں اور اس کے کہ اس سے تبار کا سون چنانچہ سون کا تبار سے اس کے بارے میں مسئلہ کو دست (تاکید) فرمائی۔
بہ شعی عضو کاٹ لٹ دیا اور حدیث شعی اس کی ناک کاٹ دیا اور اس نے اس سے تبار کا سون کا قسمی یہ ہے کہ اس کا دلا کہ
مسئلہ نوں کا ہے اس طرح ہی کریم تبار سے دلا کی جادہ اس کے مالک کا اختیار کر دیا۔ اس علامہ کا نام سر تھا۔ اور ہاں اہل سلامہ جہاں میں۔
نیز اسے امام احمد نے بطریق تبار میں عمر بن شیبہ میں ایسے ہی روایت کیا ہے (۲/۲۲۵) اسی طرح امام ابو داؤد (حدیث ۴۵۱۹) سے
بطریق تبار روایت کیا ہے نہیں اس میں ایسوں سے کہا ہے کہ میں کوئی ایسی چیز نہیں جانتا اس کا نام ہرج میں، یا تھا اور اس سے اس کا عضو کاٹ لٹا تھا اس کا
نام ہرج تھا۔ سے علامہ ابانی سے صحیح ابو داؤد (حدیث ۴۵۱۹) میں اس کا قرار دیا ہے۔

اور علامہ شعی نے حدیث کو روایت عبد اللہ بن عبد الرحمن سرکہ کے کہے کے بعد دیا ہے اسے۔ اور اوپر اس سے روایت کیا ہے اور اس کی حد میں
عبد اللہ بن سرکہ سے میں سے کہیں جاں کا بقیدہ ابان شعی نے اسے امام بیہقی سے (۳۶۸) بطریق امشی میں صرح روایت کیا ہے جس میں ہے
یہاں کہ امام بیہقی سے فرمایا ہے۔ اسی طرح کہ اسے متدرب (۳۶۸) میں بطریق تبار روایت کیا ہے۔ اسی میں عمر بن شیبہ میں عمر فرما روایت کیا ہے۔
”مَنْ مَلَكَ بَعْدَهُ عَتَقَ عَلَيْهِ وَهُوَ مَوْلَى اللَّهِ وَنُصُولُهُ“۔

جو کوئی اپنے غلام کا عضو کاٹ دے تو وہ غلام آزاد ہے اور وہ اس کے کہ اس کا سون سے۔
وہ کہے کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: متر و کہ ہے تقریباً (۱۵۱۹)۔

پھر اس کی مخالفت کی اور کہا: اس کی وجہ سے آزاد نہیں ہوگا۔

۳۷۔ اسی طرح عمرو بن شعیب کی حدیث:

”وہی الغنیم نصف الذیۃ“^(۱)۔ (آنکھ میں آدھی دیت ہے)۔

سے استدلال کیا۔

پھر کئی جگہوں پر اس کی مخالفت کی، ان میں سے نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”وہی الغنیم القائمة السادة لموضعها ثلث الذیۃ“۔

صحیح مسلم اپنی جگہ پر بھری ہوئی آنکھ میں ایک تہائی دیت ہے۔

نیز ارشاد ہے:

”فہی السن السواء ثلث الذیۃ“^(۲)۔

میاہ دانت میں ایک تہائی دیت ہے۔

۳۸۔ اسی طرح اوہد میں ایک دوسرے پر فضیلت دینے کے جواز پر نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے

استدلال کیا، جس میں ہے:

(۱) اے امام احمد (۲۱۷ ۲۲۳) نے تفصیل سے اور ابو داؤد (۳۵۶) نے مختصر سے روایت کیا ہے، اس میں ہے،

”وہی الغنیم القائمة السادة لموضعها ثلث الذیۃ“۔

صحیح مسلم اپنی جگہ پر بھری ہوئی آنکھ میں ایک تہائی دیت ہے۔

اور نسائی (حدیث ۴۸۳۰) نے اللفاظ میں روایت کیا ہے

”نا رسول اللہ ﷺ فہی الغنیم السواء لساکنها اذ طمست بثلث دینھا

لرسولہ“ سے اپنی تفسیر میں لکھی کہ ”یہ ہے اس میں ایک تہائی دیت کا بعد و مایا ہے۔

ابو داؤد کی روایت غیر واضح ہے نسائی کی روایت میں اس کی وضاحت ہے، جبکہ معنی دونوں میں ہے، اور مستدرک احمد کی روایت میں ہے:

کان آنکھ کو اگر چہری طرف تھکرایا جائے تو اس میں ایک تہائی دیت ہے اور صحیح مسلم آدھی دیت ہے۔ یہ اسے امام نسائی (حدیث

۳۸۵۳) نے ابوہریرہ بن محمد بن عمرو بن ابی سلمہ سے روایت کیا ہے۔ ۱۰۔ دونوں آنکھوں کی دیت مکمل ہے۔ اور حدیث کی کئی روایتیں ذکر کی ہیں

ان میں سے کچھ بھری سے مراد ہیں، کچھ ابوہریرہ سے مراد ہیں، اور عمرو بن حزم کا قول تھا، کے یہاں مشہور ہے، اسے امام ہاک (حدیث ۱۶۰۱) اور دارمی

(حدیث ۲۳۶۶) سے روایت کیا ہے اور نسائی (حدیث ۴۸۳۰) سے مستدرک احمد (حدیث ۷۰۳۶) میں صحیح قرار دیا ہے

(۲) اس سے پیشتر حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

”أشهد على هذا غيبي“^(۱)۔

اس پر میرے علاوہ کسی اور کو گواہ بناؤ۔

پھر اس کی صریح مخالفت کی کیونکہ اسی حدیث میں ہے:

”إِنْ هَذَا لَا يَصْلُحُ“^(۲)، وَفِي لَفْظٍ ”إِنِّي لَا أَشْهَدُ عَلَى حُودٍ“^(۳)۔

یہ درست نہیں ہے۔ اور ایک دوسری روایت میں ہے: میں قلم نہ گواہی نہیں دیتا۔

چنانچہ انہوں نے کہا: یہ درست ہے۔ قلم نہیں ہے اور ہر ایک کو گواہی دینے کا اختیار ہے۔

۳۹۔ اسی طرح نجاست پانی کے علاوہ دیگر سائل چیزوں سے زائل ہوتی ہے یہ اس حدیث سے استدلال کیا۔

جس میں ہے:

”إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ الْأَذَى بِغُلَيْهِ فَإِنَّ الشَّرَابَ لَهْمَا طَهُورٌ“^(۴)۔

جب تم میں سے کوئی اپنے دونوں جوڑوں سے گندگی روند دے تو مٹی ال دونوں کی پاکی کا ذریعہ ہے۔

پھر اس کی مخالفت کی اور کہا: اگر کوئی اپنے چہرے کے موزوں سے گندگی روند دے تو وہ مٹی سے پاک نہ

ہوں گے۔

(۱) اسے امام مسلم (حدیث ۱۶۲۳)، ابوداؤد (حدیث ۳۵۳۲)، ابن ماجہ (حدیث ۲۳۷۵)، ابوالحمزہ (۳۶۸۸) سے ابن ابی شیبہ کے ساتھ روایت کیا ہے۔ جبکہ امام بخاری (حدیث ۲۵۸۶)۔ ترمذی (حدیث ۱۳۶۷) ابن ماجہ (حدیث ۲۳۷۶)، دارالامد احمد (۲۷۰۳) سے مختلف الفاظ میں روایت کیا ہے۔

(۲) یہ روایت صحیح بخاری (مسلم) میں ہے۔ اور سنن میں سے (حدیث ۳۶۸۱)۔

(۳) مجھے اس روایت کی معلومات نہ ہوئی۔ یہ روایت صحیح بخاری (حدیث ۲۶۵۰) مسلم (حدیث ۱۶۲۳)، سنن (حدیث ۳۶۸۱) اور مسند احمد (حدیث ۱۸۳۶۳) کو خیرہ میں موجود ہے۔ (مستخرج)۔

(۴) صحیح ہے۔ اسے امام ابوداؤد (حدیث ۳۸۵-۳۸۷) نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ اسی طرح ترمذی (۳۳۰/۲)، ابن ماجہ (حدیث ۲۳۸)، ترمذی (۱۶۶)، شرح ابی یوسف (۹۳۲) سے روایت کیا ہے۔ یہ ترمذی (۲۳۲)، شرح ابی یوسف (۹۲۲) ابوداؤد (حدیث ۶۵۰)، ابن ماجہ (حدیث ۳۶۰)، احمد (۲۰۳)، ابن ابی شیبہ (۱۳۷۹) سے ابی سعید رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

”فَإِنْ رَأَى فِي مَغْطِهِ قُلُوبًا أَوْ أَذَى فَلْيَسْخُفْهُ وَلْيَمْسُكْ لِيَهُمَا“۔

(گھسپے دونوں جوڑوں میں غصہ یا گندگی، لکھنے والے پوچھ لے اور ان میں نماز پڑھے)۔

علامہ پہلی نے اسے صحیح ابوداؤد (حدیث ۳۷۷-۳۷۸) میں صحیح قرار دیا ہے۔

۵۰۔ اسی طرح پتی ہدیح کے جواز پر سر میں زخم لگنے والے صحابی کی حدیث سے استدلال کیا^(۱)۔

پھر اس کی کھلم کھم مخالفت کی، اور کہا: پانی اور مٹی کو اکٹھا نہیں کیا جائے گا، بلکہ یا تو دھونے پر اکتفا کیا جائے گا بشرطیکہ صحیح سالم حصہ زیادہ ہو، اور زخمی حصہ پر تیمم نہیں کیا جائے گا، اور یا تو تیمم پر اکتفا کیا جائے گا، بشرطیکہ زخمی حصہ زیادہ ہو صحیح سالم حصہ کو دھویا نہیں جائے گا۔

۵۱۔ اسی طرح امراء حکام اور گورنروں کو یکے بعد دیگرے دو مرتبہ ذمہ داری سونپنے کے جواز پر نبی کریم ﷺ کی اس حدیث سے استدلال کیا، جس میں آپ نے فرمایا:

”أَمِيرُكُمْ رَيْنَدُ، هَذَا قَتْلُ فَعْبُدِ اللَّهَ بْنَ رَوَاحَةَ، هَذَا قَتْلُ جَعْفَرٍ“^(۲)۔

تمہارے امیر زید ہیں، اگر وہ شہید ہو جائیں تو عبد اللہ بن رواحہ امیر ہوں گے، اور اگر وہ بھی شہید ہو جائیں تو جعفر امیر ہوں گے۔

پھر اسی حدیث کی مخالفت کی اور کہا: ذمہ داری کو شرط پر موقوف کرنا درست نہیں۔

اور ہم اللہ کی گواہی دیتے ہیں کہ یہ روئے زمین کی درست ترین ذمہ داریوں میں سے ہے جو لوگوں کی اول تا آخر قہم تر دلائلوں سے کہیں زیادہ درست اور بہتر تھی۔

۵۲۔ اسی طرح اس بات پر کہ ضائع کرنے والا تباہ کردہ سامان کی تلافی کا ذمہ دار ہو گا اور ضائع شدہ سامان کا خود مالک ہو جائے گا اس پر اے کی حدیث سے استدلال کیا ہے جسے اصحاب المؤمنین میں سے کسی نے توڑ دیا تھا، تو

(۱) اس کی تخریج (ص ۳۹۸) میں کرہی ہے اور (ص ۳۹۹) میں اس کا زبردستی ہے۔ ہاسلہ پتی ہدیح کرہے لا تو علی بن ابی حمزہ سے مروی ہے
جس کا ترجمہ ہے:

نكسرت حدى بدني، فسلأت نبيك فموتى - مسح على جدار -

میرے ہاتھ سے پارہ کی ایک ہڈی کو لگتی میں سے اس پارہ سے میری ریزہ ٹھوس سے پوچھا تو آپ ﷺ نے مجھے قیوں ہدیح کر کے لاکھ دیا۔

سے امام ابن ماجہ (حدیث ۶۵۷) اور بیہقی (۱/۲۲۸) سے روایت کیا ہے، اور علامہ ابی نعیم حنیف بن ماجہ (حدیث ۱۳۱) میں صلیف پر

قرارد ہے۔

(۲) اسے امام احمد (۵/۳۰۱) اور ربیع (حدیث ۲۳۳۸) سے ابوقحافہ و عمارت بن ربیع سے روایت کیا ہے، جبکہ اس میں

زید، جعفر بن عبد اللہ بن رواحہ ہیں، اور اس سے تحفۃ الفاہ میں امام بخاری نے ابن عمر بنی ابی حمزہ (حدیث ۳۲۶) اور انس بن مالک رضی اللہ عنہ

(حدیث ۳۲۶۲) سے روایت کیا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے جس کا پیرا تھا اسے اسی بیسایا اور اسے دلوا یا^(۱)۔

پھر کھم کھلا اس کی مخالفت کی اور کہا: درہم و دینار کے ذریعہ ستانی کی جائے گی، مثل کے ذریعہ نہیں! نیز اس پر اس حدیث سے بھی استدلال کیا، جس میں اس بکری کا ذکر ہے جسے اس کے مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کر دیا گیا تھا، اور نبی کریم ﷺ نے اسے اس کے مالک کو نہیں لوٹایا^(۲)۔ پھر اس کی طرح مخالفت کی، کیونکہ کریم ﷺ نے ذبح کرنے والے کو اس کا مالک نہیں بنایا تھا، بلکہ اسے قیدیوں کو کھلانے کا حکم دیا تھا۔

۵۳۔ اسی طرح میوے یا جلدی غراب ہونے والی چیزوں کی چوری کرنے پر ہاتھ کاٹنے کی سزا کے ساتھ ہونے کی بابت اس حدیث سے استدلال کیا ہے:

”لَا قَطْعَ فِي قَمَرٍ وَلَا مَخْطَرٍ“^(۳)۔

کسی پھل یا گجور کا خوش چوری کرنے پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

پھر اسی حدیث کی کئی جگہوں پر مخالفت کی:

۱۔ اسی حدیث میں ہے:

”فَإِذَا أَوْفَى إِلَى الْحَوْبِ فِيهِ الْقَطْعُ“^(۴)۔

(۱) سے اس اور عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ اس کی حدیث کو امام بخاری (حدیث ۲۳۸۱)، ترمذی (حدیث ۱۳۵۹)، مسلم (حدیث ۳۹۵۵) اور ابوداؤد (حدیث ۳۵۶۷) وغیرہ سے روایت کیا ہے۔ اور عائشہ کی حدیث کو نسائی (حدیث ۳۹۵۷)، ابوداؤد (حدیث ۳۵۶۸)، ابن ماجہ (حدیث ۲۳۳۳) وغیرہ سے روایت کیا ہے۔ اور بکری نبیوں سے پیلا تو، عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں، اور دوسری جس کا پیرا تھا مصدق ہیں جیسا کہ مسلم، حدیث میں اس کی صراحت آئی ہے۔

(۲) اس کی تخریج (ص ۳۳۳) میں مذکور ہے۔

(۳) صحیح ہے۔ اسے امام ترمذی (حدیث ۱۳۳۹) نسائی (حدیث ۳۹۶۰)، ابوداؤد (حدیث ۳۳۸۹)، ابن ماجہ (حدیث ۲۵۹۲) احمد (۳/۳۹۳)، مالک (حدیث ۱۵۸۳) اور دارمی (حدیث ۲۳۰۴) نے راجع میں صریح نبی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، اور امام ابوالہادی نے اسے رد و ابطال (حدیث ۲۳۱۴) میں صحیح قرار دیا ہے۔

اللہ مالک اور ثارہ رحمۃ اللہ علیہما کے ساتھ کھجور کے قلب اور اس پٹائی کو سننے میں جو درمیاں میں ہوتا ہے، اٹھایا (۱۵۲/۴)۔

(۱) حسن ہے، اسے امام نسائی (حدیث ۳۹۵۹) ترمذی (حدیث ۱۴۸۹)، ابوداؤد (حدیث ۱۵۱۰) وغیرہ سے روایت کیا ہے، اس میں ہے۔

جب پھلوں کو کھسیان میں لے آیا جائے تو اس (کی چوری) میں ہاتھ کا ناچائے گا۔

جبکہ ان کا کہنا ہے کہ، ”تو ہمیں لانا جائے گا، خواہ کھلیاں میں لے جایا گیا ہو یا نہ لے جایا گیا ہو۔“

۲۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”إِذَا بَلَغَ ثَمَرُ الْمَجْنُونِ“ (١)

باتھ اس وقت کا، جائے گا جب سامان کی قیمت زبرد کی قیمت کو پہنچ جائے۔

اور صحیح حدیث میں ہے:

”اَنْ تَمْرُ الْمَجْمُوعِ كَابُ ثَلَاثَةِ دِرَاهِمٍ“ (کمزرو کی قیمت تین درہم تھی)۔

جب کہ ان دو گول کا کہنا ہے کہ اتنی مقدار میں ماتو نہیں کاٹنا چاہئے گا۔

۳۔ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ: کھانا محفوظ جگہ نہیں ہے، لہذا اگر وہاں سے کوئی شخص خشک پتھور چوری کر لے، جبکہ

وہاں کوئی نگرہاں نہ ہو تو حور کا ماتھہ نہیں کاٹنا جائے گا۔

اسی طرح اسنے مالک سے بھاگے ہوئے غلام کے مسئلہ میں جسے آدمی نے کر آئے تو اسے چالیس درہم دے دیے

عائیں گے ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں ہے:

== أليس في سبيل من السبل المتعقبة قصة لأبيهم في طريقهم من طريق حمص إلى الحجاز وفيه

المعلم : و هو الذي يبين لنا حقائق القصة عن طريق ما يقوله من شخصيات في القصة .

نکلے دے کسی بھی پھل (کئی پھل کی میں) تو میں کا نام لے گا۔ ہوا ہے اس کے لئے کھانا میں ہے، مگر وہ یہ پھل ہے جو بے گئے پھل

وقتِ رُوح کے راز سچے ہیں، جو کلام کے لالہ... وقتِ یکے کی فتح تو اس میں دو گنے کا نام ہے، اور جہاں جہاں سے لکھے

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

مدرسة المعلمين والاهل بالقرية في سنة 1303 هـ

۱- تا که شدم به حدی که نمی توانستم به خودم اطمینان دهم که می توانم به این کار ادامه دهم.

2.

[illegible]

تاریخ: ۱۳۹۷/۰۵/۰۵

1967-1968 (1968) 1969-1970 (1970) 1971-1972 (1972) 1973-1974 (1974) 1975-1976 (1976) 1977-1978 (1978) 1979-1980 (1980) 1981-1982 (1982) 1983-1984 (1984) 1985-1986 (1986) 1987-1988 (1988) 1989-1990 (1990) 1991-1992 (1992) 1993-1994 (1994) 1995-1996 (1996) 1997-1998 (1998) 1999-2000 (2000) 2001-2002 (2002) 2003-2004 (2004) 2005-2006 (2006) 2007-2008 (2008) 2009-2010 (2010) 2011-2012 (2012) 2013-2014 (2014) 2015-2016 (2016) 2017-2018 (2018) 2019-2020 (2020) 2021-2022 (2022) 2023-2024 (2024) 2025-2026 (2026) 2027-2028 (2028) 2029-2030 (2030) 2031-2032 (2032) 2033-2034 (2034) 2035-2036 (2036) 2037-2038 (2038) 2039-2040 (2040) 2041-2042 (2042) 2043-2044 (2044) 2045-2046 (2046) 2047-2048 (2048) 2049-2050 (2050) 2051-2052 (2052) 2053-2054 (2054) 2055-2056 (2056) 2057-2058 (2058) 2059-2060 (2060) 2061-2062 (2062) 2063-2064 (2064) 2065-2066 (2066) 2067-2068 (2068) 2069-2070 (2070) 2071-2072 (2072) 2073-2074 (2074) 2075-2076 (2076) 2077-2078 (2078) 2079-2080 (2080) 2081-2082 (2082) 2083-2084 (2084) 2085-2086 (2086) 2087-2088 (2088) 2089-2090 (2090) 2091-2092 (2092) 2093-2094 (2094) 2095-2096 (2096) 2097-2098 (2098) 2099-2100 (2100) 2101-2102 (2102) 2103-2104 (2104) 2105-2106 (2106) 2107-2108 (2108) 2109-2110 (2110) 2111-2112 (2112) 2113-2114 (2114) 2115-2116 (2116) 2117-2118 (2118) 2119-2120 (2120) 2121-2122 (2122) 2123-2124 (2124) 2125-2126 (2126) 2127-2128 (2128) 2129-2130 (2130) 2131-2132 (2132) 2133-2134 (2134) 2135-2136 (2136) 2137-2138 (2138) 2139-2140 (2140) 2141-2142 (2142) 2143-2144 (2144) 2145-2146 (2146) 2147-2148 (2148) 2149-2150 (2150) 2151-2152 (2152) 2153-2154 (2154) 2155-2156 (2156) 2157-2158 (2158) 2159-2160 (2160) 2161-2162 (2162) 2163-2164 (2164) 2165-2166 (2166) 2167-2168 (2168) 2169-2170 (2170) 2171-2172 (2172) 2173-2174 (2174) 2175-2176 (2176) 2177-2178 (2178) 2179-2180 (2180) 2181-2182 (2182) 2183-2184 (2184) 2185-2186 (2186) 2187-2188 (2188) 2189-2190 (2190) 2191-2192 (2192) 2193-2194 (2194) 2195-2196 (2196) 2197-2198 (2198) 2199-2200 (2200) 2201-2202 (2202) 2203-2204 (2204) 2205-2206 (2206) 2207-2208 (2208) 2209-2210 (2210) 2211-2212 (2212) 2213-2214 (2214) 2215-2216 (2216) 2217-2218 (2218) 2219-2220 (2220) 2221-2222 (2222) 2223-2224 (2224) 2225-2226 (2226) 2227-2228 (2228) 2229-2230 (2230) 2231-2232 (2232) 2233-2234 (2234) 2235-2236 (2236) 2237-2238 (2238) 2239-2240 (2240) 2241-2242 (2242) 2243-2244 (2244) 2245-2246 (2246) 2247-2248 (2248) 2249-2250 (2250) 2251-2252 (2252) 2253-2254 (2254) 2255-2256 (2256) 2257-2258 (2258) 2259-2260 (2260) 2261-2262 (2262) 2263-2264 (2264) 2265-2266 (2266) 2267-2268 (2268) 2269-2270 (2270) 2271-2272 (2272) 2273-2274 (2274) 2275-2276 (2276) 2277-2278 (2278) 2279-2280 (2280) 2281-2282 (2282) 2283-2284 (2284) 2285-2286 (2286) 2287-2288 (2288) 2289-2290 (2290) 2291-2292 (2292) 2293-2294 (2294) 2295-2296 (2296) 2297-2298 (2298) 2299-2300 (2300) 2301-2302 (2302) 2303-2304 (2304) 2305-2306 (2306) 2307-2308 (2308) 2309-2310 (2310) 2311-2312 (2312) 2313-2314 (2314) 2315-2316 (2316) 2317-2318 (2318) 2319-2320 (2320) 2321-2322 (2322) 2323-2324 (2324) 2325-2326 (2326) 2327-2328 (2328) 2329-2330 (2330) 2331-2332 (2332) 2333-2334 (2334) 2335-2336 (2336) 2337-2338 (2338) 2339-2340 (2340) 2341-2342 (2342) 2343-2344 (2344) 2345-2346 (2346) 2347-2348 (2348) 2349-2350 (2350) 2351-2352 (2352) 2353-2354 (2354) 2355-2356 (2356) 2357-2358 (2358) 2359-2360 (2360) 2361-2362 (2362) 2363-2364 (2364) 2365-2366 (2366) 2367-2368 (2368) 2369-2370 (2370) 2371-2372 (2372) 2373-2374 (2374) 2375-2376 (2376) 2377-2378 (2378) 2379-2380 (2380) 2381-2382 (2382) 2383-2384 (2384) 2385-2386 (2386) 2387-2388 (2388) 2389-2390 (2390) 2391-2392 (2392) 2393-2394 (2394) 2395-2396 (2396) 2397-2398 (2398) 2399-2400 (2400) 2401-2402 (2402) 2403-2404 (2404) 2405-2406 (2406) 2407-2408 (2408) 2409-2410 (2410) 2411-2412 (2412) 2413-2414 (2414) 2415-2416 (2416) 2417-2418 (2418) 2419-2420 (2420) 2421-2422 (2422) 2423-2424 (2424) 2425-2426 (2426) 2427-2428 (2428) 2429-2430 (2430) 2431-2432 (2432) 2433-2434 (2434) 2435-2436 (2436) 2437-2438 (2438) 2439-2440 (2440) 2441-2442 (2442) 2443-2444 (2444) 2445-2446 (2446) 2447-2448 (2448) 2449-2450 (2450) 2451-2452 (2452) 2453-2454 (2454) 2455-2456 (2456) 2457-2458 (2458) 2459-2460 (2460) 2461-2462 (2462) 2463-2464 (2464) 2465-2466 (2466) 2467-2468 (2468) 2469-2470 (2470) 2471-2472 (2472) 2473-2474 (2474) 2475-2476 (2476) 2477-2478 (2478

۱۰۰ (۱۰۰ = ۱۰۰)

١١٨ من جاء بابي من خارج الحرم فيه عشرة دراهم أو دينار^(١).

کہ جو مالک سے بھاگے جوئے کسی غلام کو خارج حرم سے لے کر آئے گا اسے دس درہم یا دینار دیا جائے گا۔

پھر کھمبہ کھلا اس کی مخالفت کی اور چالیس درجہ ہوا جب قرار دیا^(۲)۔

اسی طرح شفعہ کے فوری اختیار پر ابن العیلمانی کی حدیث سے استدلال کیا:

“الشُّقْعَةُ كَحَلِّ الْعُقَالِ، وَلَا شُقْعَةَ لِصَغِيرٍ وَلَا لِفَانٍ، وَمَنْ قُتِلَ بِهِ فَهُوَ خُرٌّ”^(٣).

شفیعہ کا اختیار اوست کے رسی کھونے کے مثل ہے (یعنی اگر بلدی نہ کی محی تو فوت ہو جائے گا)، اور چھوٹے

اور غائب کو شفیعہ کا حق نہیں ہے اور جس غلام کا کوئی عضو کاٹ دیا جائے وہ آزاد ہے۔

لیکن انہوں نے "شفق کا افسانہ" اور "کے بی کھول لینے کے مثل ہے" کے سوا تمام باتوں کی مخالفت کی۔

اسی طرح باب بیٹے اور غلام اور آقا کے مابین قصاص کی ممانعت پر اس حدیث سے استدلال کیا:

"لَا يُقَادُّ وَالِدٌ بَوْلَدَهُ وَلَا مَيِّتٌ بَعْدَهُ" (٣).

(۱) اسے امام ابن ابی شیبہ نے المصنف (۵۳۳، ۵۳۲، ۵۱۰/۶) میں زیر صدر الرزاق کے المصنف (۲۰۸، ۸) میں محمد بن دینار اور ابن ابی اسیر کے مائل روایت کیا ہے، اور یہ عمر بن ابی اور ابن مسعود بنی بنی مائل قول ہے المصنف (۳۳۰/۸)، نیز صدر الرزاق (۲۰۸/۸) اور ابن ابی شیبہ (۵۳۱، ۶) سے بنی مسعود بنی بنی مائل روایت کیا ہے، اس میں سے درج ذیل مائل کے چارے پائیں اور محمد بنی بنی مائل کے بنی مائل محمد بنی بنی مائل ہیں: ابن مسعود بنی بنی مائل کے اقتدار سے زیادہ صحیح ہے۔

(۲) رہا مسئلہ بھگت کے جوئے علامہ کو وہ اس لئے نہ معاوضہ دے نہ وجہ دے کہ تا جس قدر اس کے لئے راکھ یا سے چنانچہ وجہ وجہ درہم و وجہ کی راہ تھیں، اگر کرتے جوئے فرماتے ہیں: ”دوسری روایت محبت سے قریب ہے لیکن اصل عدم وجہ سے اور اس مسئلہ میں مدنی حدیث منہل ہے اور اس میں کلام بھی ہے اور اس بارے میں اجماع یا اتفاق کی کوئی ثابت نہیں ہے۔ یہ فرماتے ہیں معاوضہ کی مقدار میں بھی روایتیں مختلف ہیں“ اعلیٰ از امام ابن قدامت قدس سرہ (۸، ۳۲۹-۳۳۰)۔

(۳) سے سامعین ہمارے (دعوت ۲۵۰۰) بتاتی (۶-۱۰۹) اور اس حدی (۶-۲۱۹۵) سے روایت کیا ہے علامہ سہلی اور اہل فہم
(۵-۳۶۹) میں لڑتے ہیں، اس حدیث ضعیف ہوا ہے، اور حافظ ابن حجر نے اس کو (۳/۵۶) میں رد اور ابن ماجہ لا حوالہ دیا ہے۔ اور ابن ابی شیبہ نے:
محمد بن عبد الرحمن بن جریج ضعیف ہے۔

(۴) اسے تمام حاکم (۲۱۶ ۴۶۹) سے عقیقی کے انصاف (۲۹۵) میں اور ابن عدی کے الکامل (۲۳۹) میں ابن عباس عس غمر بنی النہ غنم سے اس کوئی کے بارے میں روایت کی ہے جو محمد بنی النہ کے پاس اپنے آقا کی شکایت کرے آئی تھی ردہ اسے آگ سے جلاتا ہے تو اس کو
نے فرما: سو کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری عاں ہے اور میرے سوا کوئی اور نہ ہو کہ جو قرآن کو فرماتے رہا ہو! ==

باپ سے بیٹے کا اور آقا سے غلام کا قصاص نہیں لیا جائے گا۔

اور پھر اسی حدیث کی مخالفت کی، کیونکہ حدیث کا بقیہ حصہ اس طرح ہے:

”مَنْ مَثَلَ بَعْدَهُ فَهُوَ خَيْرٌ“۔

جو اپنے غلام کا کوئی عضو کاٹ دے وہ غلام آزاد ہے۔

اسی طرح اس مسئلہ پر کہ ولد الزنا کو زانی کے بجائے صاحب فراش (بستر والے) سے ملحق کیا جائے گا، محدث کی

نوٹری کے بچہ والی حدیث سے استدلال کیا جس میں ہے:

== لا يُغَادُ مَنُفُوكَ مِنْ مَالِكِهِ، وَلَا وَالِدَ مِنْ وَلَدِهِ۔

غلام کا اس کے مالک سے اور بیٹے کا اس سے باپ سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ تو میں محمد سے اس کا قصاص نہ رویتا۔ الحدیث۔

اس کی سند میں محمد بن یحییٰ سمرقندی سے سنن ترمذی (۹/۳۹) کا (۳/۳۶۹) ترمذی (حدیث ۳۰۱۹) اس ماہر و حدیث (۲۶۶۱)

درود ترمذی (۳/۱۳۰) نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے

لَا نَقَامُ الْمَخْدُودَ فِي الْمَسَاحِدِ وَلَا يُعْطَى الْوَالِدَ مَالُودَ

مکدوں میں نہ درود کا دم کے ہاتھ سے نہ جیسے کے بے باپ کو قتل کیا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ محمد بن ابی احمد سے بھی روایت محمد بن شعیب میں ابی اسیر کہ اس آدمی نے قصہ میں درود عادی سے اس سے اپنے بیٹے کو قتل کر دیا تھا۔

لَا يُغَادُ لَابٍ مِنْ ابْنِهِ۔ باپ سے اس کے بیٹے کا قصاص نہیں لیا جائے گا

سے ماہر المہ (۲۲) ابن ابی ماسم (حدیث ۳۲) درود ترمذی (۳/۱۳۰) ترمذی (۹/۳۹) ابن ابی شیبہ (۱/۳۶) اور ابن ماجہ (حدیث

۶۹۸) سے روایت کیا ہے اور علامہ ابی النبی نے سے اردو، مکتب (حدیث ۲۲۱۳) میں صحیح ۱۰۱۳ یا سے ابن ابی حرج (ص ۳۳۵) میں گزرا بھی ہے۔

درود سے بچو کے بے باپ سے بھی حدیث میں آئی ہیں اب میں سے ایک حدیث علی رضی اللہ عنہ سے ماہر و حدیث سے

لَا يُغَادُ خُرٌّ بَعْدَ خُرٍّ۔ دو غلام کے بے باپ سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ ترمذی (حدیث ۳۲۵۳)۔

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی درود ترمذی (حدیث ۳۲۵۲) اور ترمذی (۹/۳۶۰) میں مروی ہے لیکن اس میں ضعف ہے ہیں راہبوں سے

شارہ کیا ہے۔

اور ابو داؤد (۳۵۱۸) نے حسن بصری کا قول نقل کیا ہے ”لَا يُغَادُ خُرٌّ بَعْدَ خُرٍّ“۔

(آزاد غلام کے بے باپ سے قصاص نہیں لیا جائے گا)

علامہ ابی النبی اس کے بارے میں فرماتے ہیں مقلوب صحیح ہے۔

اور اس مسئلہ میں وہ حدیث بھی ہے جس کے بارے میں ابی النبی رحمہ اللہ نے ”مَنْ مَثَلَ بَعْدَهُ فَهُوَ خَيْرٌ“ کہا ہے وہ ایک الگ حدیث میں ہے یعنی اتباع کی

حدیث، جو اس سے پہلے گزر چکی ہے

”أَوْلَدُ لِلْمَرْأَةِ“^(۱)۔ زنا سے پیدا ہونے والا بچہ بستر والے کا ہے۔

پھر اسی حدیث کی صریح مخالفت کی، اور کہا: لونڈی بستر نہیں ہوتی۔ حالانکہ یہ معاملہ ہی لونڈی کا تھا اور حیرت اس بات پر ہے کہ یہ کہتے ہیں: اگر کوئی شخص اپنی ماں بیٹی بہن سے عقد نکاح کر کے صحبت کر لے تو بر بنائے شہد اس پر حد نہیں قائم کی جاتے گی اور وہ اس حرام باطل عقد کی بنا پر بستر ہو جائے گی، اور اس کی اسرار اور لونڈی جس سے وہ شب و روز صحبت کرتا رہتا ہے وہ اس کا بستر نہیں ہوگی“

نیز یہ بھی عجائب میں سے ہے کہ انہوں نے رمضان کے روزے کو زوال سے پہلے دن میں نیت کے ذریعہ رکھنے کے جواز پر عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے استدلال کیا ہے:

”ثَابِتٌ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَدْخُلُ عَلَيْهَا فَيَقُولُ: ”هَلْ مِنْ عَدَاءٍ““ مَقُولًا: لَا، فَيَقُولُ: ”فَلَا نِي صَائِمٌ““^(۲)۔

کہ نبی کریم ﷺ ان کے یہاں تشریف لاتے اور فرماتے: ”کیا کچھ کھانا (ظہرانہ) ہے؟ وہ کہتیں: نہیں، تو آپ ﷺ فرماتے: ”تو میں روزہ سے ہوں“۔

پھر یہ کہا: کہ اگر کوئی نفلی روزہ میں ایسا کرے تو اس کا روزہ درست نہ ہوگا، جبکہ ذکر کردہ حدیث نفلی روزہ ہی کے بارے میں ہے۔

اسی طرح مدبر غلام کو فروخت کرنے کی ممانعت پر اس بات سے استدلال کیا ہے کہ چونکہ اس میں آزادی کا سبب ملے ہو چکا ہے، اور اس کا بچپنا اس سبب کو باطل قرار دیتا ہے ”اور نبی کریم ﷺ کے مدبر غلام کو بیچنے“^(۳) کا جواب یہ دیا ہے کہ آپ ﷺ نے محض غلام کی خدمت کو بیچا تھا، نہ کہ غلام کو“ اور پھر یہ بھی کہا: کہ مدبر غلام کی خدمت بھی بچپنا جائز نہیں ہے۔

(۱) سے امام بخاری (حدیث ۲۰۵۳) و مسلم (حدیث ۱۴۵۷) و ابوداؤد (حدیث ۴۳۵۵) و ترمذی (حدیث ۲۳۴۹) اور احمد (۲۰۷۶) نے روایت کیا ہے۔
(۲) سے امام بخاری (حدیث ۱۱۵۴) و ابوداؤد (حدیث ۴۳۵۵) و ترمذی (حدیث ۲۳۴۹) اور احمد (۲۰۷۶) نے روایت کیا ہے۔
(۳) اس کی تخریج (ص ۳۵۸) میں مذکور ہے

پھر اسی حدیث کی مخالفت کی اور کہا: گوشت کو اسی نوعیت کے جانور اور دوسری نوعیت کے جانور سے بھی پہچانا جاتا ہے۔

اسی طرح اس مسئلہ پر کہ مریض کاٹے شدہ اور یقینی عطیہ مثلاً وصیت ایک تہائی مال ہی میں نافذ کیا جائے گا؟ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کیا:

”أَنَّ رَجُلًا مَاتَ مَتَّوَكَّنًا عِنْدَ مَوْتِهِ لَا مَالَ لَهُ سِوَاهُهَا، فَجَرَّاهُ النَّبِيُّ ﷺ ثَلَاثَةَ أَجْرٍ، وَاقْرَعُوا بَيْنَهُمْ، فَأَغْرَقَ ثَلَاثَ وَرَقٍ رُبْعَةً“ (۱)

کہ ایک شخص نے اپنی موت کے وقت چھ غلام آزاد کئے جس کے پاس ان کے سوا کوئی مال نہ تھا تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں تین حصوں میں بانٹ دیا، اور ان کے درمیان قرعہ اندازی کر کے دو کو آزاد کر دیا اور چار کو غلام رکھا۔

پھر انہوں نے دو جگہوں پر اس حدیث کی مخالفت کی، چنانچہ کہا: ان کے درمیان سرے سے قرعہ اندازی نہیں کی جائے گی، اور ان میں سے ہر ایک کا چھٹا حصہ آزاد کیا جائے گا“ اور اس کی مثالیں بکثرت ہیں۔

مقصود یہ ہے کہ تقلید ہی نے تم پر اس چیز کا فیصلہ کیا ہے اور جبراً و قہراً تمہیں اس انجام تک لے گئی ہے، ورنہ اگر واقعی تم دلیل کو تقلید پر فیصلہ بناتے تو اس قسم کی چیزوں میں نہ پڑتے؛ کیونکہ یہ حدیثیں اگر حق ہیں تو ان کی تابعداری کرنا اور ان میں جو باتیں بتائی گئی ہیں انہیں اپنا ناداویب بنے اور اگر صحیح نہیں ہیں تو ان میں سے کچھ بھی نہیں لیا جائے گا لیکن رہا یہ طریقہ کہ جو حدیثیں امام تقلید کے موافق ہوں ان کی تصحیح کی جائے اور سے لیا جائے ورنہ حدیثیں امام تقلید کے خلاف ہوں انہیں ضعیف قرار دیا جائے یا رد کر دیا جائے یا ان کی تاویل کی جائے تو یہ بڑی سنگین غلطی اور تناقض و ٹکراؤ ہے۔

اب اگر تم کہو کہ: ہم نے ان میں سے جن حدیثوں کی مخالفت کی ہے وہ زیادہ قوی تر حدیثوں سے متعارض ہیں، اور ہم نے جن کی موافقت کی ہے وہ کسی ایسی حدیث سے متعارض نہیں ہیں جو ان سے عدول کرنے یا یونہی چھوڑ

(۱) سے امام مسلم (حدیث ۱۶۶۸)، ترمذی (حدیث ۱۳۶۳)، سنن (حدیث ۱۹۵۸)، ابوداؤد (حدیث ۳۹۵۸)، نسائی (حدیث ۲۳۳۵)

احمد (۳/۴۲۶) اور مالک (حدیث ۱۵۰۶) نے روایت کیا ہے۔

دینے کی موجب ہوں۔

تو اس کا جواب یہ ہے: کہ یہ حدیث یا ان جیسی دیگر حدیثیں یا تو منسوخ ہوں گی یا محکمہ۔ اب اگر منسوخ ہیں تو منسوخ سے کسی طرح حجت نہیں لی جاسکتی۔ اور اگر محکمہ ہیں تو ان میں سے کسی بھی بات کی کسی طرح مخالفت کرنا جائز نہیں۔

اب اگر کوئی کہے: ہم نے جن حدیثوں کی مخالفت کی ہے وہ منسوخ ہیں، اور جن کی موافقت کی ہے وہ محکمہ ہیں!! تو اس کا جواب یہ ہے: کہ یہ بات کھلم کھلا باطل ہونے کے ساتھ۔ ایک ایسی چیز کا دعویٰ ہے جس کا دعویدار کو علم ہی نہیں ہے اور کہنے والا بے دلیل بات کہہ رہا ہے، اس میں کم سے کم بات یہ ہے کہ کوئی معاذ کہنے والا ہٹ کر بالکل یہی دعویٰ اس کے خلاف کر دے تو دونوں کا دعویٰ ایک جنس کا ہو جائے گا۔ دونوں میں کوئی فرق نہ رہ جائے گا، اور نہ کوئی فرق ہے۔ دونوں ایسی بات کے دعویدار ہیں جو ان کے لئے ثابت کرنا ممکن نہیں، لہذا ادواجب یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی سنتوں کی اتباع کی جائے، انہیں فیصل مانا جائے اور اپنے مسائل ایسی کے حوالے سے کہیں جائیں، یہاں تک کہ ان میں سے کسی بات کے منسوخ ہونے پر کوئی قطعی دلیل قائم ہو جائے، اور ان میں سے کسی بات کے خلاف عمل پر امت کا اجماع ہو، اور یہ دوسری بات قطعاً محال ہے؛ کیونکہ امت الحمد للہ ایک سنت بھی چھوڑنے پر متفق نہیں ہو سکتی، ہوائے اس سنت کے جس کا منسوخ ہونا ظاہر و باہر ہو اور امت کو اس کے ناخ کا بخوبی علم ہو تو ایسی صورت میں منسوخ کو چھوڑ کر ناخ پر عمل کرنا طے ہو گا، لیکن رہا وہوں میں سے کسی کے قول و فرمان کی بناء پر سنتوں کو چھوڑ دینا، تو ایسا ہرگز ممکن نہیں خواہ کوئی بھی ہو تو فقیہ دہندہ اللہ ہی کی ذات ہے۔

میسویں بات: [مقلدین اللہ اور اس کے رسول کے حکم اور اپنے امم کے حکم کے مخالف ہیں]

یہ ہے تقلیدی نور نے اللہ کے حکم، اس کے رسول ﷺ کے حکم، صحابہ کرام کے طور طریقہ اور اپنے امم کے احوال کی مخالفت کا ارتکاب کیا ہے، اور اہل علم کے مخالف راہ چل پڑا ہے۔

ربا اللہ کا حکم: تو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے متنازعہ مسائل کو اپنی طرف اور اپنے رسول ﷺ کی طرف ہونانے کا حکم دیا ہے، جبکہ مقلدین کہتے ہیں: کہ ہم ان کی طرف لوٹائیں گے جن کی ہم نے تقلید کی ہے۔

ربا اللہ کے رسول ﷺ کا حکم: تو آپ ﷺ نے اختلاف کے موقع پر اپنی سنت اور ہدایت یافتہ نیک خدشاہ کی سنت کو اپنانے کا حکم دیا ہے اُسے مضبوطی سے تھامے رہنے اور دانتوں سے جکڑنے کا حکم دیا ہے، جبکہ مقلدین کہتے

میں کہ، اختلاف کے وقت ہم اپنے امام تقلید کے قول پر مضبوطی سے قائم رہیں گے اور اس کی بات کو دیگر تمام لوگوں کے اقوال پر مقدم رکھیں گے!

رہا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طور طریقہ: تو یہ یہی طور پر معلوم ہے کہ ان میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا جو کسی شخص کی اس کی تمام تر باتوں میں تقلید کرتا ہو، اور اس کے علاوہ دیگر صحابہ کا مخالف ہو یا اس طور کہ اس کی کوئی بات رد نہ کرتا ہو اور دوسروں کی کوئی بات قبول نہ کرتا ہو، یہ تو ایک بہت بڑی بدعت اور بدترین نئی بات ہے!!
رہا ائمہ کرام کی مخالفت: تو تمام ائمہ رحمہم اللہ نے اپنی تقلید سے منع کیا ہے اور اس سے ڈرایا ہے جیسا کہ ان کے بعض اقوال کا تذکرہ مکرر چکا ہے۔

اور ہاں کا اہل علم کی راہ کے خلاف چلنا: تو اہل علم کا طریقہ علماء کے اقوال ڈھونڈنا، انہیں ضبط کرنا، ان میں غور و فکر کرنا اور انہیں قرآن کریم نبی کریم ﷺ کی ثابت سنتوں اور آپ ﷺ کے خلفاء راشدین کے اقوال پر پیش کرنا تھا، چنانچہ جو باتیں ان کے موافق ہوتیں انہیں ماں لیتے اور اسی کی روشنی میں ان کی عبادت و بندگی بھلا تے، اسی بنیاد پر فیصلہ کرتے اور انہی پر فتوے صادر کرتے، اور جو باتیں ان کے خلاف ہوتیں ان کی طرف نظر التفات نہ کرتے بلکہ اُسے رد کر دیتے، اور جو باتیں ان پر واضح نہیں ہوتیں ان کی حیثیت ان کے یہاں اجتہاد کی مسئلہ کی رہتی جن کی زیادہ سے زیادہ حیثیت یہ ہوتی کہ انہیں کسی پر لازم کئے بغیر ان کی پیروی کرنا روا ہے نہ کہ ان کی اتباع واجب ہے، وہ یہ نہیں کہتے تھے کہ دیگر باتوں کے علاوہ بس یہی حق ہے اسلئے تاحلف اہل علم کا یہی طریقہ رہا ہے۔

لیکن ان صنف لوگوں نے تو راستہ ہی الٹ دیا، دین کے حالات ہی کو پلٹ کر رکھ دیا، چنانچہ اہل علم کی کتاب، اس کے رسول ﷺ کی سنت اور آپ کے خلفاء اور دیگر تمام صحابہ کرام کے اقوال کو فرسودہ اور کھونا قرار دیا، اور انہیں اپنے ائمہ تقلید کے اقوال پر پیش کرنے اور بدکھنے لگے، چنانچہ جو باتیں ان کے اقوال کے موافق ہوتی ہیں کہتے ہیں، یہ ہماری دہلیس ہیں اور پورے طور پر اس کے تابع ہو جاتے ہیں، اور جو باتیں ان کے امام تقلید کے اقوال کے خلاف ہوتی ہیں، کہتے ہیں: مخالفین نے فلاں فلاں دلیل سے استدلال کیا ہے، اور اسے قبول کرتے ہیں نہ اس کی بنیاد پر اللہ کی عبادت کرتے ہیں۔ اور ان کے سامنے ان باتوں کو رد کرنے کی ہر ممکن چال چلتے ہیں، اور رد کرنے والے طرح طرح کے دروازہ کار حیلے تلاش کرتے ہیں، یہاں تک کہ جب ان کے مذہب کے موافق ہو جاتی ہیں اور بعینہ وہی وجوہات اس سے وابستہ ہوتی ہیں تو اپنے مخالف کی عیب جوئی اور تشبیح کرتے ہیں، اور بعینہ انہی

جیسے وجوہ سے ان کے اقوال کی تردید کرنے پر ان پر نکیر کرتے ہیں اور کہتے ہیں: اس جیسی چیز سے نصوص کو رد نہیں کیا جاتا؛ جسے اللہ تعالیٰ نے ایسی بلند ہمت سے نوازا ہے جس سے وہ اللہ اور اس کی خوشنودی سے سرفرازی، اور اللہ کی جانب سے رسول ﷺ کو مبعوث کردہ حق کی مدد کرنے کا حوصلہ پاتا ہے خواہ جہاں کہیں اور جس کسی کے پاس ہنود اپنی ذات کے لئے اس جیسی تباہ کن راہ اور مذموم فطرت سے بھی راضی نہیں ہو سکتا۔

ایک سو بیس بات: [مقلدین اللہ کے دین میں فرقہ بندی کے والے ہیں]

اللہ بھلاہ و تعالیٰ نے ان لوگوں کی مذمت فرمائی ہے جنہوں نے اپنے دین کے ٹکڑے کر لئے اور ٹولیوں میں بٹ گئے ہر گروہ اپنے طور پر یہ مذمت و مگن ہے۔ یہ بعینہ اہل تقلید ہیں۔ برغلاف اہل علم کے۔ کیونکہ اگر وہ اختلاف بھی کرتے ہیں تو اپنے دین کے ٹکڑے کرتے ہیں اور ٹولیوں میں بیٹے ہیں، بلکہ حق کی تلاش و جستجوہ متفق ایک ہی جماعت ہوتے ہیں، جو حق واضح ہونے پر اسے ترجیح دیتے ہیں اور حق کو حق کے سوا ہر چیز پر مقدم کرتے ہیں، چنانچہ وہ ایک ہی جماعت ہوتے ہیں جن کے مقاصد اور راستہ ایک ہی ہوتا ہے چنانچہ راستہ بھی، یک ہو تا ہے اور مقصد بھی، جبکہ مقلدین اس کے برعکس ہوتے ہیں ان کے مقاصد جداگانہ اور راستے مختلف ہوتے ہیں چنانچہ وہ مقصد اور راہ دونوں اعتبار سے امر کراہ کے ساتھ نہیں ہیں۔

بایک سو بیس بات: [مقلدین اللہ کے دین کو باہم ٹکڑے کرنے والے ہیں]

اللہ بھلاہ و تعالیٰ نے ان لوگوں کی مذمت فرمائی ہے جنہوں نے (دین) کے آپس میں ٹکڑے ٹکڑے کر لئے، ہر گروہ جو کچھ اس کے پاس ہے اسی پر اتر رہا ہے۔ الزبیر: سے مراد وہ لکھی ہوئی کتابیں ہیں جنہیں اپنا کر لوگوں نے اللہ کی کتاب اور اللہ نے جو کچھ اپنے رسول ﷺ کو دیکر بھیجا ہے اس سے اعراض کیا ہے، چنانچہ نہ کارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا سَوَاءً مِمَّنْ أَمَرْتُ بِأَنْ تَعْمَلُوا صَالِحًا إِنَّيْ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ۖ وَإِنْ هَدَوْنَا أُمَّتَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَنُزِّلْكُمْ فَتَقُولُوا ۖ فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلٌّ حِزْبٌ مِمَّا يَخْتُلِعُونَ ۖ فَرِحُوا ۖ﴾ [المومنون: ۵۱-۵۳]۔

اے پیغمبر و احوال چیزیں کھاؤ اور نیک عمل کرو تم جو کچھ کر رہے ہو اس سے میں بخوبی واقف ہوں۔ یقیناً تمہارا یہ دین ایک ہی دین ہے اور میں ہی تم سب کا رب ہوں۔ پس تم مجھ سے ڈرتے رہو۔ پھر انہوں نے خود (ی) اپنے امر (دین) کے آپس میں ٹکڑے ٹکڑے کر لئے، ہر گروہ جو کچھ اس کے پاس ہے اسی پر

اترا رہا ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے رسولوں کو انہیں باتوں کا حکم دیا ہے جن کا ان کی امتوں کو دیا ہے کہ عدل و پاکیزہ روزی کھائیں، نیک عمل کریں، صرف اللہ کی عبادت کریں، صرف اسی کا حکم مانیں، دین میں فرقہ بندی نہ کریں، چنانچہ انبیاء و رسل علیہم السلام اور ان کے پیروکاران اللہ کا حکم تسلیم کرتے ہوئے اور اس کی رحمت قبول کرتے ہوئے اسی پر گامزن رہے۔ یہاں تک کہ کچھ نااہل پیدا ہو گئے: جنہوں نے (دین) کے آپس میں بھگڑے بھگڑے کر سنے، ہر گروہ جو کچھ اس کے پاس ہے اسی پر اترا رہا ہے، لہذا جو ان آیات میں غور و تدبیر کرے گا اور انہیں واقع حال پر اتارے گا اس کے سامنے حقیقت حال نمایاں ہو جائے گی، اور اسے معلوم ہو جائے گا کہ وہ دونوں میں کس نئی میں سے ہے، اللہ ہی مددگار ہے۔

تیسری بات: [خالص کتاب و سنت کی دعوت دینے والے ہی کامیاب ہیں]

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَشَكَكَكَ مَسْكُؤُهُ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۴]۔

تم میں سے ایک جماعت ایسی ہونی چاہئے جو بھلائی کی طرف بلائے اور نیک کاموں کا حکم کرے، اور برے کاموں سے روکے، اور یہی لوگ فلاح و نجات پانے والے ہیں۔

چنانچہ دیگر لوگوں کو چھوڑ کر خصوصیت کے ساتھ انہی لوگوں کو کامیابی کا پروانہ عطا کیا ہے، اور بھلائی کی طرف بلانے والے وہی ہیں جو اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی بلائے والے ہیں فلاں فلاں کی رائے کی طرف بلانے والے نہیں۔

چوتھی بات: [اللہ اور اس کے رسول کے فیصلہ سے اعراض کرنے والے مذموم ہیں]

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان لوگوں کی مذمت فرمائی ہے جنہیں جب اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف بدیا جاتا ہے تو یہ ہوتی کرتے ہیں اور اللہ کے علاوہ سے فیصلہ لینے پر راضی ہوتے ہیں، اور مقلدین کا یہی حال ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ قَالُوا نَسْتَفِيقُ ۖ يُصْذَوْنَ

عَسَیْکَ صُدُوْدًا ﴿۶۱﴾ -

ان سے جب کبھی کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ کلام کی اور رسول ﷺ کی طرف آؤ تو آپ دیکھ میں گئے کہ یہ منافق آپ سے منہ پھیر کر کے جاتے ہیں۔

لہذا جو بھی اللہ کی اپنے رسول ﷺ پر نازل کردہ شریعت کی طرف بلائے والے سے اعراض کر کے دوسرے کی طرف جائے گا اسے اس مذمت کا ایک حصہ ملے گا چنانچہ کوئی زیادہ مذمت کا مستحق ہو گا کوئی کم۔

چھبیسویں بات: [کوئی ایک قول ہی حق ہوتا ہے]

تقلیدی ٹولہ سے پوچھا جائے کہ تمہارے یہاں اللہ کا دین ایک ہے قول اور اس کی ضد؟، یعنی کیا یہ مختلف ومتعارض اقوال جو ایک دوسرے سے ٹکراتے اور ایک دوسرے کو باطل ٹھہراتے ہیں یہ سب اللہ کا دین ہیں؟ اگر وہ کہیں: جی ہاں، یہ مختلف ومتعارض اقوال جو ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں یہ سب اللہ کا دین ہیں! تو اپنے ائمہ کے نصوص سے خارج ہو جائیں گے؛ کیونکہ تمام ائمہ اس بات پر متفق ہیں کہ حق کوئی ایک قول ہی ہو سکتا ہے، جیسے قبلہ کسی ایک سمت میں ہوتا ہے، نیز قرآن و سنت اور صریح عقل سے بھی خارج ہو جائیں گے اور اللہ کے دین کو لوگوں کے آراء کی لوٹ پوٹ پر بنا دیں گے۔ اور اگر یہ جواب دیں کہ: صحیح بات یہ ہے جس کے عدو کوئی صحیح بات نہیں کہ اللہ کا دین ایک ہے اور وہ ہے جس کے ساتھ اللہ نے اپنی کتاب اتاری، اسے دیکر اپنا رسول بھیجا، اور اسے اپنے بندوں کے لئے پسند کیا، جیسے اللہ کا نبی ایک ہے، اور قبلہ ایک ہے، لہذا جو اس کے موافق ہو گا درستیاب ہو گا اور دوسرے اجر کا مستحق ٹھہرے گا، اور جس سے غلطی ہوئی وہ بھی اپنی غلطی نہیں بلکہ اپنی کوشش پر ایک اجر کا سزاوار ہو گا۔

تو ان سے کہا جائے: تب تو جہاں تک ممکن ہو حق کی جستجو اور اس تک رسائی کی کوشش کرنا ضروری ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق پر حسب استطاعت اپنا تقویٰ واجب قرار دیا ہے، اور اللہ کا تقویٰ اللہ کے اوامر کی حجوم دہی اور نواہی سے اجتناب ہے؛ لہذا بندے کے لئے ضروری ہے کہ اللہ کے اوامر کی معرفت حاصل کرے تاکہ اسے انجام دے، منہیات کا علم حاصل کرے تاکہ اس سے اجتناب کرے، اور مباح جانے تاکہ اسے کر سکے، اور اس چیز کی معرفت ایک خاص کوشش، جستجو اور تلاش حق کے بغیر ممکن نہیں اور اگر ایسا نہیں کرے گا تو اس کی ذمہ داری اس کے سر ہوگی، اور وہ اللہ سے اس حال میں ملے گا کہ اللہ کا حکم پورا نہ کیا ہو گا۔

چھبیسویں بات: [اللہ کے تمام رسولوں کی دعوت عام ہے]

نبی کریم ﷺ کی دعوت آپ کے ہم عصروں اور اس کے بعد تاقیامت آنے والے تمام لوگوں کے سب سے عام ہے اور جو چیز صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد کے لوگوں پر واجب ہے بعینہ وہی چیز صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی واجب تھی۔ مگر چہ اختلاف احوال کے مطابق، اس کی صفات و کیفیات دیگر ہوں۔

اور یہ چیز بدیہی طور پر معلوم ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم جو باتیں رسول اللہ ﷺ سے سنتے تھے انہیں اپنے عہد کے اقوال پر نہیں پیش کرتے تھے بلکہ قول رسول ﷺ کے علاوہ ان کے علماء کا کوئی قول ہی نہ ہوتا تھا۔ اس لئے کوئی صحابی ہی کہہ نہ سکتا تھا کہ میں کسی بات کے قبول کرنے میں کسی موافق کی موافقت یا صاحب رائے کی رائے پر سرے سے منحصر ہی نہیں رہتا تھا۔ اور یہی چیز واجب تھی جس کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہو سکتا تھا۔ اور بعینہ یہی چیز ہم پر اور تاقیامت تمام مکلفین پر بھی واجب ہے۔ جو اس سے نکل جائے گا وہ بعینہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے واجب کردہ حکم سے خارج ہو جائے گا۔

ثانیوں میں بات: [اقوال غیر محصور اور کہنے والے غیر معصوم ہیں]

یہ ہے کہ علماء کے اقوال و آراء غیر منضبط (کسی قاعدہ و ضابطہ کے تحت) اور دائرہ شمار سے باہر ہیں اور ان کے سب سے عصمت کی ضمانت بھی نہیں دی گئی ہے نہ اس کے کہ وہ کسی بات پر متفق ہوں اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہ ہو (یعنی اجماع ہو)؛ کہ ایسی صورت میں ان کا اتفاق حق ہی ہو گا۔ اور یہ بات محال ہے کہ اللہ عزوجل اور اس کے رسول ﷺ ہمیں کسی ایسی چیز کے پیرا کر میں جو غیر منضبط اور غیر منحصر ہو اور ہمارے لئے اس کی غلطی سے عصمت کی ضمانت بھی نہ ہیں۔ نہ ہمارے لئے اس بات کی کوئی دلیل قائم فرمائیں کہ کہنے والوں میں سے ایک کی تمام باتیں دوسرے کی بات سے زیادہ قابل اتباع ہیں۔ بلکہ ہم اس کی ساری باتیں چھوڑ دیں اور اس کی ساری باتیں لیں۔ اللہ کی ذات سے ایسی بات مشروع کرنا اور اس سے راضی ہونا محال ہے۔ البتہ کہ قائلین میں سے ایک رسول ہو اور دوسرے اللہ پر جھوٹ بولنے والا۔

الغرض بتانا مقصود یہ ہے کہ یہ مقلدین اپنے امام تقلید اور مخالفین کے ساتھ جس بات پر اکتفا کرتے ہیں وہ کسی قاعدہ و ضابطہ سے مربوط نہیں ہے۔ اس لئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے ہمیں ان کے پیرا کر دینا محال ہے۔

اٹھائیسویں بات: [علم کم ہو جائے گا]

نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”بدا الإسلام عربيا، وصيحوذ عربيا كما بدأ“^(۱)۔

اسلام اجنبیت کی عالم میں شروع ہوا تھا، عنقریب پھر اُمتی ہو جائے گا جیسے شروع ہوا تھا۔

اسی طرح آپ ﷺ نے خبر دی ہے کہ علمِ کم ہو جائے گا^(۲)، اور نبی صادق ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق اس چیز کا وقوع ضروری ہے، اور یہ بھی معلوم ہے کہ مقلدین کی کتابیں دنیا میں مشرق تا مغرب پھیلی ہوئی ہیں، یہ کتابیں جتنی زیادہ آج اس وقت میں اتنی کچی نہ تھیں، اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ سالہا سال اس میں بڑھوتری و اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے، اور مقلدین اپنی استقامت کے مطابق انہیں حرفا حرفا زبردستی کرتے ہیں، اور یہ کتابیں، جنہیں نہیں بلکہ لوگوں درمیان مشہور و معروف ہیں بلکہ یہی معروف ہیں لوگ ان کے سوا کچھ نہیں جانتے اقواب اگر یہی وہ علم ہوتا جسے اللہ نے اپنے رسول ﷺ کو دیکر معصوم فرمایا ہے تو دینِ محمد وقتِ غلبہ اور بڑھوتری کی طرف رواں ہوتا، اور علم بھی شہرت و ظہور کی بندہ یوں بد ہوتا جبکہ یہ نبی صادق ﷺ کی پیشین گوئی کے خلاف ہے۔

انیموس میں بات: [مقلدین کی کتابوں میں اور اقوال میں اختلافات کی بھرمار ہے]

مقلدین کی کتابوں اور ان کے اقوال میں اختلافات کی بھرمار ہے اور جو چیز اس کی طرف سے ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ وہ حق ہے جس کا ایک حصہ دوسرے کی تصدیق کرتا ہے، اور ایک دوسرے کی گواہی دیتا ہے، چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ۸۲]۔

اگر یہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو یقیناً اس میں بہت کچھ اختلاف پاتے۔

تیسویں بات: [تین باتوں میں سے کوئی ایک بات ضروری ہے]

یہ ہے کہ بندہ پر عمر و کو چھوڑ کر زیادہ کی تقلید کرنا واجب نہیں ہے بلکہ مقلدین کے یہاں اس کے لئے ایک کی تقلید سے نکل کر دوسرے کی تقلید کرنا ناجائز ہے، تو ایسی صورت میں اس نے پہلے جس کی تقلید کیا تھی اگر اس کی بات حق ہے دوسرے کی نہیں، تب تو تم نے اس کے لئے حق سے خلاف حق کی طرف منتقل ہونا جائز قرار دیا، اور یہ محال ہے، اور اگر صرف دوسرا حق ہے، تو تم نے خلاف حق پر قائم رہنا جائز قرار دیا، اور اگر تم یہ کہو کہ: دونوں متعارض باتیں حق

(۱) اس حدیث کی تخریج (ص ۲۰۵، ۲۰۴) میں گورنگی ہے۔

(۲) علم اُٹھانے والے نے اس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اس کی تخریج (ص ۱۵۷) میں گورنگی ہے، نیز دیکھئے: (ص ۹۰)۔

میں تو یہ تو اور زیادہ محال ہے، لیکن تمہیں ان تین قسموں میں سے کوئی ایک قسم اپنانا ضروری ہے۔

اکتیسویں بات: [تقلیدی امام کے حق ہونے کی دلیل کیا ہے؟]

مقلد سے پوچھا جائے: تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ حق اسی امام کے ساتھ ہے جس کی تم تقلید کر رہے ہو؟ خلاف اس کے جس کی تقلید نہیں کر رہے ہو؟ اگر وہ جواب میں کہے: دلیل سے تو وہ مقلد نہیں رہا، اور اگر کہے کہ مجھے اس امام کی تقلید سے معلوم ہوا، کیونکہ اس نے اس کا فتویٰ دیا، اس پر عمل کیا اور اس کا اسے بخوبی علم ہے، اور اس کا دین اور اس کے حق میں امت کی مدح و ثناء اس بات سے مانع ہے کہ وہ خلاف حق بات کہے، تو اس سے پوچھا جائے: اچھا تو تمہارے نزدیک وہ گناہوں سے معصوم بنے یا اس سے غلطی کا صدور ہو سکتا ہے؟ اگر وہ اس کے گناہوں سے معصوم ہونے کی بات کرے تو باطل ہے، اور اگر اس سے غلطی کا صدور باوجود قرار دے، تو اس سے کہا جائے: پھر تم کس بات سے مامون ہو کہ جس چیز میں تمہارے اس کی تقلید کی ہے اس میں اس سے غلطی ہوئی ہو اور دیگر لوگوں نے اس میں اس کی مخالفت کی ہو؟ اگر وہ کہے: اگر اس سے غلطی ہوئی ہو تو بھی اسے اجر ملے گا، تو اس سے کہا جائے: جی ہاں بالکل وہ اپنے اجتہاد کے سبب اجر کا مستحق ہے، لیکن اجر کا سبب (دلیل) نہ پیش کرنے کے سبب تم اجر کے مستحق نہیں ہو، بلکہ تم نے اتباع واجب میں کوتاہی سے کام لیا ہے، لہذا تم گنہگار ہو۔ اور اگر وہ کہے: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ امام کو اس کے فتویٰ پر اجر دے اور اس کی مدح و ستائش کرے اور اس کے قول پر فتویٰ مانگنے والے کی مذمت کرے، کیا یہ معقول ہے؟ تو اس سے کہا جائے: اگر مستفتی قدرت کے باوجود حق کی معرفت میں کوتاہی اور کالی سے کام لے تو اسے مذمت و وعید لاحق ہوگی، اور اگر محنت کرے اللہ کے حکم کے میں کوتاہی نہ کرے، اور حسب استطاعت اللہ سے ڈرے اور اس کا تقویٰ اختیار کرے تو وہ بھی اجر کا مستحق ہوگا۔

لیکن وہ متعصب مقلد جس نے اپنے امام تقلید کی بات کو کتاب و سنت اور اقوال صحابہ کی کسوٹی بنالیا ہے انہیں اس پر تو تائب ہے، جو اس کے امام کے قول کے موافق ہوتا ہے قبول کرتا ہے اور جو اس کے خلاف ہوتا ہے رد کر دیتا ہے، تو ایسا شخص اجر و ثواب کی بہ نسبت مذمت و عقاب سے زیادہ قریب ہے۔ اور اگر وہ کہے: اور صور حال بھی یہی ہے کہ میں نے اس کی تقلید و پیروی کی ہے، لیکن میں نہیں جانتا کہ وہ حق پر ہے یا نہیں، لہذا کہنے والا مذموم رہا ہے، میں تو صرف اس کے اقوال بیان کرنے والا ہوں، تو اس سے کہا جائے: کیا جب اللہ تعالیٰ تم سے قیمت کے دن پوچھے گا کہ تم نے اللہ کے بندوں کے درمیان کس بنیاد پر فیصلہ کیا اور انہیں کیا فتویٰ دیا تو یہ بات کہہ

کہ تمہیں چھٹکارا مل جائے گا؟ اس کی قسم فیصلہ کرنے والوں اور مقتیان کی اللہ کے روبرو اس قدر باز پرس ہوگی کہ اس سے کوئی چھٹکارا نہ پاسکے گا۔ ہوائے اس کے جس نے حق جانا ہوگا اور اس کے مطابق فیصلہ دینا ہوگا اور فتویٰ دینا ہوگا۔ رہا ان دونوں کے علاوہ کا معاملہ تو اسے صورتحال واضح ہونے کے بعد معلوم ہو جائے گا کہ وہ کسی چیز پر نہ تھا۔

تیسویں بات: [ایک قول کو دوسرے قول پر ترجیح دینے کا سبب کیا ہے؟]

اس سے پوچھا جائے: تم نے فلاں کی بات اپنائی ہے تو کیوں اپنائی ہے؟ اس لئے کہ فلاں نے کبھی ہنیا اس سے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمائی ہے؟ اب اگر تم کہو: اس لئے کہ فلاں نے کبھی ہے! تب تو تم نے فلاں کی بات کو حجت و دلیل بنا دیا جو سراسر باطل ہے۔ اور اگر تم کہو: اس لئے کہ ان کے رسول ﷺ نے فرمائی ہے تو اس سے بھی زیادہ سنگین اور بدتر بات ہے کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ باندھنے اور ایسی بات تھوپنے کو شامل ہے جو آپ ﷺ نے نہیں کہی ہے۔ سنا تو یہی یہ امام تقلید پر بھی جھوٹ ہے کیونکہ امام نے نہیں کہا ہے کہ: یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے! چنانچہ تمہارا معاملہ دو معاملوں کے درمیان ہے: تیسری کوئی صورت نہیں: یا تو غیر معصوم کی بات کو حجت و دلیل بناؤ، یا معصوم پر ایسی بات تھوپو جو انہوں نے کہائی نہیں ہے! دونوں میں سے کسی ایک بات کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں، اور اگر تم کہو: کہ نہیں اس کے علاوہ بھی چارہ کار ہے ایک تیسری صورت باقی ہے، وہ یہ کہ ہمارے یہ بات اس سے کہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ اپنے سے زیادہ علم والوں کی پیروی کریں، اور اگر ہمیں علم نہ ہو تو علم والوں سے پوچھ لیں اور جو چیز میں نہ جان سکیں انہیں اہل علم کے استنباط کے حوالہ کر دیں، لہذا ہم ایسی صورت میں نبی کریم ﷺ کے حکم کے پیروکار ہیں۔ تو کہا جائے: ہم بھی تم سے یہی بات کہہ رہے ہیں، تو دیر کس بات کی آؤ اس اصول پر متفق ہو جائیں جس کے بغیر ایمان و اسلام مکمل نہیں ہو سکتا! چنانچہ ہم تمہیں اللہ کا واسطہ دیتے ہیں جس نے انہیں رسول بنا کر بھیجا ہے! بھلا جب تمہارے پاس نبی ﷺ کا فرمان آئے اور امام تقلید کا قول آئے تو کیا تم حکم رسول ﷺ کی بنا پر امام کا قول چھوڑ دو گے، اُسے دیوار پر مار دو گے اور اس صورت میں اُسے اپنا نا حرام سمجھو گے تاکہ نبی کریم ﷺ کی بھی اتباع کا تحقق ہو جائے! یہاں تک کہ تم نے کہا ہے، یا پھر تم امام کا قول اپناؤ گے اور حکم رسول ﷺ کو ان کے حوالہ کرتے ہوئے کہو گے: امام کو رسول ﷺ کے بارے میں ہم سے زیادہ علم ہے اس حدیث کی مخالفت انہوں نے اسی لئے کی ہوگی کہ وہ ان کے یہاں منسوخ یا اپنے سے قوی تر حدیث متعارض ہوگی، یا پھر اُس کے یہاں صحیح نہ ہوگی؟ اور اس طرح امام کے قول کو محکم اور نبی کے فرمان کو مشابہ قرار

دو گے۔ چنانچہ اگر تم امام کا قول اس لئے اپناؤ گے کہ رسول ﷺ نے اس کی بات کو لینے کا حکم دیا ہے تو فرمان رسول جہاں بھی ہو گا اسے مقدم کر دو گے۔

تین تیسویں بات: [تقلید شخصی کی دلیل کہاں ہے؟]

پھر ہم پوچھتے ہیں کہ تمہیں رسول ﷺ نے کہاں حکم دیا ہے کہ امت میں تعین کے ساتھ کسی ایک شخص کی بات ہو۔ اور اس کے ہم پند یا زیادہ علماء والے یا رسول ﷺ سے قریب تر کی بات چھوڑ دو؟ یہ تو رسول اللہ ﷺ کی طرف ایک ایسی بات کا حکم دینے کی نسبت ہے جس کا آپ نے کبھی حکم نہیں دیا ہے؟؟

اس کی مزید وضاحت چوتھیں بات سے ہوگی۔

چوتھیں بات: [سلف فلاں فلاں نہیں بلکہ سنت رسول ﷺ کی جستجو کرتے تھے]

تم نے جو بات ذکر کی ہے وہ بعینہ تمہارے خلاف حجت ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اہل ذکر سے پوچھنے کا حکم دیا ہے، اور ”ذکر“ قرآن و حدیث ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کی بیویوں کو حکم دیا تھا کہ اس کا ذکر کریں، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَأَذِّنْ لِكُلِّ مَن بَشَرٍ مِّنْ بُيُوتِكُمْ مِّنْ آيَاتِ اللَّهِ وَأَلْحِصْكُمْ﴾ الحزاب: ۳۴۔

اور تمہارے گھروں میں اللہ کی جو آیتیں اور رسول کی احادیث پڑھی جاتی ہیں ان کا ذکر کرتی رہو۔

چنانچہ یہی وہ ذکر ہے ہمیں جس کی اتباع کا حکم دیا گیا ہے، اور جس کے پاس علم نہ ہو اسے اہل ذکر سے پوچھنے کا حکم دیا گیا ہے، اور یہی ہر ایک پر واجب ہے کہ ذکر کے علماءوں سے پوچھے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ پر اس لئے اتارا ہے تاکہ وہ لوگوں کو بتائیں اور جب لوگوں کو بتا دیں تو ان کے لئے اس کی اتباع کے سوا کوئی چارہ نہیں، اہل علم کی یہی شان رہی ہے ان کا کوئی متعین تقلیدی امام نہ ہوتا تھا جس کی کبھی بیوی تمام باتوں میں اس کی پیروی کرتے ہوں۔ چنانچہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ صحابہ کرام سے رسول ﷺ کا قول یا فعل یا سنت پوچھتے تھے، اس کے سوا کچھ نہیں پوچھتے تھے، اسی طرح صحابہ کرام اہل بیت علیہم السلام سے پوچھتے تھے، اسی طرح تابعین رحمہم اللہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے صرف آپ ﷺ کی حالت و کیفیت کی بابت سواں کرتے تھے، اسی طرح ائمہ فہم کا بھی یہی طریقہ تھا، جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے امام احمد سے کہا:

”يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، إِنَّكَ أَنْعَمُ مَا حَدَّثْتَ مِنِّي؛ مِمَّا صَحَّ حَدِيثُ فَأَعْلَنِي حَتَّى أَقْضِيَ إِلَيْهِ شَامِيَّ كَانَ زَوْكُوفِيًّا أَوْ بَصْرِيًّا“^(۱)۔

اسے ابو عبد اللہ! آپ حدیث کے بارے میں مجھ سے زیادہ علم رکھتے ہیں لہذا جب حدیث صحیح ہو تو مجھے بتا دیجئے تاکہ میں جا کر اسے حاصل کروں خواہ (مذہب) شامی ہو یا کوئی ہو یا بصری۔
اہل علم میں سے ایسا کبھی کوئی نہ تھا جو متعین شخص کی رائے اور اس کا مذہب پوچھے اور صرف اسی کو، پنا کر اس کے علاوہ کا مخاف ہو جائے۔

مقلدین کے شبہات کی تردید

مختصر میں بات: [مستقلین کو چاہئے کہ رسول اللہ ﷺ کا حکم اور آپ کی سنت پوچھیں۔
نبی کریم ﷺ نے مستقلین کو رہنمائی فرمائی ہے کہ انہیں آپ ﷺ کے حکم اور سنت کا سول کرنا چاہئے جیسے سر میں زخم لگنے والے شخص کے واقعہ میں بھی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:
”فَتَمْنُوهُ فَتَلَهُمُ اللَّهُ“^(۲)۔

ان لوگوں نے اسے قل کر ڈالا، اللہ انہیں بھی مار ڈالے۔

یہاں آپ ﷺ نے بلا علم فتویٰ دینے کے سبب ان پر بددعا فرمائی، اس سے معلوم ہوا کہ تقلید کی بنیاد پر فتویٰ دینا حرام ہے کیونکہ علماء کا اتفاق ہے کہ تقلید علم نہیں ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ جس کام کے کرنے والے پر بددعا فرمادیں وہ حرام ہے، یہ حرمت کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے، لہذا مقلدین نے جس بات کو بطور دلیل پیش کیا ہے وہ خود ان کے خلاف ایک بڑی دلیل ہے، توفیق دہندہ اللہ کی ذات ہے۔

اسی طرح مزدور جس نے اپنے مزدوری خواہ کی بیوی سے زنا کر لیا تھا اس کے باپ نے اہل علم سے سواں کیا، جب اہل علم نے اسے غیر شادی شدہ زنا کار کی بابت رسول اللہ ﷺ کی سنت بتائی تو آپ ﷺ نے انہیں اس پر

(۱) سے اس ابی مامر سے آپ الناقی (ص ۹۳-۹۵) میں، ابونعم نے اعلیٰ (۱۷۰/۹) میں، اور دیگر بہت سے لوگوں نے روایت کیا ہے۔

انہوں سے مدنی یا مکی کہیں کبھی نہ نکال دوں سے وہ نجات پگھلتے ہی جی، جیسا کہ علامہ ابن حجر نے فرمایا ہے

(۲) اس کی توحیح (ص ۳۹۸) میں لکھی ہے۔

باقی رکھ کر نہیں فرمائی: کیونکہ انہوں نے اہل علم سے ان کی اپنی رائے اور مذہب کا سوال نہیں کیا تھا۔

چھتیسویں بات: [عمر رضی اللہ عنہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تقلید نہیں کرتے تھے]

مقلدین کا یہ کہنا کہ: عمر رضی اللہ عنہ نے کلالہ کے بارے میں فرمایا:

”إِنِّي لَا أَسْتَجِیْ بِمَنْ أَلَّیْتُ أَنْ أُخَالِفَ أَبَا بَكْرٍ“۔

مجھے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کرتے ہوئے اللہ سے شرم آتی ہے۔

یہ عمر رضی اللہ عنہ کی ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تقلید ہے۔

اس کا جواب پانچ طرح سے ہے:

اول: یہ کہ انہوں نے حدیث مختصر بیان کی ہے اور اس کا وہ حصہ حذف کر دیا ہے جس سے ان کا استدلال باطل

ہو جاتا ہے، چنانچہ ہم اسے مکمل ذکر کرتے ہیں:

”قَالَ شُعْبَةُ عَنْ عاصِمٍ الْأَخْوَی عَنْ الشَّعْبِیِّ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ قَالَ لِي نَكَالِلُهُ ”أَفْصَحِي لِي بِهَا بَرَاءً، فَإِنْ كَانَ صَوْنًا مِمَّنْ أَلَّیْتُ، وَإِنْ كَانَ حَضًّا فَصْنِي وَمِنْ لَشَيْصَابٍ، وَإِنَّهُ مِنْهُ بَرِيءٌ، هُوَ مَا ذُوْبُ الْوَدِّ وَلَوْلَدٌ“ قَالَ غَمَزَ نَزْلَ الْخُصَابِ ”إِنِّي لَا أَسْتَجِیْ بِمَنْ أَلَّیْتُ أَنْ أُخَالِفَ أَبَا بَكْرٍ“۔

شعبہ نے عاصم احوال کے واسطے سے شعبی سے روایت کیا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کلالہ کے بارے میں

فرمایا: میں اس مسئلہ میں اپنی رائے سے فیصلہ کروں گا، اگر درست ہو تو اللہ کی جانب سے ہے ورنہ اگر غلط

ہو تو میری اور شیطان کی طرف سے اللہ تعالیٰ اس سے بری ہے، کلالہ اسے کہتے ہیں: جس کے پاس اولاد

ہو نہ باپ۔

تو عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا: مجھے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کرتے ہوئے اللہ سے شرم آتی ہے۔

چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مخالفت سے اس بات پر شرمائے کہ انہوں نے اپنی ذات سے غلطی

سرزد ہونے کے جواز کا اعتراف کیا نیز یہ کہ ان کی سب باتیں درست اور غلطی سے محفوظ ہیں۔ اس کا پتہ اس

بات سے بھی چلتا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی موت کے وقت اقرار کیا کہ انہوں نے کلالہ کے بارے میں کوئی فیصلہ

نہیں فرمایا، اور یہ بھی اعتراف کیا کہ انہوں نے کلالہ سمجھا ہی نہیں۔

دوم: مسائل میں عمر رضی اللہ عنہ کی جانب سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مخالفت اتنی مشہور ہے کہ محتاج تذکرہ نہیں جیسا کہ انہوں نے مرتدین کی عورتوں کو قیدی بنانے کے مسئلہ میں ابو بکر سے اختلاف کیا۔ چنانچہ ابو بکر نے قیدی بنایا اور عمر نے ان کی مخالفت کی اور اس اختلاف کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ انہوں نے ان عورتوں کو اپنے بل خانہ کی طرف آزاد حالت میں واپس کیا۔ ہوائے ان عورتوں کے جن کے یہاں اپنے آقاؤں سے بچے پیدا ہوئے اور اس کا حکم ٹوٹ گیا۔ انہی میں محمد بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی ماں خولہ حفصہ بھی ہیں^(۱) تو کہیں یہ مخالفت اور کہیں اپنے اماموں کے ساتھ مقلدین کا رویہ؟

اسی طرح زور و جبر سے حاصل کردہ زمین کے بارے میں مخالفت کی۔ چنانچہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اسے قابل تقسیم قرار دیا اور عمر رضی اللہ عنہ نے اسے وقف قرار دیا۔

اسی طرح عطیہ میں کمی بیشی کے بارے میں ابو بکر کی مخالفت کی چنانچہ ابو بکر کی رائے تھی کی یکس رکھ جائے اور عمر کی رائے تھی کی کمی بیشی بھی جائے۔

اسی طرح غلیظہ (ہائین) مقرر کرنے کی بابت آل کی مخالفت کی، اور بصراحت کہا:

”قَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: مَنْ خَالَفَ مَا بَعَثْتُ فِيهِ مِنْ رَسُولٍ فَلَا يَنْتَظِرُ لِي بِهِ عَمَلٌ، مَا هُوَ إِلَّا أَنْ ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَنَا نَكْرٌ فَبَعَثْتُ إِلَيْهِ ثُمَّ يَكُنْ يَفْعَلُ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَهْذًا، وَإِنَّهُ غَيْرُ مُتَتَّبِعٍ“^(۲)

اگر میں کسی کو جائزین نہ بناؤں تو رسول اللہ ﷺ نے نہیں بنایا تھا، اور اگر جائزین بناؤں تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بنایا تھا، ابن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اللہ کی قسم! میں نے جب سنا کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا ہے، تو مجھے یقین ہو گیا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو چھوڑ کر کسی کی طرف مائل نہ ہوں گے، اور غلیظہ نامزد نہیں کریں گے۔

چنانچہ سنت رسول ﷺ اور دوسرے کسی کی بات میں تعارض کی صورت میں اہل علم کا یہی طریقہ رہا ہے کہ سنت

(۱) یہ محمد بن الحنفیہ ہیں، یعنی علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے بیٹے اور جس وجہ کے باپ یا یہ بھائی ہیں۔

(۲) اسے امام مسلم (حدیث ۱۸۴۳) نے روایت کیا ہے، اتفاقاً اسی کے ہیں۔ یہ امام بخاری (حدیث ۷۲۱۹) ترمذی (حدیث ۲۲۲۵) ابو داؤد

(حدیث ۲۹۳۹) اور احمد (۱/۴۷۱) سے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے

کے علاوہ کچھ بھی گوارا نہیں کرتے تھے۔ جیسا کہ مقلدین سنت کی کلمہ کھلا مخالفت کرتے رہتے ہیں۔

اسی طرح دوا اور بھائیوں کی میراث کے مسئلہ میں عمر نے ابو بکر کی مخالفت کی ہے۔ رضی اللہ عنہما۔

سوم: اگر بالفرض ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تمام باتوں میں عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید مان بھی لی جائے تو بھی صحابہ و تابعین کے بعد کے لوگوں جو دور دور تک صحابہ کے مقام کو نہیں پاسکتے کی تقلید کرنے والوں کے لئے کوئی سامان راحت نہیں اچھا سچا اگر تمہارے کہنے کے مطابق عمر رضی اللہ عنہ تمہارے لئے آید مل جیں تو تم بھی ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تقلید کرو دیگر لوگوں کی تقلید چھوڑ دو اللہ اور اس کے رسول ﷺ اور تمام بندگان الہی اس تقلید پر تمہاری اس قدر مدح و ستائش کریں گے جتنا ابو بکر کے علاوہ کسی کی تقلید پر نہیں کریں گے۔

چہارم: عمر رضی اللہ عنہ جس بات سے شرم مانگئے اپنے اماموں کے مقلدین کو اس سے شرم نہیں آئی کیونکہ وہ اپنے تقلیدی امام کے قول کے بالمقابل ابو بکر اور ان کے ساتھ عمر دونوں کی مخالفت کرتے ہیں اس سے انہیں شرم نہیں آتی ہے بلکہ بعض غلی مقلدین نے اپنی اصول کی کتابوں میں سراحت کی ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تقلید ناجائز ہے امام شافعی کی تقلید واجب ہے۔ ہائے تعجب! تم یہ امام شافعی کی تقلید کس چیز نے واجب کی اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تقلید کس نے حرام کی!!

ہم اپنے اوپر اللہ کو گواہ بناتے جس کے بارے میں روز قیامت ہم سے بارہا پرس ہوگی، کہ اگر ہمیں خلفہ راشدین ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما جن کی اتباع و پیروی کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے کا کوئی صحیح قول مل جائے اور پوری روئے زمین کے لوگ اس کے خلاف ہوں تب بھی ہم کسی قول کی طرف التفات نہیں کریں گے "ہم اللہ کی حمد کرتے ہیں کہ اللہ نے ہمیں ان مصیبتوں سے عافیت بخشی ہے جن میں ابو بکر و عمر کی تقلید سے محروم اور اپنے تقلیدی اماموں کی تقلید کو واجب کہنے والے مبتلا ہیں۔

خدا صہ کلام ایچکہ اگر عمر رضی اللہ عنہ کی ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تقلید درست بھی ہو تو اس میں مقلدین کے لئے اس کی تقلید میں کوئی سامان راحت نہیں ہے جس کی تقلید کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے نہ رسول اللہ ﷺ نے نہ اسے اپنی کتاب اور اپنے رسول کی سنت کا معیار اور محکوی قرار دیا ہے نہ خود اس امام ہی نے اپنے آپ کو ایسا بنایا ہے۔

پنجم: اس میں زیادہ سے زیادہ اتنی سی بات ہے کہ عمر نے ایک مسئلہ میں ابو بکر کی تقلید کر لی تو بھلا کیا اس میں اس بات کے جواز کی دلیل ہے کہ کسی معین آدمی کے اقوال کو شارع کے نصوص کا درجہ دے دیا جائے اُس کے علاوہ کسی

قبیلہ ارد و غطفان کا وفد بڑا تھا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا۔ انہوں نے آپ سے صلح کی درخواست کی۔ تو آپ نے انہیں مال و وطن سے نکالنے والی جنگ اور سواکن صلح کے مابین اختیار دیا۔ انہوں نے کہا: یہ مال و وطن سے نکالنے والی جنگ تو ہم نے سمجھ لیا لیکن سواکن صلح کیا ہے؟ فرمایا: ہم تم سے تمام اسلحہ جات، زریں اور ہر قسم کے گھوڑے لے لیں گے۔ اور جو ہمیں تم سے حاصل ہوگا ہمارا مال غنیمت ہوگا اور جو تم ہم سے حاصل کرو گے ہمیں لوٹاؤ گے۔ نیز تم ہمارے مقتولین کا خون بہا ادا کرو گے۔ اور تمہارے مقتولین جہنم میں جائیں گے۔ اور تم کچھ لوگوں کو چھوڑو گے جو اونٹوں کے دموں کے پیچھے چلیں گے (غائبہ) بلا وطن کئے جائیں گے۔ یا صحراؤں میں اونٹ چرائیں گے (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ (مشورے کے بعد) اپنے رسول کے غلیظہ اور عبا جرین کو کوئی ایسی چیز دکھائے جس کی بناء پر وہ تمہیں معذور سمجھ میں، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنی باتیں اپنے لوگوں کے سامنے پیش کیں، تو عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور فرمایا: میری ایک رائے ہے ہم آپ کے سامنے بطور مشورہ پیش کر رہے ہیں: جو آپ نے مال و وطن سے نکالنے والی جنگ اور سواکن صلح کی بات کہی وہ بڑی پیاری بات ہے، لیکن جو آپ نے ذکر کیا کہ تم ہمارے مقتولین کا خون بہا ادا کرو گے۔ اور تمہارے مقتولین جہنم میں جائیں گے۔ تو ہمارے مقتولین نے اللہ کے حکم سے جنگ کی ہے اور شہید ہوئے ہیں، لہذا ان کا اجر اللہ کے ذمہ ہے، اس کا کوئی خون بہا نہیں ہے، یہ سن کر سارے لوگوں نے عمر رضی اللہ عنہ کی بات کی موافقت کی۔

=== معلقہ ج ۱ ص ۱۳ (۶۶) میں درج ہے اس روایت کو امام برقانی سے اپنی فتاویٰ میں ذکر کیا ہے۔ درمیدی سے الجمع میں لکھیں میں خیال کیا ہے کہ کہتے ہیں حمیدی سے کہا ہے سے امام بخاری سے نقل کیا ہے اس کا رد ایک گوشہ ذکر کیا ہے۔ امام برقانی سے کسی حد سے بخاری میں حدیث روایت کیا ہے جس میں سے امام بخاری سے اتنی حدیث روایت کیا ہے۔

بر ۶۰۰ ص ۶۰۰ کے ساتھ یہ قیود لکھے گئے ہیں اور یہ بہت بڑا قیود ہے جو اس میں غریبوں سے کہہ کر کی طرف منسوب ہیں یہ قریش کی اصل کنانہ بنی غریب کے بنی ہیں اور عقیل، ابی ایک بہت۔ قیود سے جو عقیل بن سعد بن قیس بن فیلان کی طرف منسوب ہیں یہ لوگ بنی کریم بنی ہاشم کی وفات کے بعد تھے جو ان سے مدنی بنو قیود اس کی کہہ دی گئی چنانچہ خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے ان سے قتال کیا اور جب ان پر غالب ہو گئے تو انہوں نے مجبور ہو کر اپنا وہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجا

ابھیچہ بخاری سے سے بنی پورا مال چھوڑ کر نکل جاتا اور انہو یہ خونی سے سے۔ سواری میں دلت و دروائی کے ساتھ ظہر میں۔ الملقہ۔ جتھرا۔ انکراغ تم گھوڑے۔ تہ۔ یہ دیت سے ہے جو مقتول کے ورثہ کا قصاص نانے کے سے دیا جاتا ہے۔

یہی وہ حدیث ہے جس کی بعض روایتوں میں یہ الفاظ ہیں: "قَدْ رَأَيْتُ رَجُلًا وَرَأَيْتُ سَبْعًا" (میری ایک رائے ہے اور ہماری رائے آپ کی رائے کے تابع ہے)۔

تو اس میں تقلیدی ٹولہ کے لئے کہاں سامانِ راحت ہے؟

الذی یقول بات: [ابن مسعود رضی اللہ عنہ عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید نہیں کرتے تھے]

مقلدین کا یہ کہنا: کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ عمر رضی اللہ عنہ کی بات لیتے تھے۔

تو مسائل میں عمر رضی اللہ عنہ سے ابن مسعود کے اختلافات اس قدر مشہور ہیں کہ بلاوجہ ذکر کرنے کی حاجت نہیں، اور اگر کبھی ان کی موافقت تھی کی ہو جیسے ایک مالم دوسرے مالم کی موافقت کرتا ہے حتیٰ کہ اگر کوئی بات ان کی تقلید میں اپنا بھی لیا ہو تو یہ کل پر مسائل ہیں جنہیں ہم مٹائیں گے۔ لیکن وہ عمر رضی اللہ عنہ کے گورنروں میں سے تھے اور عمر امیر المؤمنین تھے لیکن ان کی مخالفت تقریباً سو مسائل میں ہے جن میں سے چند مسائل حسبِ دلیل ہیں:

۱۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ ام ولد کو اپنے بچے کے نصیب (حصہ) سے آزاد کیا جائے گا۔
۲۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ تادمِ حیات نماز میں تطبیق کرتے تھے^(۱) جبکہ عمر رضی اللہ عنہ اپنے ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھتے تھے^(۲)۔

(۱) تطبیق کا معنی یہ ہے کہ حالتِ رکوع اور تہجد میں دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو انھما کے دوں گھٹنوں کے درمیان کر لیا جائے۔ انھما (۱۳) تطبیق کو امام مسلم (حدیث ۵۳۳)، ابوداؤد (حدیث ۶۶۹)، ترمذی (حدیث ۱۰۲۹)، ابن ماجہ (حدیث ۱۲۵۵) اور دیگر لوگوں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور اس میں سے گویا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک دوسرے میں داخل ہوتے دیکھ رہا ہوں اور نہیں دیکھا۔

اس روایت کو ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوفہ عبداللہ بن ابی صعب (۲) (۸۳) میں روایت کیا ہے جبکہ تطبیق کا صریح ہونا صحیح بخاری (حدیث ۷۹۰)، مسلم (حدیث ۵۳۵) اور دیگر کتابوں میں مروی ہے ابن ابی قحسب رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اس کے نیچے کی روایت سے ثابت ہے کہ وہ اپنے والد کے بغل میں نماز پڑھتے تھے چنانچہ وہ مانتے ہیں۔ میں سے بنی دونوں گھٹنوں میں تطبیق کرنے سے پہلے دونوں رگوں کے بیچ میں رکھتا ہوں میرے والد نے مجھے اس سے منع کیا اور مجھ پر پھینکا اور یہی کہتے تھے پھر میں اس سے منع کر دیا اور اپنے ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھنے کا حکم دیا۔ اور دارقطنی (حدیث ۱۳۰۳) کی ایک روایت میں جبکہ صعب نے کہا:

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے صاحبزادگان جب رگڑاں میں جاتے تو اپنے ہاتھوں کو اپنے راولوں کے درمیان کر لیتے چنانچہ میں نے میرے والد کے بغل میں نماز پڑھی۔ اور بقیہ حدیث ذکر کی۔

(۲) امام ترمذی (حدیث ۱۰۳۵)، ترمذی (حدیث ۲۵۹) اور بیہقی (۶) (۹۲) سے عمر رضی اللہ عنہ کا قول: "سنت گھٹنوں کو پکڑنا" سے روایت کیا ہے۔

۳۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ حرام کہنے کے بارے میں کہتے تھے کہ یہ قسم ہے ^(۱) جبکہ عمر رضی اللہ عنہ اسے ایک طلاق شمار کرتے تھے۔

۴۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ زانی سے زانیہ کا نکاح ہمیشہ کے لئے حرام قرار دیتے تھے۔ جبکہ عمر رضی اللہ عنہ ان دونوں سے توبہ کروا کر آپس میں نکاح کروا دیتے تھے ^(۲)۔

۵۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ ونڈی کو پھٹتا اسے طلاق دینا سمجھتے تھے جبکہ عمر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے، اس سے طلاق نہیں ہوگی۔ اور اس طرح کے دیگر مسائل۔

تعب کی بات یہ ہے کہ اس اثر سے حجت پکڑنے والے ابن مسعود کی تقلید کے قابل ہیں نہ عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کے بلکہ ان کے یہاں امام مالک، ابو حنیفہ، اور شافعی کی تقلید زیادہ محبوب اور قابل ترجیح ہے۔ پھر آخر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف لوگوں کی تقلید کی نسبت کیونکر کرتے ہیں، جبکہ وہ خود فرماتے ہیں:

(۱) حرام یہ ایک قسم ہے جس میں اس بات کا احتمال ہے۔ اس سے طلاق کی نیت بلیہ ہوں اور لوگوں کو حرام کہنا مقصود ہو۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ۱۷۱ روایتیں (۳۵۱) سے بلیہ میں الاٹھی میں انی حوت میں الاٹھی میں حوا میں الاٹھی میں ایبہ میں ابن مسعود روایت کیا ہے کہ اگر اس سے قسم کی نیت ہو تو قسم ادائیگی اور طلاق کی نیت ہو تو طلاق ہوگی۔ اسی طرح اسے ثوری سے شعث سے اسی سے شل روایت کیا ہے۔

۲۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر تو سے بھی روایتیں (۳۵۱) سے روایت کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ سے روایتیں مختلف ہیں۔ چنانچہ ان سے ابن عباس کی روایت میں یہ ہے کہ اس قسم سے اگر اس روایت کو امام احمد (۲۲۵) سے بھی روایت کیا ہے میں میں عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ اس قسم کی عمر رضی اللہ عنہ سے روایتیں ہیں جو بونی سے جبکہ شافعی کی روایت میں ابن عباس میں عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ اس قسم سے متعلق ہیں میں اس کی ایک روایت کو امام بخاری (۳۹۱) و مسلم (۵۷۳) و ترمذی (۱۰۷۳) و ابن ماجہ (۳۹۹) و ابن کثیر (۱۰۷۳) سے روایت کیا ہے۔

(۲) ابن عباس میں عمر رضی اللہ عنہ کے اثر کو امام بخاری (۱۷۸۰) و مسلم (۱۰۷۳) و ترمذی (۱۰۷۳) و ابن ماجہ (۳۹۹) و ابن کثیر (۱۰۷۳) سے روایت کیا ہے کہ اس قسم کی عمر رضی اللہ عنہ سے روایتیں ہیں جو بونی سے جبکہ شافعی کی روایت میں ابن عباس میں عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ اس قسم سے متعلق ہیں میں اس کی ایک روایت کو امام بخاری (۳۹۱) و مسلم (۵۷۳) و ترمذی (۱۰۷۳) و ابن ماجہ (۳۹۹) و ابن کثیر (۱۰۷۳) سے روایت کیا ہے۔

﴿وَهُوَ يُدْعَىٰ بِعَيْنِ سُبْحَةٍ عَنِ عِبَادِهِ وَيَقْعُو غُرُوسًا فِيهَا يُسَكِّنُونَ﴾ ۲۵۔ الشوری۔

ای سے جو پہلے بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے اور گناہوں سے رنج فرماتا ہے اور جو گناہوں سے رنج فرماتا ہے (سب) مانتا ہے۔

اور ابن مسعود اس نیت کو بار بار اہل بیت سے یہاں تک کہ ان میں خیال ہو کہ وہ اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے

یہ روایتیں (۱۵۶) سے ابن ماجہ (۱۵۶) و ترمذی (۱۵۶) و ابن کثیر (۱۵۶) و ابن ماجہ (۱۵۶) و ابن کثیر (۱۵۶) سے روایت کیا ہے۔

ورنہ بتائی ہے (۱۵۵) روایت کیا ہے۔

”قَدْ عَمَّ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنِّي أَغْنِيَهُ بِكِتَابِ اللَّهِ، وَبِأَغْنِيَهُ نَأْخُذُ عَنْهُ مَنِي لِرَحْبٍ بِهِ“

فَرِ شَفِيقٌ مُجَسِّدٌ فِي حَقِّهِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَا سَمِعْتُ أَحَدًا يَزِيدُ دِينَ عِنْدَهُ، وَلَا يَنْقُصُهُ (۱)

رسول اللہ ﷺ کے صحابہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ میں ان میں سب سے زیادہ کتاب اللہ کا علم رکھنے والا ہوں اور اگر میں کسی کو اپنے سے زیادہ علم والا جانتا تو سفر کر کے اس کے پاس جاتا۔
 شفیق فرماتے ہیں: چنانچہ میں نبی کریم ﷺ کے صحابہ کے ایک طبقہ میں بیٹھا، تو کسی کو ان پر رد کرتے ہوئے یا عیب لگاتے ہوئے نہیں دیکھا۔
 نیز ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے:

”وَالَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ مَا مِنْ كِتَابٍ اللَّهُ سُورَةٌ إِلَّا وَنَا أَغْنِيَهُ حُثٌّ بَرٍّ، وَمَا مِنْ آيَةٍ إِلَّا وَأَنَا أَغْنِيَهُ حِيبٌ لُئِيْلٌ، وَبِأَغْنِيَهُ أَحَدًا هُوَ أَغْنِيَهُ بِكِتَابِ اللَّهِ مَنِي سَمِعْتُ لُئِيْلًا لِرَكْنَتٍ بِهِ“ (۲)

اس کی قسم! جس کے سوا کوئی سچا معبود نہیں میں کتاب اللہ کی ہر سورت کے بارے میں جانتا ہوں کہ وہ کہاں اتری، اور ہر آیت کے بارے میں جانتا ہوں کہ وہ کس بارے میں اتاری گئی، اور اگر میں کسی کے بارے میں جانتا کہ وہ مجھ سے زیادہ کتاب اللہ کا علم رکھنے والا ہے جس تک اونٹ پہنچ سکتے ہوں تو میں ضرور جاتا۔
 ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ہم یمن سے آ کر کچھ دن مدینہ میں ٹھہرے تو ہم ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور ان کی ماں کو نبی کریم ﷺ کے گھر کثرت آمد و رفت اور گہری وابستگی کے سبب آل بیت رسول ﷺ میں سمجھتے تھے (۳)۔
 اور ابو مسعود بیدری رضی اللہ عنہ نے جب کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کھڑے تھے، ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے

(۱) اسے امام بخاری (حدیث ۵۰۰۰)، مسند (حدیث ۲۳۶۲) و دیگر لوگوں سے روایت کیا ہے۔ (۲) شفیق: ابن مسعود کہتا ہیں میں سے ہی

(۲) صحیح بخاری، (۴/۱۸۷) حدیث ۵۰۰۲ [مترجم]۔

(۳) اسے امام بخاری (حدیث ۳۳۸۳، ۳۷۳۶) مسند (حدیث ۲۳۶۰) اور ترمذی (حدیث ۳۶۰۶) وغیرہ سے روایت کیا ہے

فرمایا: میں نے جانتا کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بعد کسی کو چھوڑا ہو۔ جو اس کے نازل کردہ کلام کا اس کھڑے ہونے والے سے زیادہ علم والا ہو۔

تو ابو موسیٰ اشعری نے فرمایا:

جب ہم غائب ہوتے تو وہ حاضر رہتے، اور جب ہمیں اجازت نہیں ملتی تو انہیں اجازت ملتی تھی۔

عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے اہل کوفہ کو خط لکھا:

"میں نے تمہارے پاس عمار کو بحیثیت امیر اور عبد اللہ بن مسعود کو بحیثیت معلم اور وزیر بھیجا ہے۔ یہ نیک طینت،

اصحاب رسول ﷺ اور بدری صحابہ میں سے ہیں۔ لہذا ان سے علم حاصل کرو اور ان کی پیروی کرو۔ کیونکہ میں نے عبد اللہ کی بات تمہیں اپنی ذات پر ترجیح دیا ہے۔

یزید ابن عمر رضی اللہ عنہما سے صحیح ثابت ہے کہ انہوں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے "خلاق بنہ" کے بارے میں فتویٰ پوچھا، اور ان کے فتوے پر عمل کیا لیکن یہ ان کی تقلید تھی، بلکہ جب ان کی بات سنی اور انہیں سمجھ میں آیا کہ یہی صحیح ہے (تو عمل کیا)۔ چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے آپس میں ایک دوسرے کی بات لینے کی یہی کیفیت و نوعیت ہو، کرتی تھی۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا:

"اعُدُّ عَسَاوُ مُتَعَتِفًا، وَلَا تَكُونْ بِشَعْفَا"^(۱)۔

عالم یا طالب علم بنو بلا دلیل کسی کے پیچھے چلنے والے نہ ہو۔

چنانچہ انہوں نے "اممہ" یعنی مقلد کو علماء اور طلباء کے زمرے سے نکال دیا ہے۔

اور یہی حقیقت ہے، کیونکہ مقلد علماء کے ساتھ جوتا ہے نہ علم و دلیل حاصل کرنے کے لئے طلبہ کے ساتھ بیہما کہ غور کرنے والے کے لئے ظاہر اور معلوم ہے۔

(۱) اسے ماہ مسلم (بریت ۲۳۶) سے روایت کیا ہے۔ یہ ابو الاغوش کی روایت سے فرماتے ہیں:

ثُمَّ فِي ذِي حِجَّةٍ مَعَ بَعْضِ مِنْ صَحَابَةِ عَبْدِ اللَّهِ، مَعَهُ بَصَرٌ فِي مَصْحَفِ عَبْدِ اللَّهِ.

ہم عبد اللہ بن مسعود کے کچھ شاگردان کے ساتھ ابوموسیٰ کے گھر میں تھے سب مصحف میں غور سے تھے تو عبد اللہ کھڑے ہوئے اور فرمایا:

اِنَّ رَايَ امَامِ مَآكُمُ نَافِئًا رَک (۳/۳۶۱) میں بھی لکھا ہے

(۲) اس کی تخریج (ص ۱۸۶) میں گورچانی ہے۔

اقوالیوں کی بات: [صحابہ رضی اللہ عنہم آپس میں ایک دوسرے کی تقلید نہیں کرتے تھے]

مقلدین کا یہ کہنا کہ: عبد اللہ بن عمرؓ کے قول پر اپنا قول چھوڑ دیتے تھے۔ ابو موسیٰؓ کے قول پر اپنا قول چھوڑ دیتے تھے اور زید بن ثابتؓ ابی بن کعب کے قول پر اپنا قول چھوڑ دیتے تھے۔

اس کا جواب: یہ ہے کہ یہ حضرات ان قیوں کی تقلید میں نبی کریمؐ کی معلوم سنت میں چھوڑتے تھے جیسا کہ تقلیدی ٹولہ کا شیوہ ہے بلکہ جو صحابہ کرامؓ کی سیرت پر غور کرے گا اسے معلوم ہو گا کہ جب ان کے سامنے سنت ظاہر ہو جاتی تو کسی کے قول کی بناء پر اسے نہیں چھوڑتے تھے خواہ کوئی بھی ہو۔ اس کے برعکس ابن عمر رضی اللہ عنہما سنت ظاہر ہونے پر عمر رضی اللہ عنہ کا قول چھوڑ دیتے تھے۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما ابو بکرؓ نے فرمایا: "عمر نے فرمایا" کہہ کر سنت رسولؐ کی خلاف ورزی کرنے والے پر نکیر فرماتے تھے۔ کہتے تھے:

"يُوشِكُ أَنْ يَكُونَ سَبْكُكُمْ حِجَارَةً مِنْ لُتَمَاءٍ، أَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَتَقُولُونَ قَالَ أَيْدِيكُمْ وَغَيْرُكُمْ" (۱)

اندیشہ ہے کہ تم پر آسمان سے پتھروں کی بارش ہو جائے گی میں کہہ رہا ہوں: اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا، اور تم کہتے ہو: ابو بکرؓ نے فرمایا (۲)

اللہ تعالیٰ ابن عباسؓ پر اپنی رحمت کی برکھار سائے اور ان سے راضی ہو، اگر وہ آج کے ان غلط کو دیکھتے جن سے کہا جاتا ہے: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تو کہتے ہیں، فلاں فلاں نے فرمایا اور یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جنہیں صحابہ کے مقام یا ان کے قریبی مقام سے کوئی نسبت نہیں، (تو بھلا کیا محسوس کرتے)۔

درحقیقت صحابہ دوسرے صحابہ کی باتوں پر اپنی باتیں اس لئے چھوڑ دیتے تھے کیونکہ یہ لوگ کوئی بات کہتے تھے اور دوسرے کوئی اور بات کہتے تھے اور ان کے پاس اپنی بات کی دلیل موجود ہوتی تھی لہذا وہ اپنی بات چھوڑ کر دوسروں کی بات اپنا لیتے تھے جیسا کہ اہل علم کیا کرتے ہیں کہ ان کے یہاں علم دیگر چیزوں سے عزیز تر ہے، اور یہ چیز ہر اعتبار سے تقلیدی ٹولہ کی روش کے برعکس ہے، اور یہی مسروق رحمہ اللہ کے قول:

"مَا كُنْتُ أَدْعِي هَذَا بَلْ مَسْعُودٌ يَقُولُ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ"۔

میں کسی کے قول کی سبب ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول نہیں چھوڑ سکتا۔

کا بھی جواب ہے۔

چالیسویں بات: [رسول ﷺ کے معاذ رضی اللہ عنہ کی اتباع کا حکم دینے کا معنی]

مقلدین کا یہ کہنا: کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے:

”قَدْ سَأَلْتُ لَكُمْ مَعَاذَ فَاتَّبِعُوا“۔

معاذ نے تمہیں ایک طریقہ بتا دیا ہے لہذا ان کی پیروی کرو۔

اس قس سے اللہ کے دین میں لوگوں کی تقلید پر استدلال کرنے والے پر تعجب ہے، کیونکہ معاذ کا بتایا ہوا طریقہ

نبی کریم ﷺ کے فرمان: ”فَاتَّبِعُوا“ (ان کی پیروی کرو) سے سی سنت قرار پایا ہے جیسے اذان نبی کریم ﷺ

کے فرمان، آپ کی منقوری اور مشروع قرار دینے سے سنت بنی ہے ”بعض صحابی کے خواب دیکھنے سے نہیں؟“

اگر کوئی کہے کہ پھر مدیث کا کیا معنی ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا معنی یہ ہے کہ معاذ رضی اللہ عنہ نے ایک

کام کیا جسے اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے سنت بنادیا، اور ہمارے لئے تب سنت ہوا جب رسول اللہ ﷺ نے اسے

برقرار رکھا صرف اس بنیاد پر نہیں کہ معاذ رضی اللہ عنہ نے کیا اور معاذ رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”كَيْفَ تَضْحَكُونَ بِنَايَ؟ ذُنُوبًا تَقْطَعُ أَعْقَابَكُمْ، وَرِثَةً عَالِيَةٍ وَجَدُوا مُدْفِقٍ بِنَفَرٍ“ هَذَا نَعْلَمُ

مَنْ هُنْدِي وَلَا تُفْتَدُوهُ دِيكُنْ“ (۲۰)۔

تین چیزوں کے بارے میں تم کیا کرو گے؟ دنیا جو تمہاری گردنیں کاٹ دے گی (تباہ کن دنیا)، عالم کی

نفرش، اور قرآن کے ذریعہ منافق کی حجت؟ فرمایا: دیکھو عالم اگر ہدایت یافتہ ہو تو اپنے دین کو اس کا مقلد

نہ بنانا (دین کی کوئی بات بلا دلیل و حجت نہ لینا)۔

جیسا کہ مقدمہ میں تفصیلات مقرر چکی ہیں (۳)۔

(۱) اس اور عبد اللہ بن زید بن عبد ربہ کا خواب میں اذان دیکھنا، رسول اللہ ﷺ سے بیان کرنا اور آپ ﷺ کا انہیں حکم دینا کہ پاس کو سکھائیں یزید

رضی اللہ عنہ کا اذان کے بیوقوفوں کو خوب میں دیکھنا و دیگر مامور اور او: (حدیث ۳۹۹) ترمذی (حدیث ۸۹) اور اس ماہر دہیرہ نے روایت کیا ہے

اور علامہ الہانی نے اسے صحیح اور او: (حدیث ۳۶۹) میں صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) اسے امام ابن عبد البر سے جامع بیابان اظم (۲/۱۳۶) میں من مذ سے موقوفہ روایت کیا ہے

(۳) یہ موصوف کتاب علامہ الغفانی کی بات ہے۔ تقلید اثر کو موصوفان، تقلید سے اور موصوفان میں اور ابن عبد البر سے جامع بیابان اظم میں ذکر کیا ہے۔

چنانچہ معاذ رضی اللہ عنہ نے ہانگ و مل حق کا اعلان کیا ہے، ہر چیز میں تقلید سے منع کیا ہے، قرآن کے ظہر کی اتباع کا حکم دیا ہے نیز یہ کہ اس میں مخالفت کرنے والے کی پروا نہ کی جائے، اسی طرح شکل اور پیچیدہ مسائل میں توقف کا حکم دیا ہے، یہ ساری باتیں مقلدین کی روش کے بالکل خلاف ہیں تو فقیہ دہندہ اللہ کی ذات ہے۔

اکتالیسویں بات: [اولو الامر کی اطاعت کا مفہوم]

تمہارا یہ کہنا کہ اہل بیتؑ سے اطاعت (اختیار والوں) کی اطاعت کا حکم دیا ہے (۱) جس سے مراد علماء ہیں، اور ان کی اطاعت ان کے فتوؤں میں ان کی تقلید ہے!

اس کا جواب یہ ہے: کہ اولو الامر کے بارے میں ایک قول ہے کہ یہ امراء ہیں، اور دوسرا قول ہے کہ یہ علماء ہیں، امام احمد سے یہ دونوں باتیں مروی ہیں، جبکہ حق بات یہ ہے کہ آیت کریمہ دونوں طبقوں کو شامل ہے، اور ان کی اطاعت رسول ﷺ کی اطاعت کا حصہ ہے، چنانچہ علماء حکم رسول کو پہنچانے والے ہیں اور امراء اس کی تنفیذ کرنے والے ہیں، تو ایسی صورت میں ان کی اطاعت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کے تحت واجب ہے، تو اس آیت کریمہ میں آراء و اہل کو سنت رسول ﷺ پر مقدم کرنے اور اس پر تقلید کو ترجیح دینے کی دلیل کہاں ہے؟

یالیسویں بات: [”وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ“ رذ تقلید کی دلیل ہے!]

یہ آیت کریمہ خود بھی وجوہ سے مقلدین کے خلاف اور تقلید کے ابطال پر ایک بڑی عظیم دلیل ہے، ملاحظہ فرمائیں:

اول: اس میں اللہ کی اطاعت کا حکم ہے، یعنی اس کے حکم کی بجا آوری اور منع کر دہ سے اجتناب۔

ثانیاً: اللہ کے رسول ﷺ کی اطاعت کا حکم ہے، اور بندہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا اطاعت گزار نہیں ہو سکتا تا آنکہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم و فرمان کا پاس نہ والا ہو، اور جو اپنی ذات کے بارے میں اس بات کا اقرار کرے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے اوامر کا پاس نہ والا نہیں بلکہ اس سلسلہ میں اہل علم کا مقلد ہے؛ تو اس کے لئے کسی طرح اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی سچی اطاعت ممکن نہیں۔

ثالثاً: اوو الامر (علماء و امراء) نے اپنی تقلید سے منع کیا ہے، جیسا کہ معاذ بن جبل، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن

(۱) مراد اللہ کا یہ فرمان ہے: ﴿يُحِبُّ الَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعُوا كُفْرًا وَكُفْرًا﴾ (سورہ ابراہیم: ۱۲۹)

سے، یہاں والو الامر مراد اہل علم و فہم کی اور مراد امراء (علماء) کی اور حق میں سے اختیار والوں کی

عمر عبد اللہ بن عباس اور ان کے علاوہ دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم سے صحیح طور پر ثابت ہے، اور ہم اس سلسلہ میں ائمہ اربعہ اور دیگر لوگوں کے نصوص ذکر کر چکے ہیں، ایسی صورت میں اگر اس میں ان کی اطاعت واجب ہو تو تقلید باطل ہے اور اگر اطاعت واجب نہ ہو تو استدلال باطل ہے۔

رابعاً: اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اسی آیت میں فرمایا ہے:

﴿فَإِنْ سَأَلْتُمْ عَمَّ شَيْءٍ فَاسْأَلُوا رَسُولِي أَوْ كُتُبَ قَوْمِ مَسُومٍ بِاللَّهِ وَأَيُّوْمِ الْأَجْرِ ذَلِكُمْ حَقٌّ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ۝﴾ [النساء: ۵۹]۔

پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے پوچھا، اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول کی طرف، اگر تمہیں اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان ہے یہ بہت بہتر ہے اور باعتبار انجام بہت اچھا ہے۔ یہ تقلید کے ابطال اور متنازع مسئلہ کو کسی رائے، یا مذہب یا تقلید کی طرف لوٹانے کی منعت میں بالکل مرجع اور دھوکہ ہے۔

اب اگر کوئی کہے: کہ جب اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی جانب سے جو باتیں دیتے ہیں ان میں ان کی اطاعت کرنا درحقیقت اللہ اور اس کے رسول ہی کی اطاعت ہے نہ کہ ان کی اطاعت، تو وہ کونسی اطاعت ہے جو ان کے ساتھ فاسد ہے؟

تو اس کا جواب: یہ ہے کہ یہی حق ہے اور اولوالامر کی اطاعت درحقیقت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کے ماتحت اور تابع ہے مستقل نہیں، اسی لئے آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اس کی اطاعت کو رسول ﷺ کی اطاعت کے ساتھ یونہی ملا دیا ہے عامل^(۱) کا اعداد نہیں کیا ہے، اور اطاعت رسول کو عامل کا اعداد کر کے مستقل بیان فرمایا ہے تاکہ یہ وہم پیدا نہ ہو کہ جس طرح اولوالامر کی اطاعت بطور تابع اور ماتحت کی جائے گی اسی طرح رسول ﷺ کی اطاعت بھی بحیثیت تابع کی جائے گی، کیونکہ بات ایسی نہیں ہے بلکہ رسول ﷺ کی اطاعت مستقل طور پر واجب ہے خواہ آپ کے اوامر و نواہی قرآن کریم میں ہوں یا نہ ہوں۔

یہ تالیفیں ہاں: [تابعین کی مدح و ثنا اور تابعی ہونے کا معنی]

مقلدین کا یہ کہنا کہ: اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اولین سبقت کرنے والے مہاجرین و انصار اور خلاص و اچھائی کے

(۱) یہاں آیت کریمہ میں عامل (مطيع) سے یعنی (و اطیعوا اولی الامر منکم) نہیں لیا

ساتھ ان کی پیروی کرنے والوں کی مدح و ثنا فرمائی ہے^(۱)۔ اور ان کی تقلید کرنا ہی اخلاص کے ساتھ ان کی پیروی ہے^(۲)۔ تو پہنچے مقدمہ توڑا اسی اور دوسرا نہایت جھوٹا ہے۔

بلکہ آیت کریمہ تقلیدی ٹولہ کی تردید کے عظیم ترین دلائل میں سے ہے کیونکہ ان کی اتباع کرنا ان کے راستے اور منہج و طریقہ پر چلنا ہے، اور انہوں نے تقلید اور آدمی کو بے دلیل کسی کے پیچھے چلنے سے منع کیا ہے، اور بتایا ہے کہ مقلد اہل علم و بصیرت میں سے نہیں ہے، لہذا ان میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا جو ان مقلدین کے مذہب و مسلک پر گامزن ہو۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اس مصیبت سے پناہ و عافیت بخشی تھی جس میں آراء رجال اور ان کی تقلید کے مقابل نصوص شریعت کو رد کرنے والے مبتلا ہیں۔ یہ تو ان کی اتباع کی ضد اور سرسرا مخالفت ہے، کیونکہ ان کے سچے پیروکار اہل علم و بصیرت ہیں جو اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت پر کسی رائے یا قیاس، یا عقل یا ساری دنیا میں کسی کی بات کو مقدم نہیں کرتے، نہ کسی کے مذہب کو قرآن و سنت کا معیار و معیشت بناتے ہیں، یہی لوگ ان کے حقیقی متبعین ہیں اللہ تعالیٰ اپنے فضل و رحمت سے ہمیں ان میں شامل فرمائے۔ (آمین)

اس کی مزید وضاحت چوالیسویں بات سے ہوگی۔

چوالیسویں بات: [اگر کرام کے سچے پیروکار کون ہیں؟]

یہ ہے کہ اگر ان کے پیروکار یہ مقلدین ہو جائیں گے جو خود اپنے بارے میں اور تمام اہل علم ان کے بارے میں اس بات کے قراری ہیں کہ وہ اہل علم میں سے نہیں ہیں تو دلیل و حجت کے ساتھ ساتھ چلنے والے محترم علماء ان کے متبع و پیروکار نہ رہ جائیں گے، اور جہلاء ان کی اتباع سے زیادہ معتد ہوں گے، جبکہ یہ بالکل محال بات ہے، بلکہ جو کسی حجت کی بناء پر ان میں سے کسی کی مخالفت کرتا ہو وہی ان کا سچا متبع ہے نہ کہ وہ جو ان کی بات بلا دلیل اپناتا ہو، اور یہی بات ائمہ کے پیروکاروں کے بارے میں بھی ہے، اللہ کی پناہ کہ ان ائمہ کے پیروکار یہ مقلدین ہوں جو

(۱) یہ احادیث فرما رہے

«وَأَسْبَغُوا الْأَلْوَارَ مِنْ تَنْهَجِيهِمْ وَلَا تَصِرُوا نَجَسًا تَبْغُوهُمْ بِحَسْبِ رِجَالٍ كَلَّمَ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ وَعَدَّ لَهُمْ خَيْرَ نَجْوَى خَيْرٍ لَا تَهْتَدِيهِمْ بِهِمْ لَدَيْكَ نَجْوَى خَيْرٍ» * (ابن ماجہ: ۱۰۰۰)۔

اور جو صحابہ ترین اور انصار صالح اور مقدمہ میں اور پیغمبر ﷺ کے مقلدین کے ساتھ ان کے پیروکار ہیں ان سب سے راہی ہو اور وہ سب اس سے راہی ہوئے اور اللہ سے ان کے لیے، ایسے بات ہمیں کہہ کر گئے ہیں کہ سچے صحابہ مل جائیں گے جس میں پیغمبر ﷺ کے یہ آدمی کامیابی ہے۔

ان کی رایوں کو نصوص شریعت کا درجہ دیتے ہیں بلکہ اس کی بناء پر نصوص ترک کر دیتے ہیں! ہذا یہ لوگ ان کے پیروکار نہیں ہیں بلکہ ان کے حقیقی پیروکار وہ ہیں جو ان کے طریقہ اور منہج پر کار بند ہیں۔

اور بعض مقلدین نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ پر اعتراض کیا کہ انھوں نے مدرسد ابن احنبل میں جو کہ متناہد کے لئے وقف تھا تدریس کا فریضہ انجام دیا اور مجتہد ان میں سے نہیں ہو سکتا تو شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا: ”میں مذہب متناہد سے جو کچھ لیتا ہوں امام احمد رحمہ اللہ کے مذہب سے متعلق اپنے علم کی بنیاد پر دیتا ہوں تقلید کرتے ہوئے نہیں لیتا۔“

اور یہ محال ہے کہ یہ متاخرین ائمہ کرام کے مذہب پر ہوں اور ان کے شاگرد ان جو ان کی تقلید نہیں کرتے تھے وہ ان کے مذہب پر نہ ہوں! چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ کے سب سے بڑے پیروکار ابن وہب اور ان کے طبقہ کے لوگ ہیں جو دلیل و حجت کو فیصل سمجھتے تھے اور جہاں نہیں جو اس کے تابع فرمان رہتے تھے۔

اسی طرح امام ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی بکثرت مخالفت کے باوجود ان کے مقلدین سے بڑھ کر ان کے پیروکار ہیں۔

اسی طرح امام بخاری، مسلم، ابو داؤد اور اثرم^(۱) رحمہم اللہ کا معاملہ ہے۔ اسی طرح امام احمد رحمہ اللہ کے شاگردان کا طبقہ آپ سے نسبت رکھنے والے نرے مقلدین سے زیادہ آپ کا پیروکار ہے اس سے درحقیقت مقلدین کی بہ نسبت اہل حجت و برہان اور علماء کرام ہی ائمہ کرام کے پیروکار کہلانے کے حق دار ہیں۔

پیشانیوں میں بات: [حدیث ”میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں“ کی حقیقت!]

ان کا کہنا کہ: تقلید کے صحیح ہونے کے لئے مشہور حدیث:

”تَصَحَّحَ كَالشَّجْوَةِ مَا يَنْهَى عَنْ تَدْنِيَةِ الْفِتْنَةِ“^(۲)۔

میرے صحابہ ستاروں کی طرح میں تم جس کے بھی پیچھے چلو گے زاسباب ہو گے۔

یہ کافی ہے۔

(۱) یہ احمد بن محمد بن ہانی بن بحر طائی کبھی بھی کہا جاتا ہے، بڑا اسلامی ہیں علیل احمد، مافوق امام اور امام احمد سے بکثرت روایت کرتے دے لے تھے

شذرات الذہب (۶: ۱۴۱)، طبقات قتادہ (۱۶: ۱۶) میر۔

(۲) اس کی ترویج (ص ۱۰۱) میں گدہ لکھی ہے

تم لوگ میری سنت اور میرے بعد میرے ہدایت یافتہ نیک جانشینوں کی سنت پر کاربند رہنا اور اسے دانتوں سے خوب اچھی طرح پکڑ لینا۔

نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان عبد الرحیم کی حدیث ثابت ہو تو بھی اس سے متعارض ہے چہ جائے کہ ثابت ہی نہیں ہے؟ اور نبی کریم ﷺ اپنے بعد صحابہ کرام سے اختلاف روا نہیں رکھ سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم یہاں امام بزار کی بات ختم ہوئی۔

امام ابو عمر فرماتے ہیں:

ابو شہاب حناط نے حمزہ جزی سے انہوں نے نافع سے انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّمَا أَصْحَابِي مَثَلُ الْخُجُومِ فَإِنَّهُمْ أَخَذْتُمْ بِقَوْلِهِ اهْتَدَيْتُمْ“۔

یقیناً میرے صحابہ کی مثال تاروں جیسی ہے لہذا تم جس کی بات بھی سنے لو گے راہیاب ہوں گے۔ یہ سند صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اسے نافع سے کوئی قابل حجت شخص روایت نہیں کرتا، اور امام بزار کی ہر حالت کے سنے درست نہیں ہے؛ کیونکہ انفرادی طور پر نبی کریم ﷺ کے صحابہ کی اقتداء جاہل کے لئے ہے جو مسئلہ سے نا علم ہو، اور جس کی یہ حالت ہو اس کے لئے تقلید لازم ہے۔ آپ ﷺ نے اپنے صحابہ کو، گروہ کوئی مناسب اور چار تو جیہ کر سکیں جو مصل میں ممکن ہو تو آپس میں ایک دوسرے کی اقتداء کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ ان میں سے ہر ایک تارہ ہے جس کی اپنے دین کے ضروری مسائل سے نا بلد عام آدمی کے لئے اقتداء کرنا چاہئے۔ یہی دیگر علماء اور عوام الناس کا معاملہ ہے۔

یہ حدیث امام بزار کی ذکر کردہ سند کے علاوہ دوسری سند سے بھی مروی ہے: ہم سے احمد بن عمر نے بیان کیا، ان سے عبد بن احمد نے بیان کیا، ان سے علی بن عمر نے بیان کیا، ان سے قاضی احمد بن کامل نے بیان کیا، ان سے عبد اللہ بن روح نے بیان کیا، ان سے سلام بن سلیم نے بیان کیا، ان سے حارث بن غصین نے روایت کیا، وہ اعش سے روایت کرتے ہیں، وہ ابوسفیان سے، وہ جابر سے، وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”أَصْحَابِي كَالْخُجُومِ بَأْتِيَهُمْ أَهْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ“۔

میرے صحابہ تاروں کی طرح ہیں تم جس کے بھی پیچھے چلو گے راہیاب ہوں گے۔

ابو عمر فرماتے ہیں:

اس مند سے حجت قائم نہیں ہوتی، کیونکہ عمارت بن غصین مجہول ہے، ہم سے عبد الوارث بن سفیان نے بیان کیا، ان سے قاسم بن اصبح نے بیان کیا، ان سے احمد بن زبیر نے بیان کیا، ان سے ان کے والد نے بیان کیا، ان سے سعید بن عامر نے بیان کیا، ان سے شعبہ نے بیان کیا، وہ حکم بن متیبہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”لَنْ أَحَدٌ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ إِلَّا يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُشْرَكُ إِلَّا النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ“^(۱)

اللہ کی مخلوق میں ہر ایک کی بات لی بھی جاسکتی ہے اور چھوڑی بھی جاسکتی ہے سوائے نبی کریم ﷺ کے۔

امام ابن القیم اعلام المؤمنین میں فرماتے ہیں:

ثانیاً: ان مقلدین سے کہا جائے: بھلا تم نے رہنمائی کے ستاروں کو چھوڑ کر ان سے بہت کم تر درجہ کے لوگوں کی تقلید کیونکر جائز قرار دیا، کہ امام مالک، شافعی، ابو حنیفہ اور احمد بن حنبل کی تقلید تمہارے یہاں ابو بکر و عمر اور عثمان و علی رضی اللہ عنہم کی تقلید سے زیادہ قابل ترجیح ہے؟ چنانچہ حدیث جس بات پر دلالت کرتی ہے اس کی تم نے صریح مخالفت کی اور جن کی تقلید سے حدیث نے سرے سے کوئی تعرض نہیں کیا اس پر تم نے اس سے استدلال کیا۔

ثالثاً: یہ چیز تم پر واجب قرار دیتی ہے کہ یک وقت ان علماء کی بھی تقلید کرو جو ادوا کو بھائیوں کے ساتھ وارث بناتے ہیں^(۲) اور ان علماء کی بھی جو بھائیوں کو ساقط قرار دیتے ہیں، اور ان کی بھی تقلید کرو جو حرام کہنے کو قسم کہتے ہیں اور ان کی بھی جو اسے حلال کہتے ہیں، اور ان کی بھی تقلید کرو جو ملک یمن یعنی غلامی کے ذریعہ دو بہنوں کو نکاح میں اکٹھا کرنے کو حرام کہتے ہیں اور ان کی بھی جو اسے جائز کہتے ہیں، اور ان کی بھی تقلید کرو جو روزہ دار کے سنے، دلہ بھانا جائز قرار دیتے ہیں اور ان کی بھی جو اس سے منع کرتے ہیں^(۳)، اور ان کی بھی تقلید کرو جو کہتے ہیں کہ متوفی عنہا حامد

(۱) جامع بیان نظر (۲: ۱۱۰)

(۲) یعنی بنی مسعود اور دوسرے اہل عمر رضی اللہ عنہما۔

(۳) علامہ ابوالہادی محمد اسلمہ صغیر میں فرماتے ہیں

”یہ موقوف حدیث سابق الذکر حدیث ”اسحابی النجوم ہائے ائمہ چارہ ہند (میرے صحابہ تاروں کے مانند ہیں ان میں سے جس کی بھی اقتدا کرو گے راہیاب ہو گے) کے باطل ہونے کے صریح دلائل میں سے ہے نیز ”یہ حدیث صحیح ہوتی تو ابوالفضل رضی اللہ عنہ کی اقتدا کرتے ہوئے رخصت میں اور کھانے والے کا روزہ ٹیکس لوثنا، جبکہ میرے علم کے مطابق آں، یا کافر کی مسلمان اس بات کا قائل میں سے، دیکھئے مسند الامام حدیث اصغیر

رابعاً: ان کی فتہ اور حقیقت قرآن و سنت کی اتباع اور ان کی ان تمام باتوں کو ماننا ہے جس کی انہوں نے دعوت دی ہے۔ ہذا ان کی اقتداء تم پر تقلید کو حرام قرار دیتی ہے اور استدلال کرنے اور دلیل کو فیصلہ ماننے کی موجب ہے جیسا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا طریقہ تھا۔ ایسی صورت میں یہ حدیث تمہارے خلاف قوی ترین دلائل میں سے ہے، اور توفیق و ہندہ اللہ کی ذات ہے۔

چھٹا یسویں بات: [ہمیں صحابہ کے اسوہ پر چلنے کا حکم دیا گیا ہے]

تمہارا یہ کہنا کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے:

”مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُتَّبِعًا مِنْ فِئَةٍ مِمَّنْ هِيَ أَهْلٌ لَهَا، فَاتَّبِعْهُمْ وَلَا تُؤْمِنْ عِنْدَ نَفْسِهِ، وَتُؤْمِنُ نَفْسُهُمْ تَحْتَهُ نَفْسُ اللَّهِ لَأُمَّةٍ قُلُوبًا، وَغَضَبُهَا عُنَا، وَفُتْهَا مَكْرًا“^(۱)

تم میں جسے کسی کی پیروی کرنا ہو وہ فوجتہ گان کی پیروی کرے کیونکہ زندہ کی پابست فتہ سے مامون نہیں ہوا جاسکتا وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم اس امت سے سب سے نیک دل لوگ تھے سب سے گہرے عم و اسے تھے، اور سب سے کم تکلف کرنے والے تھے۔۔۔

تو یہ (حب ذیل) بھی وجود سے تمہارے خلاف ایک بہت بڑی دلیل ہے:

اولاً: انہوں نے زندوں کی پیروی سے منع کیا ہے جبکہ تم زندوں نہ دول دونوں کی تقلید کرتے ہو۔

ثانیاً: انہوں نے جن کی پیروی کرنی ہے ان کی تعین فرمائی ہے کہ وہ مخلوق میں سب سے بہتر، امت میں سب سے نیک، اور سب سے زیادہ عم والے ہیں، اور وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، جبکہ مقلد و اتم ان کی تقلید اور پیروی کے قائل ہی نہیں ہو تم تو فلاں فلاں کی تقلید کے قائل ہو جو ان سے بہت کمتر درجے کے لوگ ہیں۔

ثالثاً: ان کی پیروی کرنا در حقیقت اُن کو آئینہ مل بنانا ہے یعنی پیروی کرنے والا ویسے ہی کرے جیسے انہوں نے کیا ہے وہی انجام دے جو انہوں نے انجام دیا ہے، اور یہ چیز بلا دلیل کسی کی بات ماننے کو باطل ٹھہرتی ہے جیسا کہ صحابہ کا منہج تھا۔

رابعاً: ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح ثابت ہے کہ انہوں نے تقلید کی روش اور آدمی کو بد عمد و بصیرت کسی کے پیچھے چلنے سے منع فرمایا ہے ہذا معلوم ہو کہ ان کے یہاں استئذان (پیروی) تقلید سے دیگر چیز ہے۔

میثالیہ میں بات: [”میرے خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو“ رذقلید کی دلیل ہے]

تمہارا یہ کہنا کہ: نبی کریم ﷺ سے صحیح ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا:

”عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ مِنْ بَعْدِي“۔

تم میری سنت پر اور میرے بعد میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت پر کار بند رہنا۔

نیز فرمایا:

”اَتَقْنُوا بِاللَّدِينِ مِنْ بَعْدِي: أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ...“^(۱)۔

میرے بعد دو لوگوں: ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی پیروی کرو۔

یہ تو تہری تقلیدی روش کے باطل ہونے پر ہماری دلیلوں میں سے ہے۔ کیونکہ تقلید ان کی سنت کے خلاف ہے اور بدیہی طور پر معلوم ہے کہ ان میں سے کوئی شخص سنت ظاہر ہو جانے کے بعد کسی کے قول کی بنا پر اسے نہیں چھوڑتا تھا خواہ کوئی بھی ہو۔ بلکہ سنت کے ہوتے ہوئے سرے سے کسی کے قول کا کوئی تصویری نہ تھا، جبکہ تقلیدی فرقہ کا طریقہ اس کے بالکل خلاف ہے۔

اس کی مزید وضاحت از تالیسویں بات سے ہوگی۔

از تالیسویں بات: [خلفاء راشدین کی سنت کا التزام اتباع رسول ﷺ ہے]

نبی کریم ﷺ نے اتباع کے وجوب میں خلفاء راشدین کی سنت کو اپنی سنت کے ساتھ ملایا ہے، ان کی سنت کو اپنانا ان کی تقلید نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ کی اتباع ہے جس طرح اذان کو اپنانا خواب دیکھنے والے کی تقلید نہیں، اسی طرح مہوق کے اپنی فوت شدہ نماز کو امام کے سلام پھیرنے کے بعد پورا کرنے کا عمل اختیار کرنا معاذ رضی اللہ عنہ کی تقلید نہیں بلکہ اسے اپنانے کی بابت رسول اللہ ﷺ کے دیئے ہوئے حکم کی اتباع ہے تو بعد تہری تقلیدی روش کا اس عمل سے کیا تعلق ہے؟

اس کی مزید وضاحت اچاسویں بات سے ہوگی۔

اچاسویں بات: [خلف سنت رسول ﷺ کو اپناتے ہیں نہ صحابہ کی اقتدا کرتے ہیں]

ان دونوں حدیثوں کے سب سے پہلے محتاج تم خود ہو، کیونکہ خلفاء راشدین کی سنت اپنانا اور ان کی اقتدا کرنا

(۱) ان دونوں کی تخریج بھی (ص ۳۰۱، ۳۰۲) میں گزری ہے۔

تمہارے یہاں واجب ہی نہیں نہ ان کی باتیں تمہارے یہاں حجت میں۔ بلکہ تمہارے بعض غالی مقلدوں نے تو صراحت کے ساتھ یہاں تک کہہ دیا ہے کہ ان کی تقلید جائز نہیں ہے اور امام شافعی کی تقلید واجب ہے۔ یہ بھی ایک عجوبہ ہے کہ تم ایک ایسی چیز سے استدلال کرتے ہو جس کے سب سے بڑے حماقت تم خود ہو تو فقیہ و ہندہ اللہ کی ذات ہے۔

اس کی مزید وضاحت پچاسویں بات سے ہوگی۔

پچاسویں بات: [کثرت اختلاف میں سنت رسول ﷺ و خلفاء کی پیروی کا حکم ہے نہ کسی رائے کی] یہ حدیث پورے طور پر ہر اعتبار سے تمہارے خلاف حجت ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اختلافات کی کثرت کے وقت اپنی اور اپنے خلفاء راشدین کی سنت کا حکم دیا ہے۔ اور تم فلاں فلاں کی رائے کا حکم دیتے ہو۔ دوسری بات یہ ہے کہ: آپ ﷺ نے دین میں نئی ایجاد کردہ باتوں سے ڈرایا ہے اور بتلایا ہے کہ دین میں ہر نوا ایجاد بات بدعت ہے۔ اور بدعت گمراہی ہے۔ اور یہ بات یہی طور پر معلوم ہے کہ تم جس تقلید پر قائم ہو جس کے سنے اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت چھوڑ دی جائے قرآن و سنت کو اس پر پیش کیا جائے اور اسے کتاب سنت پر کوئی اور پیمانہ بنا دیا جائے بہت بڑی بدعات اور نوا ایجاد امور میں سے ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے ان ادوار کے لوگوں کو محفوظ رکھا ہے جنہیں دیگر صدیوں پر خیر و فضاہت سے نوازا ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ جس بات کو خلفاء راشدین یا ان میں سے کسی ایک نے امت کے لئے سنت قرار دیا ہو وہ حجت ہے اس سے عدول و اعراض کرنا جائز نہیں ہے تو بھلا اس کا تقلیدی فرقہ کی روش سے کیوں سوا کر ہے جن کا کہنا ہے کہ ان کی سنت حجت ہے نہ اس میں ان کی تقلید جائز ہے؟

اس کی مزید وضاحت اکیاونویں بات سے ہوگی۔

اکیاونویں بات: [رسول ﷺ کی پیشینگوئی کہ بڑے اختلافات رونما ہوں گے]

یہ کہ نبی کریم ﷺ نے اسی حدیث میں فرمایا ہے:

”فَبَاثِلَةٌ مِنْ بَعْثِنِ مَنْكُمُ فَمَسِيرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا“۔

کیونکہ جو میرے بعد زندہ رہے گا بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا۔

اس میں اختلاف کرنے والوں کی مذمت اور ان کی روش پر چلنے سے تنبیہ کی گئی ہے۔

اور درحقیقت اختلاف کی کثرت اور اس کے معاملہ میں شدت تقلید کے سبب ہوئی ہے۔ اور مقلدین ہی نے

دین کو بھروسے کیا اور مقلدین کو فویوں میں بانٹا ہے کہ ہر نوئی اپنے امام کی تائید کرتی ہے اس کی طرف جاتی ہے اور اپنے مخالف کی مذمت کرتی اور ان کے قول پر عمل کرتا جائز نہیں سمجھتی ہے گویا وہ ان کے علاوہ کوئی دوسری امت ہیں ان پر ہمیشہ اور بھر پور رد کرتے ہیں، اور کہتے ہیں: ان کی کتابیں اور ہماری کتابیں، ان کے احمد اور ہمارے احمد، ان کا مذہب اور ہمارا مذہب احالانکہ نبی ایک ہے قرآن ایک ہے دین ایک ہے، اور رب ایک ہے۔" ہذا اتمام لوگوں پر واجب ہے کہ ایک ایسی بات کے تابع ہو جائیں جو ان تمام کے مابین یکساں ہے وہ یہ کہ صرف رسول اللہ ﷺ کی اطاعت و فرمانبرداری کریں ان کے ساتھ کسی اور کو شامل نہ کریں جس کے اقوال اس کے نصوص کی طرح ہو جائیں نیز کوئی کسی کو اللہ کے سوا رب نہ بنائے البتہ اگر سب اس بات پر متفق ہو جائیں اور ان میں سے ہر ایک اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف بلائے والے کی بات مان لے اور سب کے سب اپنا فیصلہ سنت رسول ﷺ اور آثار صحابہ سے لیں تو اختلاف گرچہ روئے زمین سے ناپید نہ ہو کہ ضرور ہو جائے گا، اور اسی لئے آپ دیکھیں گے کہ لوگوں میں سب سے کم اختلاف الہی سنت کے یہاں ہے، روئے زمین پر کوئی قطعاً ان سے زیادہ اتفاق والا اور ان سے کم اختلاف والا نہیں ہے، کیونکہ ان کی بنیاد اسی اصول پر ہے، لوگ جتنا ہی مدیثوں سے دور ہوں گے آپس میں ان کا اختلاف اسی قدر زیادہ اور شدید تر ہو گا، کیونکہ جوت کو ٹکراتا ہے اس پر معتمد الجھ جاتا ہے اور درستی کا راستہ گم ہو جاتا ہے اسے کچھ سمجھائی نہیں دیتا کہ کیا کرے، میرا کہ ارشاد باری ہے:

﴿مَنْ كَذَّبَ بِتِلْكَ الْفَلَسْخَاءِ فَهُوَ مِنْكُمْ فِي نَجْمٍ مَرِيضٍ ۖ﴾ [ن: ۵۰]

بلکہ انہوں نے سچی بات کو جھوٹ کہا ہے جبکہ وہ ان کے پاس پہنچ چکی ہیں وہ ایک الجھاؤ میں پڑ گئے ہیں۔

باونویں بات: [عمر رضی اللہ عنہ نے شرح کو کتاب اللہ پھر سنت رسول مقدم کرنے کا حکم دیا]

تمہارا یہ کہنا: کہ عمر رضی اللہ عنہ نے شرح کو خط لکھا:

”أَفْضَلُ مَا فِي كِتَابِ اللَّهِ، فَإِنْ تَمَّ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَسُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ

فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَمَا قَضَى بِهِ الصَّالِحُونَ“۔

اللہ کی کتاب سے فیصلہ کرو، اگر اللہ کی کتاب میں نہ ہو تو سنت رسول ﷺ سے فیصلہ کرو، اگر سنت رسول میں نہ

ہو تو صالحین کے فیصلوں سے فیصلہ کرو۔

تو یہ تمہارے خلاف اور تقلید کے باطل ہونے پر ایک نہایت واضح دلیل ہے، کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ نے شرح کو

اسی بات کا حکم دیا ہے کہ اللہ کی کتاب کے فیصلہ کو دیگر تمام فیصلوں پر مقدم کریں، اور اگر اللہ کی کتاب میں نہ پائیں بلکہ رسول ﷺ کی سنت میں پائیں تو اس کے علاوہ کسی طرف التفات نہ کریں، اور اگر سنت میں بھی نہ پائیں تو صحابہ کرام کے فیصلہ سے فیصلہ کریں۔

ہم تقلیدی فرقہ سے اس کا واسطہ دے کر پوچھتے ہیں کیا وہ بھی ایسی یا اس سے قریب قریب کرتے ہیں؟ کیا جب انہیں کوئی ہنگامی مسئلہ پیش ہوتا ہے تو ان میں سے کسی کے دل میں یہ بات بھی آتی ہے کہ اس کا حکم اللہ کی کتاب سے ہے کہ نافذ کرے، اور اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ پائے تو رسول اللہ ﷺ کی سنت سے ہے؟ اگر اللہ کے رسول ﷺ کی سنت میں بھی نہ پائے تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے فتویٰ سے فتویٰ دے؟ اللہ تعالیٰ، اس کے فرشتے اور وہ خود اپنے بارے میں اس پر گواہ ہیں کہ وہ اس مسئلہ کا حکم اپنے تقلیدی امام کے قول سے لیتے ہیں، اور اگر کتاب و سنت یا اقوال صحابہ میں اس کے خلاف واضح ہو تو بھی اس کی طرف توجہ نہیں دیتے، اور اپنے امام کے قول کے علاوہ سرے سے کسی کی بات نہیں لیتے، چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ کا خلاف ان کے قول کو باطل ٹھہرانے کی عظیم ترین دیسیوں میں سے ہے، اور یہی سلف مابین کی یہ جی ڈگر اور ان کا ٹھوس طریقہ کار تھا۔

لیکن جب فتویٰ متاخرین کے یہاں پہنچا تو وہ اپنی پال پلنے لگے، اور کہا: جب مفتی یا مامک کو یہ ہنگامی مسئلہ پیش آئے تو اس پر سب سے پہلے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ آیا اس مسئلہ میں اختلاف ہے یا نہیں؟ اگر اس میں اختلاف نہ ہو تو کتاب و سنت نہ دیکھے بلکہ اس میں اجماع سے فتویٰ دیدے اور فیصلہ کر دے، اور اگر اس میں اختلاف ہو تو اس میں اجتہاد کر کے دلیل سے قریب ترین قول کی روشنی میں فتویٰ دے اور فیصلہ صادر کرے، جبکہ یہ معذور رضی اللہ عنہ کی حدیث عمر رضی اللہ عنہ کے خلاف اور اقوال صحابہ کے مدلول کے یکسر خلاف ہے، اور جس بات پر کتاب و سنت اور اقوال صحابہ درست کرتے ہیں وہ اس سے کہیں بہتر ہے کیونکہ وہ مفتی اور مامک کے بس میں بھی ہے اور اسی کا حکم دیا گیا ہے، کیونکہ مجتہد کے لئے کتاب و سنت کا مدلول جائز دسے زمین کے گوشے گوشے میں لوگوں کے اس حکم پر اتفاق جاننے سے کہیں زیادہ آسان ہے، اور وہ ناممکن نہی تو مشکل ترین اور دشوار تر درہے سوائے ان امور میں جو اسلام کے لازمی مسائل (فرائض و ارکان) ہوں، تو بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ اللہ عزوجل اور اس کے رسول ﷺ ہمیں ایسی بات کے حوالہ کر دیں جہاں تک ہماری رسائی ہی نہ ہو سکے، اور اپنی کتاب اور اپنے رسول ﷺ کی سنت کے حوالہ نہ کریں جن کے ذریعہ اللہ نے ہمیں ہدایت دی ہے انہیں ہمارے لئے آسان فرمایا ہے، اور ان کی معرفت

کے تھے ہمیں ایسا راستہ بتلایا ہے جسے بڑے قریب سے حاصل کرنا آسان ہے؟

پھر اسے کیا معلوم ہو سکتا ہے لوگوں کا اختلاف ہوا ہے معلوم نہ ہو کیونکہ اختلاف معلوم نہ ہونا عدم اختلاف کی دلیل نہیں ہے لہذا علم نہ ہونے کو پورے علم کی بنیاد پر کیسے مقدم کیا جاسکتا ہے؟ نیز معلوم حق کو ایک نامعلوم چیز کی بنیاد پر چھوڑنا کیسے جائز ہو سکتا ہے وہ زیادہ سے زیادہ موبوم ہو سکتی ہے اور اس کی سب سے اچھی حالت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ مشکوک ہے جس میں شک برابر یا راجح ہے؟

پھر یہ چیز ان لوگوں کی رائے کے مطابق کیسے درست ہو سکتی ہے جن کا کہنا ہے کہ: اجماع کی صحت و درستی کے لیے اجماع کرنے والوں کا دور ختم ہونا شرط ہے؟ چنانچہ جب تک ان کا دور ختم نہیں ہوگا اس میں پیدا ہونے والے کے لئے ال کی مخالفت جائز ہوگی تو اس موقف والے کے لئے اجماع کی حجت پیش کرنا جا لایا نہ ہوگا۔ تا آنکہ اسے علم ہو کہ ان کا دور ختم ہو چکا ہے اور اس میں ان کا کوئی مخالفت پیدا نہیں ہوا؟ کیا انہی نے امت کو اپنی کتاب اور اپنے رسول علیہ السلام کی سنت سے رہنمائی کے لئے ایک ایسی چیز کے حوالہ کر دیا ہے جس کے لئے ان کے پاس کوئی راستہ ہے نہ اس کے افراد کے لئے اس کی اطلاع و آگاہی ممکن ہے؟ اور انہیں اس چیز کے حوالہ نہیں کیا ہے جو ان کے درمیان ان کے لئے دائمی حجت و رہبان ہے نیز اس سے رہنمائی اور حق کی معرفت کا حصول ہمیشہ ممکن ہے یہ مدور و فعال بات ہے۔

اور جب یہ طریقہ رواج پایا تو اس کے نتیجے میں نصوص کو اجماع سے ہٹانے کی فضا پیدا ہوئی۔ اور اجماع کے دعویٰ کا دروازہ کھل گیا اور جن مقلدین کو اختلاف معلوم نہ ہوتا ان کی حالت یہ ہو گئی کہ جب ان کے سامنے قرآن و سنت کی دلیل پیش کی جاتی تو بڑی دیدہ دلیری سے کہتے: یہ اجماع کے خلاف ہے!

یہی وہ چیز ہے جس کا انہما اسلام نے انکار کیا ہے اور ہر اعتبار سے اس کے مرتکب کے لئے باعث عیب گردانا ہے اور اس کے دعویدار کو جھوٹا قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام احمد اپنے بیٹے عبد اللہ کی روایت میں فرماتے ہیں:

”مَنْ دَعَىٰ إِجْمَاعَ فَهُوَ كَذِبٌ، عَنِ النَّاسِ اخْتَلَفُوا [وَهُ يَنْتَعِلُ]، هَذَا دَعْوَىٰ بِشَرِّ الْمُرْسِيٍّ وَالْأَصَمِّ، وَكَفَّةٌ يَفُوتُ لَا مَعْنَىٰ لِّلنَّاسِ اخْتَلَفُوا، أَوْ لَا يَنْتَعِلُ ذَلِكَ“۔

جو اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے شاید لوگوں نے اختلاف کیا ہو اسے اس کا علم نہ ہو تو بشر مرہی اور امم کا دعویٰ ہے، بلکہ یہ کہے کہ: ہمیں لوگوں کے اختلاف کا علم نہیں یا ہم تک ایسی کوئی بات نہیں پہنچی ہے۔

اور مروزی^(۱) کی روایت میں فرماتے ہیں:

”كَيْفَ يَجُوزُ سِرْجُلٌ لَا يَقُولُ ‘اُخْتَفُوا’ إِذَا سَمِعَهُمْ يَقُولُونَ ‘تُخَفُّونَ فَاهْتَفُّونَ، لَوْ قَالَ بَنِي لَمْ تُخَفُّوا مُخَالَفًا، كُنَّ حُصُولًا“۔

آدمی کے لئے کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ کہے: لوگوں کا اجماع ہے؟ جب تم لوگوں کو ”مسلمانوں کا اجماع ہے“ کہتے ہوئے سنو تو انہیں متہم کرو! ہاں اگر وہ یہ کہے کہ: میں اس کا کوئی مخالف نہیں جانتا تو ایسا کہنا درست ہے۔

اور ابوطالب^(۲) کی روایت میں کہتے ہیں:

”هَذَا كَذِبٌ، مَا عَشَيْتُمْ قَدْ شَسْتُمْ تَخَفُّونَ“ وَكُنْ يَقُولُ مَا تُخَفُّونَ فِيهِ خِلَافًا هَهُوَ أَخْسَنُ مِنْ قَوْلِهِ ‘تُخَفُّونَ النَّاسَ“۔

یہ دعویٰ جھوٹ ہے، اُسے کیسے معلوم ہوا کہ تمام لوگوں کا اجماع ہے؟ بلکہ اُسے یہ کہنا چاہیے کہ: میں اس میں کوئی اختلاف نہیں جانتا کہ یہ ”لوگوں کا اجماع ہے“ کہنے سے بہتر ہے۔

اور ابو اعمارث^(۳) کی روایت میں فرماتے ہیں:

”لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَدَّعِي ‘اُجْمَاعًا، لَعَنَ النَّاسُ اُخْتَفَا“۔

کسی کے لئے اجماع کا دعویٰ کرنا مناسب نہیں، کیونکہ ہو سکتا ہے لوگوں کا اختلاف ہو۔

(۱) یہ ابوکریم مروزی ہیں، ۱۰ کے بعد داں سے مروزی ہیں، میرا کہ ان کو امام موصیٰ کے نسخہ میں یا اس کتاب کے اصل نسخہ میں درج سے یہ احمد بن محمد بن حجاج بن عبد اللہ ہیں، اپنے درج اور فضیلت کے سبب امام احمد کے شاگردان میں بلند مقام ہیں، خود حدیث میں امام ہیں اور ان کی بہت ساری تصنیفات ہیں، ۲۷۵ھ میں وفات پائے طبقات المتباد (۱/۵۶) ووفیات الذهب (۲/۶۶)۔

(۲) یہ احمد بن حمیر موطائی ہیں، امام احمد کی شاگردی القوری اور ان سے بہت سارے مسائل بیان کئے، امام احمد ان کی حدیث و تخریج کرتے تھے ۲۴۳ھ میں وفات پائے طبقات المتباد (۱/۳۹) (۳۰)۔

(۳) ابو اعمارث نامہ لے دو ٹک ہیں، ۱۰۰ھ میں امام احمد کے شاگرد، ۱۰۰ھ میں روایت کرتے والے ہیں، ان میں سے ایک: احمد بن محمد اعمارث صلیح ہیں، امام ملازم فرماتے ہیں، امام ابو عبد اللہ احمد بن حنبل ان سے حدیث لکھتے تھے، کئی مقدم لکھتے تھے اور ان کی حدیث کرتے تھے انہوں نے امام احمد سے بہت سارے مسائل روایت کئے ہیں طبقات المتباد (۱/۷۵) اور دوسرے: احمد بن محمد بن عبد ربیع مروزی ہیں، طبقات المتباد (۱/۷۵)۔

ائمہ اسلام ہمیشہ کتاب و سنت کو اجماع پر مقدم کرنے پر قائم رہے ہیں اور اجماع کو قیصر سے درجے میں رکھا ہے، امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حجت و دلیل اللہ و رسول کی کتاب، اس کے رسول ﷺ کی سنت اور ائمہ کرام رحمہم اللہ کا اجماع ہے۔“

نیز امام مالک سے اپنے اختلاف کی کتاب میں فرماتے ہیں:

”مجموعہ کئی طبقات میں: پہلا: کتاب اللہ اور سنت صحیحہ۔ دوسرا: جن مسائل میں کتاب و سنت کی دلیل نہ ہو اس میں اجماع۔ تیسرا: صحابی کا قول جس کا صحابہ میں سے کوئی محتاج معلوم نہ ہو۔ چوتھا: صحابہ کرام کا اختلاف۔ پانچواں: قیاس۔ اور پھر بتایا کہ اجماع اسی مسئلہ میں اپنایا جائے گا جس میں کتاب و سنت کی کوئی دلیل معلوم نہ ہو۔“

اور یہی حق ہے۔

امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں:

”ہم در سے یہاں علم: اللہ کی روشن کتاب ہے جو ناسخ ہو مٹو نہیں نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیث میں جن کا کوئی معارض نہ ہو، اور صحابہ کرام کی باتیں ہیں جن پر ان کا اجماع ہو، اور اگر اختلاف ہو تو بھی ان کے اختلاف سے نہیں نکلا جائے گا، اور اگر یہ تمام چیزیں پوشیدہ رہ جائیں (نہ ملیں) اور سمجھ میں نہ آئے تو تابعین کی باتیں لی جائیں گی، اور وہ بھی نہ ملیں تو ان کے بعد کے ائمہ ہدایت کی باتیں لی جائیں گی، مثلاً: ابو بکر سفیانی، حماد بن زید، حماد بن سلمہ، سفیان ثوری، مالک بن انس، اوزاعی، حسن بن صالح، اور اگر یہ بھی نہ ملے تو عبد الرحمن بن مہدی، عبد اللہ بن مبارک، عبد اللہ بن ادریس، یحییٰ بن آدم، سفیان بن عیینہ، وکیع بن جراح، اور ان کے بعد محمد بن ادریس شافعی، یزید بن ہارون، حمیدی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور ابو عبیدہ قاسم بن سلام وغیرہ کی باتیں لی جائیں گی۔“ بات ختم ہوئی۔

چنانچہ اہل علم اور ائمہ دین کا یہی طریقہ تھا، کتاب و سنت اور اقوال صحابہ کے بدلے ان کے اقوال کو اپنانے کی مثال تیمم یہی ہے جسے پانی نہ ملنے پر ہی اپنایا جاسکتا ہے، لیکن ان متاخر مقلدین نے تیمم اپنایا جبکہ ان کے سامنے پانی موجود ہے جو تیمم سے نہیں زیادہ آسان ہے۔

پھر ان کے بعد ایک نیا فرقہ وجود میں آیا جو علم اور اہل علم کا دشمن ہے، انہوں نے کہا کہ: اگر حاکم یہ مفتی کو کوئی ہنگامی مسئلہ درپیش ہو تو اس کے لئے اس مسئلہ میں اللہ کی کتاب، اس کے رسول ﷺ کی سنت یا اقوال صحابہ میں

دیکھنا جائز نہیں بلکہ اپنے امام تقلید اور پیشوا جسے اس نے کتاب و سنت کی کوئی بنایا بننے کے قول پر پیش کرنا ضروری ہے جو اس کے قول کے موافق ہو اس کا فتویٰ دے اور فیصلہ صادر کرے اور جو اس کے خلاف ہو اس کا فتویٰ دینا یا فیصلہ کرنا جائز نہیں، اور اگر اس نے ایسا کیا تو اسے منصب فتویٰ و فیصلہ سے معزولی سے دو چار ہونا پڑے گا؟

اور اس کے بارے میں فتویٰ پوچھا جاتا ہے: کیا فرماتے ہیں حضرات فقہائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو کسی معین مذہب و مسلک سے نسبت رکھتا ہے اور کجائے دیگر اسی کی تقلید کرتا ہے کیا اس کے سنے اپنے مذہب کے خلاف فتویٰ دینا یا فیصلہ کرنا جائز ہے؟ کیا ایسا کرنا اس کے مذہب میں باعث قدح و عیب ہے یا نہیں؟

تو مقلدین پناہ سے بچنے کے کہتے ہیں: اس کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں یہ اس کے مذہب کے لئے باعث قدح ہے "جبکہ ہو سکتا ہے جس قول کو چھوڑ کر اس امام تقلید کے قول کو اپنایا ہے وہ ابو بکر، عمر، ابن مسعود، ابی بن کعب، معاذ بن جبل اور ان جیسے دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول ہو؛ چنانچہ انہ اور اس کے رسول ﷺ کی جانب سے دھتلا کے منصب پر اجماع ہونے والا یہ شخص جواب دیتا ہے: کہ اس کے سنے اپنے امام کے قول کی مخالفت کرنا ان لوگوں کے اقوال کی بنیاد پر جو اس کے رسول ﷺ کی بابت اس سے زیادہ علم والے ہیں جائز نہیں، مگر چاہے اس کے قول کے ساتھ اس کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت کی دلیل ہو۔"

یہ اللہ کے دین پر تقلیدی فرقہ کا سب سے بڑا علم ہے، اگر یہ حضرات اپنے مد و مرتبہ پر قائم رہتے اور کتابوں میں درج جو بھی اقوال پاتے انہیں صحیح و باطل جانے بغیر محض اس کی خبر دیتے تو بھی اللہ کے یہاں ان کا کوئی عذر ہو سکتا تھا، لیکن یہی ان کا علمی معیار ہے، اور یہ اہل علم اور اللہ کے لئے دلیلوں پر گامزن لوگوں کے ساتھ ان کی کھلی عداوت و دشمنی ہے!! تو فیق و جندہ اللہ کی ذات ہے۔

ترجمہ مکمل بات: [کیا صحابہ رضی اللہ عنہم نے عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کی تھی؟]

تمہارا یہ کہنا کہ: عمر رضی اللہ عنہ نے امہات الاولاد (مالکان کی منگولہ لونڈیوں) کو بیچنے سے منع کیا اور صحابہ نے ان کی پیروی کی اسی طرح انہوں نے تین ملائقی نافذ کی تو بھی صحابہ نے ان کی پیروی کی۔

اس کا جواب (حسب ذیل) بھی طرح سے ہے:

اول: صحابہ رضی اللہ عنہم نے بطور تقلید ان کی پیروی نہیں کی، بلکہ جیسے عمر رضی اللہ عنہ کا اجتہاد اس نتیجہ تک پہنچا اسی طرح وہ صحابہ بھی اپنے اجتہاد سے وہاں تک پہنچے، ان میں سے کسی صحابی نے کبھی نہیں کہا کہ عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید میں

میرا بھی یہی خیال ہے!!

مثلاً: تمام صحابہ نے ان کی پیروی نہیں کی، بلکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے امہات الاولاد لونڈیوں کو بیچنے میں عمر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کی، اسی طرح تینوں طلاقوں کو لازم قرار دینے میں بھی ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس کی مخالفت کی، اور جب صحابہ اور دیگر لوگوں میں اختلاف ہو جائے تو حاکم (فیصلہ کن) "حجت" ہوا کرتا ہے۔

مثلاً: اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ ان دونوں مسئلوں میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے عمر رضی اللہ عنہ کے قول کی اتباع اور تقلید کی، تو بھی یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ ان سے بہت کتر شخص کی تمام باتوں میں اس کی تقلید کرنا اور اس کے ہم مثل یا اوپر یا اس سے زیادہ علم والے کا قول رد کر دینا جائز ہے، یہ مدد درجہ باطل استدلال ہے جو تار عنکبوت کے سہارے سے زیادہ کچھ نہیں، لہذا افلاس فلاں کی تقلید چھوڑ کر تم بھی عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کرو، لیکن تم تو بصرہ امت کہتے ہو کہ عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید نہیں کی جائے گی، ابو حنیفہ، شافعی اور مالک کی تقلید کی جائے گی، لہذا جس بات کے تم خود مخالفت ہو تمہارے لئے اس سے استدلال کرنا ممکن نہیں، بھلا آدمی جس بات کا قائل ہی نہ ہو اس کے لئے اس سے استدلال کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟

چونویں بات: [قول عمر اگر میں ایسا کروں تو سنت بن جائے گی] کا معنی]

تمہارا یہ کہنا کہ: جب عمر رضی اللہ عنہ کو احترام ہوا تو ان سے عمرو بن ماص رضی اللہ عنہ نے کہا: اس کپڑے کو بدل کر دوسرا کپڑا پہن، تو انہوں نے فرمایا: "لَوْ مَعْنَهَا صَارَتْ مَنَاسَةً" (اگر میں ایسا کروں تو سنت بن جائے گی)۔

بھلا اس میں عمر رضی اللہ عنہ کی جانب سے اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت سے منہ موڑ کر اپنی تقلید کرانے کی اجازت کہاں ہے؟

اس میں اتنی سی بات ہے کہ انہوں نے ایسا اس اندیشے سے نہیں کیا کہ نہیں آپ کو ایسا کرتے دیکھنے والے آپ کی پیروی نہ کرنے لگیں، اور یہ نہ کہیں کہ اگر یہ رسول اللہ ﷺ کی سنت نہ ہوتی تو عمر رضی اللہ عنہ ایسا نہ کرتے، عمر رضی اللہ عنہ کو اسی بات کا اندیشہ تھا، اور لوگ اپنے علماء کے پیروکار ہوتے ہیں خواہ وہ چاہیں یا نہ چاہیں، تو صورتحال یہی ہے، اگرچہ کہ اس میں تفصیل ضروری ہے۔

چھٹھویں بات: [واضح پر عمل کرو اور غیر واضح کو علم والے کے سپرد کر دو]

تمہارا یہ کہنا کہ: ابی بن کعب نے فرمایا ہے:

”ما شنبہ عنین حکمہ فی عاصمہ۔“

جس بات میں اشتباہ ہو اُسے اُس کے عالم کے حوالہ کر دو۔

تو رسوں علیہ السلام کے علاوہ سب پر یہی واجب ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ہر ایک پر کوئی نہ کوئی بات مشتبہ ہونا ناگزیر ہے لہذا جب کوئی بات مشتبہ ہو جائے تو اس پر واجب ہے کہ اُسے اپنے سے زیادہ علم والے کے حوالہ کر دے اب اگر بات واضح ہو تو وہ بھی اُسی جیسا اس کا جاننے والا ہے ورنہ اُسے اُس کے حوالہ کر دے بلا وجہ اس مسئلہ میں نہ پڑے جس کا اُسے علم نہیں ہے؛ چنانچہ اللہ کی کتاب، اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور اقوال صحابہ کے میں ہم پر یہی واجب ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہر علم والے سے اور کوئی علم والا بتایا ہے؛ لہذا جس سے حق کا کچھ حصہ پوشیدہ رہ جائے اور وہ اُسے اپنے سے زیادہ علم والے کے پرہیز کر دے وہی صحیح ہے۔

تو بعد اس میں قرآن و سنن اور آثار صحابہ سے اعراض کرنے بھی معین آدمی کو اس پر کسوٹی بنانے، اس کے قول کی بنیاد پر نصوص کو ترک کرنے اور انہیں اُس پر پیش کرنے، اور اس کے تمام فتوؤں کو قبول کرنے اور اس کے خلاف ہر قول و فتویٰ کو رد کرنے کی کوئی دلیل ہے؟

بلکہ یہ اثر بذات خود تقلید کے بطلان کی بڑی دلیلوں میں سے ایک بنے کیونکہ اس کا آثار اس طرح ہے:

”ما شنبہ لک و غلبہ بہ، وما شنبہ عنین حکمہ فی عاصمہ۔“

جو مسئلہ تمہارے سامنے واضح ہو اُس پر عمل کرو اور جس میں اشتباہ ہو اُسے اُس کے عالم کے حوالہ کر دو۔

تو آؤ ہم تمہیں اللہ کا واسطہ دے کر پوچھتے ہیں، اگر تمہارے سامنے سنت واضح ہو جائے گی تو کیا تم اُس کی بناء پر اپنے امام تقلید کا قول چھوڑ دے گے اور سنت پر عمل کرو گے، اُس کے مطابق فتویٰ دو گے اور فیصلہ کر دے گے یا پھر سنت کو چھوڑ کر اُس سے منہ موڑ کر یہ کہتے ہوئے اپنے امام کا قول اپناؤ گے کہ ”ہمارے امام کو اس سنت کے بارے میں ہم سے زیادہ علم تھا؟“۔

چنانچہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ اور دیگر تمام صحابہ اسی وصیت پر گامزن تھے، اور یہ وصیت تقلید کو قطعی باطل قرار دیتی ہے، اور توفیق دہندہ اللہ کی ذات ہے۔

پھر ہم پوچھنا چاہتے ہیں: کیا تم نے مشتبہ مسائل کو اس کے جاننے والے صحابہ رضی اللہ عنہم کے حوالہ کیا کیونکہ وہ امت کے سب سے بڑے عالم اور افضل لوگ ہیں یا تم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال کو چھوڑ کر ان سے منہ موڑ لیا؟

اگر اس کا علم تمہارے تقلیدی امام کے حوالہ کیا جاسکتا ہے تو صحابہ کرام اس کے کہیں زیادہ مستحق ہیں۔

چھپنوں میں بات: [نبی ﷺ کی موجودگی میں صحابہ کا فتویٰ آپ ﷺ کی باتوں کی تبلیغ تھی]

تمہارا یہ کہنا کہ: صحابہ کرام رسول اللہ ﷺ کے اپنے درمیان بیٹے جی فتویٰ دیا کرتے تھے اور یہ فتویٰ پوچھنے والوں کی جانب سے ان کی تقلید ہے!

اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا فتویٰ دینا محض اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی بات پہنچانا تھا، ان کی حیثیت محض خبر دینے والوں کی تھی، ان کا فتویٰ کسی کی رائے کی تقلید میں نہیں تھا خواہ انصوص کے خلاف ہو، ہذا وہ ان کے فتوؤں کی تقلید کرتے تھے نہ انصوص کے بغیر فتویٰ دیتے تھے اور نہ ہی ان سے فتویٰ پوچھنے والوں کا ان حدیثوں کے علاوہ کسی چیز پر اعتماد تھا جسے وہ انہیں نبی کریم ﷺ کے حوالے سے پہنچاتے تھے چنانچہ وہ کہتے تھے: آپ ﷺ نے فلاں فلاں بات کا حکم دیا، آپ ﷺ نے فلاں فلاں کام کیا، آپ ﷺ نے فلاں فلاں کام سے منع فرمایا، ان کے فتوے ایسے ہی ہوا کرتے تھے، چنانچہ یہ بیک وقت مقبیوں اور مستفتیوں دونوں کے سے یکساں حجت ہوا کرتے تھے، مقبیوں اور مستفتیوں کے درمیان کوئی فرق نہ تھا سوائے اس کے کہ ان کے اور رسول ﷺ کے درمیان واسطہ ہوتا تھا یا واسطہ نہیں ہوتا تھا، اللہ عزوجل اس کے رسول ﷺ اور تمام اہل علم جانتے ہیں کہ مقبیوں اور مستفتیوں نے وہی جانا ہے جو کچھ انہوں نے اپنے نبی کے واسطے سے جانا، سنا اور دیکھا ہے، بس فرق اتنا ہے کہ مقبیوں نے بد واسطہ اور مستفتیوں نے بالواسطہ جانا ہے، صحابہ میں کوئی ایسا نہ تھا جو کسی امام کا قول اپنا کر اس کے بدل کو حلال قرار دے یا اس کے حرام کو حرام ٹھہرائے، یا اس کے مباح کو مباح سمجھے! بلکہ نبی کریم ﷺ نے ان میں سے سنت کے بغیر فتویٰ دینے والے پر نکیر فرمائی ہے، میرا کہ آپ ﷺ نے ابو السائب پر نکیر فرمائی اور اسے جھوٹا قرار دیا، ایسے ہی غیر شادی شدہ زانی کے رحم کا فتویٰ دینے والے پر نکیر فرمائی، زنی کو غسل کرنے کا فتویٰ دینے والے پر نکیر فرمائی، یساں تک کہ غسل کے سبب اس کی موت ہوگئی تھی، نیز بلا علم فتویٰ دینے والے پر نکیر فرمائی جیسے کوئی ایسی بات کا فتویٰ دے جس کی صحت کا اسے علم نہ ہو، اور آپ ﷺ نے بتلایا کہ فتویٰ پوچھنے والے کا معاذ بھی مفتی پر ہوگا، چنانچہ نبی کریم ﷺ کی حیات مبارکہ میں صحابہ کے فتوؤں کی دو قسمیں تھیں:

۱۔ جس فتوؤں کی بابت آپ ﷺ کو معلوم ہوتا تھا اور آپ انہیں برقرار رکھتے تھے، تو یہ آپ ﷺ کے برقرار رکھنے کے سبب حجت ہے نہ کہ محض صحابہ کے فتوے کے سبب۔

۲۔ صحابہ کرام آپ ﷺ کے جو فتاوے لوگوں کو پہنچاتے تھے اس میں صحابہ کی حیثیت راویوں جیسی تھی نہ وہ کسی کے مقلد تھے نہ کوئی ان کا مقلد تھا۔

بقیہ باتیں اعدام اموقین میں ملاحظہ فرمائیں۔ انہوں نے اس سلسلہ میں تعدا ایک سو ستر تک پہنچائی ہے۔ اور مقلدین کے بقیہ شبہات کا، لگ بھگ جواب دیا ہے۔ ہم نے جو کچھ ذکر کیا ہے کافی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی درستی کا توفیق دہندہ ہے اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔



(۱) مؤلف نامیں: اہم افسرین، لیکن ان کے حواشی (۲/۲۲۲-۲۹۰)۔

فصل:

سلف کے آثار اور صحابہ کے فتوؤں کے ذریعہ فتویٰ دینا جائز ہے اور متاخرین کی آراء اور ان کے فتوؤں کی بہ نسبت انہیں اپنا ناز زیادہ بہتر ہے، نیز یہ فتاوے درستی سے اتنے ہی قریب ہیں جتنا وہ مفتیان عہد رسالت سے قریب تھے

امام ابن القیم رحمہ اللہ اعلام المؤمنین میں فرماتے ہیں^(۱):

جان لیں کہ صحابہ کے فتوے تابعین کے فتاوؤں کی بہ نسبت زیادہ اپنائے جانے کے مستحق ہیں اور تابعین کے فتاوے تبع تابعین کے فتاوؤں کی بہ نسبت زیادہ اپنائے جانے کے مستحق ہیں، اور اسی طرح بعد کے لوگوں میں بھی، اور زمانہ عہد نبوی ﷺ سے جتنا ہی قریب ہوگا اس میں درستی اتنی ہی غالب ہوگی، اور یہ حکم جنس کے اعتبار سے ہے ہر ہر انفرادی مسائل کے اعتبار سے نہیں جیسا کہ تابعین کا زمانہ اگرچہ تبع تابعین کے دور سے افضل ہے لیکن وہ جنس کے اعتبار سے ہے نہ کہ ہر شخص کے اعتبار سے، لیکن پہلے زمانہ میں فضیلت والوں کی تعداد بعد کے زمانہ میں فضیلت والوں سے زیادہ ہوگی اور اسی طرح بعد والوں کے اقوال کے بالمقابل پہلے والوں کے اقوال میں درستی زیادہ ہوگی، کیونکہ مستندین و متاخرین میں ویسے ہی فرق مراتب ہے جیسے ان کے درمیان فضیلت و رائے میں تفاوت ہے، اور شاید مفتی اور حاکم کے لئے اللہ کے یہاں اس بات کی گنجائش نہ ہوگی کہ وہ متاخرین ائمہ

(۱) ملاحظہ فرمائیں: اعلام المؤمنین، ابن القیم رحمہ اللہ (۳/ ۱۱۸-۱۴۱)۔

مقلدین میں سے فلاں فلاں کے قول کے مطابق فتویٰ دے اور فیصلہ کرے اور اس کی رائے اور ترجیح اپنانے اور اس کے مقابل امام بخاری، اسحاق بن راہویہ، علی بن مدینی، محمد بن نصر مروزی اور ان جیسے دیگر محدثین کے قول کے مطابق فتویٰ فیصلہ ترک کر دے بلکہ ابن المبارک، اوزاعی، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، حماد بن زید، حماد بن سلمہ اور ان جیسے دیگر حضرات کا قول چھوڑ دے، بلکہ ابن ابی ذئب، زہری، لیث بن سعد اور ان جیسے دیگر حضرات کے قول کی طرف التفات نہ کرے، بلکہ سعید بن مسیب، حسن قاسم، سالم، عطاء، طاووس، جابر بن زید، شریح، ابو داؤد، جعفر بن محمد وغیرہ قابل اعتبار لوگوں کا قول شمار نہ کرے بلکہ متاخرین میں اپنے تقلیدی امام کے پیروکاروں کے قول کو، جدید صحابہ کرام ابو بکر صدیق، عمر، عثمان، علی، ابن مسعود، ابی بن کعب، ابوالدرداء، زید بن ثابت، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر، عبادہ بن صامت، ابو موسیٰ اشعری وغیرہ رضی اللہ عنہم کے فتویٰ پر مقدم کرے، نہیں معلوم ان لوگوں کے پاس اللہ کے یہاں کیا قدر ہوتا اگر یہ ان لوگوں کے، اقوال اور فتوؤں کو ان لوگوں کے اقوال اور فتوؤں کے برابر قرار دیتے؟ لیکن ان کا کیا حال ہو گا جبکہ یہ ان کے اقوال و فتویٰ پر ترجیح دے رہے ہیں، اور کیا مال ہو گا جب یہ فتویٰ و فیصلہ کے اعتبار سے اسے لینا متعین قرار دیں اور صحابہ کا قول لینے سے منع کریں، اور متاخرین میں سے اس کی مخالفت کرنے والے کو مستحق سزا قرار دیں اور اس پر بدعت، گمراہی اور اہل علم کی خلاف ورزی کا حکم لگائیں اور اسے اسلام کے خلاف سازش سے مطلع کر دیں؟ اللہ کی قسم! ایسا شخص مشہور مثل: ”رَمَنِي بِدَنِيْهَا وَنَسَبْتُ“ (اپنا عیب مجھ پر لگا دیا اور خود بھل گئی) کے مصداق ہو چکا ہے نوار شین رسول ﷺ کو اپنا نام دیدیا ہے، انہیں اپنا لہو پہنایا ہے اور اپنی بیماری اُن پر لگا دی ہے، اور ان میں سے بہت سارے کلمہ کھلا جھنجھٹے چلاتے اور غلامیہ بولتے ہیں: کہ ساری امت پر ہمارے امام کا قول اپنانا واجب ہے جس کا ہم نے اپنے دین کا مقلد بنایا ہے اور ابو بکر و عمر، عثمان و علی اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول لینا جائز نہیں ہے ”ایسا کہنے والے مقلد کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اُسی طرف پھیر دیا ہے جس طرف وہ مائل ہے قیامت کے دن اسے اس کا بھرپور بدلہ دے گا، لیکن دین و ایمان اس کے برخلاف ہے، اور ہم اس نظریہ کی تردید کرتے ہوئے کہتے ہیں:

اگر صحابی رسول کوئی بات کہے: تو یا تو کسی صحابی کا قول اس کے خلاف ہو گا یا نہیں ہو گا، اگر اس کے ہم مثل کسی نے اس کی مخالفت کی ہو تو دونوں میں سے ایک کا قول دوسرے کے خلاف حجت نہ ہو گا، اور اگر اس سے زیادہ علم والے نے جماعت کی ہو جیسے خلفاء راشدین یا ان میں بعض لوگ کسی حکم میں دیگر صحابہ کے خلاف ہوں؛ تو جس طرف

خلفاء راشدین یا ان میں سے بعض ہوں و دیگر صحابہ کے خلاف حجت ہوگا یا نہیں؟ اس میں اہل علم کی دو رائیں ہیں، اور دونوں امام احمد کی دو روایتیں ہیں، صحیح بات: یہ ہے کہ جس حصہ میں خلفاء راشدین یا ان میں سے بعض ہوں گے وہ قول و رائے دوسرے کی بہ نسبت زیادہ راجح اور قابلِ اندز ہوگا اب اگر چاروں خلفاء، ایک طرف ہوں تو بدشہودہ درست ہوگا، اور اگر زیادہ تعداد ایک طرف ہو تو اس میں درستی غالب ہوگی، اور اگر دونوں طرف دو دو ہوں تو ابو بکر و عمر کا حودہ درست سے قریب ہوگا، اور اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا اختلاف ہو تو درستی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوگی۔

یہ چند باتیں ہیں جن کی تفصیل وہی جان سکتا ہے جسے صحابہ رضی اللہ عنہم کے اختلافی مسائل، دوران کے راجح، قول کا تجربہ اور اس سے واقفیت ہو اور اس کے لئے اتباعا ہاں لینا کافی ہے کہ داد اور بھائی کی وراثت کے مسئلہ میں، اسی طرح ایک ساتھ زبان سے تین طلاق، خواہ تین کا لفظ بھی نہ کہنے کے ایک واقعہ ہونے کے مسئلہ میں، اور امہات الاولاد کو بیچنے کے جواز کے مسئلہ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کا قول راجح ہے۔

اور اگر انصاف و رعایا ان مسائل میں دونوں جانب کے دلائل پر غور کرے تو اس کے سامنے واضح ہوگا کہ صدیق رضی اللہ عنہ کا پہلو زیادہ راجح ہے، اور ان کے بارے میں کبھی کسی ایک نص کی بھی مخالفت درج نہیں ہے، نہ ان کا کبھی کوئی فتویٰ یا فیصلہ درج کیا گیا ہے جس کا مافہم (دلیل) ضعیف ہو، اور یہ حق پرستی و حق جوئی نیز نیک توفیق اس لئے ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کی خلافت خلافت نبوت تھی۔

اور اگر صحابی نے کسی دوسرے صحابی کی مخالفت نہ کی ہو، تو یا تو اس کا قول صحابہ میں مشہور ہوگا یا مشہور نہیں ہوگا: اب اگر مشہور ہو تو فقہاء کے زیادہ تر طبقات کا موقف یہ ہے کہ وہ اجماع اور حجت ہے، جبکہ ایک طبقہ کا کہنا ہے کہ وہ حجت ہے اجماع نہیں، اور چند اہل کلام اور بعض فقہاء متاخرین کا کہنا ہے کہ: اجماع ہے نہ حجت۔ اور اگر اس کا قول مشہور نہ ہو یا معلوم نہ ہو کہ مشہور ہے یا نہیں، تو اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ وہ حجت ہوگا یا نہیں؟ جمہور امت کا موقف یہ ہے کہ وہ حجت ہے، یہی جمہور احناف کی بھی رائے ہے امام محمد بن حسن نے سہراست فرمائی ہے اور امام ابو حنیفہ سے نص کے ساتھ مذکور ہے، اور یہی امام مالک اور ان کے شاگردان کی بھی رائے ہے موطا میں امام مالک کا تصرف بھی اس کی دلیل ہے، یہی اسحاق بن راہویہ اور ابو حنیفہ کا بھی قول ہے، یہی امام احمد سے بھی کئی جگہوں پر نص کے ساتھ منقول ہے، اور ان کے جمہور شاگردان نے بھی یہی پسند کیا ہے نیز یہی امام شافعی سے بھی قدیم و جدید قوس میں نص کے ساتھ

وارد ہے، رہا قدیم قول تو امام شافعی کے شاگردان نے اس کا اقرار کیا ہے، اور یہی بات قول جدید کی توان کے بہت سے شاگردان اس بارے میں ان سے بیان کرتے ہیں کہ: یہ حجت نہیں ہے، لیکن ان سے یہ روایت بہت زیادہ محل نظر ہے، کیونکہ ان سے قول جدید میں ایک حرف بھی موجود نہیں ہے کہ صحابی کا قول حجت نہیں ہے۔

زیادہ سے زیادہ اس بات کے نقل کرنے والے کا سہارا یہ ہے کہ: امام شافعی قول جدید میں صحابہ کے کبھی، قول بیان کرتے ہیں پھر ان کی مخالفت کرتے ہیں، اگر ان کے یہاں قول صحابی حجت ہوتا تو مخالفت نہ کرتے، لیکن یہ بڑا کمزور سہارا ہے، کیونکہ مجتہد کا اپنی نظر میں قویٰ دلیل کے سبب کسی معین دلیل کی مخالفت کرنا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ وہ اسے من حیث الوجود بھی دلیل نہیں مانتا ہے بلکہ مسئلہ یہ ہے کہ اس نے اپنی راجح دلیل کی بنا پر کسی دلیل کی مخالفت کی ہے۔

اور بعض لوگوں نے اس بات کا سہارا لیا ہے کہ انہوں نے امام شافعی کو دیکھا کہ قول جدید میں جب وہ قول صحابہ ذکر کرتے ہیں اور ان کے موافق ہوتے ہیں تو بھی صرف ان پر اعتماد نہیں کرتے جیسے نص پر اعتماد کرتے ہیں بلکہ کئی قسم کے قیامات کے ذریعہ اسے تقویت پہنچاتے ہیں؛ چنانچہ کبھی اقوال صحابہ ذکر کر کے اس کے خلاف کی مراحات کرتے ہیں، اور کبھی ان کی موافقت کرنے کے باوجود ان پر اعتماد نہیں کرتے ہیں بلکہ دوسری دلیل سے اسے تقویت پہنچاتے ہیں 'یہ سہارا پہلے سے بھی زیادہ کمزور ہے؛ کیونکہ دلائل کی کثرت اور انہیں تائید و تقویت پہنچانا ماضی تا حال اہل علم کی عادت رہی ہے، ان کا دوسری تیسری دلیل ذکر کرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ ان کی پیروی ذکر کردہ بات دلیل نہیں ہے۔

امام شافعی نے قول جدید میں بروایت ربیع مراحات فرمائی ہے کہ صحابہ کا قول حجت ہے اسے اپنا نادرہی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: محدثات (نواصبہ بالقول) کی دو قسمیں ہیں: جو کتاب اللہ یا سنت رسول ﷺ یا اجماع یا اثر صحابی کے خلاف نئی بات ہو تو یہ بدعت منکرات ہے، اور امام ربیع نے یہ بات امام شافعی سے مصر میں لی ہے، اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ انہوں نے اثر کی مخالفت کو جو کتاب ہے نہ سنت نہ اجماع، بدعت منکرات قرار دیا ہے جو اثر صحابی کو حجت ماننے سے بڑھ کر ہے۔ صاحب اعلام المومنین امام ابن القیم کی طویل گھنگھوشتہ ہوئی۔

میں کہتا ہوں: کتاب و سنت کی عدم موجودگی کی صورت میں قول صحابی کے حجت ہونے کی بابت امام شافعی کا



قول تیسرے مقصد میں گزر چکا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

فتویٰ سے متعلق چند فوائد

پہلا فائدہ^(۱):

مفتی کو چاہیے کہ جہاں تک ممکن ہو نص کے الفاظ کے ساتھ فتویٰ دے؛ کیونکہ نص کا لفظ مکمل وضاحت کے ساتھ مسئلہ کے حکم اور دلیل کو شامل ہوتا ہے اس میں حکم کی درستی کی ضمانت ہوتی ہے اور اس کی دلیل کی خوب اچھی وضاحت پائی جاتی ہے جبکہ معین فقہ کا قول ایسا نہیں ہوتا۔ صحابہ کرام تابعین اور ان کے منہج پر کامزن علماء کرام اس کا مدد درجہ اہتمام فرماتے تھے اور اس کی جستجو کیا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کے بعد کچھ نافع آئے جنہوں نے نصوص سے اعراض کیا اور نصوص کے الفاظ کے علاوہ اپنے لئے دوسرے الفاظ نکال لئے۔ چنانچہ یہ چیز نصوص کو پس پشت ڈال دینے کی موجب قرار پائی۔ اور یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ نصوص کے الفاظ سے حکم، دلیل اور حسن بیان کا جو راق ادا ہوتا ہے ان الفاظ سے نہیں ہو سکتا۔ لہذا نصوص کے الفاظ کو چھوڑ کر مت نئے الفاظ کو اپنانے اور ان سے احکام و اجتہاد کرنے کے نتیجہ میں امت میں جو فساد برپا ہوا ہے اسے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا، غلامہ ایک نصوص کے الفاظ عصمت و بچاؤ کے ضامن اور اضطراب و پیچیدگی و غلطی و تقاض سے پاک حجت ہیں، اور چونکہ یہ نصوص کے الفاظ صحابہ کی غلطیوں سے بچاؤ کا ذریعہ اور ان کے اصول تھے جن کی طرف وہ رجوع کیا کرتے تھے اس لئے ان کے علوم بعد والوں کے علوم سے صحیح تر، اور اختلافی مسائل میں ان کی غلطیاں بعد والوں کی غلطیوں سے بہت کم تھیں، پھر تابعین کی غلطیاں اپنے بعد والوں کی بہ نسبت کم تھیں، اور اسی پر بعد والوں کو قیاس کیا جائے۔

اور چونکہ اہل بدعت اور خواہشات پرستوں کے یہاں نصوص کو پس پشت ڈالنا اور نظر انداز کرنا بڑا مضبوط و مستحکم ہے اس لئے ان کے مسائل و دلائل میں ان کے علوم بعد درجہ فاسد، اضطراب زدہ اور کشاکش کا شکار ہیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے جب کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تھا تو وہ کہتے تھے: اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا، اللہ کے رسول

(۱) اعلام المؤمنین، از ابن قیم رحمہ اللہ (۳/ ۱۵۰-۱۵۲) یہ اصولہ المؤمنین میں بیان کیا ہے۔

ﷺ نے یہ فرمایا، اور آپ ﷺ نے ایسا عمل کیا۔ جہاں تک ممکن جوتا تھا اس سے کبھی مدد مل سکتی تھی، لہذا جو ان کے جوابات پر غور کرے گا ان میں قبیحی محسوس کرے گا لیکن جوں جوں زمانہ دراز ہوتا گیا، وہ لوگ نور نبوت سے دور ہو گئے متاخرین کے یہاں اپنے دین کے اصول و فروع میں: قال اللہ۔ اور قال رسول اللہ ﷺ کا ذکر کرنا محبوب ہو گیا۔ جہاں تک ان کے اصول دین کا مسئلہ ہے تو: انہوں نے اپنی کتابوں میں صراحت سے لکھا ہے کہ اصول دین کے مسائل میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا قول یقین کا قاعدہ نہیں دیتا، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے فرمان سے ان مسائل میں صرف حثیہ، مجملہ اور مشبہ استدلال کرتے ہیں! اور ہر فروعی مسائل کا معاملہ تو ان میں وہ ان لوگوں کی تقلید پر قیامت کرتے ہیں جنہوں نے ان کے لیے بعض مختصر کتابوں کو مختصر کیا ہے جن میں اللہ عزوجل کی کوئی نص ذکر کی جاتی ہے نہ رسول ﷺ کی کوئی حدیث بیان ہوتی ہے اور نہ اس امام ہی کی کوئی بات مذکور ہوتی ہے جس کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ انہوں نے اپنے دین کو اس کا مقلد بنالیا ہے، بلکہ اپنے سارے فتوؤں اور فیصلوں میں جن کے ذریعہ وہ لوگوں کے حقوق دوسروں کو دیتے ہیں نیز شرعاً اور جان و مال حلال کرتے ہیں ان کا مکمل اعتماد اسی کتاب کے مصنف کی بات پر ہوتا ہے، اور ان میں سب سے جند مقام اور ان کا حثیہ اوہ ہوتا ہے جسے اس کتاب کا لفظ غلا ازبر ہو، اور وہ کہے: انہوں نے اسی طرح کہا ہے: "اس کے اللہ اس طرح ہیں! چنانچہ وہ کتاب جسے حلال کر دے وہ حلال ہے جسے حرام کر دے وہ حرام ہے جسے واجب کر دے وہ واجب ہے جسے باطل ٹھہر دے وہ باطل ہے، جسے صحیح قرار دے وہ صحیح ہے، جب ان کی یہ حالت ہے تو اب ان حالات میں ہمارے سنے ان سے نبرد آزما ہونے کی کہاں سہیل ہے، ہم ایک معاملہ پر مجبور کر دیے گئے ہیں جس کے سبب مدح ہونے والے حقوق اللہ کے حضور جھج و پکار کر رہے ہیں، اور ناحق حلال کر دے شرعاً میں اور جان و اموال اپنے رب سے نالہ و فریاد کر رہے ہیں، دین کے احکام بدل دیئے گئے ہیں، حلال و حرام میں الٹ پھیر کر دی گئی ہے، معروف کو بہت بڑا منکر بنا دیا گیا ہے اور منکر جسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے مشروع نہیں کیا ہے اسے افضل ترین نیکیوں میں شامل کر دیا گیا ہے، حق اجنبی ہو چکا ہے، اور حق کی معرفت رکھنے والے اس سے زیادہ اجنبی ہیں، اور حق کے داعیان اور اپنی ذات اور لوگوں کو نصیحت کرنے والے ان دونوں سے بھی زیادہ کمپرسی کی حالت میں ہیں!"

سکین اللہ فانی الاصباح نے ان کے سامنے گھناؤں تاریکیوں کے چھ نخی صبح روشن کر دی ہے، ان کج راہوں کے درمیان صراط مستقیم روشن کر دیا ہے، چنانچہ مخلوق کی اکثریت جن گمراہ کن بدعات میں ڈوبی ہوئی ہے اس کے

باوجود انہیں دل کی نگاہوں سے رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کی ڈگر دکھادی ہے۔ ان کے سامنے ہر جمہایت لہر ادا ہے جس کی طرف وہ لپک رہے ہیں۔ اور صراطِ مستقیم نمایاں کر دیا ہے جس پر وہ قائم و ثابت قدم ہیں! چنانچہ خوشخبری ہے اس کے لئے جو آہدی میں بایوں کی کثرت کے باوجود اکیلا ہے، ہمایوں کی بہتات کے باوجود امنی ہے ایسے لوگوں کے بیچ ہے جن کی آنکھوں میں کچھ بے گلوں میں خراش ہے، طبیعتوں میں بے چینی ہے، ان کی روئیں بخارزدہ ہیں، سینے غمگین ہیں، اور دل بیمار ہیں، اگر آپ ان سے انصاف کی بات کریں تو ان کی طبیعت انصاف قبول نہیں کرتی، اور اگر آپ ان سے انصاف مانگیں تو وہ حوصلہ نہ دے کر بھاگ بھاگ تھک سکتا ہے، ان کے دل اوندھے ہو چکے ہیں، مطلوب اور جمل ہو چکا ہے، وہ اپنی جھوٹی آرزوؤں پر مگن ہیں دنیوی ماز و سامان کی آزمائش سے دوچار ہیں لہذا احرامِ نعیمیٰ ان کے ہاتھ آتی ہے، انہوں نے علم کے بحرِ بیکراں میں غوطے تو لگائے مگر باطل دعوؤں اور اوس فلولِ بکواس باتوں کے ذریعہ، اللہ کی قسم ابھی علم کی غمی سے ان کے قدم تر ہوئے ہیں نہ ان کی عقل و فرد میں کوئی ستھرائی آئی ہے نہ اس کی روشنی سے ان کی راتیں روشن ہوئی ہیں نہ اس کے نور سے ان کے دن تابناک ہوئے ہیں، اور نہ ہی ان کے قلموں کو روشنائی میں بھگونے کے باوجود حق و ہدایت کے ذریعہ ان کی بیاضوں کے رخ پر مسکراہٹ آئی ہے، انہوں نے زندگی کی انمول سانسوں کو یونہی بلا وجہ ضائع کر دیا ہے^(۱)، خود کو بھی تھکایا

(۱) افغانی سوشلایوں تقلید و تہجد اور مسلکِ حق کی کیم ابدیوں میں مہضاج رے کے سلسلہ میں مولانا محمد اور شاہ کشمیری معنی صاحب کا ایک عبارت مہمور اور چھپ واقعہ ملاحظہ فرمائیں جسے مولانا افغانی محمد شیع نے اپنے رسالہ احمد امت میں نقل فرمایا ہے لکھتے ہیں:

میں حضرت مولانا سید محمد اور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک دن مازِ فرج نے وقتِ اندھیرے میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ حضرت سید چاکرے جو سب سے بہت عرصہ دیکھے ہیں، میں نے پوچھا: "اے میرے بھائی! تم نے کیا دیکھا ہے؟" انہوں نے کہا: "ہاں! غیبی ہے، میاں! میں نے دیکھا ہے کہ جو عمر صاحب کو کہتے ہیں

میں سے عمل کیا، حضرت! آپ کی مدد کی عمر مدنی خدمت میں اور ان کی امتاعت میں گزرتی ہے، جو ان آپ کے شاگرد ہیں جو آپ سے مستفید ہوئے اور خدمتِ حق میں لگے ہوئے ہیں، آپ کی عمر آرماتج ہوئی تو پھر جس کی عمر کا میں کی؟

تو حضرت نے فرمایا: میں تمہیں صحیح سنا ہوں عمر صاحب کو کہتے ہیں!

میں سے عرض کیا، حضرت بات یہی ہے؟ فرمایا: ہمدی عمر مدی، ہمدی قریوں، ہمدی ساری کوششوں کا خلاصہ یہ رہا کہ دوسرے مسلمان ہر

حقیقت کی ترجیح کا کردار میں، امام ابو حنیفہ کے مسائل کے دفاع کاوش کریں، یہ رہا ہے جو عمر مدنی کوششوں کا قریوں کا دورانی مدتی کا

بہ عوار کا ہوں تو دیکھتا ہوں جس چیز میں عمر مدنی کی؟

پھر فرمایا: رے میاں! اس کا کہیں مدنی میں بھی راز نہیں کھلے گا، رگوں کا مسلک صواب تھا اور جس کا خطا اجتہاد مدنی مسائل کا

اور اپنے پیچھے لوگوں کو بھی حیران و پریشان کیا ہے۔ اصولوں (کتاب و سنت) کو کھویا تو منزل حق کی رسائی سے محروم رہ گئے۔ رسالت سے منہ موڑا تو حیرانی کے حق و وق صحراؤں اور ضلالت و گمراہی کے چٹیل میدانوں میں بھٹکتے رہے۔

مقصود یہ ہے تحفظ و کچھ کی ضمانت نعوس کے الفاظ اور مکمل بیان و عنایت اور عمدہ تفسیر کے ساتھ ان کے معنی
ی میں ہے اگر کوئی شخص ہدایت اور دین حق کو اس کے منبع و سرچشمہ کے علاوہ سے حاصل کرنا چاہے تو یہ معمولی
بات نہیں^(۱)۔

دوسرا فائدہ^(۲):

اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم پر زبانوں پر ظاہر ہوتا ہے۔ زراوی کی زبان پر، مفتی کی زبان پر، حاکم کی زبان پر اور گواہ کی زبان پر۔

چنانچہ راوی کی زبان پر اس کے رسولؐ کا حکم ظاہر ہوتا ہے، مفتی کی زبان پر اس کا معنی اور لفظ سے

[illegible]

البتہ ان شاعریوں کو رد کر کے گاندی و سید کا یہ نکتہ کوہِ احمدیہ میں پہل کر اور وہ میدانِ مش میں کود کر کے یہ معلوم کرے گا کہ ہندو سے صحیح کیا ہے یا شاعری نے لاد کیا تھا یا اس کے برعکس یہ نہیں ہوگا۔

تو جس چیز کا یہ پیدائش نہیں تھی کہ اسے نہ برائیا میں نہ بخیر میں اس کے بچنے کے لئے جس سے اپنی عمر صحیح کر دی اور اپنی آفت صرف کر دی اور جو صحیح اسلام کی دعوت تھی مجمع علیہ اور بھی نے عالم میں جو مسائل متفقہ تھے اور دین کی جو ضروریات تھیں ان کے نزدیک اہمہ تھیں نہیں کی دعوت انہیں، مگر اہمہ علیہ السلام نے اسے اتنے تھے جن کی دعوت کو عامہ نہ کرے گا ہمیں حکم دیا تھا اور وہ منکر اس کو ممانعت کی غرض سے نہیں کی تھی آج یہ دعوت تو میں دی جا رہی ہے یہ وہ روایات ہیں تو لوگوں کی نگاہوں سے اور عمل کی رو میں اور اپنے اوصیاء ان کے چہرے سے مسخ کر کے ہیں، اور منکرات جس کو ممانعت میں نہیں لگے ہو نا چاہئے تھا، وہ پھیل رہے ہیں مگر یہی پھیل رہی ہے، انکار آ رہا ہے کہ شک و دقت پر مبنی رہی ہے حرام و حلال کا امتیاز، اور پھر ہمارے نہیں ہم لگے ہوئے ہیں ان میں وہی اور وہی کھینچوں میں احمد تہا، صاحب نے فرمایا: ہوں ہمیں سمجھا جس اور جو نہیں رہے ہوں کہ عمر صحیح کر دی۔^{۱۱۱}

رجسٹرڈ اتحادیت اصول نامہ شیعہ (ص ۱۳-۱۵) ناشر فقیر، یونیورسٹی اسلام آباد، لاہور، پاکستان، ۱۹۹۷ء۔ مزید آراء۔

(١) اعلام، موصوف، ارا، اهل، القم، حم، (٣ ٤٠ ١٢٣)

(۲) اعجازِ موسیقی اور بی القیمہ ترجمہ (۳ ۱۹۳ ۱۹۶)۔ ریاض و انجمنِ موسیقی میں بارہواں فائدہ ہے

مستنبط مفہوم ظاہر ہوتا ہے حاکم کی زبان پر اللہ کے حکم کی خبر اور اس کا نفاذ ظاہر ہوتا ہے اور گواہ کی زبان پر سبب کی وجہ ظاہر ہوتی ہے جو شارع کا حکم و فیصلہ ثابت کرتا ہے، اور ان چاروں پر واجب یہ ہے کہ: علم کے مطابق سچی خبر دیں جن باتوں کی خبر دیں اُس کا انہیں یقینی علم ہو اور اس کی خبر دینے میں سچے اور راست باز ہوں، ان کی آفت جھوٹ بولنا اور علم چھپانا ہے چنانچہ جب کوئی علم چھپائے گا یا اس میں جھوٹ بولے گا اللہ کے دین و شریعت میں اس کی مخالفت کرنے والا ہوگا، اور اللہ کی سنت بار یہ ہے کہ ایسا کرنے والے سے علم کی برکت منا دیتا ہے اور اس کی دین و دنیا دونوں رائیگاں کر دیتا ہے جبکہ ان میں سے اُسی مرتبہ کا جو شخص سچی اور وضاحت کا التزام و اہتمام کرتا ہے اُس کے علم، وقت اور دین و دنیا میں اللہ برکت عطا فرماتا ہے، اور وہ نبیوں، صدیقوں، شہداء اور نیک کاروں کے ساتھ ہوگا، جو بہترین ساتھی ہیں یہ فضل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اللہ تعالیٰ جاننے والا کافی ہے، چنانچہ کتمانِ علم کے سبب حق اپنی بالادستی سے معزول ہو جاتا ہے اور جھوٹ کے سبب حق اسٹ کر اوندھا ہو جاتا ہے، اور چونکہ ہر کثرتِ حق کی جنس سے ہوتا ہے لہذا ایسا کرنے والے کی جزاء یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بیعت و قار، عزت و احترام اور محبت و تعظیم کے اس شرف سے محروم کر دے گا جسے اللہ تعالیٰ اہل صدق و بیان کو نوازتا ہے، اور اسے اپنے بندوں کے درمیان ذلت و رسوائی اور غضب و تاراشگی سے دوچار کر دے گا، اور پھر قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حق جھٹلانے اور چھپانے والوں میں سے جسے چاہے گا ان کے چہروں کو بگاڑ کر انہیں پشت کی طرف پھیر دینے کے عذاب میں مبتلا کرے گا جیسے انہوں نے حق کو بگاڑ کر اُسے بالکل اوندھا کر دیا تھا یہ بالکل برابر برابر ہوگا، اور تمہارا رب بندوں پر عہد کرنے والا نہیں ہے۔

تیسرا فائدہ:

مفتی کے سے اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر اس بات کی شہادت دینا جائز نہیں ہے کہ انہوں نے فلال چیز کو حلال کیا ہے، یا حرام کیا ہے، یا واجب کیا ہے، یا نا پسند کیا ہے تا آنکہ اُسے اُس چیز کے مباح یا حرام یا واجب یا مکروہ ہونے کی بابت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نص کی روشنی میں صحیح علم ہو کہ معاصی، مباحی ہے، ورنہ اگر یہ بات اُسے اپنی کتاب میں ملی ہو جسے اپنے اس امام سے حاصل کیا ہے جس کا اُس نے اپنے دین کو مقلد بنا رکھا ہے تو اس کے لئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر اس کی شہادت دینا اور لوگوں کو اس بارے میں دھوکا دینا جائز نہیں جبکہ اُسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم معلوم ہی نہیں ہے۔

سنت میں کئی لوگوں نے کہا ہے۔ کہ ہر ایک کو ایسا کہنے سے بچنا چاہئے کہ: اللہ نے فلاں چیز کو حلال کیا ہے، یا فلاں چیز کو حرام کیا ہے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: تم نے کیوں جھوٹ کہا؟ میں نے ان چیزوں کو حلال یا حرام نہیں کیا ہے۔

اور صحیح مسلم میں بریدہ بن حبیب رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”وَإِذَا خَاصَمْتَ حَصْبًا، فَأَرَادُواكَ أَنْ تَنْزِلَهُمْ عَلَى حُكْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، فَلَا تُنْزِلْهُمْ عَلَى حُكْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، فَإِنَّكَ لَا تَذَرِي أَتَصِيبُ فِيهِمْ حُكْمَ اللَّهِ أَمْ لَا، وَلَكِنْ أَنْزِلْهُمْ عَلَى حُكْمِكَ وَحُكْمِ أَصْحَابِكَ“ (۱)۔

جب تم کسی قلعہ کا محاصرہ کرو اور وہ تم سے پاؤں کہ تم انہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم پر اتار دو، تو تم انہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم پر نہ اتارنا کیونکہ تمہیں نہیں معلوم کہ تم ان کے بارے میں اللہ کا حکم دیکھ پاؤ گے یا نہیں، بلکہ انہیں اپنے اور اپنے ساتھیوں کے حکم و فیصلہ پر اتارنا۔

میں نے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کو کہتے ہوئے سنا، وہ بیان کر رہے تھے: کہ میں ایک مجلس میں حاضر ہوا جس میں قاضیان یعنی حج حضرات اور دیگر لوگ موجود تھے۔ چنانچہ ایک قضیہ آیا جس میں ان میں سے کسی نے زفر کے قول سے فیصلہ کیا، تو میں نے اُس سے کہا: یہ کونسا فیصلہ ہے؟ اُس نے کہا: یہ اللہ کا حکم ہے، تو میں نے کہا: اچھا زفر کا فیصلہ اللہ کا فیصلہ ہو گیا جو ہماری امت پر لازم ہے؟ کہو: یہ زفر کا فیصلہ ہے نہ کہ اللہ کا؟ یہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا فیصلہ ہے یا اس جیسی کوئی اور بات کہی؟ (۲)۔

چوتھا فائدہ (۳):

سائل کے جواب میں مفتی کو اپنے تقلیدی مسلک کا فتویٰ دینے میں اللہ کے رو برو کھڑے ہونے سے ڈرنا چاہئے، جبکہ وہ جانتا ہو کہ اس مسئلہ میں دوسرے امام کا مسلک رائج اور باعتبار دلیل زیادہ صحیح ہے، لیکن محض سرداری

(۱) اس کی ترویج (ص ۲۷۷) میں گمراہی ہے، صحیحہ ۱، ج ۱، ص ۳۹۱، ۱۹۳۔

(۲) اعلام، مقبول، از ابن تیمیہ ج ۲، ص ۱۷۳، ۱۷۶۔

(۳) اعلام، مقبول، از ابن تیمیہ ج ۲، ص ۱۷۷، ۱۷۸۔ یہ اعلام، مقبول میں چند حوالہ نامعلوم ہے۔

کی خواہش اُسے اس بات پر فتویٰ دینے پر آمادہ کرے جس کی بابت اُسے غالب گمان ہو کہ حق اس کے خلاف ہے کہ ایسی صورت میں وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا بددیانت اور خائن ہو گا، اور اللہ تعالیٰ خائوں کو ہدایت نہیں دیتا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے اسلام اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے والے پر جنت حرام کر دی ہے^(۱)، کیونکہ دین سراپا خیر خواہی کا نام ہے^(۲)، اور دھوکہ دین کے منافی ہے جیسے جھوٹ سچ کی ضد اور باطل حق کا الٹا ہے۔

اور بیشتر ایسا ہوتا ہے کہ کوئی مسئلہ آتا ہے جس میں ہم سمجھتے ہیں اس میں رائج ہمارے مسلک کے خلاف ہے تو ایسی صورت میں ہمیں چاہئے کہ اپنے مسلک کے مطابق فتویٰ نہ دیں بلکہ اس کے خلاف رائج مسلک بیان کر کے اُسے رائج قرار دیں، اور کہیں کہ یہی درست اور عمل کے لائق و سزاوار ہے تو فقیہ و جہاد اللہ کی ذات ہے۔

پانچواں فائدہ^(۳):

اگر آدمی کے پاس یحییٰ بن یزید دونوں میں سے کوئی ایک، یا رسول اللہ ﷺ کی سنتوں پر مشتمل کوئی اور معتبر کتاب ہو تو کیا جو کچھ وہ ان میں پائے اُس کے لئے اُس پر فتویٰ دینا جائز ہے؟

(۱) اٹارنہ عقل بن یزید رضی اللہ عنہ کی اس مرقع حدیث کی طرف ہے:

ما من عبد استغاث بالله وبعثة فعمد بقطعه مصبحة الا لم يجد راحة الجنة.

میں کسی مرد کو نہ تھا کسی رہائی کی، مرد رقی مسپا، اے لادو، اس نے مرقع خدائی کا معامدہ کرے تو درجہ جنت کی خوشبو بھی نہ پائے گا

اور ایک دوسری روایت میں ہے:

ما من والٍ باي رعية من المسلمين، لم يوثق وهو غاشق لهم، الا حرم الله عليه الجنة.

جو بھی شخص مسلمانوں کے امور کا ذمہ دار ہو اور وہ ان کی خیانت (اور دھوکہ دہی کا خیال نہ) کرتے ہوئے مر جائے، تو اللہ تعالیٰ اس پر جنت حرام کر دے گا۔

سے امام بخاری (حدیث ۵۵۰۷، ۵۵۰۸) والی اس کے ہیں اور امام مسلمہ (حدیث ۱۳۲) وغیرہ سے روایت کیا ہے۔

(۲) تیسری روایت بھی اللہ عزوجل کی حدیث سے اخذ کی گئی ہے

ان النبي ﷺ من القدير الصيغة، ما من به من بعد الله ولكن الله وليهم ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم

یہ کریم ﷺ سے فرمایا: دین خیر خدائی کا نام ہے جسے میں نے عطا کیا، اے اللہ کے رسول! میں نے آپ ﷺ کو خیر فرمایا، اللہ کی اس کی کتاب کی، اس کے رسول کی۔ مسلمانوں سے عطا اس کی، اور امام مسلمانوں کی۔

(۳) اسلام اقصیٰ، از ابن القیم رحمہ اللہ (۳/۲۳۴) یہ اسلام اقصیٰ میں از ۲۳۴۱ سال قمری ہے

متاخرین کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ: جائز نہیں؛ کیونکہ ہو سکتا ہے وہ منسوخ ہو یا اس کے معارض کوئی دلیل ہو یا وہ اس کی دلالت سے صحیح معنی و مدلول کے برخلاف سمجھے، یا استنباطی حکم کو واجب سمجھ لے، یہ وہ عام ہواں کا کوئی مخصوص ہو، یا مطلق ہو اس کا کوئی مقید ہو وغیرہ۔ بتا رہیں جب تک وہ اہل فقہ و فتویٰ سے پوچھ نہ لے اس کے لئے اس پر عمل کرنا اور فتویٰ دینا جائز نہیں۔

جبکہ ایک دوسرے طبقہ کا کہنا ہے: کہ اس پر عمل کرنا اور فتویٰ دینا جائز ہے بلکہ یہی طے اور لازم ہے، جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کیا کرتے تھے کہ جب انہیں رسول اللہ ﷺ کی حدیث پہنچتی تھی اور ایک دوسرے کو بیان کرتے تھے تو اس پر ملا توقف فرما عمل کرتے تھے یہ کسی معارض کی تلاش کرتے تھے نہ ان میں سے کوئی بھی یہ پوچھتا تھا کہ: کیا اس پر فلاں فلاں نے عمل کیا ہے؟ بلکہ اگر کسی کو ایسا کہتے دیکھتے تو اس پر سخت نکیر فرماتے، یہی معاملہ تابعین کا بھی تھا، اور جسے سلف صالحین کی حالت و سیرت کا معمولی حجب رہے وہ اس بات کو بدیہی طور پر جانتا ہے، سنت سے زمانہ کی دوری و درازی اس چیز کو بار نہیں کر سکتی کی سنت کو چھوڑ کر اس کے علاوہ کسی کی بات پر عمل کیا جائے اور اگر رسول ﷺ کی سنتوں پر صحیح ہونے کے باوجود بھی کرنا جائز نہ ہو یہاں تک کہ فلاں فلاں عمل کر لیں تب تو فلاں فلاں کی بات سنتوں کا معیار، اس کا ترمیم کرنے والی اور ان پر عمل کے لئے شرط قرار پائے گی! جبکہ یہ صریح بات ہے اللہ تعالیٰ نے امت پر اپنے رسول ﷺ کے ذریعہ حجت قائم کی ہے نہ کہ افراد امت کے ذریعہ، اور نبی کریم ﷺ نے اپنی سنت کی تبلیغ کا حکم دیا ہے اور پہنچانے کے والے کے حق میں دعا فرمائی ہے: "ہذا اگر ایسا ہو کہ جسے سنت رسول ﷺ پہنچے وہ بھی اس پر عمل نہیں کر سکتا تا آنکہ اس پر فلاں فلاں

(۱) سنت کی تبلیغ کے حکم کے سلسلہ میں نبی کریم ﷺ کی بھی رہنمائی ان میں سے ایک حدیث یہ ہے کہ آپ ﷺ سے فرمایا:

بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آفَاقًا۔۔۔ میری طرف سے پہنچا دو غوامیگ آیت ہو

اس حدیث کو امام بخاری (حدیث ۳۴۶۱) اور ترمذی (حدیث ۲۶۶۹) وغیرہ سے عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔

یہی حدیث ابی الدرداء سے مروی دو حدیثیں کی حدیث کے احادیث میں سے:

احفظوهن واعبوا بهن من وراءکم۔۔۔ ان باتوں کو یاد رکھو، انہیں اپنے پیچھے والوں کو بھی بتا دو

سے امام بخاری (حدیث ۵۳) سے روایت کیا ہے، اور ابی داؤد کو اس حدیث کے پیچھے روایت کیا ہے۔

یہ حدیث ابی داؤد سے روایت کی ہے۔

لِبَلِّغِ الشَّاهِدَ الْغَالِبَ۔۔۔ جو حاضر ہے وہ ان باتوں کو حق حاضر تک پہنچا دے

امام عمل کرنے تو سنت کی تبلیغ کا کوئی فائدہ ہی نہ رہ جائے گا۔ بلکہ فلاں فلاں کے قول ہی پر اکتفا کرنا پڑے گا۔ اور پہلے طبقہ کا جواب دیتے ہوئے کہا ہے: کہ احادیث رسول میں سے جن حدیثوں کے منسوخ ہونے پر امت کا اجماع ہے یقینی طور پر ان کی تعداد بارہ بلکہ اس کا آدھا بھی نہیں پہنچتی ہے۔ لہذا منسوخ کو اپنالینے میں غلطی کا امکان ان لوگوں کی تقلید کے سبب ہونے والا غلطی بہ نسبت بہت کم ہے جن سے غلطی و درستی دونوں ہوتی ہے ان سے ناقض و اختلاف بھی ممکن ہے وہ کبھی کوئی بات کہتے ہیں پھر اس سے رجوع کریتے ہیں براوقات ایک ہی مسئلہ میں ان سے کئی کئی اقوال بھی منقول ہوتے ہیں۔ نیز نبی معصوم ﷺ کی بات سمجھنے میں ہونے والا غلطی کا امکان کسی مصیبت فقہی کی بات سمجھنے میں ہونے والا غلطی کے بالمقابل بہت ہی کم ہے۔ لہذا حدیث رسول پر عمل کرنے اور اس کا فتویٰ دینے والے میں جتنی غلطی کا احتمال مفروض ہے اس سے کئی گنا زیادہ اس آدمی میں غلطی کا احتمال موجود ہے جو کسی ایسے کی تقلید میں فتویٰ دے جس کی غلطی و درستی ہی نامعلوم ہے۔

صحیح بات یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے:

اگر حدیث کا معنی ہر سننے والے کے لئے بالکل واضح اور عیاں ہو جائے کہ مراد کے علاوہ کا احتمال نہ ہو تو اس کے لئے اس پر عمل کرنا اور فتویٰ دینا جائز ہے۔ اس کے لئے کسی فقہی یا امام کا ترمیم کا مطلوب نہیں، بلکہ فرمان رسول ﷺ ہی حجت و دلیل ہے خواہ اس کی مخالفت کرنے والا کوئی بھی ہو۔ اور اگر حدیث کی درست پوشیدہ ہو اس کا معنی

=== سے مراد بخاری (حدیث ۶۷) مسلم (حدیث ۱۶۷۹) اور دیگر لوگوں سے روایت کیا ہے۔ اسی طرح یہ بوشیح لڑائی کسی سے بھی مروی ہے

نہیے، مراد بخاری (حدیث ۱۰۳) مسلم (حدیث ۵۳۱۳) اور دیگر لوگوں سے روایت کیا ہے۔ اور اس مسئلہ میں بھی متواتر ہے۔

یہ تحقیق صحت کر کے دلوں کے سے کی کہ یہ چیز کی، کا مسودہ، چونکہ ثابت فی الحدیث میں مراد عامات ہے۔

”نفسہ اللہ امر مع من حدیثا حفظہ حتی یبلغہ فرب حامل فقه الی من ہو افقہ منه و رب حامل فقه یس

یقلہ۔

انہ تعالیٰ اس شخص کو ترادہ کرے جو ہر کوئی حدیث سے تو اسے یاد نہ رہا نہ تک۔ اور وہ لوگ پہنچا ہے۔ کیونکہ کچھ علم حاصل ہے

و اسے اس تک پہنچا دیتے ہیں جو اس سے زیادہ کچھ اچھا ہے۔ لہذا کچھ علم حاصل ہے وہاں کچھ انیس ہوئے۔

اسے امام ابو داؤد (حدیث ۳۶۶۰) ترمذی (حدیث ۲۶۵۶) ابن ماجہ (حدیث ۲۳۰) احمد (۱۸۳۵) درودری (حدیث ۲۲۹) سے

روایت کیا ہے۔ درہم مسعود بنی اللہ عندہ سے امام ترمذی (حدیث ۲۶۵۷) ابن ماجہ (حدیث ۲۳۲) اور احمد (۳۳۷/۱) وغیرہ نے روایت

کیا ہے۔ یہ یہ بات اس بن مالک، بھیر بن مسلم اور ابو داؤد۔ داری بن ابی انعم سے بھی ثابت ہے۔

مراد واضح طور پر سمجھ میں نہ آئے تو یہ بتائے وہیم معنی و مراد یہ اس کے لئے عمل کرنا چاہئے نہ اس کے مطابق فتویٰ دینا تا آنکہ حدیث کے معنی و مفہوم کی بابت اہل علم سے پوچھ لے اور حاصل کر لے۔

اور اگر حدیث کی درست اس حد تک ظاہر ہو کہ مثال کے طور پر عام تمام افراد کو شامل ہوتا ہے امر و وجوب کے لئے ہے، نہی یعنی ممانعت حرمت پر دلالت کرتی ہے وغیرہ تو کیا اس پر عمل کرنا اور اس کے مطابق فتویٰ دینا چاہئے ہے؟ اسے اصل یعنی معارض کی جستجو سے پہلے ظاہر پر عمل کرنے کے مسئلہ پر تطبیق دیا جائے گا، اور اس سلسلہ میں امام احمد وغیرہ کے مذاہب میں تین اقوال ہیں: جواز، ممانعت، اور عام اور امر و نہی کے مابین فرق، چنانچہ عام پر مخصص کی جستجو سے پہلے عمل نہیں کیا جائے گا، البتہ امر و نہی پر معارض کی جستجو سے پہلے عمل کیا جائے گا۔

اور یہ باتیں اس صورت میں ہیں جب کچھ اہلیت موجود ہو لیکن فردوع، اصولی قواعد اور عربی زبان کے علم میں کمی ہو، لیکن اگر بالکل ہی اہلیت نہ ہو تو اس کی ذمہ داری وہی ہے جو اللہ نے فرمایا ہے:

﴿فَسْأَلُوا تَعْلَمُونَ﴾ * [نحل، ۱۳۳]۔

ہاں اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو۔

اسی طرح نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: "أَلَا سَأَلُوا إِذْ لَكُمْ يَخْلِفُوا، فَإِنَّمَا شَاءَ الْعَمَلُ السُّؤَالُ"۔

جب علم نہ تھا تو پوچھا کیوں نہیں؟ کیونکہ عاجز کا علاج پوچھنا ہی ہے۔

اور جب مستفتی کے لئے مفتی کی نگھی ہوئی اپنی بات اور اپنے شیخ کی بات پر خواہ کتنا ہی پہلے طے کا بوجہ اعتماد کرنا چاہئے ہے تو آدمی کے لئے فقہ اور قابل اعتماد (محدثین) کی نگھی ہوئی رسول اللہ ﷺ کی باتوں پر اعتماد کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے، اور اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ حدیث نہیں سمجھ سکے گا، جیسے مستفتی مفتی کا فتویٰ نہیں سمجھ پاتا ہے تو جیسے وہ مفتی کے جواب کا معنی سمجھنے کے لئے کسی سے پوچھتا ہے، اسی طرح وہ کسی سے حدیث کا معنی بھی پوچھ کر سمجھ لے گا۔ تو فہم دہندہ اللہ کی ذات ہے۔

چھٹا فائدہ (۱):

مفتی کے لئے نص کے غلط کے خلاف فتویٰ دینا حرام ہے خواہ اس کے مذہب کے مطابق ہو:

وہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔

اسی طرح: اس سے پوچھا جائے کہ کیا ہر دھار و ادانت والا جانور (جس سے وہ حمد آور ہو اور زخمی کرے) حرام ہے؟ تو وہ جواب دے: نہیں حرام ہے!

حالانکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: "أَكْلُ كُلِّ دِي مَالٍ مِنَ السَّبَاعِ حَرَامٌ" (۱)۔

ہر دھار و ادانت والے (جس سے وہ حمد کرتا ہو اور زخمی کرتا ہو) درندے کا کھانا حرام ہے۔

اسی طرح: اس سے پوچھا جائے ایک آدمی کا کسی زمین یا گھریا باغ میں کوئی شریک ہے کیا اس کے لئے اپنے شریک کو بیچنے کی بابت بتائے اور اس کی پیشکش کے بغیر اپنا حصہ بیچنا جائز ہے؟ تو وہ جواب دے: ہاں، اس کے لئے اپنے شریک کو بیچنے کی بابت بتائے بغیر اپنا حصہ بیچنا جائز ہے!

جبکہ نبی رحمت ﷺ کا ارشاد ہے:

"مَنْ كَانَ لَهُ شِرْكٌ فِي أَزْهِبْ أَوْ رِنْعَةٍ أَوْ حَانِطٍ فَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يُوَدَّ شَرِيكُهُ" (۲)۔

جس کا کسی زمین یا گھریا باغ میں کوئی شریک ہو تو اس کے لئے اپنے شریک کو بیچنا بغیر اسے بیچنا جائز نہیں۔

اسی طرح: اس سے کافر کے بدلے مسلمان کو قتل کرنے کے بارے میں پوچھا جائے؟ تو وہ جواب دے: ہاں کافر کے بدلے مسلمان کو قتل کیا جائے گا!

حالانکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: "لَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ" (۳)۔

==== جو (بیچے والا) پٹا ہاں بیچے کسی آدمی یا اسات (سے خریدے) کے پاس جائے او وہ (بیچے والا) مسلم ہو گیا ہو تو وہ اس کا دوسرے سے زیادہ حقدار ہے۔

سے امام بخاری (حدیث ۲۳۰۲) مسلم (حدیث ۱۵۵۹) ابوداؤد (حدیث ۳۵۱۹) ترمذی (حدیث ۱۰۱۰) سے روایت کیا ہے مومن رحمہ اللہ سے اعلام الفقہین (۳۳۰ ۳) سے یہاں تک نقل کیا ہے۔

(۱) اس کی تخریج کفر جی ہے۔

(۲) اس کی تخریج کفر جی سے اور یہاں سے اعلام الفقہین (۳۳۰ ۳) سے شروع ہو رہا ہے

(۳) اس کی تخریج کفر جی ہے۔

کافر کے بدلے مسلمان کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

اسی طرح: اس سے درمیانی نماز کے بارے میں پوچھا جائے کہ وہ عصر کی نماز ہے یا نہیں؟ تو وہ جواب دے کہ: عصر کی نماز نہیں ہے!

جبکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”صَلَاةُ النُّوَطِيِّ صَلَاةُ الْعَصْرِ“^(۱)۔ درمیانی نماز عصر کی نماز ہے۔

اسی طرح: اس سے رکوع کرتے ہوئے اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کے بارے میں پوچھا جائے کہ ایسا کرنا نماز میں مشروع ہے یا نہیں یا مکروہ ہے، یا اس سے نماز ناقص ہو جاتی ہے؟ تو وہ جواب دے: ہاں اس سے نماز نماز مکروہ ہو جاتی یا ناقص ہوتی ہے، اور بسا اوقات غلو کرتے ہوئے کہہ دے: اس کی نماز ہی باطل ہے!!

جبکہ میں سے زائد راویوں نے صحیح سندوں کے ساتھ جس میں انہیں کوئی شک نہ تھا نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ ﷺ نماز کے آغاز میں، رکوع کے وقت، اور رکوع سے اٹھتے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھایا کرتے تھے^(۲)۔

(۱) اس کی تخریج گزشتہ جگہ کی ہے، اور یہاں تک اسلام القومین (۴/۲۳۱) سے ہے۔

(۲) امام ترمذی رحمہ اللہ رفع یدین سے متعلق ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بعد (۲/۱۰۰) فرماتے ہیں: ”اس باب میں عمر بنی، دہل بن جہر، مالک بن حویرث، انس بن مالک، ابو ہریرہ، ابو حمزہ، ابو اسید، سل بن سعد، محمد بن مسلم، ابو قتادہ، الاسودی اشعری، ہباز اور میر لیس رضی اللہ عنہم سے حدیثیں مروی ہیں، یہ چودہ صحابہ ہیں۔ اور امام مبارکپوری رحمہ اللہ نے الاذکار المتعارفہ میں امام بیہقی سے نقل کرتے ہوئے مزید ابن الزبیر، ابن عباس، عقبہ بن نافع، معاذ، حکم بن عمار، ابو بکر اور براہ بن عازب رضی اللہ عنہم کا اضافہ کیا ہے، اور اس کے بارے میں فرمایا ہے: کہ رفع یدین کی حدیث نبی کریم ﷺ سے متواتر ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ مالک ابن حویرث نے فتح الباری میں کہا ہے: ہمارے شیخ ابو الفضل مالک نے ذکر کیا ہے کہ انہوں نے رفع یدین کی حدیث روایت کرنے والے صحابہ کو تلاش کیا تو ان کی تعداد پچاس پہنچ گئی۔“ پھر کہتے ہیں کہ: امام ماکم اور بیہقی نے فرمایا کہ: کوئی ایسی سنت نہیں ہے جسے روایت کرنے میں عشرہ مبشرہ اور دیگر بڑے بڑے صحابہ نہ حیا کے دور و ساز ملوں میں مستقر ہونے کے باوجود حقیق ہوں سوائے اس سنت (رفع یدین) کے بات ختم ہوئی، دیکھئے: تحفۃ الاحوذی (۲/۱۰۰-۱۰۱)، از امام مبارکپوری رحمہ اللہ۔

اور اس کے علاوہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب جہد رفع یدین میں اس باب کی روایتیں جمع کی ہیں اور محاسن کی روایت کا جواب دیا (تردید کی) ہے۔ اور اس میں حسن اور حمید بن ذہل کے حوالہ سے ذکر کیا ہے کہ انہوں نے کہا: ”دہل اللہ عنہ کے صحابہ رفع یدین کیا کرتے تھے، اور ان میں سے کسی کا استثنا نہیں کیا۔“ اس مسئلہ کا اسلام القومین (۳/۲۳۳) میں با تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

اسی طرح: اس سے پوچھا جائے کہ کیا بدلی کے سبب شعبان کے تیس کے دن مکمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو وہ جواب دے: تیس دن مکمل کرنا جائز نہیں ہے!

جبکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

”فَإِنْ غُمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكْمِلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ فَلَا يَنْبَغُ أَنْ يَكُونَ“^(۱)۔

اگر بدلی کے سبب ہلال نظر نہ آئے تو شعبان کے تیس دن مکمل کرو۔

ان کے علاوہ بہت ساری مثالیں ہیں، ہم نے جو ذکر کیا ہے اتنا کافی ہے، امام ابن القیم رحمہ اللہ نے ڈیڑھ سو مثالیں پیش کی ہیں^(۲)۔ اللہ تعالیٰ ہی درستی کا توفیق دہندہ ہے اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔

ساتواں فائدہ^(۳):

اجتہاد: کیا اجتہاد جزویت اور تقسیم قول کرتا ہے کہ آدمی علم کی کسی قسم میں یا علم کے کسی باب میں مجتہد ہو اور دیگر قسم یا باب میں مقلد ہو جیسے کوئی شخص دیگر علوم کے علاوہ صرف علم فرائض، اس کے دلائل اور کتاب و سنت سے اس کے استنباط میں یا اسی طرح جہاد یا حج کے باب وغیرہ میں اپنی تمام کوششیں چھوڑ دے؛ تو ایسے شخص کے لئے ان علوم میں فتویٰ دینا جائز نہ ہو جن میں اس نے اجتہاد نہیں کیا ہے، اور اجتہاد کردہ علم میں اس کی معرفت دیگر علوم میں جس میں اس کا اجتہاد نہیں ہے اس کی فتویٰ دی کے لئے وجہ جواز نہ بنے، اسی طرح کیا اس کے لئے علم کی اس قسم میں فتویٰ دینا جائز ہے جس میں اس نے اجتہاد کیا ہے؟

(۱) اس حدیث کو ابن عمر، ابن عباس، ابو ہریرہ، عبد اللہ بن یزید، یحییٰ، ابو بکر، عمار، طلحہ بن علی اور عائشہ رضی اللہ عنہم نے روایت کیا ہے؛ چنانچہ ابن عمر کی حدیث کو امام بخاری (حدیث ۱۹۰۰)، اور مسلم (حدیث ۱۰۸۰) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اور ابن عباس کی حدیث کو امام مسلم (حدیث ۱۰۸۸)، ترمذی (حدیث ۶۸۸)، ابوداؤد (حدیث ۴۳۲)، اور نسائی (حدیث ۲۱۲۳) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ ابو ہریرہ کی روایت کو بخاری (حدیث ۱۹۰۹)، مسلم (حدیث ۱۰۸۱) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اور عبد اللہ بن یزید کی روایت کو ابوداؤد (حدیث ۲۳۲۶) اور نسائی (حدیث ۲۱۲۶) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اور بخاری کی حدیث کو احمد (۳/۳۲۹) اور مسلم (حدیث ۱۰۸۳) نے روایت کیا ہے، لیکن اس میں محل ثابہ نہیں ہے۔ اور طلحہ بن علی کی روایت کو احمد (۲۳/۳) نے روایت کیا ہے، اسی طرح ابو بکر کی روایت کو بھی احمد (۵/۳۲) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

(۲) اعلام الموقعین (۳/۲۳۹-۲۴۴)۔

(۳) یہ اعلام الموقعین (۳/۲۱۶) میں بیسواں فائدہ ہے۔

اس میں تین طرح کے اقوال ہیں:

پہلا: صحیح ترین قول جواز کا ہے بلکہ قطعی طور پر وہی درست ہے۔

دوسرا قول: ممانعت کا ہے۔ اور قیصر اقول: یہ ہے کہ صرف فرائض میں جائز ہے دیگر فنون میں نہیں۔

جواز کی دلیل یہ ہے کہ: اس شخص نے دلیل کے ساتھ حق جان لیا ہے اور دستی کی معرفت کے لئے اپنی

کوشش صرف کر چکا ہے؛ لہذا علم کی اس قسم میں اس کا حکم مجتہد مطلق کا حکم ہے^(۱)۔

اب اگر کوئی کہے: اس شخص کے بارے میں آپ لوگوں کا کیا خیال ہے جس نے ایک دو مسئلوں کی معرفت میں

اپنی کوشش خرچ کیا ہو کیا اس کے لئے بھی اس ایک دو مسئلہ میں فتویٰ دینا جائز ہے؟

تو ہمارا جواب یہ ہے کہ: ہاں! دو اقوال میں سے صحیح ترین قول کے مطابق جائز ہے۔ امام احمد کے اصحاب کے

یہاں یہی دونوں اقوال ہیں۔ (ایک دو مسئلہ میں فتویٰ) اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی جانب سے تبلیغ ہی کا حصہ

ہے اللہ تعالیٰ ایک لفظ کے ٹکڑے سے سبھی اسلام کی مدد کرنے والے کو جو اسے خیر عطا فرمائے۔ ایسے شخص کو اپنے

علم کے مطابق فتویٰ دینے سے روکنا سراسر غلط ہے۔ توفیق اللہ کے ہاتھ میں ہے^(۲)۔

امام ابن القیم رحمہ اللہ کی طویل اور تمام مشکوٰۃ ہوئی^(۳)۔

یہاں ان باتوں کا اختتام ہوا جو ہمارا مقصد تھا اور وہ باتیں تمام ہوئیں جو ہم ذکر کرنا چاہتے تھے۔ تمام تعریفیں اللہ

بہاد و تعالیٰ کے لئے ہیں جو سارے جہانوں کا رب ہے درود و سلام ہو رسولوں کے سر دار محمد ﷺ پر اور آپ کے

تمام آل و اصحاب پر۔

بحمد اللہ تعالیٰ و توفیقہ اصل کتاب کا ترجمہ بتاریخ ۱۱ / اپریل ۲۰۱۸ء بروز بدھ دوپہر: ۵۵-۱۲ بجے بمقام

ممبر اکوٹہ مجبئی اختتام پذیر ہوا۔ فالحمد للہ الذی بنعمتہ ستم الصالحات۔ ولہ الحمد ولاد و آخراً۔

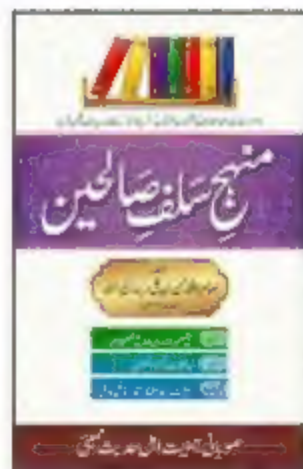
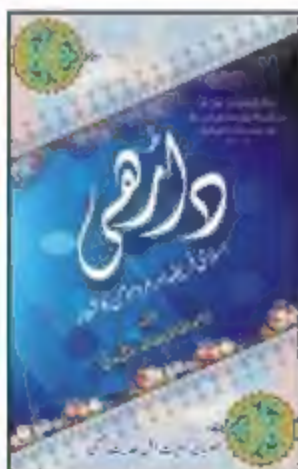


(۱) دیگر جواب کے علاوہ فرائض میں ممانعت اور جواز کی دلیل ذکر نہیں فرمایا، جبکہ ابن القیم نے ۱۸۴/۳ میں انہیں ذکر کیا ہے۔

(۲) ۱۸۴/۳ تا ۲۱۶/۳۔

(۳) یہاں مصنف کا ”تمام مشکوٰۃ“ کہنا ہمارے یہاں ذرا عمل نظر ہے کیونکہ انہوں نے نقل کرنے میں اختصار اور قدرے تصرف سے کام لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ

سب پر رحم فرمائے۔ آمین۔



SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Chuna Wala Compound, Opp. Best Bus Depot, L.B.S. Marg, Kurla (W), Mumbai - 400 070

• Phone : 022-26520077 • ahlehadeesmumbai@gmail.com

• [@JamiatSubai](https://www.facebook.com/JamiatSubai) • [subaijamiatahlehadeesmum](https://www.facebook.com/subaijamiatahlehadeesmum) • [SubaiJamiatAhleHadeesMumbai](https://www.facebook.com/SubaiJamiatAhleHadeesMumbai)

www.ahlehadeesmumbai.org